

SVEUČILIŠTE J. J. STROSSMAYERAU OSIJEKU
FILOZOFSKI FAKULTET
**POVJERENSTVO ZA UNAPRJEĐENJE I OSIGURANJE
KVALITETE**

KLASA: 602-04/13-01/2
URBROJ: 2158-83-07-13-4
U Osijeku, 23. siječnja 2013.

Z A P I S N I K

sa **16. sjednice Povjerenstva za unaprjeđenje i osiguranje kvalitete održane 23. siječnja 2013. u sobi br. 72, s početkom u 12,00 sati**

NAZOČNI:

1. doc. dr. sc. Dubravka Božić Bogović, predsjednica
2. doc. dr. sc. Ivana Jozić, predstavnik nastavnika
3. Đurđica Ivković, dipl. pravnik, voditeljica Ureda za unaprjeđenje kvalitete obrazovanja,
4. dr. sc. Ljubica Matek, predstavnik asistenata
5. dr. sc. Ana Kurtović, predstavnik asistenata
6. mr. sc. Marina Vinaj, predstavnik vanjskih dionika
7. Zvonimir Glavaš, predstavnik studenata

NENAZOČNI:

1. prof. dr. sc. Milovan Tatarin, predstavnik nastavnika
2. izv. prof. dr. sc. Kornelija Petr Balog, predstavnik nastavnika
3. Sanja Španja, predstavnik asistenata
4. Danijel Jelaš, predstavnik vanjskih dionika
5. Maja Bungić, predstavnik studenata
6. Mirjana Foro, predstavnik studenata

Zapisničar: Vladimir Poličić

Sjednicu je otvorila i vodila predsjednica Povjerenstva doc. dr. sc. Dubravka Božić Bogović, pozdravila prisutne, te predložila sljedeći

DNEVNI RED :

1. Usvajanje Zapisnika sa 15. sastanka Povjerenstva
2. Prijedlog minimalnog sadržaja web stranica odsjeka i obrazac praćenja web-stranica odsjeka
3. Prijedlog nagrađivanja nastavnika
4. Upute za vrednovanje rada studenata u okviru kolegija
5. Razgraničenje poslova i ovlasti Ureda i Povjerenstva za kvalitetu
6. Razno

Takav je dnevni red u cijelosti prihvaćen.

AD 1.

Na zapisnik s 15. sjednice nije bilo primjedbi, te je jednoglasno prihvaćen.

AD 6.

A) Đurđica Ivković je izvijestila Povjerenstvo da je održala sastanak s Tomislavom Jakopecom, asistentom s Odsjeka za informacijske znanosti o načinu izrade biltena na njihovom odsjeku, kako bi se sličan princip primijenio i pri izradi biltena odnosno newsletter-a sustava za kvalitetu. Povjerenstvo je nakon kraće rasprave dalo osnovne smjernice kako bi budući bilten-newsletter sustava za kvalitetu trebao izgledati (rubrike, sadržaj, i sl.).

B) Uz poziv su članovi Povjerenstva dobili SWOT analizu Ureda za studentska pitanja na koju nije bilo nikakvih dodatnih primjedbi. Po završetku obrade studentske ankete o radu Ureda za studentska pitanja, Povjerenstvo će na temelju rezultata ankete i navedene SWOT analize dati konkretne preporuke za poboljšanje i unapređenje rada Ureda.

C) Đurđica Ivković je izvijestila Povjerenstvo da će mrežna stranica sustava za kvalitetu, prema informacijama dobivenim s Odsjeka za informatologiju, biti dovršena u prvoj polovici veljače, kako je i bilo planirano.

AD 2.

Povjerenstvo je usvojilo prijedlog minimalnog sadržaja mrežnih stranica odsjeka kojega su izradili doc. dr. sc. Boris Badurina i doc. dr. sc. Boris Bosančić. Povjerenstvo će predložiti Upravi fakulteta da ovaj prijedlog bude dostupan na mrežnim stranicama Filozofskog fakulteta, te da bude upućen svim voditeljima i mrežnim administratorima odsjeka.

Na osnovu prijedloga minimalnog sadržaja mrežnih stranica odsjeka Povjerenstvo je dalo i prijedlog izgleda i sadržaja obrasca za praćenje mrežnih stranica odsjeka. Taj obrazac bi trebao poslužiti Radnoj skupini za praćenje mrežnih stranica Filozofskog fakulteta pri izradi izvješća. Ovi dokumenti proslijedit će se prodekanici za razvojno-stručni rad prof. dr. sc. Loretani Farkaš Brekalo.

AD 4.

Povjerenstvo se usuglasilo oko prijedloga da opis vrednovanja i ocjenjivanja rada studenata u okviru kolegija bude uključen u izvedbene planove pojedinih studija na način da u izvedbenim planovima na mrežnim stranicama odsjeka naziv kolegija bude poveznica za dokument u kojem bi bili opisani način i kriteriji vrednovanja i ocjenjivanja studenata u okviru toga kolegija. Istaknuto je i da bi u izvedbene planove pojedinih studija trebalo uključiti nastavne planove pojedinih kolegija na način da u izvedbenim planovima na mrežnim stranicama naziv kolegija bude poveznica za nastavni plan.

Kako bi nastavnicima poslužio kao vodič i olakšao izradu dokumenata vezanih uz vrednovanje i ocjenjivanje, Povjerenstvo je izradilo prijedlog dokumenta pod nazivom "Upute za vrednovanje i ocjenjivanje rada studenata u okviru kolegija". Te upute sadrže jasne i taksativno nabrojene elemente i kriterije vezane uz proces vrednovanja i ocjenjivanja rada studenata u okviru kolegija.

Ovaj dokument proslijedit će se prodekanici za nastavu doc. dr. sc. Vesni Bagarić Medve.

AD 5.

Povela se rasprava o razgraničenju poslova i ovlasti Ureda i Povjerenstva za kvalitetu. Koristeći sve relevantne dokumente (Statut FFOS, Pravilnik o kvaliteti Sveučilišta, Pravilnik o kvaliteti FFOS itd.), radna skupina za razgraničenje poslova i ovlasti Ureda i Povjerenstva za kvalitetu je izradila sažetak u kojem su detaljno nabrojani svi poslovi i ovlasti Ureda i Povjerenstva, te ga prezentirala Povjerenstvu.

Nakon duže rasprave Povjerenstvo je dalo svoje sugestije i primjedbe na prezentirani sažetak. Dogovoreno je da Ured za kvalitetu uvažavajući navedene sugestije, na idućoj sjednici Povjerenstva izradi pročišćenu verziju teksta sažetka, kako bi se konačni prijedlog mogao formalizirati u vidu dokumenta koji će potom biti prezentiran Upravi.

Predsjednica Povjerenstva zakazala je sljedeći sastanak za 6. veljače 2013. godine u 12 sati.

Sastanak završen u 14,30 sati.

Predsjednica Povjerenstva za unaprjeđivanje i osiguravanje kvalitete visokog obrazovanja

Doc. dr. sc. Dubravka Božić Bogović