

SVEUČILIŠTE J. J. STROSSMAYERAU OSIJEKU
FILOZOFSKI FAKULTET
POVJERENSTVO ZA UNAPRJEĐENJE I OSIGURANJE KVALITETE

KLASA: 602-04/13-01/2
URBROJ: 2158-83-07-13-40
U Osijeku, 19. lipnja 2013.

Z A P I S N I K

s 24. sjednice Povjerenstva za unaprjeđenje i osiguranje kvalitete održane 19. lipnja 2013. u sobi br. 40, s početkom u 11,00 sati

NAZOČNI:

1. doc. dr. sc. Dubravka Božić Bogović, predsjednica
2. izv. prof. dr. sc. Kornelija Petr Balog, predstavnica nastavnika
3. doc. dr. sc. Ivana Jozić, predstavnica nastavnika
4. Sanja Španja, predstavnica asistenata

NENAZOČNI:

1. prof. dr. sc. Milovan Tatarin, predstavnik nastavnika
2. Đurđica Ivković, dipl. pravica, voditeljica Ureda za unaprjeđenje kvalitete obrazovanja,
3. dr. sc. Ljubica Matek, predstavnica asistenata
4. dr. sc. Ana Kurtović, predstavnica asistenata
5. dr. sc. Marina Vinaj predstavnica vanjskih dionika
6. mr. sc. Danijel Jelaš, predstavnik vanjskih dionika
7. Maja Bungić, predstavnica studenata
8. Mirjana Foro, predstavnica studenata
9. Zvonimir Glavaš, predstavnik studenata

Zapisničar: Vladimir Poličić

Sjednicu je otvorila i vodila predsjednica Povjerenstva doc. dr. sc. Dubravka Božić Bogović, pozdravila prisutne, te predložila sljedeći

DNEVNI RED :

1. Usvajanje Zapisnika sa 23. sjednice Povjerenstva
2. Suradnja sa Studentskim zborom vezano uz uključivanje studenata u sustav za kvalitetu
3. Student-tutor
4. SWOT- analiza odsjeka i katedri
5. Razmjena informacija iz i o sustavu za kvalitetu između PZK, Ureda za kvalitetu i prodekana za kvalitetu
6. Razno

Takav je dnevni red u cijelosti prihvaćen.

AD 1.

Na zapisnik s 23. sjednice nije bilo primjedbi, te je jednoglasno prihvaćen

AD 2.

Povjerenstvo je raspravljalo o suradnji sa Studentskim zborom Filozofskog fakulteta vezano za uključivanje studenata u sustav za kvalitetu, te je sjednici bio nazočan i predsjednik Studentskog zbora Filozofskog fakulteta Ivan Selci.

Predsjednik Studentskog zbora je izvijestio Povjerenstvo o određenim problemima s kojima se susreću studenti.

Kao problem je istaknuto provođenje studentske ankete koju studenti ne smatraju anonimnom, iz razloga što se ocjenjuju svi kolegiji. Na taj način, a obzirom na činjenicu da velik broj kolegija slušaju relativno malo skupine studenata relativno je lako povezati koja je skupina studenata kako ocijenila pojedini kolegij i profesora. Nadalje, studenti su informirali Studentski zbor o tomu da su pojedini profesori tijekom nastave javno govorili o rezultatima i ocjenama iz studentske ankete, navodeći točno komentare studenata za određeni kolegij. Sve to za posljedicu ima relativno slab odaziv studenata na anketu. O ovim problemima Studentski zbor je izvijestio prodekana za studentske programe i studente prof. dr. sc. Damira Hasenaya. Nakon kraće rasprave Povjerenstvo se usuglasilo da će o ovome upoznati Upravu. Nadalje, Povjerenstvo je načelno podržalo sugestiju predsjednika Studentskog zbora da bi se anketa trebala preformulirati na način da se ne ocjenjuju kolegiji nego nastavnici, čime bi se gotovo u potpunosti izbjegli navedeni problemi, a na taj način bi i sama anketa bila kraća, a time lakša za provođenje i obradu.

Ivan Selci je u ime Studentskog zbora dao određene sugestije u pogledu mentorskog sustava Naime, Studentski zbor smatra da bi ovaj sustav trebao biti fleksibilniji i prilagodljiviji, te da bi nastavnici trebali uvažiti i prihvaćati konstruktivne i argumentirane prijedloge studenata po tom pitanju.

Kroz raspravu se došlo i do zaključka o tome da je problem i slaba identifikacija studenata s Fakultetom- dakle da postoji svojevrsan „problem identiteta“, te da bi Studentski zbor, Uprava i Povjerenstvo za kvalitetu zajedničkim projektima i djelovanjem trebali pokušati riješiti ovaj problem. Izneseni su i prijedlozi metoda odnosno projekata kojima bi se to postiglo: npr. organizacija Dana studenata Filozofskog fakulteta koja bi bila manifestacija znanstvenog, ali i popularno- zabavnog karaktera, koja bi ujedno bila i određeni vid promocije Fakulteta; zatim organizacije zajedničkih izleta i putovanja studenata i nastavnika i sl.

AD 3.

Predsjednica Povjerenstva je izvijestila o radnjama poduzetim vezanim za imenovanje studenata-tutora. Naime, s Odsjeka za hrvatski jezik i književnost stigle su sugestije i prijedlozi vezane za Preporuku Povjerenstva za imenovanje studenata-tutora. Najvažnije izmjene se odnose na izmjenu naziva studenta-tutora u studenta-skrbnika, te da tu funkciju mogu obnašati mogu biti svi studenti osim studenata prve godine preddiplomskog studija. Na temelju ovih prijedloga bit će izrađena dopuna Preporuke za imenovanje studenata skrbnika i proslijeđena prodekanu za studente i studijske programe prof. dr. sc. Damiru Hasenayu, te postavljena na mrežne stranice sustava za kvalitetu u okviru podstranice Mentorski sustav.

AD 4.

Predsjednica Dubravka Božić Bogović je izvijestila da su članovi Povjerenstva dostavili sugestije i primjedbe na SWOT analize Filozofskog fakulteta i ustrojbenih jedinica. Na temelju toga bit će uobličen dokument Povjerenstva- Preporuke po provedenoj SWOT analizi i prosljeđen prodekanici za razvojno-stručni rad prof. dr. sc. Loretani Farkaš Brekalo.

AD. 5.

Raspravljalo se i o razmjeni informacija iz i o sustavu za kvalitetu između Povjerenstva za kvalitetu, Ureda za kvalitetu i prodekana nadležnog za sustav osiguravanja kvalitete. Povjerenstvo je zauzelo stav da su svi dionici sustava za osiguravanje kvalitete na Filozofskom fakultetu dužni sve informacije, činjenice i podatke o ili iz sustava za kvalitetu proslijediti Uredu za kvalitetu. Isto tako ured za kvalitetu sve prikupljene informacije, činjenice i podatke koji se na bilo koji način tiču ili se odnose na sustav za kvalitetu, neovisno o instituciji, tijelu ili osobi koja im je izvor, dužni su proslijediti prodekanici/prodekanu za razvojno-stručni rad i predsjedniku/predsjednici Povjerenstva za kvalitetu. Osim toga, stav Povjerenstva je da Ured za kvalitetu treba biti središnje mjesto koje prikuplja i prosljeđuje sve informacije, činjenice i podatke o i iz sustava za kvalitetu.

Sve ove sugestije bit će uobličene u dokument- Preporuku za utvrđivanje postupaka razmjene informacija među dionicima u sustavu kvalitete na Filozofskom fakultetu, Osijek, te prosljeđeni prodekanici za razvojno-stručni rad prof. dr. sc. Loretani Farkaš-Brekalo.

AD. 6.

A) Predsjednica Dubravka Božić Bogović je obavijestila Povjerenstvo o informaciji prosljeđenoj od prodekanice prof. dr. sc. Loretane Farkaš-Brekalo, a koja se tiče upita, odnosno prijedloga Učiteljskog fakulteta u Osijeku i Katoličkog bogoslovnog fakulteta iz Đakova o mogućoj suradnji u poslovima vezanim za sustav osiguravanja kvalitete. Povjerenstvo je načelno za suradnju, ali ne može zauzeti stav vezano za ovaj upit zbog toga što nema informaciju o kakvim se konkretno prijedlozima i oblicima suradnje radi.

B) Vezano za analizu studijskih programa, predsjednica je informirala Povjerenstvo da je prodekan za studente i studijske programe prof. dr. sc. Damiru Hasenay predložio da se analiza ne radi svake godine, nego svake druge ili treće godine s čime se suglasilo i Povjerenstvo.

C) Predsjednica je prenijela i kratku informaciju da Uprava intenzivno radi na konkretnim prijedlozima vezanim za razgraničenje poslova i ovlasti Povjerenstva i Ured za kvalitetu, a koji će kada budu usvojeni i konačno definirani ući u sve relevantne akte Fakulteta. Uprava je zauzela stav da je Povjerenstvo za kvalitetu već izrađenim dokumentom obavilo svoj posao, a da ranije zatraženu detaljniju razradu treba obaviti Uprava.

D) Predsjednica Povjerenstva prenijela je informaciju prodekanice Farkaš Brekalo i prodekanice Omazić prema kojima se od Povjerenstva očekuje da u narednom razdoblju definira indikatore za praćenje kvalitete doktorskih studija u suradnji s voditeljima studija, kao i da nastoji ujednačiti, koliko je moguće, ankete za sve doktorske studije.

E) Predsjednica je informirala Povjerenstvo i o činjenici da je Uprava počela raditi na reviziji Strategije Filozofskog fakulteta. S novom odnosno revidiranom strategijom će se, logično, morati uskladiti i Priručnik i Poslovnik sustava za kvalitetu, kao i svi ostali dokumenti relevantni za sustav kvalitete.

F) Vezano za mrežnu stranicu Sustava za kvalitetu- odnosno podstranicu „FFOS u medijima“ Povjerenstvo za kvalitetu je već prethodnoj sjednici zaključilo da se neselektivnim pristupom objavljivanju informacija iz medija o FFOS-u umanjuje preglednost, informativnost i vrijednost

praćenja FFOS-a u medijima. Na temelju sugestija i prijedloga članova Povjerenstva predsjednica Dubravka Božić Bogović će uobličiti dokument- Preporuku za usustavljanje dijela mrežne stranice Sustava za kvalitetu- FFOS u medijima.

Sastanak završen u 12,30 sati.

Predsjednica Povjerenstva za unaprjeđivanje i
osiguravanje kvalitete visokog obrazovanja
Doc. dr. sc. Dubravka Božić Bogović