

SVEUČILIŠTE J. J. STROSSMAYERAU OSIJEKU
FILOZOFSKI FAKULTET
POVJERENSTVO ZA UNAPRJEĐENJE I OSIGURANJE KVALITETE

KLASA: 602-04/14-01/2
URBROJ: 2158-83-07-14-4
U Osijeku, 17. veljače 2014.

Z A P I S N I K

s 29. sjednice Povjerenstva za unaprjeđenje i osiguranje kvalitete održane 30. siječnja 2014. u sobi br. 40, s početkom u 12,00 sati

NAZOČNI:

1. doc. dr. sc. Dubravka Božić Bogović, predsjednica
2. prof. dr. sc. Milovan Tatarin, predstavnik nastavnika
3. izv. prof. dr. sc. Kornelija Petr Balog, predstavnica nastavnika
4. doc. dr. sc. Ivana Jozić, predstavnica nastavnika
5. Đurđica Ivković, dipl. pravica, voditeljica Ureda za unaprjeđenje kvalitete obrazovanja
6. dr. sc. Ana Kurtović, predstavnica asistenata
7. dr. sc. Ljubica Matek, predstavnica asistenata
8. Sanja Španja, predstavnica asistenata
9. Dunja Cvjetičanin, predstavnica studenata
10. Anja Kit, predstavnica studenata
11. Tomislav Ručević, predstavnik studenata
12. mr. sc. Danijel Jelaš, predstavnik vanjskih dionika

NENAZOČNI:

1. dr. sc. Marina Vinaj, predstavnica vanjskih dionika

Sjednici su u ime Uprave nazočili i prodekanica za razvojno-stručni rad prof. dr. sc. Loretana Farkaš Brekalo, prodekan za studijske programe i studente prof. dr. sc. Damir Hasenay, te tajnik Fakulteta Vlado Fotak, dipl. pravnik

Zapisničar: Vladimir Poličić

Sjednicu je otvorila i vodila predsjednica Povjerenstva doc. dr. sc. Dubravka Božić Bogović, pozdravila prisutne, te predložila sljedeći

DNEVNI RED :

- 1. Usvajanje Zapisnika sa 28. sjednice Povjerenstva**
- 2. Nagradivanje nastavnika**
- 3. Revizija priručnika za kvalitetu**
- 4. Razno**

Takav je dnevni red u cijelosti prihvaćen.

AD 1.

Na zapisnik s 28. sjednice nije bilo primjedbi, te je jednoglasno prihvaćen

AD.2.

Predsjednica Dubravka Božić Bogović je kao uvod u raspravu o nagrađivanju nastavnika informirala Povjerenstvo da su na ovu sjednicu pozvani prodekani i tajnik ponajviše kako bi iznijeli vlastiti stav, odnosno stav Uprave o toj temi.

Nadalje, predsjednica je Upravi prenijela da na temelju svih prethodnih rasprava Povjerenstva o ovoj temi ono zauzelo načelan stav o tri kategorije - vrste nagrada: nagradi za vrijedno znanstveno djelo, nagradi za nastavni rad, te nagradi za izuzetno zalaganje nenastavnom osoblju.

Komentirajući navedene kategorije Dubravka Božić Bogović je istakla da kod posljednje kategorije nije bilo nikakvih prijedora. Što se tiče nagrade za nastavni rad većina članova Povjerenstva je stala da jedini kriterij za dodjelu ove nagrade mogu biti rezultati studentske ankete, uz izdvojeno mišljenje Milovana Tatarina koji smatra da studentske ankete nisu i ne mogu biti relevantan kriterij za nagrađivanje, pa slijedom toga on osobno smatra da se kategorija nagrade za nastavni rad ne treba definirati niti dodjeljivati, između ostaloga i jer je riječ o redovitom radu nastavnika.

Dubravka Božić Bogović je potom prenijela mišljenje prodekanice za znanstveno-stručni rad izv. prof. dr. sc. Marije Omazić da unutar nagrade za znanstveno djelo trebaju biti četiri podkategorije: za znanstveni rad objavljen u prethodnoj kalendarskoj godini u domaćem ili inozemnom časopisu s najvećim IF, znanstveniku koji je imao ukupno najviše indeksiranih radova u bazama WoS i Scopus, a ako je potrebno uzeti u obzir i ukupnu citiranost kao dodatni kriterij, za znanstvenu knjigu objavljenju kod istaknutih domaćih izdavača te za znanstvenu knjigu objavljenju kod istaknutih inozemnih izdavača.

Nadovezujući se na izneseno, Milovan Tatarin je istaknuo da je on protiv toga da se kategorija nagrade za znanstveno djelo usitnjava, te da baze WoS i Scopus ne mogu biti relevantan kriterij za sve društvene i humanističke znanosti. Osim toga naglasio je da je i protiv bodovanja i brojčanog izražavanja vrijednosti u ovoj kategoriji, te smatra da se na razini fakulteta mora imenovati stručno i nepristrano povjerenstvo za dodjelu ove nagrade.

Tajnik Fakulteta Vlado Fotak je govoreći o kategoriji nagrade za nastavni rad istaknuo mogući problem ako jedini kriterij za dodjelu ove kategorije budu rezultati studentske ankete. Naime, moguća je situacija da dva ili više nastavnika ima maksimalnu ocjenu što dovodi do dvojbe kako u tom slučaju dodijeliti nagradu. Kao moguće rješenje ovog problema tajnik je predložio da se prilikom dodjele ove nagrade uvedu i dodatni kriteriji kao što su npr. sudjelovanje u radu Fakultetskog vijeća, rad u povjerenstvima Fakulteta i sl.

Prodekan Hasenay je istaknuo da je prilikom nagrađivanja studenata za izvannastavne aktivnosti među studentima provedena anketa o tomu što oni smatraju vrijednim kriterijima, te je na temelju toga izvršeno ponderiranje izvannastavnih aktivnosti. U svjetlu izrečenog, prodekan Hasenay je predložio da se konkretno definira što se u stvari želi nagraditi. On je mišljenja da treba nagraditi isključivo izvrsnost, te da treba strogo definirati kriterije izvrsnosti.

Prodekanica Loretana Farkaš Brekalo je na temelju svega izrečenoga istakla da ne postoji apsolutno objektivan kriterij, te da se mora pripaziti da ne dođe do „inflacije“ nagrada. Slijedom toga ona predlaže trogodišnju ili petogodišnju dodjelu nagrada što je dovoljno vremena da se izluči izvrsnost. Na ovaj način se rješava i problem o kojem je bilo riječi prigodom dodjeljivanja nagrade za nastavni rad jer je manja vjerojatnost da će u studentskoj anketi više

nastavnika dobiti maksimalnu ocjenu tijekom dužeg razdoblja. Nadalje prodekanica Farkaš Brekalo je naglasila i da je moguće rješenje prigodom dodjele nagrade i to da se nagrade dodjeljuju odlukom čelnika Fakulteta odnosno dekana, a na prijedlog prodekana nadležnog za određeni segment djelatnosti.

Slijedom svega navedenoga Povjerenstvo se usuglasilo oko konačnog prijedloga vezanog za nagrađivanje nastavnika i nastavnika osoblja.

Upravi će se predložiti sljedeće kategorije nagrada:

- A) Nagrada za znanost s dvije podkategorije:
 - a) nagrada za znanstveno djelo (knjigu)
 - b) nagrada za izvorni znanstveni članak
- B) Nagrada za nastavni rad
- C) Nagrada za izuzetno zalaganje nenastavnom osoblju

Nagrade će se dodjeljivati naizmjenično- svaka kategorija jedne kalendarske godine, a u frekvenciji od tri godine. Nagrade će se sastojati od priznanja i novčane nagrade, s tim da konkretan novčani iznos koji će biti dodijeljen utvrđuje dekan svake godine.

S tim u svezi, Milovan Tatarin će u ime Povjerenstva izraditi prijedlog obrasca za prijavu kandidata za nagradu za znanost koji će uključivati relevantne kriterije za dodjelu nagrada.

AD. 3.

Predsjednica je na početku ove točke dnevnog reda pred Povjerenstvo iznijela dvojbu treba li uopće ići u reviziju Priručnika za kvalitetu Fakulteta ili ne.

Naime, kao uvod u raspravu Đurđica Ivković je informirala Povjerenstvo da Pravilnik o Vijeću Centra za kvalitetu Sveučilišta J. J. Strossmayera govori da Vijeće treba izraditi Priručnik za kvalitetu za sve sastavnice Sveučilišta.

Budući da nije izvjesno u kojem će roku Vijeće Centra to učiniti, a da se Filozofskom fakultetu bliži nova vanjska prosudba sustava osiguranja kvalitete odnosno postupak re-audita, Đurđica Ivković i predsjednica Povjerenstva su se usuglasile da se Povjerenstvu predloži da Filozofski Fakultet samostalno ide u postupak revizije vlastitog Priručnika. Povjerenstvo je jednoglasno podržalo ovaj prijedlog.

S tim u svezi predsjednica je informirala Povjerenstvo kako će ponajprije prodekane zamoliti da predlože sve izmjene i dopune koje se tiču njihovog djelokruga rada, a za koje smatraju da bi trebale ući u revidirani Priručnik

Isto tako predsjednica je naglasila da novi Priručnik treba biti u potpunosti usuglašen, kako sa Strategijom Fakulteta, tako i s ESG standardima te je predložila formiranje radnih skupina za reviziju Priručnika tako da svaka od njih obrađuje jedan ESG standard.

Slijedom toga imenovane su sljedeće Radne skupine Povjerenstva:

Radna skupina za ESG - standard 1.1. Politika kvalitete i postupci za osiguravanje kvalitete: Dubravka Božić Bogović, Đurđica Ivković

Radna skupina za ESG - standard 1.2.1.- Odobravanje, praćenje i periodične vrednovanja programa i kvalifikacija: Ivana Jozić, Danijel Jelaš

Radna skupina za ESG - standard 1.2.2.- Znanstveno-istraživački rad: Milovan Tatarin

Radna skupina za ESG - standard 1.3. Ocjenjivanje studenata- Dubravka Božić Bogović, Tomislav Ručević

Radna skupina za ESG - standard 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnika: Ljubica Matek, Sanja Španja

Radna skupina za ESG - standard 1.5. Obrazovni resursi za učenje i potporu studentima: Dubravka Božić Bogović, Anja Kit

Radna skupina za ESG - standard 1.6. Informacijski sustavi i ESG - standard 1.7. Javno informiranje: Kornelija Petr Balog, Marina Vinaj, Dunja Cvjetičanin

AD 4.

Dubravka Božić Bogović je izvijestila Povjerenstvo o provođenju interne fakultetske studentske ankete. Stav Uprave je da se anketa u ožujku provede po starom obrascu, a da će se u sljedećim studentskim anketama vjerojatno uvažiti Preporuka Povjerenstva, te će se obrazac ankete uskladiti sa prijedlozima iz preporuke. Također, Đurđica Ivković je izvijestila da i Sveučilište planira provesti reviziju sveučilišnih anketa, za što se namjeravaju angažirati stručnjaci s FFOS-a, što je prilika da se fakultetska revidirana anketa uskladi sa sveučilišnom revidiranom anketom.

Vezano za anketiranje vanjskih dionika - poslodavaca o kompetencijama njihovih zaposlenika - bivših studenata koji su završili naš Fakultet, Ljubica Matek je ukratko informirala Povjerenstvo da je s doc. dr. sc. Borisom Badurinom izradila popratni dopis koji bi išao uz ankete, te da se čeka još samo informacija – signal Uprave u kojem trenutku treba krenuti sa dostavljanjem ankete poslodavcima.

Sljedeća sjednica Povjerenstva zakazana je za petak 21. veljače.
Sjednica je završena u 13,30 sati.

Predsjednica Povjerenstva za unaprjeđivanje i
osiguravanje kvalitete visokog obrazovanja
Doc. dr. sc. Dubravka Božić Bogović