

SVEUČILIŠTE J. J. STROSSMAYERA U OSIJEKU  
FILOZOFSKI FAKULTET  
POVJERENSTVO ZA UNAPRJEĐENJE I OSIGURANJE KVALITETE

KLASA: 602-04/14-01/2  
URBROJ: 2158-83-07-14-21  
U Osijeku, 6. lipnja 2014.

**Z A P I S N I K**

**s 33. sjednice Povjerenstva za unaprjeđenje i osiguranje kvalitete održane 6. lipnja 2014. u sobi br. 15, s početkom u 11,00 sati**

**NAZOČNI:**

1. doc. dr. sc. Dubravka Božić Bogović, predsjednica
2. prof. dr. sc. Milovan Tatarin, predstavnik nastavnika
3. izv. prof. dr. sc. Kornelija Petr Balog, predstavnica nastavnika
4. doc. dr. sc. Ivana Jozić, predstavnica nastavnika
5. dr. sc. Ljubica Matek, predstavnica asistenata
6. Sanja Španja, predstavnica asistenata
7. dr. sc. Ana Lehocki, predstavnica asistenata
8. dr. sc. Vesna Radičević, predstavnica administrativnog osoblja
9. Anja Kit, predstavnica studenata
10. Tomislav Ručević, predstavnik studenata

**NENAZOČNI:**

1. Dunja Cvjetičanin, predstavnica studenata
2. mr. sc. Danijel Jelaš, predstavnik vanjskih dionika
3. dr. sc. Marina Vinaj, predstavnica vanjskih dionika

Zapisničar: Vladimir Poličić

Sjednicu je otvorila i vodila predsjednica Povjerenstva doc. dr. sc. Dubravka Božić Bogović. Predsjednica je pozdravila prisutne te predložila sljedeći

**DNEVNI RED :**

- 1. Usvajanje Zapisnika s 32. sjednice Povjerenstva za kvalitetu**
- 2. Izvešća na FFOs**
- 3. Utvrđivanje područja za praćenje uspješnosti**
- 4. Anketa- mentorski sustav**
- 5. Anketa- poslodavci**
- 6. Razno**

Takav je dnevni red u cijelosti prihvaćen.

### **AD 1.**

Na zapisnik s 32. sjednice nije bilo primjedbi, te je jednoglasno prihvaćen

### **AD.6.**

A) Ljubica Matek je Povjerenstvu predstavila inicijativu Odsjeka za engleski jezik i književnost o tome da se Upravi predloži uvođenje razredbenog postupka prilikom upisa na Filozofski fakultet.

Obrazlažući navedeno, Ljubica Matek je iznijela mišljenje nastavnika ovog Odsjeka da rezultati državne mature često nisu pokazatelj stečenih znanja budućih studenata. Također je navela i to da je u neformalnom razgovoru s nastavnicima s Odsjeka za njemački jezik i književnost i Odsjeka za psihologiju dobila podršku za ovakvu inicijativu. Nadovezujući se na izneseno, predsjednica Povjerenstva je informirala nazočne o tome da ne postoje nikakve formalne zapreke da se razredbeni postupak uvede na Fakultet. Nakon kraće rasprave članovi Povjerenstva su podržali ovakvu inicijativu, te je predsjednica sugerirala da Ljubica Matek izradi Preporuku o uvođenju razredbenog postupka na Filozofskom fakultetu Osijek, koja će biti upućena Upravi.

B) Kornelija Petr Balog je informirala Povjerenstvo da je jedna od tema diplomskog rada na Odsjeku za informacijske znanosti sustav pretraživanja Zapisnika s Fakultetskog vijeća FFOs na fakultetskim mrežnim stranicama. Ona smatra da će, a kada ovaj diplomski rad bude završen, to biti vrlo koristan alat koji može biti zahvalan kako za potrebe Povjerenstva za kvalitetu, tako i za potrebe cijelog Fakulteta. Kada ovaj diplomski rad bude završen za cjelokupnu implementaciju ovakvog sustava pretraživanja bi bila zadužena knjižnica Fakulteta. Povjerenstvo je jednoglasno podržalo ovu inicijativu i prijedlog, a predsjednica Dubravka Božić Bogović je sugerirala da Kornelija Petr Balog izradi Preporuku za implementaciju ovog sustava pretraživanja koja će potom biti proslijeđena Upravi.

C) Članica Povjerenstva Ljubica Matek je iznijela prijedlog o tome da se Erasmus koordinatorici na Fakultetu izv. prof. dr. sc. Gabrijeli Buljan uputi zamolba da se na engleski jezik prevedu osnovne informacije (izvedbeni plan, ishodi učenja, izvodači) za kolegije koji se mogu konzultativno mogu izvoditi na engleskom jeziku. Potreba za ovim je sve izraženija zbog činjenice da sve veći broj studenata iskazuje interes za dolazak na Filozofski fakultet Osijek u sklopu Erasmus programa.

### **AD.2.**

Predsjednica Povjerenstva je izradila konačan i revidiran popis svih izvješća na Filozofskom fakultetu Osijek. Na ovaj popis članovi Povjerenstva nisu imali nikakvih primjedbi, osim što je Milovan Tatarin sugerirao da se ovaj popis radi preglednosti usustavi u skladu s poglavljima Strategije Fakulteta.

### **AD.3.**

Vezano za područja praćenja uspješnosti sustava za kvalitetu predsjednica Dubravka Božić Bogović je iznijela stav da bi Povjerenstvo trebalo definirati što se želi istaknuti u sustavu za kvalitetu, te da bi se iz svakog dijela sustava za kvalitetu (npr. nastava, studenti, znanstveni rad, suradnja sa zajednicom) trebala izdvojiti do tri indikatora koji bi mogli kvalitetno predočiti uspješnost sustava za kvalitetu. Slijedom navedenoga predsjednica Povjerenstva je predložila da članovi Povjerenstva sugeriraju indikatore na sjednici koja će se održati u rujnu.

#### **AD 4.**

Povjerenstvo je raspravljalo i o anketi vezanoj za mentorski sustav i sustav studenta savjetnika provedenoj u svibnju. Predsjednica Povjerenstva je u najkraćim crtama iznijela osnovne značajke koje su proizašle iz obrađenih anketa. Za mentorski sustav su anketirani studenti ocijenili ukupno boljom ocjenom nego sustav studenta savjetnika. Predsjednica je posebno istakla i činjenicu da je većina studenata hrvatskog jezika i književnosti u anketi iskazala da ne mogu ocijeniti sustav studenta savjetnika budući da uopće nemaju informacije o tome tko su studenti savjetnici na ovom odsjeku. Predsjednica Povjerenstva je s ovim problemom upoznala voditeljicu Odsjeka za hrvatski jezik i književnost.

Budući da su u anketi iskazani različiti stavovi studenata vezani za mentorski sustav članovi Povjerenstva su iznosili sugestije o tome u kojem smjeru bi bilo korisno modificirati mentorski sustav kako bi on bio učinkovitiji i manje opterećenje, kako za studente, tako i za nastavnike. Nakon duže konstruktivne rasprave Povjerenstvo je prihvatilo prijedlog Milovana Tatarina o tome da se postojeći mentorski sustav ipak ne treba mijenjati još neko vrijeme, te da bi se određene izmjene trebale eventualno uvesti tek ako se mentorski sustav u ovom obliku pokaže iznimno neučinkovitim kroz razdoblje od dvije do tri godine.

#### **AD 5.**

Vezano za anketu provedenu među poslodavcima o kompetencijama njihovih zaposlenika – bivših studenata FFOs predsjednica Povjerenstva je informirala članove o odazivu i rezultatima ove ankete. Premda je uzorak bio relativno mali, iz ankete proizlazi da su zaposlenici- bivši studenti FFOs procijenjeni kao vrlo kompetentni, te su ocijenjeni prilično visokom prosječnom ocjenom. Nadalje, iz provedene ankete proizlazi i zaključak da postoji visoka razina podudaranja između definiranih ishoda učenja na Fakultetu i onoga što zahtijevaju poslodavci. Nadovezujući se na izneseno, Kornelija Petr Balog je istakla da se aktivnosti vezane za sva buduća anketiranja poslodavaca trebaju usmjeriti prema što većem uzorku koji bi nakon statističke i metodološke obrade podataka, te provedene analize omogućio davanje adekvatnih preporuka o tome kako unaprijediti studijske programe na temelju sugestija poslodavaca. Milovan Tatarin je istaknuo da bi se trebalo razmisliti i o terminu kad se anketa provodi, jer i to u konačnici može utjecati na broj odgovora, odnosno na veličinu uzorka.

Sjednica je završena u 13,00 sati.

Predsjednica Povjerenstva za unaprjeđivanje i  
osiguravanje kvalitete visokog obrazovanja  
Doc. dr. sc. Dubravka Božić Bogović