



**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O REAKREDITACIJI
POSLIJEDIPLOMSKOG SVEUČILIŠNOG STUDIJA
KNJIŽEVNOST I KULTURNI IDENTITET
FILOZOFSKI FAKULTET
SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU**

**Datum posjeta visokom učilištu:
6. prosinca 2017.**

Veljača 2018.

SADRŽAJ

UVOD.....	3
KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA.....	5
PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE.....	7
PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA	7
PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA	7
NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA.....	7
PRIMJERI DOBRE PRAKSE	7
OCJENA KVALITETE	10

UVOD

Stručno povjerenstvo, koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO), izradilo je Izvješće o reakreditaciji poslijediplomskog sveučilišnoga studija *Književnost i kulturni identitet* na temelju Samoanalize studijskog programa, popratne dokumentacije te posjeta Filozofskom fakultetu Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje, javno tijelo koje je punopravni član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education* – EQAR) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education* – ENQA), u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) i Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/10), provodi reakreditaciju visokih učilišta, odnosno njihovih studijskih programa. Ovdje je riječ o reakreditaciji dijela djelatnosti visokih učilišta, odnosno sveučilišnih poslijediplomskih studijskih programa.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kao neovisno stručno tijelo, kako bi provelo neovisno vrednovanje poslijediplomskoga sveučilišnoga studija.

Izvješće sadrži:

- kratak opis studija
- preporuku Stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu Agencije,
- preporuke za poboljšanje kvalitete i prijedloge mjera koje treba provesti u predstojećem razdoblju (te provjeriti postupkom naknadnog praćenja),
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis uočenih dobrih praksi
- zaključke o usklađenosti s propisanim uvjetima izvođenja studija
- zaključke o usklađenosti s kriterijima za ocjenu kvalitete.

Članovi Stručnog povjerenstva:

1. Dr. Igor Štiks, University of Edinburgh, Ujedinjeno Kraljevstvo predsjednik stručnog povjerenstva
2. Prof. Ljiljana Reinkowski, Universität Basel, Švicarska
3. Prof. dr. Rozita Dimova, Ghent University, Belgija
4. Dr. Vladimir Unkovski-Korica, University of Glasgow, Ujedinjeno Kraljevstvo
5. Dr. H. J. M. J. (Harm) Goris, Tilburg University, Nizozemska
6. Prof. David Maxwell, Emmanuel College Cambridge, Ujedinjeno Kraljevstvo
7. Prof. Elzbieta Osewska, Cardinal Stefan Wyszyński University u Varšavi, Poljska
8. Prof. Mikhail Dmitriev, Central European University, Mađarska
9. Prof. Andrej Blatnik, Univerza v Ljubljani, Slovenija
10. Prof. Ljiljana Šarić, University of Oslo, Norveška
11. Prof. dr. Katrin Boeckh, Ludwig-Maximilians-Universität München, Njemačka
12. Prof. Vincent Gaffney, University of Bradford, Ujedinjeno Kraljevstvo
13. Prof. Mika Vahakangas, Lund University, Švedska
14. Dr. sc. Nicole Butterfield, Marie Curie Fellow, Seged University, Mađarska
15. Anna Meens, Leiden University, Nizozemska,

16. Kevin Kenjar, University of California, Berkeley, SAD,
17. Dr. Elżbieta Gajek, University of Warsaw, Poljska
18. Dr. Kyle Jerro, University of Essex, Ujedinjeno Kraljevstvo
19. Dr. Nadia Mifka-Profozic, University of York, Ujedinjeno Kraljevstvo
20. Dr. Moreno Mitrović, University of Cyprus, Cipar
21. Dr. Catherine MacRobert, Oxford University, Ujedinjeno Kraljevstvo
22. Prof. Emeritus Svein Mønnesland, University of Oslo, Norveška
23. Dajana Vasiljevicová, Charles University, Prag, Češka
24. Prof. dr. Christian Neuhäuser, Universitaet Dortmund, Njemačka
25. Dr. Dries Bosschaert, KU Leuven, Belgija
26. Dr. Oliver George Downing, University of Liverpool, Ujedinjeno Kraljevstvo
27. Prof. Hanoch Ben-Yami, Central European University, Mađarska
28. Sonja Kačar, University Toulouse II – Jean Jaurès, Francuska
29. Garrett R. Mindt, Central European University, Mađarska
30. Prof. Vieri Samek Lodovici, University College London, Ujedinjeno Kraljevstvo,
31. Mišo Petrović, Central European University, Mađarska.

Fakultet su posjetili:

- Prof. Andrej Blatnik, Univerza v Ljubljani, Slovenija
- Mgr. Dajana Vasiljevicová, Charles University, Prag, Češka.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu i pisanju Izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružila je:

- Davorka Androić, koordinatorica, AZVO.

Tijekom posjeta, Povjerenstvo je održalo sastanke sa sljedećim skupinama:

- upravom Fakulteta
- voditeljima studija
- doktorandima
- nastavnicima i mentorima
- alumnijima.

Povjerenstvo je također obišlo knjižnicu, računalne učionice, referadu te predavaonice.

KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA

Naziv studijskog programa iz dopusnice: Poslijediplomski sveučilišni studij Književnost i kulturni identitet

Nositelj: Filozofski fakultet Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku

Izvođač: Filozofski fakultet Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku

Mjesto izvođenja: Filozofski fakultet, Lorenza Jägera 9, 31 000 Osijek

Područje i polje: Humanističke znanosti, filologija

Broj doktoranada: 31

Broj doktoranada koji imaju financiranje/asistenata: 0

Broj doktoranada koji sami plaćaju studij i onih kojima studij plaća poslodavac: 30 (sami plaćaju studij), 1 (studij plaća poslodavac)

Broj mentora na doktorskom studiju: 21

Broj nastavnika: 28 (21 nastavnik zaposlen na FFOS-u i 7 vanjskih nastavnika)

Omjer doktoranada i službeno imenovanih mentora: 6 imenovanih mentora na 7 doktoranada

Omjer doktoranada i potencijalnih mentora: 21 potencijalni mentor : 31 doktorand

Omjer nastave i istraživačkog rada: 60/120 ECTS bodova

Ishodi učenja studijskog programa:

IU 1 - Znanje i razumijevanje:

- opisati književnoantropološke koncepte u širem književnoteorijskom i kulturnoteorijskom kontekstu
- objasniti obilježja različitih modela književne povijesti
- prepoznati i opisati stilska obilježja hibridnih funkcionalnih stilova
- diskutirati o odnosu književnog teksta i konteksta (retrorefleksija)
- objasniti odnos književnog teksta i ideoloških obrazaca, predodžbi i konstrukata
- objasniti teorije o konstrukciji identiteta
- prepoznati i objasniti različite diskurzivne strategije oblikovanja identiteta
- opisati ulogu medija u tvorbi identitetnih kategorija
- definirati principe, pravila i kriterije znanstvenoga rada
- opisati žanrove znanstvene proze (izvorni znanstveni članak, pregledni članak, stručni članak)
- opisati standardan postupak objavljivanja znanstvenih radova
- objasniti osnove povijesnog razvoja koncepcija autorstva
- prepoznati važnost izbjegavanja plagijarizma u znanstvenim radovima

IU 2 - Primjena znanja i razumijevanja:

- interpretirati teze o konstrukciji identiteta u okviru različitih teorijskih pristupa

- primijeniti tekstološka znanja u transkripciji rukopisa
- uspoređivati književna djela iz različitih nacionalnih književnosti
- primijeniti pravila znanstvenoga funkcionalnog stila u pisanoj i usmenoj formi
- samostalno rukovati bazama podataka stručne i znanstvene literature
- primijeniti etičke standarde pri izradi znanstvenih radova (izbjegavanje neovlaštenoga kopiranja, plagiranja, krivotvorenja, prikrivenog citiranja)
- napisati i javno prezentirati sinopsis doktorske disertacije

IU 3 – *Analiza, donošenje zaključaka, sudova i odluka:*

- izgraditi vlastito književnoestetsko stajalište i potkrijepiti ga argumentima
- usporediti književne tekstove iz istog razdoblja ili različitih razdoblja, kao i različitih nacionalnih književnosti
- povezati književnost s drugim medijima
- povezati znanja iz različitih struka (filologija, književna teorija, historiografija, etnologija itd.)
- analizirati književni tekst s obzirom na kategoriju identiteta

IU 4 - *Sinteza i evaluacija:*

- predložiti temu dokorskog istraživanja
- sastaviti znanstveni rad, sinopsis i doktorsku disertaciju
- izgraditi pozitivan odnos prema multikulturalizmu i toleranciji, načelima rasne, etničke, rodne i svake druge ravnopravnosti

PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE

Na temelju obavljenog postupka reakreditacije, odnosno procjene dostavljenog materijala (Samoanaliza i dr.), posjeta visokom učilištu i razgovora predviđenih protokolom posjeta Stručnog povjerenstva, Stručno povjerenstvo donosi neovisno mišljenje u kojem Akreditacijskom savjetu Agencije preporučuje **izdavanje pisma očekivanja** s rokom uklanjanja nedostataka do dvije (2) godine, tijekom kojih bi Visoko učilište trebalo provesti potrebna poboljšanja. Ne preporučuje se zabrana upisa studenata u navedenom razdoblju.

PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Temu doktorskog rada potrebno je definirati ranije, kako bi se doktorandima omogućilo trogodišnje iskustvo znanstveno-istraživačkog rada.
2. Potrebno je ozbiljno razmotriti razloge smanjenog interesa za studij; ako je glavni razlog nedostatak sredstava za doktorsko istraživanje, problem bi se dijelom mogao riješiti na način da se omogući stipendiranje najboljih studenata.
3. Obavezne bi kolegije trebalo organizirati tako da se osnaži istraživački aspekt programa.
4. Što skorije je potrebno riješiti problem visokog radnog opterećenja većine nastavnika - broj norma-sati je u prosjeku znatno viši od 400 (a u više je slučajeva i iznad 1000) i nastavnici su pod prevelikim radnim opterećenjem da bi osigurali kvalitetno doktorsko obrazovanje.

PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Transparentnost svih zahtjeva na programu.
2. Dobar omjer doktoranada i potencijalnih mentora.
3. Širok raspon izbornih kolegija.

NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Definirana tema disertacije i nacrt plana doktorskog istraživanja nisu uvjet za upis.
2. Preduga priprema završnog istraživačkog rada, uključujući izradu disertacije.
3. Većina nastavnika ostvaruje preko 400 norma-sati (neki i tripud toliko), što može utjecati na kvalitetu doktorskog programa.

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Za mentore, a posebice nove mentore, organiziraju se posebne radionice o ključnim temama vezanima uz znanstveno-istraživački rad.
2. Praćenje i analiza znanstvene produkcije mentora i doktoranada.
3. Studenti u sklopu obaveznih predmeta Akademsko pismo i Etički standardi znanstvenog rada sustavno obrađuju teme iz područja akademske čestitosti, od etičnosti u istraživanju do plagiranja.
4. Doktorande se informira o mogućnostima vanjskog financiranja, a studenti s kojima je Povjerenstvo razgovaralo upućeni su i u druge potencijalne mogućnosti financiranja studija.
5. Postoji ugovor koji potpisuju obje strane, a kojim su propisani zahtjevi studija, prava studenata i obostrana očekivanja studenata i njihovih mentora.

USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA

Propisani minimalni zakonski uvjeti:	DA/NE bilješke
1. Visoko je učilište (VU) upisano u Upisnik znanstvenih organizacija u znanstvenom području doktorskog studija i ima pozitivan ishod reakreditacije (dopusnicu) za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje.	DA.
2. VU ima „vertikalnu“ studijskih programa (izvodi preddiplomske i diplomske sveučilišne studijske programe) koji vode do doktorskog studija u istom području i polju ili poljima (u slučaju interdisciplinarnih studija) te potreban broj nastavnika, kao što je definirano člankom 6 Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/2010).	DA.
3. VU ima zaposlen potreban broj znanstvenika, kako je definirano člankom 7 Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (NN 83/2010).	DA.
4. Više od 50 % sadržaja na visokom učilištu izvode vlastiti nastavnici (nastavnici u punom radnom odnosu i izabrani u znanstveno-nastavna zvanja).	DA.
5. Omjer je nastavnika i studenata na cijelom visokom učilištu ispod 1 : 30.	DA.
6. Visoko je učilište osiguralo javnost disertacija.	DA.
7. Visoko je učilište osiguralo postupak oduzimanja akademskog stupnja (dr. sc.) odredbama statuta ili drugoga općeg akta ako se utvrdi da je stečen protivno propisanim uvjetima za njegovo stjecanje, grubim kršenjem pravila studija ili na temelju disertacije koja je plagijat ili krivotvorina.	DA.
Dodatni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja	DA/NE (bilješke)
1. VU (ili više njih) ima barem pet nastavnika izabranih u znanstveno-nastavna zvanja u polju ili poljima relevantnim za izvođenje studija, uključenih u izvođenje doktorskog studija.	DA.
2. VU u postupku posljednje reakreditacije ima standard Znanstvena i stručna djelatnost ocijenjen najmanje „djelomično provedeno“ (3).	DA.
3. Program doktorskog studija usklađen je sa strateškim programom znanstvenog istraživanja Visokog učilišta.	DA.
4. Omjer je nastavnika i studenata na cijelom visokom učilištu ispod 1 : 3.	DA.
5. Mentori (svi) udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu ili suradničkom (post. doc.) i ima barem dvije godine istraživačkog post. doc. iskustva; b) aktivan znanstvenik u znanstvenom području doktorskog studija (u posljednjih pet godina objavljivao znanstvene radove, sudjelovao na međunarodnim znanstvenim skupovima i/ili sudjelovao u projektima (Tablica 2, Mentori i doktorandi); c) potvrđuje izvedivost okvirnog plana istraživanja pri upisu doktoranda (ili pri prijavi teme); d) osigurava potrebne uvjete (uključujući financijsku podršku) za provedbu znanstvenih istraživanja doktoranada (sukladno s okvirnim planom	a) DA. a) DA. c) NE (Doktorandi nemaju nacrt plana doktorskog istraživanja niti imenovanog mentora u prvome dijelu studija). d) NE (nema financiranih studenata).

<p>istraživanja doktoranda), bilo kao voditelj, suvoditelj ili suradnik znanstvenog projekta ili na druge načine;</p> <p>e) prošao neku vrstu osposobljavanja (komentorstvo, radionice ili dr.);</p> <p>f) ima pozitivno mišljenje visokog učilišta o mentorskom radu.</p>	<p>e) DA.</p> <p>f) NE (Nema takvih procedura).</p>
<p>6. Nastavnici udovoljavaju svim sljedećim uvjetima:</p> <p>a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu;</p> <p>b) aktivan znanstvenik, prepoznat u polju predmeta koji predaje.</p>	<p>DA.</p>
<p>7. Mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu teme, ocjenu i obranu doktorskog rada.</p>	<p>DA.</p>
<p>8. Program doktorskog studija osigurava barem tri godine individualnoga/samostalnoga istraživačkog rada (paralelno, individualno, unutar ili izvan nastave), a pod samostalnim se istraživačkim radom podrazumijeva pisanje disertacije, pisanje radova, odlazak na međunarodne konferencije, terenski rad, nastava u svrhu istraživanja i dr.</p>	<p>NE.</p>
<p>9. VU suradnju potkrepljuje odgovarajućim ugovorima; program izvodi s akreditiranim visokim učilištima (za zajedničke i združene doktorske studije), odnosno program izvodi (na doktorskoj školi) na način koji udovoljava svim propisanim uvjetima te osigurava kvalitetnu koordinaciju i podršku doktorandima; pokrivenost je nastave vlastitim nastavnicima (svih izvođača) barem 80 %.</p>	<p>n/p</p>

OCJENA KVALITETE

1. RESURSI: 1. NASTAVNIČKI, MENTORSKI I ISTRAŽIVAČKI KAPACITETI I INFRASTRUKTURA	Ocjene stručnih povjerenstava: <ul style="list-style-type: none"> • Visoka razina kvalitete • Poboljšanja potrebna.
<p>1.1. Visoko je učilište prepoznatljiva institucija po istraživačkim/umjetničkim postignućima u znanstvenoj/umjetničkoj disciplini iz koje izvodi doktorski studij.</p>	<p>Poboljšanja potrebna.</p> <p>Dio nastavnika na studijskom programu nisu istaknuti znanstvenici, što je vidljivo po, primjerice, kvaliteti i broju njihovih publikacija, vrsti časopisa u kojima objavljuju, istraživačkim projektima i međunarodnoj suradnji.</p>
<p>1.2. Broj i nastavno opterećenje nastavnika angažiranih na doktorskom studiju osiguravaju kvalitetno doktorsko obrazovanje.</p>	<p>Poboljšanja potrebna.</p> <p>Nastavu izvodi 21 nastavnik s FFOS-a te pet nastavnika s drugih visokih učilišta. Veći dio nastavnog osoblja čine, stoga, nastavnici zaposleni na Fakultetu, a stručnjaci s drugih institucija doktorandima daju uvid u drukčije metodološke pristupe i spoznaje iz drugih znanstvenih područja.</p> <p>Radno je opterećenje većine nastavnika iznad 360 normasati (kod nekih i tri puta veće), što može imati negativnog utjecaja na kvalitetu studija.</p>
<p>1.3. Nastavnici su visokokvalificirani znanstvenici za predmete koje drže i kojima su posvećeni i time omogućavaju kvalitetan doktorski studij.</p>	<p>Poboljšanja potrebna.</p> <p>Kvaliteta je znanstvenog rada nekih nastavnika na vrlo visokoj razini te uključuje objavljivanje knjiga i radova u različitim časopisima, kao i izlaganje na međunarodnim konferencijama. Ipak, rad većine nastavnika VU ne udovoljava najvišim kriterijima kvalitete.</p>
<p>1.4. Broj i kvalifikacije mentora osiguravaju kvalitetnu izradu doktorskoga rada.</p>	<p>Poboljšanja potrebna.</p> <p>Broj potencijalnih mentora i širok raspon njihovih kvalifikacija, odnosno znanstvenih područja u kojima su aktivni, rezultira značajnim potencijalom za kvalitetna doktorska istraživanja. Omjer mentora i doktoranada je ispod 1:3. Ipak, razmjerno veliko radno opterećenje mentora moglo bi negativno utjecati na kvalitetu doktorskih radova.</p>
<p>1.5. Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalificiranosti i kompetencija nastavnika i mentora.</p>	<p>Visoka razina kvalitete.</p> <p>Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalificiranosti i kompetencija nastavnika i mentora. Za mentore, a posebice nove mentore, organiziraju se posebne radionice o ključnim temama vezanima uz znanstveno-istraživački rad.</p>
<p>1.6. Visoko učilište raspolaže kvalitetnim</p>	<p>Visoka razina kvalitete.</p>

<p>istraživačkim resursima u skladu sa zahtjevima discipline.</p>	<p>Doktorandi imaju pristup knjigama i publikacijama u knjižnici. Također im je omogućen pristup relevantnim bazama podataka.</p>
<p>2. INTERNI SUSTAV OSIGURAVANJA KVALITETE STUDIJA</p>	
<p>2.1. Visoko je učilište odredilo i prihvatilo djelotvorne postupke kojima se predlaže, odobrava i realizira doktorsko obrazovanje. Ti postupci uključuju obrazloženje znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih i gospodarskih potreba.</p>	<p>Visoka razina kvalitete. Postupci su provedeni u skladu s fakultetskim i sveučilišnim pravilima. Cilj je pokretanja ovoga programa proučavanje nacionalne i svjetske kulturne baštine hrvatskog identiteta u skladu s fakultetskim i sveučilišnim propisima. U Samoanalizi se navodi da je glavni fokus programa, "poučavanje poučavatelja", stvaranje odgovornih stručnjaka. U tom su pogledu institucijske procedure izvođenja dokorskog studija odgovarajuće, odnosno odgovaraju kulturnim, društvenim i gospodarskim potrebama, što su potvrdili i alumni. Ipak, neophodna znanstvena komponenta, ključna za doktorsku izobrazbu, nije uvijek dovoljno prisutna.</p>
<p>2.2. Program je usklađen sa znanstvenom misijom i vizijom, odnosno istraživačkom strategijom Visokog učilišta.</p>	<p>Visoka razina kvalitete. Na mrežnim su stranicama dostupne istraživačke strategije za razdoblje 2011.-2015. i 2016.-2020., a obje su usklađene s vizijom Visokog učilišta. Definirani su strateški ciljevi za razdoblje 2016.-2020., koji pokrivaju praktična pitanja kao što su strategija upisa i osiguravanje izvrsnosti kandidata, struktura financiranja dokorskog studija i institucijska podrška istraživačkoj suradnji mentora i doktoranada, pitanje interdisciplinarnosti studija na međusveučilišnoj razini te iznimno važno pitanje privlačnosti poslijediplomskih programa s obzirom na financijski aspekt studiranja.</p>
<p>2.3. VU sustavno prati uspješnost programa periodičnim vrednovanjem dokorskog studija i radi na poboljšanjima.</p>	<p>Visoka razina kvalitete. Visoko učilište periodički prati i analizira znanstvenu produktivnost mentora i doktoranada, što je u Samoanalizi predstavljeno nizom podataka o objavljenim radovima, sudjelovanjima na konferencijama i u istraživačkim projektima. Temeljem preporuka iz prethodnih vrednovanja, na razini programa je implementiran niz općih i strukturnih promjena. Izmjene su išle u pravcu jačanja istraživačkog potencijala (uvedeni su obavezni predmeti), premda je većina kolegija i dalje izborna. Provedene su i druge preporuke, primjerice, prijedlog provođenja semestra studija na nekom drugom visokom učilištu u RH (oba doktoranda s kojima je Povjerenstvo razgovaralo pohađala</p>

	<p>su kolegije na drugim visokim učilištima, napomenuvši da je to obaveza), preporuku javne obrane teme doktorskog rada, uklanjanje mentora iz povjerenstva za obranu, itd.</p>
<p>2.4. Visoko učilište sustavno prati uspješnost mentora, ima mehanizme vrednovanja mentora te definirana pravila u vezi s promjenom mentora i rješavanjem mogućih problema između mentora i doktoranda.</p>	<p>Visoka razina kvalitete.</p> <p>Kompetentnost mentora osigurava se redovitim postupkom izbora u zvanje, a specifične se kompetencije u području teme doktorske disertacije dokazuju popisom relevantnih radova u posljednjih pet godina.</p> <p>Visoko učilište sustavno prati uspješnost mentorskog rada; osim mehanizma godišnjih izvješća mentora o napredovanju doktorskih istraživanja, Visoko učilište provodi i godišnje anketiranje doktoranda o kvaliteti rada mentora.</p> <p>U slučaju da doktorand ocijeni učinkovitost svog mentora nedostatnom, ima pravo službeno uložiti prigovor, čime se pokreće postupak zamjene mentora. Alumniji su Povjerenstvu istaknuli da postoji podrška voditelja programa u slučaju negativne ocjene mentora i pokretanja postupka zamjene, što je potvrdio i sam voditelj programa. Trenutni doktorandi također su istaknuli da je postupak jednostavan i jasan.</p>
<p>2.5. Visoko učilište osigurava akademsku čestitost i slobodu znanstvenog istraživanja.</p>	<p>Visoka razina kvalitete.</p> <p>Studenti u sklopu obaveznih predmeta Akademsko pismo i Etički standardi znanstvenog rada sustavno obrađuju teme iz područja akademske čestitosti, od etičnosti u istraživanju do plagiranja. Izvornost doktorske disertacije provjerava se uz pomoć programa Ephorus i Turnitin.</p> <p>Sve su disertacije dostupne u repozitoriju DABAR, no cjeloviti su tekstovi nekih starijih disertacija dostupni samo na pisani zahtjev. Povjerenstvo je dobilo objašnjenje da je riječ o disertacijama obranjenima prije 2016., na koje su se odnosili stariji propisi. Otvoreni je pristup takvim disertacijama moguć samo ako postoji potpisani sporazum između doktoranda i Fakulteta.</p>
<p>2.6. Postupak izrade i obrane teme doktorskog rada jasan je i objektivan te obuhvaća javno predstavljanje teme doktorskoga istraživanja.</p>	<p>Poboljšanja potrebna.</p> <p>Postupak izrade teme doktorskog rada transparentan je i u skladu s relevantnim pravilnikom. Izrađene su smjernice koje su studentima dostupne na mrežnim stranicama, a koje jasno navode njihove obaveze. Ipak, činjenica da se izradi sinopsisa pristupa na kraju petog semestra, nakon položenog temeljnog kolegija „Pisanje sinopsisa“ na trećoj godini, otvara pitanje je li studentima doista omogućen neovisan istraživački rad tijekom cijelog trajanja studija.</p> <p>Postupak obrane teme doktorskog rada transparentan je i objektivan. Imenovano se povjerenstvo sastoji od najmanje</p>

	<p>tri člana – dva sa FFOS-a i jednog vanjskog člana. Obrana teme je javna, a datum i mjesto unaprijed se oglašavaju.</p>
<p>2.7. Ocjena doktorskoga rada rezultat je znanstvene procjene neovisnoga povjerenstva.</p>	<p>Visoka razina kvalitete.</p> <p>Od 2016. se primjenjuje pravilo da mentor nije dio povjerenstva za ocjenu doktorske disertacije. Povjerenstvo se imenuje u skladu s temom disertacije, a sastoji se od najmanje dvaju stručnjaka iz predmetnog područja zaposlenih na FFOS-u te jednog vanjskog člana - ako je moguće s inozemnog visokog učilišta.</p> <p>Disertacija se objavljuje na mrežnim stranicama studija najmanje mjesec dana prije datuma obrane. O obrani doktorske disertacije vodi se zapisnik. Nakon obrane, doktorand unosi izmjene u skladu sa zapažanjima koje je iznijelo Povjerenstvo za ocjenu doktorske disertacije, a konačna se verzija disertacije unosi u repozitorij DABAR.</p> <p>Evidentna su poboljšanja ovoga postupka u usporedbi s ranijom praksom, premda bi trebalo poticati veće sudjelovanje vanjskih članova.</p>
<p>2.8. Visoko učilište objavljuje sve potrebne informacije o studiju, uvjetima upisa, izvođenja kao i uvjetima napredovanja i završetka studija na lako dostupnim mjestima i medijima.</p>	<p>Visoka razina kvalitete.</p> <p>Doktorandi su u razgovoru s Povjerenstvom potvrdili da su im svi dokumenti i smjernice dostupne na hrvatskom i engleskom jeziku na mrežnim stranicama Sveučilišta u Osijeku. Studenti lako mogu pronaći sve neophodne informacije (raspored predavanja, podatke o izvođenju studija, uvjete napredovanja i završavanja studija).</p> <p>Natječaj se objavljuje na mrežnim stranicama, ali ne u medijima ili inozemstvu. Program je otvoren za strane studente, premda ga trenutno pohađaju samo studenti iz RH i BiH.</p>
<p>2.9. Financijska sredstva prikupljena za potrebe doktorskog obrazovanja raspodjeljuju se jasno i na način koji osigurava održavanje i unapređenje doktorske izobrazbe (osigurava izvođenje i potporu istraživanja doktoranda kako bi uspješno završili program).</p>	<p>Poboljšanja potrebna.</p> <p>Raspodjela je prikupljenih sredstava transparentna i svi su postotci i iznosi naknada nastavnicima objavljeni na mrežnim stranicama.</p> <p>Sredstva se raspodjeljuju između Sveučilišta, Fakulteta i voditelja programa te nastavnika koji sudjeluju u njegovu izvođenju. Prihodi se dijelom koriste za pokrivanje troškova programa, nabavku literature (publikacija i baza podataka), kao i za investicije i investicijsko održavanje, a dio se izdvaja u fond iz kojega se financira istraživački rad nekih doktoranada na temelju odluke Fakulteta.</p> <p>Prihodi su neredoviti i evidentno nedostatni za financiranje istraživačkih aktivnosti doktoranada ili puni pristup relevantnim publikacijama i časopisima koji su im potrebni. Stanje se može popraviti usmjeravanjem dijela prihoda izravno za međunarodnu razmjenu doktoranada i</p>

	<p>njihovo sudjelovanje na konferencijama i istraživačkim posjetima u inozemstvu. Štoviše, određeni bi se dio sredstava mogao u cijelosti rezervirati za istraživački rad (svih) doktoranada, njihov terenski rad, studijske posjete i izlaganja na konferencijama. Preporučujemo da se na razini Sveučilišta uspostavi sustav stipendiranja (primjerice, oslobađanje plaćanja školarina za najbolje doktorande). Ovakvim bi se potezom mogli privući najbolji kandidati za doktorski studij.</p>
<p>2.10. Školarina se utvrđuje na temelju jasnih kriterija (i stvarnih troškova studija).</p>	<p>Visoka razina kvalitete. Školarina se utvrđuje na temelju jasnih kriterija i usporediva je sa školarinom na drugim institucijama u zemlji. Prihodi od školarina koriste se za pokrivanje troškova studija, a jednim dijelom i za nabavku literature i istraživački rad (za dodatne preporuke vidi 2.9).</p>
<p>3. POTPORA DOKTORANDIMA I NAPREDOVANJE TIJEKOM STUDIJA</p>	
<p>3.1. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju nastavničkih i mentorskih kapaciteta.</p>	<p>Poboljšanja potrebna. Prema dostupnim podacima, mentorski su kapaciteti odgovarajući za definirane kvote. Na razini studija definiran je omjer prema kojemu na 15 studenata dolazi 21+6 nastavnika/mentora; ovaj je omjer donekle problematičan zbog vrlo širokog fokusa programa. Možemo zaključiti da su kapaciteti adekvatni, premda nisu usklađeni s postojećom situacijom, uzevši u obzir da za studij postoji sve manji interes te da u 2016./2017. nisu upisani novi studenti. Ovo je prvi značajan problem. Sveučilište bi trebalo poduzeti korake u smjeru povećanja atraktivnosti studija ili studij ugasiti. Jedna je mogućnost, kao što je već navedeno, koristiti dio prihoda za stipendiranje (oslobađanje plaćanja školarina) za najbolje studente. Na svim je razinama potrebno poduzeti aktivnosti promoviranja studijskog programa i nalaženja dodatnih vanjskih izvora prihoda (na nacionalnoj i međunarodnoj razini). Radno opterećenje (odnosno, preopterećenost) nastavnika drugi je važan problem koji je potrebno što skorije riješiti (primjeri nastavnika K. P. A. sa 1912,5 norma-sati, Ž. U. sa 1725 norma-sati ili B. O. sa 1320 norma-sati umjesto preporučenih 360). Voditelj je programa istaknuo da su ove brojke visoke zbog toga što se u nastavničko opterećenje uračunava rad i na preddiplomskoj i diplomskoj razini te da studenti sami biraju svoje mentore među raspoloživim nastavnicima. Zbog ovakve prakse nekoliko nastavnika koji su i mentori ili komentori imaju maksimalan broj</p>

	<p>doktoranada; jedan mentor ima 5 studenata (3 + 2 izvan zemlje).</p> <p>Ovo je potrebno što skorije izmijeniti. Nastavničko se opterećenje mora svesti na najviše 360-400 norma-sati. Taj bi potez uključivao i smanjenje broja kolegija, odnosno povećanje istraživačke komponente na studiju. Ovo je pitanje potrebno riješiti prije nego se upiše nova generacija studenata.</p>
<p>3.2. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih, gospodarskih i drugih potreba.</p>	<p>Poboljšanja potrebna.</p> <p>Teško je odgovarajuće ocijeniti upisne kvote uzevši u obzir sve manji broj novih doktoranada; općenito uzevši, upisna se politika ne temelji ni na kakvim posebnim potrebama osim potrebi dodatnog obrazovanja stručnjaka u nastavi i znanstveno-istraživačkom radu. Kriteriji su nešto stroži nego na drugim poslijediplomskim studijima u RH: prosjek ocjena iznad 4,0 (umjesto 3,5), dvije preporuke sveučilišnih nastavnika te radno znanje jednoga od četiri strana jezika (engleski, njemački, francuski ili talijanski). Ovo se može ocijeniti kao osnovna upisna politika koja omogućuje upis bilo kojeg kandidata koji ima dobre ocjene.</p> <p>Studij je trenutno u teškoj situaciji - kao što je već navedeno, do danas je samo 27 od 52 upisanih doktoranada privelo svoj studij kraju. Budući da su doktorandi zaposleni u drugim institucijama i sami financiraju studij, završetak studija u predviđenom roku pokazuje se kao veliki izazov. Predstavnici VU spomenuli su da se studij ponekad završava i u kraćem roku, do 4-5 godina, ako je doktorand posebno motiviran, primjerice, ako je zaposlen na nekom visokom učilištu i ima obavezu završiti poslijediplomski studij u predviđenom roku kako bi zadržao svoje radno mjesto. Ostale znanstvene/umjetničke, kulturne, društvene, gospodarske i druge potrebe nemaju veći utjecaj na upisnu politiku, što predstavlja problem, no odgovornost za to ne leži samo na ovom Visokom učilištu. Bez obzira na to, Visoko bi učilište trebalo nastojati pronaći dodatne izvore financiranja i prilagoditi svoju upisnu politiku kako bi se ojačala poveznica između upisanih doktoranada i istraživanja koja se provode na razini odsjeka/Fakulteta.</p>
<p>3.3. Visoko učilište određuje upisne kvote ovisno o dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstveno-istraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja.</p>	<p>Poboljšanja potrebna.</p> <p>Financiranje ne ovisi o projektima, a ovaj kriterij ne utječe ni na upisne kvote.</p> <p>Doktorandi su nedovoljno uključeni u projekte Fakulteta i druge aktivnosti akademskog umrežavanja. Doktorandi se u načelu ne uključuju u projekte, uz jedini vidljivi izuzetak</p>

	<p>projekta dr. B.O., koji je kao suradnika uključivao i doktoranda L.S. Ovo sudjelovanje nije obuhvaćalo financijsku naknadu - doktorand je samo dobio priliku pribaviti relevantnu literaturu za izradu disertacije.</p> <p>Sredstva za neophodne istraživačke aktivnosti nisu dostatna, što dodatno otežava prohodnost doktoranada.</p> <p>Doktorande se informira o mogućnostima vanjskog financiranja, a studenti s kojima je Povjerenstvo razgovaralo upućeni su i u druge potencijalne mogućnosti financiranja studija. Studenti koriste vanjsko financiranje u obliku jednokratnih stipendija Osječko-baranjske županije, kojima se pokriva manji dio školarine; jedna je nastavnica tijekom svog doktorskog studija bila korisnica Fulbrightove stipendije.</p>
<p>3.4. Visoko učilište trebalo bi voditi računa o broju kandidata koje upisuje, kako bi svakome osigurao savjetnika (potencijalnog mentora). Od upisa do kraja doktorskog studija vodi se računa o tome da svaki doktorand ima održiv plan znanstvenog istraživanja te o uspješnom završetku doktorskog istraživanja.</p>	<p>Poboljšanja potrebna.</p> <p>Mentor se ne imenuje kod upisa kandidata. Definirana tema disertacije i nacrt plana doktorskog istraživanja nisu uvjet za upis. Doktorandi se mogu konzultirati oko teme, no konkretan plan istraživanja ponekad nije definiran sve do treće godine. Ovo bi pitanje trebalo riješiti kako bi se doktorandima osiguralo dovoljno vremena za samostalni istraživački rad. Nacrt plana doktorskog istraživanja trebao bi biti dio upisnog postupka, s mogućnošću naknadnih izmjena teme.</p>
<p>3.5. Visoko učilište osigurava privlačenje zainteresiranih, nadarenih i visokomotiviranih doktoranada i iz inozemstva.</p>	<p>Poboljšanja potrebna.</p> <p>Studijski program još ne privlači studente iz inozemstva. Nastavnici su tijekom razgovora s Povjerenstvom istaknuli niz planova kako unaprijediti međunarodnu prepoznatljivost/vidljivost programa. Moguće prepreke tomu uključuju jezik izvođenja studija (hrvatski) i visina školarine u kombinaciji s ograničenim mogućnostima stipendiranja.</p> <p>Visoko učilište daje podršku internacionalizaciji; disertacije se - uz posebnu dozvolu Sveučilišta - mogu izraditi na nekome od četiri strana jezika: engleskom, njemačkom, francuskom ili talijanskom. Do sad su dvije disertacije izrađene na engleskom jeziku, s istaknutim komentorima s američkih sveučilišta Redford i Brown.</p>
<p>3.6. Postupak je izbora upisanih doktoranada javan i utemeljen na izboru najkvalitetnijih kandidata.</p>	<p>Poboljšanja potrebna.</p> <p>Postupak započinje objavljivanjem natječaja za upis, a kao što je navedeno pod 3.1., temelji se na vrlo općoj upisnoj politici. S obzirom da nacrt plana doktorskog istraživanja nije uvjet za upis, a ocjena se izvedivosti ovoga plana provodi tek na trećoj godini, očito je da kandidati nemaju nužno potencijalnog mentora već kod upisa.</p>

<p>3.7. Visoko učilište osigurava razvidnost postupka izbora kandidata u skladu s objavljenim kriterijima, kao i postupka prigovora.</p>	<p>Visoka razina kvalitete. Definiran je transparentan postupak izbora kandidata, kao i postupak prigovora. Kandidatima koji nisu stekli pravo upisa, Povjerenstvo za stjecanje doktorata izdaje pisano obrazloženje. Stav je Povjerenstva da su kriteriji izbora vrlo opći, budući da se od kandidata ne zahtijeva definiran nacrt plana istraživanja, a ne prakticira se niti razgovor s kandidatima kao integralni dio postupka.</p>
<p>3.8. Postoji mogućnost priznavanja prethodnih postignuća doktoranada i kandidata za upis na studij.</p>	<p>Visoka razina kvalitete. Kandidatima se u određenim slučajevima priznaju njihova prethodna postignuća, ako posebno imenovano neovisno povjerenstvo utvrdi da su ona u skladu s misijom Visokog učilišta. Od ukupno 27 doktoranada koji su do sad završili studij, 18 su bili redovni studenti, a devet ih je javno obranilo disertaciju. Prema podacima iz Samoanalize, stjecanje doktorata znanosti izvan doktorskog studija bilo je omogućeno u razdoblju 2009.-2013. Trenutna struktura programa sugerira da studenti, umjesto na izbornim kolegijima, potrebne ECTS-e mogu steći i putem ljetnih škola i/ili objavljivanjem radova.</p>
<p>3.9. Prava i obveze doktoranda definirane su odgovarajućim aktima Visokog učilišta te ugovorom o studiranju koji osigurava visoku razinu institucijske i mentorske potpore doktorandima.</p>	<p>Poboljšanja potrebna. Pravila za izvedbu Poslijediplomskoga sveučilišnog studija Književnost i kulturni identitet, usklađena s Pravilnikom o poslijediplomskim studijima na Sveučilištu Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, reguliraju prava i obaveze doktoranada. Svi su dokumenti dostupni na mrežnim stranicama, koje se redovito ažuriraju novim materijalima. Obje strane potpisuju ugovor kojim su propisani zahtjevi studija, prava studenata i obostrana očekivanja studenata i njihovih mentora. Doktorandima se tijekom studija osigurava visoka razina mentorske i administrativne/stručne podrške, no ako se kao ključni kriterij „institucijske podrške“ uzme financijska podrška, tad su potrebna poboljšanja.</p>
<p>3.10. Osigurana je institucijska potpora za uspješnu prohodnost doktoranda kroz doktorski studij.</p>	<p>Poboljšanja potrebna. Mišljenje je Povjerenstva da se prohodnost doktoranda odgovarajuće prati samo tijekom prve tri godine studija; nakon toga (tijekom istraživačkog rada na disertaciji) nedostaje čvrsti, formalni mehanizam motiviranja studenata da završe studij u roku kraćem od 5 godina (ne računajući redovno godišnje izvješće mentora). Još uvijek nisu pronađeni učinkoviti mehanizmi kako osigurati bolju završnost, naročito uzevši u obzir da su neki od studenata koji su upisani još 2006./2007. (na samome</p>

	<p>početku izvođenja programa) još uvijek u fazi definiranja teme doktorskog rada. Predstavnici studijskog programa Povjerenstvu su istaknuli da je problem predugog trajanja studija rezultat šire prakse poslijediplomskih studijskih programa u RH te da se mogu rješavati jedino na nacionalnoj razini.</p> <p>Dva su aspekta značajna za studente: dodatni troškovi studija zbog potrebe za specijaliziranom literaturom (Fakultet osigurava pristup manjem broju časopisa i baza podataka) te objavljivanje, koje se na razini studija potiče (doktorandi su do sad objavili oko 45 radova u domaćim i međunarodnim časopisima te 22 rada u suradnji sa svojim mentorima). Visoko učilište najboljim studentima osigurava financijsku potporu za sudjelovanje na konferencijama.</p> <p>U ovome je kontekstu važno napomenuti da je odlazak na inozemna visoka učilišta doktorandima problematičan, budući da su većinom zaposleni, a time i manje motivirani za dulji boravak na stranim institucijama u sklopu inicijativa Erasmus, Ceepus i dr.</p>
4. PROGRAM I ISHODI DOKTORSKOG STUDIJA	
4.1. Sadržaj i kvaliteta programa doktorskoga studija u skladu su s međunarodno prihvaćenim standardima.	<p>Visoka razina kvalitete.</p> <p>Temeljem uvida u opise kolegija, uspostavljene procedure, kompetencije nastavnika te uzorak javno objavljenih disertacija, Povjerenstvo zaključuje da su sadržaj i kvaliteta programa općenito uzevši u skladu s međunarodno prihvaćenim standardima.</p>
4.2. Ishodi učenja navedeni na razini studijskog programa i njegovih segmenata u skladu su s razinom 8.2. HKO-a. Njima se jasno opisuju kompetencije koje će doktorandi steći tijekom doktorskog studijskog programa, uključujući i etičke zahtjeve provođenja istraživačkog rada.	<p>Poboljšanja potrebna.</p> <p>Sadržaj kolegija, kao i materijali za samostalan rad, prikladni su za doktorsku razinu. Kolegiji pomažu doktorandima u razvijanju potrebnih vještina te ih potiču da prošire svoj istraživački rad. Etička je komponenta snažno naglašena, naročito na obaveznom kolegiju na trećoj godini, na kojemu se obrađuje i pitanje plagiranja.</p> <p>Valja, međutim, napomenuti da doktorandi nemaju obavezu definirati temu disertacije tijekom prve dvije godine studija (niti je ona, kao što je već navedeno, obavezna za upis), što rezultira time da početak pravog, samostalnog istraživačkog rada ovisi o volji i motiviranosti samog studenta. Nekim se kolegijima obrađuju vrlo općenite teme koje mogu biti korisne pojedinim studentima, no ne pomažu samom istraživačkom radu.</p>
4.3. Ishodi su učenja doktorskoga studija logički i jasno povezani s ishodima	<p>Visoka razina kvalitete.</p> <p>Obavezna je literatura na kolegijima relevantna i</p>

učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada.	suvremena. Kolegiji, u kombinaciji s mentorstvom i istraživačkim radom, vode k ostvarenju predviđenih ishoda učenja i studentima omogućuju razvoj samostalne istraživačke karijere.
4.4. Programom doktorskog studija postižu se ishodi učenja i kompetencije u skladu s razinom 8.2. HKO-a.	Visoka razina kvalitete. Povjerenstvo je provjerilo ostvarenje predviđenih ishoda učenja uvidom u odabrane disertacije i seminarske radove. Usporedba kvalitete doktorskih radova s općeprihvaćenim standardima pokazuje prisutnost relevantnih hipoteza, odgovarajuće metodologije, akademskih standarda citiranja, itd. Potvrda ovoga je i sudjelovanje studenata na domaćim i međunarodnim konferencijama i njihovo objavljivanje u recenziranim časopisima.
4.5. Nastavne su metode (i raspodjela ECTS-a, ako je definirana) prikladne razini 8.2. HKO-a i osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda učenja.	Visoka razina kvalitete. Nastavne su metode i raspodjela ECTS-a odgovarajući. Doktorandi stječu 60 ECTS-a kroz obavezne i izborne kolegije, a 120 ECTS-a kroz nenastavne aktivnosti. Ovime se potiče samostalni istraživački rad i osiguravaju konkretni ishodi nastavnog i istraživačkog procesa. Mogućnosti stjecanja ECTS-a kroz nenastavne aktivnosti dodatno uvećavaju udio samostalnog istraživačkog rada u okviru studijskog programa.
4.6. Program omogućava stjecanje generičkih (prenosivih) vještina.	Visoka razina kvalitete. Osim generičkih vještina, kao što su timski rad, analitičke vještine i kreiranje novih ideja, kritičko razmišljanje i etičnost u istraživačkom radu, doktorandima se omogućava i stjecanje specifičnih vještina kao što su prijavljivanje i vođenje projekata. Omogućeno je i stjecanje specifičnih akademskih vještina kao što je akademsko pisanje.
4.7. Nastavni su sadržaji u funkciji trenutačnoga i budućega istraživačkog rada i osposobljavanja doktoranda (individualni plan nastave, generičke vještine i dr.).	Visoka razina kvalitete. Potiče se samostalan rad doktoranada, budući da oni - uz izuzetak četiri obavezna predmeta - mogu slobodno odabirati kolegije u skladu s vlastitim istraživačkim interesima te da se 120 ECTS-a stječe kroz izvannastavne aktivnosti. Broj ECTS bodova koji se stječu kroz izvannastavne aktivnosti ovisi o uloženom trudu i vremenu.
4.8. Program osigurava kvalitetu međunarodnom povezanošću i mobilnošću nastavnika i doktoranda.	Visoka razina kvalitete. U nastavni su proces uključeni i strani nastavnici, od kojih su neki bili i mentori doktorandima. Studenti se potiču na sudjelovanje u Erasmusu i drugim programima međunarodne razmjene, kako bi proširili svoju međunarodnu mrežu kontakata. Studenti se informiraju o mogućnostima te ih se potiče na sudjelovanje na

	međunarodnim konferencijama; u slučaju da izlažu rad, dobivaju određeni broj ECTS bodova za izvannastavne aktivnosti.
--	---

*** NAPOMENA: PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE I OZNAKA KVALITETE**

Zadaća je stručnog povjerenstva u reakreditaciji doktorskih studija višestruka. Povjerenstvo ili dio povjerenstva koje odlazi u posjet visokom učilištu izrađuje prijedlog izvješća na temelju samoanalize, posjeta i popratne, relevantne dokumentacije. Prijedlog izvješća usvajaju svi članovi povjerenstva jednoga grozda, a predsjednik povjerenstva grozda zadužen je za usklađivanje razine ocjenjivanja.

Stručno povjerenstvo u izvješću donosi procjenu zadovoljava li visoko učilište na doktorskom studijskom programu propisane zakonske i podzakonske uvjete, zadovoljava li dodatne/preporučene uvjete koje je utvrdio Akreditacijski savjet Agencije te ima li pozitivnu, odnosno zadovoljavajuću ocjenu kvalitete prema kriterijima ovoga dokumenta. Uz to stručno povjerenstvo obvezatno mora izraditi preporuke za unapređenje kvalitete.

Na temelju procjene svih navedenih elemenata, stručno povjerenstvo može predložiti Akreditacijskom savjetu Agencije: izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta; pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine ili uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo procijeni da visoko učilište svojim doktorskim programom ne zadovoljava zakonske i podzakonske uvjete ili da je kvaliteta izvođenja programa narušena (ne zadovoljava dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta ili je ocjena kvalitete jako loša), ono treba predložiti uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su zakonski i podzakonski uvjeti zadovoljeni, ali je kvaliteta narušena u određenim (gore navedenim) elementima te kako se utvrđeni nedostaci mogu ispraviti u roku do tri godine, ono treba predložiti pismo očekivanja.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su svi zakonski, podzakonski i dodatni/preporučeni uvjeti zadovoljeni, a ocjena kvalitete zadovoljavajuća, odnosno da studijski program ispunjava pravilno zacrtane ishode učenja za tu razinu i područje znanosti, ono može predložiti izdavanje potvrde te obvezati visoko učilište na unapređenje kvalitete u okviru naknadnog praćenja i izvještavanja Agenciji.

Konačno, ako je stručno povjerenstvo, prema gore navedenim kriterijima, predložilo izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta te je procijenilo kako se, osim minimalnog praga kvalitete studijskog programa, odnosno razine kvalifikacijskog okvira, program treba prepoznati kao doktorski program „visoke razine kvalitete“, tada ono Akreditacijskom savjetu može predložiti da Agencija takvu doktorskom programu dodijeli oznaku kvalitete „visoka razina kvalitete“. Time Agencija, uz suglasnost Akreditacijskog savjeta, visokom učilištu dodjeljuje pravo uporabe oznake u akademsku i promidžbenu svrhu.

Oznaka kvalitete „visoka razina kvalitete“ ne može se predložiti odnosno dodijeliti programu ni visokom učilištu koje ne zadovoljava sve zakonske i podzakonske uvjete navedene u ovom dokumentu i sve dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta. Osim navedenog, ocjena kvalitete programa treba odražavati visoku razinu kvalitete na način da je najmanje polovica potkriterija u svakom kriteriju

ocjene kvalitete ocijenjena kao visoka razina kvalitete. Akreditacijski savjet Agencije donosi konačno mišljenje o dodjeli oznake. Sadržaj i oblik oznake kvalitete propisat će Agencija svojim općim aktom.

Akreditacijski savjet Agencije na sjednici razmatra završno izvješće sa svim preporukama i prijedlozima te o njemu donosi mišljenje. Agencija na temelju prethodnog mišljenja Akreditacijskog savjeta donosi akreditacijsku preporuku ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje te po primitku ministrove konačne odluke o ishodu postupka dodjeljuje oznaku „visoke razine kvalitete“.

