

SVEUČILIŠTE J. J. STROSSMAYERA U OSIJEKU
FILOZOFSKI FAKULTET
POVJERENSTVO ZA OSIGURAVANJE I UNAPREĐIVANJE KVALITETE

KLASA: 602-04/15-01/12
URBROJ: 2158-83-07-15-12
U Osijeku, 9. listopada 2015.

Z A P I S N I K

s 43. sjednice Povjerenstva za osiguravanje i unapređivanje kvalitete održane 3. srpnja 2015. u sobi br. 40 s početkom u 11,00 sati

NAZOČNI:

1. doc. dr. sc. Ljubica Matek, predsjednica
2. prof. dr. sc. Milovan Tatarin, predstavnik nastavnika
3. prof. dr. sc. Višnja Pavičić Takač, predstavnica nastavnika
4. prof. dr. sc. Kornelija Petr Balog, predstavnica nastavnika
5. doc. dr. sc. Ivana Jozić, predstavnica nastavnika
6. dr. sc. Vesna Radičević, predstavnica administrativnog osoblja

NENAZOČNI:

1. dr. sc. Ana Lehocki Samardžić, predstavnica asistenata
2. dr. sc. Sanja Španja, predstavnica asistenata
3. Dunja Cvjetičanin, predstavnica studenata
4. Gabrijela Crnjak, predstavnica studenata
5. Anja Kit, predstavnica studenata
6. dr. sc. Marina Vinaj, predstavnica vanjskih dionika
7. mr. sc. Danijel Jelaš, predstavnik vanjskih dionika

Zapisničar: Vladimir Poličić

Sjednicu je otvorila i vodila predsjednica Povjerenstva dr. sc. Ljubica Matek.

Predsjednica je pozdravila prisutne te predložila sljedeći

DNEVNI RED:

- 1. Usvajanje zapisnika sa 42. sjednice**
- 2. Preporuke na SWOT analizu Fakulteta**
- 3. Plan rada Povjerenstva za kvalitetu za iduću akademsku godinu**
- 4. Razno**

Takav je dnevni red u cijelosti prihvaćen.

AD. 1.

Na zapisnik s 42. sjednice nije bilo primjedbi, te je jednoglasno prihvaćen.

AD. 2.

Povjerenstvo je raspravljalo o SWOT analizi Fakulteta.

Budući da kao jednu od prednosti Fakultet navodi "aktivno sudjelovanje u radu organizacija civilnog društva i ustanova kao potencijalnih partnera u pokretanju i radu na projektima". Povjerenstvo je stava da bi na razini Fakulteta bilo potrebno voditi sustavnu evidenciju o tome s kojim organizacijama civilnog društva i s kojim ustanovama i na koji način Fakultet surađuje.

Među nedostacima u analizi se navodi da je nemogućnost izvođenja nastave u manjim skupinama i nedovoljno zastupljeno načelo izbornosti problem pojedinih studija, i to onih koji imaju nedovoljnu pokrivenost nastave vlastitim snagama. Povjerenstvo smatra da se nedovoljna zastupljenost načela izbornosti pojavljuje i na drugim odsjecima, zbog toga što se ne dozvoljava/ne omogućuje izvođenje izbornih kolegija za koje se prijavi manji broj studenata (4 – 6). na temelju iznesenoga Povjerenstvo je mišljenja da se, ukoliko norma nastavnika to dopušta kao i ukoliko ima interesa studenata, treba zalagati za rad u manjim skupinama. Nadalje, Povjerenstvo će još jednom ponoviti svoju preporuku da se nastavnici rasterete od organizacijskih i administracijskih poslova. Jedan od načina rasterećenja koje Povjerenstvo predlaže je da se, primjerice, nastavnicima koji imaju manju normu od potrebne prepusti administriranje mrežnih stranica, odnosno da se mrežnim administratorima rad na mrežnim stranicama prizna kao nadopuna za normu ili da im se taj rad valorizira na neki drugi način. Isto tako, a budući da se u SWOT analizi se navodi da je od akademske godine 2014./2015. voditeljima odsjeka na raspolaganju administrativni referent Povjerenstvo smatra da je prije svega potrebno napraviti specifikaciju poslova navedenog referenta kako bi voditelji ustrojbenih jedinica točno znali na koje načine im referent može pomoći. Kao jedan od nedostataka u SWOT analizi je naveden i nerazmjerni raspored ECTS bodova unutar pojedinih studijskih programa, pa na temelju toga Povjerenstvo preporučuje Upravi da se izvrši revizija studijskih programa s ciljem uravnoteženja ECTS bodova. Vezano za nedostatke u SWOT analizi se navode i problemi vezani uz stručnu praksu. Budući da je Povjerenstvo od prodekanice za studijske programe i studente dobilo Očitovanje na preporuke donesene na temelju anketiranja poslodavaca o ishodima učenja u kojemu se navodi da je za akademsku godinu 2015./2016. planiran niz aktivnosti kojima bi se omogućilo snažnije orijentiranje svih programa na stručnu praksu. Povjerenstvo smatra da će se od iduće godine dogoditi pozitivni pomaci te da će se obavljanje i vrednovanje stručne prakse podići na višu razinu. U tom smislu, stav Povjerenstva je da je nužno adekvatno normirati rad nastavnika koji prati studente tijekom prakse, i to u izravnoj suradnji s nastavnicima koji prate studentsku praksu.

U SWOT analizi se kao jedna od mogućnosti koje Fakultet može i treba iskoristiti kako bi postao vodećom institucijom u istočnoj Hrvatskoj navodi povoljan položaj grada Osijeka u srednjoeuropskom i južnopanonskom području. Povjerenstvo je mišljenja da, a kako bi se potaknuo potencijalni interes državljana iz regije za studiranjem na Filozofskom fakultetu u Osijeku nužno imati dvojezičnu mrežnu stranicu Slijedom navedenoga Fakultet treba usmjeriti svoje snage na prevodenje mrežne stranice. Osim toga Povjerenstvo je stava o potrebi da Fakultet počne nuditi programe koji se izvode na engleskom jeziku jer osim programa stranih jezika (engleski, njemački, mađarski) te hrvatskoga jezika (za pohađanje kojega je preduvjet znanje hrvatskog jezika), Fakultet zapravo nema programe koje bi mogao nuditi studentima koji ne govore hrvatski jezik.

Kao prijetnje u SWOT analizi se navodi pojava različitih konkurentnih programa, i to kao prijetnja je s kojom se Fakultet suočava već nekoliko godina. Budući da naš Fakultet izravno ne može utjecati na razvoj programa na drugim učilištima, Povjerenstvo je stava da se trebamo i možemo orijentirati na kvalitetu studija. Naglaskom kako na znanje tako i praksu, Fakultet treba i dalje stvarati visokokvalitetne diplomirane studente koji će biti konkurentni na tržištu rada. Ustrojbene jedinice Fakulteta trebale bi razviti svoje strategije te u skladu s njima osmišljavati i revidirati studijske programe nudeći kolegije koji su potrebni za ostvarenje željenih ishoda učenja, a ne kolegije koji su krojeni samo prema interesu nastavnika koji ih izvode. Povjerenstvo je mišljenja i da Fakultet treba razmisliti o eventualnoj suradnji s drugim učilištima i ustrojavanju združenih studija. Kao još jedna prijetnja je navedena i nezadovoljavajuća razina predznanja pri upisu novih studenata. Povjerenstvo preporuča da se ova prijetnja treba ublažiti selekcijom kroz razredbeni postupak, odnosno prijemni ispit za one studije gdje nastavnici opetovano uočavaju ovaj problem

AD. 3.

Uz materijale za sjednicu članovi Povjerenstva su dobili i Plan rada Povjerenstva za osiguravanje i unapređivanje kvalitete za sljedeću akademsku godinu. Budući da članovi Povjerenstva nisu imali nikakvih primjedbi niti sugestija na predloženi Plan, predsjednica Povjerenstva će navedeni Plan proslijediti Upravi, a kako bi se Plan usvojio na sjednici Fakultetskog vijeća krajem rujna.

AD. 4.

Budući da članovima Povjerenstva iz redova nastavnika i asistenata uskoro prestaje mandat, Povjerenstvo je raspravljalo o interesu sadašnjih članova Povjerenstva za rad u budućem sastavu Povjerenstva. Nakon kraće rasprave dogovoreno je da predsjednica Ljubica Matek o sastavu Povjerenstva u sljedećem razdoblju razgovara s Upravom, odnosno s prodekanicom za razvojno-stručni rad doc. dr. sc. Silvijom Ručević. .

Sjednica je završena u 12,15 sati.

Predsjednica Povjerenstva za osiguravanje
i unapređivanje kvalitete visokog obrazovanja
doc. dr. sc. Ljubica Matek