



## ANALIZA ANKETE O PEDAGOŠKO-PSIHOLOŠKO-DIDAKTIČKO-METODIČKOJ IZOBRAZBI PROVEDENE U VELJAČI 2015.

(polaznici upisani u rujnu 2014.)

Anketu o PPDMI ispunjavali su polaznici upisani u rujnu 2014. Od 139 upisanih polaznika (80 polaznika koji su pratili nastavu u učionici i 59 polaznika koji su pratili nastavu putem sustava učenja na daljinu) anketiranju je pristupilo 93 polaznika, od toga 68 polaznika koji su pohađali nastavu u učionici i 25 polaznika koji su pratili nastavu putem sustava učenja na daljinu. U ovoj se analizi ankete ponajprije raščlanjuju podatci dobiveni na ukupnome uzorku anketiranih polaznika, a potom rezultati anketiranih polaznika koji su pratili nastavu putem sustava učenja na daljinu i to ona pitanja koja se posebno odnose na ovaj oblik nastave. Svi su dobiveni podatci interpretirani pri čemu su kvantitativni pokazatelji prikazani u tablicama u kojima su iskazani brojevi i postotni omjeri pojedinih odgovora.

### ANALIZA ODGOVORA SVIH ISPITANIH POLAZNIKA

#### 1. Razlog upisivanja PPDMI

Na prvo pitanje postavljeno u anketi, koji je razlog upisivanja PPDMI, najveći je broj polaznika (njih 44, što je gotovo polovica anketiranih) odgovorio *lakše zapošljavanje u budućnosti*. *Želju za dodatnom edukacijom* navelo je 27 polaznika, a nešto manje u odnosu na njih, 21 polaznik, istaknuo je *zadržavanje postojećeg radnog mjesta*. Jedan se ispitanik izjasnio odgovorom *nešto drugo*, ali ne navodeći što. Podatci su razvidni u tablici 1.

1. Razlog upisivanja PPDMI

Tvrdnja	Broj odgovora	Postotak
Želja za dodatnom edukacijom	27	29,0%
Lakše zapošljavanje u budućnosti	44	47,3%
Zadržavanje postojećeg radnog mjesta	21	22,6%
Nešto drugo	1	1,1%
Bez odgovora	-	-
<b>UKUPNO ISPITANIKA</b>	<b>93</b>	<b>100,0 %</b>

#### 2. Strukturiranost i logička povezanost sadržaja PPDMI

Glede strukturiranosti i logičke povezanosti sadržaja PPDMI, najveća je raspršenost odgovora u dvjema tvrdnjama: *u potpunosti se slažem*, 46 ispitanika ili 49.5% i *uglavnom se slažem*, 41 ispitanik ili 44.1%. Neznatan je broj anketiranih polaznika koji su se izjasnili odgovorima *nit se slažem*, *nit se ne slažem*, 2 polaznika, i odgovorom *uglavnom se ne slažem* 4 polaznika. U tablici 2. također se uočava da se ni jedan anketirani polaznik nije izjasnio odgovorom *u potpunosti se ne slažem*.

## 2. Strukturiranost i logička povezanost sadržaja PPDMI

Tvrdnja	Broj odgovora	Postotak
U potpunosti se ne slažem	-	0,0%
Uglavnom se ne slažem	4	4,3%
Niti se slažem niti se ne slažem	2	2,2%
Uglavnom se slažem	41	44,1%
U potpunosti se slažem	46	49,5%
Bez odgovora	-	-
<b>UKUPNO ISPITANIKA</b>	<b>93</b>	<b>100,0 %</b>

## 3. Sadržaj i način oblikovanja PPDMI motivirajući su

Ako se pogleda tablica 3., u kojoj su prikazani odgovori anketiranih polaznika o tomu da su sadržaj i načinu oblikovanja PPDMI motivirajući, tada se uočava zastupljenost svih odgovora. Većina se polaznika izjasnila dvama odgovorima: *u potpunosti se slažem*, 43 polaznika i *uglavnom se slažem*, 38 polaznika. Neodređen stav o ovoj tvrdnji ima 9 polaznika, *niti se slažu*, *niti se ne slažu*, a *uglavnom se ne slaže* 2 polaznika. Jedan se polaznik izjasnio odgovorom *u potpunosti se ne slažem*.

## 3. Sadržaj i način oblikovanja PPDMI motivirajući su

Tvrdnja	Broj odgovora	Postotak
U potpunosti se ne slažem	1	1,1%
Uglavnom se ne slažem	2	2,2%
Niti se slažem niti se ne slažem	9	9,7%
Uglavnom se slažem	38	40,9%
U potpunosti se slažem	43	46,2%
Bez odgovora	-	-
<b>UKUPNO ISPITANIKA</b>	<b>93</b>	<b>100,0 %</b>

## 4. Prinos PPDMI razvoju polaznikovih profesionalnih kompetencija

Više od polovice anketiranih polaznika *u potpunosti se slaže* da je PPDMI pridonijela razvoju njihovih profesionalnih kompetencija, što je 52 polaznika ili 55,9%. Nešto više od trećine ispitanika tvrdi kako *se uglavnom slaže* s ovom tvrdnjom, 29 polaznika ili 31,2%. U tablici 4. razvidna je raspršenost odgovora i u ostalim trima tvrdnjama, ali je riječ o nekolicini anketiranih polaznika. To znači da se neodređenim odgovorom, *niti se slažem*, *niti se ne slažem*, izjasnilo 6 ispitanika, odgovorom *uglavnom se ne slažem* izjasnilo se 4 anketiranih polaznika i 2 polaznika *u potpunosti se ne slaže* s tim da je PPDMI pridonijela razvoju njihovih profesionalnih kompetencija.

## 4. Prinos PPDMI razvoju polaznikovih profesionalnih kompetencija

Tvrdnja	Broj odgovora	Postotak
U potpunosti se ne slažem	2	2,2%
Uglavnom se ne slažem	4	4,3%
Niti se slažem niti se ne slažem	6	6,5%
Uglavnom se slažem	29	31,2%
U potpunosti se slažem	52	55,9%
Bez odgovora	-	-
<b>UKUPNO ISPITANIKA</b>	<b>93</b>	<b>100,0 %</b>

## 5. Relevantnost i korisnost korištenih materijala i izvora

I glede ove tvrdnje o relevantnosti i korisnosti korištenih materijala i izvora, uočava se zastupljenost svih odgovora, tablica 5., te najveća zastupljenost dvaju odgovora, slično kao i u prethodnih pitanjima. To znači da se s ovom tvrdnjom *u potpunosti slaže* više od polovice anketiranih polaznika, njih 49 ili 52.7%, a *uglavnom se slaže* 33 ispitanih polaznika (35.5%). Neodređenim se odgovorom izjasnilo 8 polaznika, *niti se slažem, niti se ne slažem*, a tek se neznatan broj polaznika izjasnio odgovorima: *uglavnom se ne slažem*, 2 polaznika, i u *potpunosti se ne slažem*, 1 polaznik.

### 5. Relevantnost i korisnost korištenih materijala i izvora

Tvrdnja	Broj odgovora	Postotak
U potpunosti se ne slažem	1	1,1%
Uglavnom se ne slažem	2	2,2%
Niti se slažem niti se ne slažem	8	8,6%
Uglavnom se slažem	33	35,5%
U potpunosti se slažem	49	52,7%
Bez odgovora	-	-
<b>UKUPNO ISPITANIKA</b>	<b>93</b>	<b>100,0 %</b>

## 6. Prikladnost tempa ostvarivanja aktivnosti

U odnosu na ovo pitanje, o prikladnosti tempa ostvarivanja aktivnosti, u tablici se 6. uočava da su svi ispitanici odgovorili na ovo pitanje, kao i u prethodnim pitanjima, te da je raspršenost odgovora u četirima tvrdnjama: *u potpunosti se slažem* istaknulo je 50 anketiranih polaznika, *uglavnom se slažem* navelo je 28 polaznika, *niti se slažem, niti se ne slažem* zaokružilo je 13 ispitanika i *uglavnom se ne slažem* tvrdi 2 anketirana polaznika. Ni jedan se anketirani polaznik nije izjasnio odgovorom *u potpunosti se ne slažem*.

### 6. Prikladnost tempa ostvarivanja aktivnosti

Tvrdnja	Broj odgovora	Postotak
U potpunosti se ne slažem	-	0,0%
Uglavnom se ne slažem	2	2,2%
Niti se slažem niti se ne slažem	13	14,0%
Uglavnom se slažem	28	30,1%
U potpunosti se slažem	50	53,8%
Bez odgovora	-	-
<b>UKUPNO ISPITANIKA</b>	<b>93</b>	<b>100,0 %</b>

## 7. Zanimljivost i poučnost aktivnosti tijekom izobrazbe

Slično kao i u prethodnim odgovorima, polaznici su se izjasnili i u odnosu na zanimljivost i poučnost aktivnosti tijekom izobrazbe, tablica 7. To znači da je najveća zastupljenost odgovora *u potpunosti se slažem*, što je označilo 49 polaznika i *uglavnom se slažem*, što je označilo 32 polaznika. Odgovorom *niti se slažem, niti se ne slažem* izjasnilo se 9 polaznika i troje se polaznika *uglavnom ne slaže* s tvrdnjom da su aktivnosti tijekom izobrazbe bile zanimljive i poučne.

### 7. Zanimljivost i poučnost aktivnosti tijekom izobrazbe

Tvrdnja	Broj odgovora	Postotak
U potpunosti se ne slažem	-	0,0%
Uglavnom se ne slažem	3	3,2%
Niti se slažem niti se ne slažem	9	9,7%
Uglavnom se slažem	32	34,4%
U potpunosti se slažem	49	52,7%
Bez odgovora	-	-
<b>UKUPNO ISPITANIKA</b>	<b>93</b>	<b>100,0%</b>

## 8. Primjerenost nastavnih sadržaja

Visok je postotak anketiranih polaznika koji se *u potpunosti slaže* da su nastavni sadržaji PPDMI bili primjereni, 61.3%, odnosno 57 polaznika. Manje od trećine ispitanika, 28% ili njih 26, izjasnilo se odgovorom *uglavnom se slažem*, a najmanje se ispitanika izjasnila trima tvrdnjama: *u potpunosti se ne slažem*, 2 polaznika, *uglasvnom se ne slažem*, 3 polaznika i *niti se slažem, niti se ne slažem*, 5 polaznika. U tablici 8. razvidna je distribucija odgovora, broježani i postotni omjeri.

### 8. Primjerenost nastavnih sadržaja

Tvrdnja	Broj odgovora	Postotak
U potpunosti se ne slažem	2	2,2%
Uglavnom se ne slažem	3	3,2%
Niti se slažem niti se ne slažem	5	5,4%
Uglavnom se slažem	26	28,0%
U potpunosti se slažem	57	61,3%
Bez odgovora	-	-
<b>UKUPNO ISPITANIKA</b>	<b>93</b>	<b>100,0 %</b>

## 9. Primjerenost količine nastavnih sadržaja na pojedinim kolegijima

Gotovo 60% anketiranih polaznika *u potpunosti se slaže* da je količina nastavnih sadržaja na pojedinim kolegijima bila primjerena, što je 55 ispitanika. S ovom se tvrdnjom *uglavnom slaže* 35 ispitanika ili 37.6%. U tablici 9., u kojoj su prikazani odgovori na ovo pitanje, uočava se da se po jedan anketirani polaznik izjasnio odgovorima: *u potpunosti se ne slažem*, *uglavnom se ne slažem* i *niti se slažem, niti se ne slažem*.

### 9. Primjerenost količine nastavnih sadržaja na pojedinim kolegijima

Tvrdnja	Broj odgovora	Postotak
U potpunosti se ne slažem	1	1,1%
Uglavnom se ne slažem	1	1,1%
Niti se slažem niti se ne slažem	1	1,1%
Uglavnom se slažem	35	37,6%
U potpunosti se slažem	55	59,1%
Bez odgovora	-	-
<b>UKUPNO ISPITANIKA</b>	<b>93</b>	<b>100,0 %</b>

## 10. Mogućnost polaznikove kreativnosti

Glede mogućnosti iskazivanja polaznikove kreativnosti, u tablici 10. razvidno je da su svi odgovori zastupljeni. Ipak, razvidno je i to da je najveći postotak onih koji su se izjasnili tvrdnjom *u potpunosti se slažem*, 47.3% ili 44 ispitanika. Nešto više od trećine anketiranih polaznika *uglavnom se slaže* s ovom tvrdnjom, 34.4% ili 32 ispitanika, dok neodređeni stav ima desetina ispitanika polaznika, 10.8% ili 10 ispitanika. S ovom se tvrdnjom *uglavnom ne slaže* 6 polaznika, što je 6.5% i jedan se polaznik izjasnio odgovorom *u potpunosti se ne slažem*.

### 10. Mogućnost polaznikove kreativnosti

Tvrdnja	Broj odgovora	Postotak
U potpunosti se ne slažem	1	1,1%
Uglavnom se ne slažem	6	6,5%
Niti se slažem niti se ne slažem	10	10,8%
Uglavnom se slažem	32	34,4%
U potpunosti se slažem	44	47,3%
Bez odgovora	-	-
<b>UKUPNO ISPITANIKA</b>	<b>93</b>	<b>100,0 %</b>

### 11. Ohrabrenost iskazivanja kritičkoga mišljenja

Glede ohrabrenosti iskazivanja kritičkoga mišljenja, u tablici se 11. uočava najveća zastupljenost odgovora *u potpunosti se slažem*, 52 ispitanika, što je više od polovice anketiranih polaznika (55.9%) i *uglavnom se slažem*, 20 ispitanika, što je petina anketiranih polaznika (21.5%). Neodređenoga je mišljenja 8 polaznika, što znači da se 8.6% *niti slaže, niti ne slaže* s ovom tvrdnjom. Od svih pitanja postavljenih u anketi, u ovome je pitanju zabilježeno najviše odgovora *u potpunosti se ne slažem*, što znači da se ovom tvrdnjom izjasnilo 7 anketiranih polaznika ili 7.5%. Samo jedan polaznik manje u odnosu na njih, 6 polaznika, istaknulo je odgovor *uglavnom se ne slažem*.

11. Ohrabrenost iskazivanja kritičkoga mišljenja

Tvrdnja	Broj odgovora	Postotak
U potpunosti se ne slažem	7	7,5%
Uglavnom se ne slažem	6	6,5%
Niti se slažem niti se ne slažem	8	8,6%
Uglavnom se slažem	20	21,5%
U potpunosti se slažem	52	55,9%
Bez odgovora	-	-
<b>UKUPNO ISPITANIKA</b>	<b>93</b>	<b>100,0 %</b>

### 12. Osmišljenost praktičnoga djela PPDMI

I na ovo su pitanja svi anketirani polaznici odgovorili. Da je praktični dio PPDMI dobro osmišljen, *u potpunosti se slaže* 40 polaznika ili 43%, dok se trećina ispitanika *uglavnom slaže* s ovom tvrdnjom, njih 29 ili 31.2%. Od svih pitanja postavljenih u anketi, u ovome je pitanju zabilježen najveći postotak onih koji imaju neodređen stav i koji su se izjasnili odgovorom *niti se slažem, niti se ne slažem*, što znači 16.1% ili njih 15. *Uglavnom se ne slaže* 7 polaznika i dvoje se ispitanika *u potpunosti ne slaže* s ovom tvrdnjom. Svi su podatci razvidni u tablici 12.

12. Osmišljenost praktičnoga djela PPDMI

Tvrdnja	Broj odgovora	Postotak
U potpunosti se ne slažem	2	2,2%
Uglavnom se ne slažem	7	7,5%
Niti se slažem niti se ne slažem	15	16,1%
Uglavnom se slažem	29	31,2%
U potpunosti se slažem	40	43,0%
Bez odgovora	-	-
<b>UKUPNO ISPITANIKA</b>	<b>93</b>	<b>100,0 %</b>

### 13. Ispunjenost polaznikovih očekivanja kvalitetom PPDMI

Gotovo je podjednak omjer anketiranih polaznika koji se *u potpunosti slažu* (43) i *uglavnom se slažu* (40) da je kvaliteta PPDMI ispunila njihova iščekivanja, tablica 13. Manji dio ispitanika *niti se nlaže, niti se ne slaže*, njih 4, zatim *uglavnom se ne slaže* njih 5 i jedan je ispitanik naveo da se *u potpunosti ne slaže* s ovom tvrdnjom.

13. Ispunjenost polaznikovih očekivanja kvalitetom PPDMI

Tvrdnja	Broj odgovora	Postotak
U potpunosti se ne slažem	1	1,1%
Uglavnom se ne slažem	5	5,4%
Niti se slažem niti se ne slažem	4	4,3%
Uglavnom se slažem	40	43,0%
U potpunosti se slažem	43	46,2%
Bez odgovora	-	-
<b>UKUPNO ISPITANIKA</b>	<b>93</b>	<b>100,0 %</b>

#### 14. Preporuka PPDMI drugima

Ako promotrimo sva pitanja postavljena u anketi, u ovome pitanju zabilježen najveći postotak anketiranih polaznika koji *se u potpunosti slaže* da bi PPDMI preporučio drugima, što znači 63% ili 59 polaznika. Također, gotovo trećina ispitanika (28%) *uglavnom se slaže* da bi izobrazbu preporučila drugima, što je njih 26, a tek *se dvoje uglavnom ne slaže* s ovom tvrdnjom. Odgovorom *u potpunosti se ne slažem* nije se izjasnio ni jedan anketirani polaznik, a odgovorom *niti se slažem, niti se ne slažem* izjasnilo se 6 polaznika, tablica 14.

14. Preporuka PPDMI drugima

Tvrdnja	Broj odgovora	Postotak
U potpunosti se ne slažem	-	0,0%
Uglavnom se ne slažem	2	2,2%
Niti se slažem niti se ne slažem	6	6,5%
Uglavnom se slažem	26	28,0%
U potpunosti se slažem	59	63,4%
Bez odgovora	-	-
<b>UKUPNO ISPITANIKA</b>	<b>93</b>	<b>100,0 %</b>

#### 15. Prosječna ocjena PPDMI

Glede prosječne ocjene cjelokupne izobrazbe, u tablici su 15. iskazane ocjene 1-5, broj odgovora i postotni omjer. Svi su ispitanici odgovorili na ovo pitanje. Ni jedan anketirani polaznik PPDMI nije ocijenio ocjenom nedovoljan (1), a samo jedan je polaznik ocijenio ocjenom dovoljan (2). Ocjenu dobar (3) dalo je 8 anketiranih polaznika, a najviše je polaznika ocijenilo PPDMI dvjema ocjenama: vrlo dobar (4) njih 35, što je 37.6% i izvrstan (5) njih 49, što je više od polovice ispitanika ili 52.7%.

Prosječna ocjena cjelokupne izobrazbe jest **4.42**, što je ujedno i najviša prosječna ocjena do sada kojom su polaznici ocijenili PPDMI otkako se anketiranje provodi.

15. Prosječna ocjena PPDMI

Ocjena	Broj odgovora	Postotak
1	-	0,0%
2	1	1,4%
3	8	8,6%
4	35	37,6%
5	49	52,7%
bez odgovora	-	-
<b>UKUPNO ISPITANIKA</b>	<b>93</b>	<b>100,0 %</b>

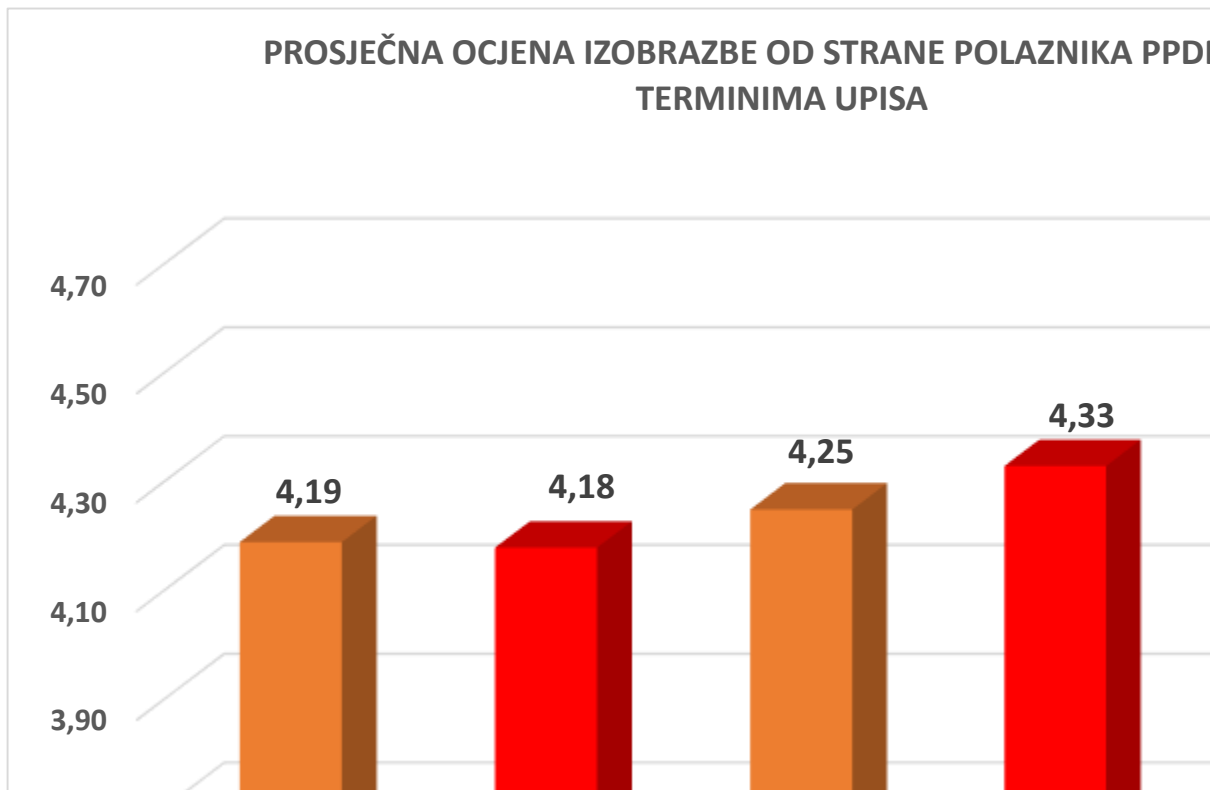
**Prosječna ocjena cjelokupne izobrazbe je 4,42.**

U slici 1. prikazane su sve prosječne ocjene PPDMI kojima su polaznici ocijenili izobrazbu u svim dosadašnjim upisnim ciklusima u kojima se provodi anketiranje na ovaj način. Sve prosječne ocjene upućuju na ocjenu vrlo dobar (4), ali ako se pogledaju prosječne ocjene iskazane dvjema decimalama, tada se uočava različitost, odnosno stalan porast.

U prvome upisnome ciklusu (rujan 2012.), polaznici su ocijenili izobrazbu prosječnom ocjenom 4.19, što je gotovo jednako prosječnoj ocjeni koju su dali polaznici upisani u veljači 2013. (4.18). U prosječnoj ocjeni koju su dali polaznici PPDMI upisani u rujnu 2013. uočava se veći porast u odnosu na prethodni upisni ciklus (4.25), što svakako govori o unaprjeđivanju

kvalitete cjelokupne izobrazbe. Međutim, svakako treba istaknuti činjenicu da je od toga upisnoga ciklusa polaznicima pružena mogućnost praćenja nastave putem sustava učenja na daljinu. Polaznici PPDMI upisani u veljači 2014. izobrazbu su ocijenili prosječnom ocjenom 4.33, a polaznici upisani u rujnu 2014., čiji se odgovori raščlanjuju u ovoj analizi ankete, prosječnom ocjanom 4.42.

Istaknute prosječne ocjene zorno pokazuju sustavnu skrb o izobrazbi, kako u organizacijskome, tako i u nastavnome radu te su jasnim pokazateljem iznimnoga truda i rada administrativnoga i nastavnoga osoblja na unaprjeđivanju kvalitete PPDMI.



Slika 1. Pregled prosječnih ocjena PPDMI u svim upisnim ciklusima od rujna 2012. do rujna 2014.

Polaznici koji su upisali PPDMI u rujnu 2014. i pristupili ispunjavanju ankete, pripremali su se za ispite u različitome vremenskome omjeru, od sat-dva do čak 72 sata. Pretežito zastupljen odgovor jest 10 sati.

Glede promjene u organizaciji nastave u svrhu poboljšanja PPDMI, polaznici su uglavnom isticali da je sve dobro organizirano na visoko profesionalnoj razini i da nije potrebno ništa mijenjati. Ipak, oni koji drže da su određene promjene potrebne isticali su više praktičnoga rada, više vježbi, primjera i aktivnosti, kao kod nekih nastavnika, pri čemu ističu kao primjer doc. dr. sc. Vesnu Bjedov, zatim više (grupnih) zadataka na nastavi, manje eseja, drukčiji izbor izbornih predmeta, veću uključenost internet skupine u nastavni rad i u različite aktivnosti, dostupnost snimki predavanja i drugim danima te mogućnost organiziranja ispita putem sustava učenja na daljinu.

Glede aktivnosti kojima bi se mogla poboljšati kvaliteta nastave uopće, polaznici su uglavnom isticali da je nastava vrlo kvalitetna i profesionalna te da ne postoje prijedlozi za poboljšanje. Međutim, u dijelu je odgovora razvidno da polaznici predlažu više praktičnoga rada u školi, zatim veću uključenost polaznika u nastavni rad, više praktičnih primjera i primjenu različitih metoda rada.

Najkorisnijim u svezi s izobrazbom polaznici procjenjuju razvoj svojih profesionalnih kompetencija, zatim različite spoznaje o radu s učenicima, primjerice, komunikaciju i odnos između učenika i nastavnika, zatim znanje o načinu održavanja nastave, upoznavanje s problemima škole i s načinima poboljšanja nastave te predavanja pojedinih nastavnika, pri čemu konkretno ističu doc. dr. sc. Mirka Lukaša i doc. dr. sc. Vesnu Bjedov, čiju nastavu drže metodički izvrsnom i zanimljivom. Posebno korisnim polaznici drže iskustva i savjete nastavnika, zatim konkretne primjere iz nastavne prakse, pristupačnost i susretljivost svih nastavnika. Također navode predmete koje drže korisnima, primjerice Psihologiju i Didaktiku. Polaznici poglavito ističu Metodiku nastave I i Metodiku nastave II koje drže iznimno korisnima jer ih najizravnije pripremaju za konkretan nastavni rad.



## ANALIZA ODGOVORA ISPITANIH POLAZNIKA KOJI SU PRATILI NASTAVU PUTEM SUSTAVA UČENJA NA DALJINU

(analiza i interpretacija onih pitanja koja su se odnosila na ovaj oblik nastave)

Nastavu putem sustava učenja na daljinu pratilo je 59 polaznika od kojih je 25 pristupilo anketiranju. Svi polaznici koji su pratili nastavu putem sustava učenja na daljinu bili su dijelom tzv. hibridne skupine koja je bila sastavljena od od polaznika koji su nazočili nastavi u učionici i od polaznika koji su pratili nastavu putem interneta.

### 1. Spajanje na aplikaciju za e-učenje

U tablici 1. prikazani su odgovori ispitanih polaznika glede spajanja na aplikaciju za e-učenje. U tabličnom je prikazu razvidno da polaznici nisu imali poteškoća sa spajanjem na aplikaciju, što znači da je 18 polaznika istaknulo kako je spajanje bilo *vrlo lagano*, 5 je polaznika zaokružilo odgovor *lagano* i samo jednom je polazniku spajanje na aplikaciju bilo *teško*. Ni jedan se polaznik nije izjasnio odgovorom *vrlo teško*. Jedan je polaznik naveo da se tvrdnja *ne odnosi na njega*.

#### 1. Spajanje na aplikaciju za e-učenje

Tvrdnja	Broj odgovora	Postotak
Vrlo teško	-	0,0%
Teško	1	4,0%
Lagano	5	20,0%
Vrlo lagano	18	72,0%
Ne odnosi se na mene	1	4,0%
<b>UKUPNO ISPITANIKA</b>	<b>25</b>	<b>100,0 %</b>

### 2. Snalaženje u aplikaciji za e-učenje

Glede snalaženja u aplikaciji za e-učenje, polaznici nisu imali poteškoća. To znači da je snalaženje za 14 polaznika bilo *vrlo lagano*, za 10 *lagano*, a jednome je polazniku bilo *teško* snalaziti se u aplikaciji za e-učenje. Sve tvrdnje, broj odgovora i postotni omjeri prikazani su u tablici 2.

#### 2. Snalaženje u aplikaciji za e-učenje

Tvrdnja	Broj odgovora	Postotak
Vrlo teško	-	0,0%
Teško	1	4,0%
Lagano	10	40,0%
Vrlo lagano	14	56,0%
Ne odnosi se na mene	-	0,0%
<b>UKUPNO ISPITANIKA</b>	<b>25</b>	<b>100,0 %</b>

### 3. Slanje zadaća putem aplikacije

Prema odgovorima ispitanika koji su pratili nastavu putem sustava učenja na daljinu, poteškoće nisu postojale ni u slanju zadaća putem aplikacije. To znači da se 15 polaznika *vrlo lagano* snalazilo u slanju zadaća, a 8 *lagano*. Zanimljivo je da se ni jedan polaznik nije izjasnio odgovorima *teško* i *vrlo teško*, tablica 3. Dvoje polaznika naveo je da se ova tvrdnja *ne odnosi na njih*.

### 3. Slanje zadaća putem aplikacije

<b>Tvrdnja</b>	<b>Broj odgovora</b>	<b>Postotak</b>
Vrlo teško	-	0,0%
Teško	-	0,0%
Lagano	8	32,0%
Vrlo lagano	15	60,0%
Ne odnosi se na mene	2	8,0%
<b>UKUPNO ISPITANIKA</b>	<b>25</b>	<b>100,0 %</b>

### 4. Korištenje chatom

Također, u korištenju chatom ni jedan polaznik nije istaknuo odgovore *teško* i *vrlo teško*, što znači da je 21 polazniku korištenje chatom bilo *vrlo lagano* i trima polaznicima *lagano*. Jedan je polaznik označio da se tvrdnja *ne odnosi na njega*, tablica 4.

#### 4. Korištenje chatom.

<b>Tvrdnja</b>	<b>Broj odgovora</b>	<b>Postotak</b>
Vrlo teško	-	0,0%
Teško	-	0,0%
Lagano	3	12,0%
Vrlo lagano	21	84,0%
Ne odnosi se na mene	1	4,0%
<b>UKUPNO ISPITANIKA</b>	<b>25</b>	<b>100,0 %</b>

### 5. Aktivno sudjelovanje u nastavi putem aplikacije

Ni s aktivnim sudjelovanje u nastavi putem aplikacije polaznici nisu imali poteškoća. Ako se pogleda tablica 5., uočava se raspršenost odgovora u dvjema tvrdnjama: *vrlo lagano*, 18 polaznika i *lagano* 7 polaznika. Ni jedan polaznik nije istaknuo odgovore *teško* i *vrlo teško*.

#### 5. Aktivno sudjelovanje u nastavi putem aplikacije

<b>Tvrdnja</b>	<b>Broj odgovora</b>	<b>Postotak</b>
Vrlo teško	-	0,0%
Teško	-	0,0%
Lagano	7	28,0%
Vrlo lagano	18	72,0%
Ne odnosi se na mene	-	0,0%
<b>UKUPNO ISPITANIKA</b>	<b>25</b>	<b>100,0 %</b>

### 6. Interakcija u realnom vremenu s kolegama u „razredu“ i s nastavnikom

Glede interakcije u realnom vremenu s kolegama u učionici i s nastavnikom, troje je polaznika navelo da je bilo *teško*, 6 da je bilo *lagano*, a većina je ispitanika označila odgovor *vrlo lagano*, njih 16, tablica 6.

#### 6. Interakcija u realnom vremenu s kolegama u „razredu“ i nastavnikom

<b>Tvrdnja</b>	<b>Broj odgovora</b>	<b>Postotak</b>
Vrlo teško	-	0,0%
Teško	3	12,0%
Lagano	6	24,0%
Vrlo lagano	16	64,0%
Ne odnosi se na mene	-	0,0%
<b>UKUPNO ISPITANIKA</b>	<b>25</b>	<b>100,0 %</b>

## 7. Izvođenje praktičnih zadataka tijekom nastave

U pitanju o izvođenju praktičnih zadataka tijekom nastave, polaznici su se izjasnili svim ponuđenim odgovorima. To znači da je po jedan ispitanik naveo odgovor *vrlo teško*, *teško* i *ne odnosi se na mene*. Ipak, većini je anketiranih polaznika izvođenje praktičnih zadataka tijekom nastave bilo *lagano* (8 polaznika) i *vrlo lagano* (14 polaznika). Svi su podatci o ovome pitanju razvidno u tablici 7.

7. Izvođenje praktičnih zadataka tijekom nastave

Tvrđnja	Broj odgovora	Postotak
Vrlo teško	1	4,0%
Teško	1	4,0%
Lagano	8	32,0%
Vrlo lagano	14	56,0%
Ne odnosi se na mene	1	4,0%
<b>UKUPNO ISPITANIKA</b>	<b>25</b>	<b>100,0 %</b>

Većina anketiranih polaznika koja je pratila nastavu putem sustava učenja na daljinu izjasnila se da nije imala iskustvo s e-učenjem. Međutim, oni koji su ipak imali ovo iskustvo, istaknuli su da je riječ o različitim tečajevima, zatim o Moodleu kojim su se koristili kao studenti na svom matičnom fakultetu za slanje zadaća i polaganje ispita.

S obzirom na prednosti nastave putem sustava učenja na daljinu, polaznici su isticali veliku ekonomičnost, lakšu vlastitu organizaciju, jednostavnost, opuštenost, uštedu novaca i vremena, izvrsnu komunikaciju s nastavnicima, povezanost udaljenih dijelova države, lakoću korištenja sustava, jasnoću, odličnu organiziranost izobrazbe, profesionalnost, mogućnost naknadnoga pregledavanja i preslušavanja snimljene nastave.

Glede nedostataka nastave putem sustava učenja na daljinu, polaznici su uglavnom isticali poteškoće tehničke prirode: povremenu slabu čujnost, slabu internetsku vezu, probleme s mikrofonom i s kamerom. Međutim, osim tehničkih poteškoća, polaznici su istaknuli i slabu interakciju s polaznicima u učionici, smanjenu mogućnost sudjelovanja u timskom radu, nedostatak komunikacije s nastavnikom, teže izvođenje praktičnih zadataka i otežano sudjelovanje u razrednim razgovorima, diskusijama ili debatama.

Na pitanje o tome bi li u budućnosti ponovno odabrali nastavu putem sustava učenja na daljinu, čak i ako postoji mogućnost nastave "licem u lice", polaznici su se izjasnili odgovorom da.

Hibridni oblik nastave polaznici procjenjuju uglavnom izvrsnim, iznimno motivirajućim i zanimljivim. Posebno ističu svoje zadovoljstvo činjenicom da su se osjećali kao da su u učionici. Međutim, polaznici ističu i to da postoji razlika "od profesora do profesora". Naime, pojedini polaznici ističu nezadovoljstvo zbog toga što su pojedini nastavnici koji su izvodili hibridni oblik nastave zanemarivali polaznike koji prate nastavu putem sustava učenja na daljinu i nisu ih uključivali u rad i razgovor. S druge pak strane, polaznici ističu nastavnike koji su izvrsno koordinirali rad skupine u učionici sa skupinom koja je pratila nastavu putem sustava učenja na daljinu i polaznici su se osjećali kao da su u učionici.

Glede promjena koje bi se mogle učiniti s ciljem unaprjeđivanja nastave putem sustava učenja na daljinu, polaznici su uglavnom isticali da ne bi ništa mijenjali jer su vrlo zadovoljni iznimno visokom razinom profesionalnosti cjelokupnoga osoblja te odličnom organiziranosti

izobrazbe. Međutim, dio polaznika predlaže poboljšanje tehničkoga sustava, zatim veću aktivnost internet skupine, mogućnost pregledavanja snimljene nastave tijekom cijeloga tjedna, mogućnost online polaganja ispita, zatim veću uporabu mikrofona kolega koji su u učionici i češće korištenje chatom, odnosno veću uključenosti u rad i razgovor polaznika koji prate nastavu putem sustava učenja na daljinu.

### **Zaključak**

Na temelju analize ankete o PPDMI, u kojoj su raščlanjeni odgovori polaznika koji su upisani u rujnu 2014., zaključuje se da PPDMI ostvaruje zavidnu razinu kvalitete, kako u organizacijskome, tako i u nastavnome radu. O sustavnoj skrbi o kvaliteti izvođenja programa PPDMI govori i visoka prosječna ocjena kojom su anketirani polaznici ocijenili izobrazbu, **4.42**, i koja je najviša prosječna ocjena ostvarena u svim upisnim ciklusima otkako se anketiranje provodi na ovaj način. Ova je ocjena također zornim pokazateljem iznimnoga truda i rada administrativnoga i nastavnoga osoblja na unaprjeđivanju kvalitete PPDMI. Važan prinos ostvarivanju kvalitete PPDMI jest i organizacija nastave putem sustava učenja na daljinu.

doc. dr. sc. Vesna Bjedov  
voditeljica Odsjeka za cjeloživotno obrazovanje i  
Pododsjeka za pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičku izobrazbu

Osijek, 10. travnja 2015.