# IZVEDBENI PLAN NASTAVE

**POSLIJEDIPLOMSKOGA SVEUČILIŠNOG STUDIJA KNJIŽEVNOST I KULTURNI IDENTITET**

**Akademska godina 2018/2019.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IZVEDBENI PLAN NASTAVE** | | | | | | | |
| **POSLIJEDIPLOMSKI SVEUČILIŠNI STUDIJ KNJIŽEVNOST I KULTURNI IDENTITET** | | | | | | | |
| **Akademska godina: 2018/2019.** | | | | **Semestar: 1.** | | | |
| **Kolegij** | **Nositelj** | **Sati semestralno** | | | | | **ECTS** |
| **P** | **V** | **S** | **R** | **K** |
| Akademsko pismo | prof. dr. sc. Milica Lukić | 5 | 3 | – | – | – | 3 |
| Identitet | izv. prof. dr. sc. Kristina Peternai Andrić | 8 | – | 7 | – | – | 5 |
| Postkolonijalna književnost i teorija | izv. prof. dr. sc. Sanja Runtić | 8 | **\_** | 7 | \_ | \_ | 5 |
| Osnove književne antropologije | izv. prof. dr. sc. Leo Rafolt | 8 | \_ | 7 | \_ | \_ | 5 |
| Poetika romanse | izv. prof. dr. sc. Biljana Oklopčić | 8 | – | 7 | – | – | 5 |
| Književnost i psihologija | doc. dr. sc. Ana Kurtović | 8 | – | 7 | – | – | 5 |
| **Akademska godina: 2018/2019.** | | | | **Semestar: 2.** | | | |
| **Kolegij** | **Nositelj** | **Sati semestralno** | | | | | **ECTS** |
| **P** | **V** | **S** | **R** | **K** |
| Satira, parodija, travestija | izv. prof. dr. sc. Lahorka Plejić Poje | 8 | – | 4 | – | – | 4 |
| Žanrovi usmene književnosti | prof. dr. sc. Ružica Pšihistal | 8 | – | 4 | – | – | 4 |
| Srednjovjekovni simboli i njihova značenja | prof. dr. sc. Milica Lukić | 8 | – | 4 | – | – | 4 |
| Dječji književni klasici | izv. prof. dr. sc. Dragica Dragun | 8 | – | 4 | – | – | 4 |
| Povijesni pregled epa | doc. dr. sc. Marica Liović | 8 | – | 4 | – | – | 4 |
| Gotička književnost | doc. dr. sc. Ljubica Matek | 8 | – | 4 | – | – | 4 |
| Prostor u književnosti | izv. prof. dr. sc. Leo Rafolt | 8 | \_ | 4 | \_ | \_ | 4 |
|  | | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opće informacije** DKO101 | | |
| Nositelj predmeta | **prof. dr. sc. Milica Lukić**  Filozofski fakultet u Osijeku  Odsjek za hrvatski jezik i književnost | |
| Naziv predmeta | **AKADEMSKO PISMO** | |
| Studijski program | **Poslijediplomski sveučilišni studij Književnost i kulturni identitet** | |
| Status predmeta | **obvezni** | |
| Godina / Semestar | I / 1 | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 3 |
| Broj sati (P+V+S) | 5+3+0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. OPIS PREDMETA** | | | | |
| *1.1. Ciljevi predmeta* | | | | |
| * usvajanje temeljnih standarda akademskog pisanja (logičkih, stilističkih, pravopisno-gramatičkih, bibliografskih, grafičko-tehničkih, etičkih) i govorenja u području humanističkih znanosti * izrada doktorske disertacije | | | | |
| *1.2. Uvjeti za upis predmeta* | | | | |
| Nema uvjeta za upis kolegija. | | | | |
| *1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet* | | | | |
| Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći:   * definirati principe, pravila i kriterije znanstvenoga rada, * samostalno rukovati bazama podataka stručne i znanstvene literature, * analizirati znanstvenu literaturu, * primijeniti pravila znanstvenoga funkcionalnog stila u pisanoj i usmenoj formi, * sastaviti stručni i znanstveni rad, sinopsis i doktorsku disertaciju i primijeniti informacijske tehnologije u njihovu oblikovanju. | | | | |
| *1.4. Sadržaj predmeta* | | | | |
| * Pojam i definicija znanosti. Obilježja znanosti. Struktura znanosti. Klasifikacija znanstvenog rada. Važnost i značenje znanstvenog rada. Važnost i uloga znanosti u suvremenom društvu. * Kategorije znanstvenih istraživanja. Vrste znanstvene proze: a) znanstveni radovi (izvorni znanstveni članak, prethodno priopćenje ili znanstvena bilješka, pregledni članak, monografija, projekt ili studija), b) stručni radovi (stručni članak, prikaz, izvješće, knjiga / udžbenik / kartica), c) akademski radovi (esej, referat, seminarski rad, doktorska disertacija). * Metodologija znanstvenog istraživanja. Opće metode u znanosti i logika znanstvenog istraživanja. Specifične metode u znanstvenom istraživanju. * Proces znanstvenog istraživanja, izrada orijentacijskog plana istraživanja, odabir problema, prikupljanje literature, pristup i pretraživanje on line baza podataka, primarne, sekundarne i tercijarne publikacije, postavljanje hipoteze, odabir metode istraživanja, analiza podataka, zaključak. * Pisanje teksta i tehnička obrada stručnog i znanstvenog djela. Pravila citiranja, zaštita intelektualnog vlasništva. | | | | |
| *1.5. Vrste izvođenja nastave* | X  r X | predavanja seminari i  adionice vježbe  obrazovanje | X X | samostalni zadatci multimedija i mreža  laboratorij mentorski rad ostalo |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | | | | na daljinu  terenska nastava | |  |
| *1.6. Komentari* | | | | | | | | |  | | |
| *1.7. Obveze studenata* | | | | | | | | | | | |
| Redovito pohađanje nastave, aktivno sudjelovanje u nastavi, referat, usmeni ispit. | | | | | | | | | | | |
| *1.8. Praćenje rada studenata* | | | | | | | | | | | |
| Pohađanje nastave |  | Aktivnost u nastavi | 1 | Seminarski rad | |  | Eksperimentalni rad | | |  | |
| Pisani ispit |  | Usmeni ispit | 1 | Esej | |  | Istraživanje | | |  | |
| Projekt |  | Kontinuirana provjera znanja |  | Referat | | 1 | Praktični rad | | |  | |
| Portfolio |  |  |  |  | |  |  | | |  | |
| *1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu* | | | | | | | | | | | |
| U oblikovanju konačne ocjene uzimaju se u obzir ocjena iz referata i ocjena iz završnoga usmenog ispita: 70% konačne ocjene čini ocjena iz referata odnosno znanstvenoga rada i istraživanja, a 30% konačne ocjene čini ocjena iz završnoga usmenog ispita, odnosno usmene prezentacije zadane teme praćene PP prezentacijom. | | | | | | | | | | | |
| *1.10. Obvezatna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | | | |
| 1. Dubravka Oraić Tolić, *Akademsko pismo*, Naklada Ljevak, Zagreb, 2011. 2. Josip Silić, *Funkcionalni stilovi hrvatskog jezika*, Disput, Zagreb, 2006. (poglavlje: »Znanstveni stil«, str. 43–64) 3. Anđela Frančić, Lana Hudeček, Milica Mihaljević, *Normativnost i višefunkcionalnost u hrvatskome standardnom jeziku*, Hrvatska sveučilišna naklada, Zagreb, 12005., 22006. (poglavlje: »Znanstveni stil«, str. 279–290) | | | | | | | | | | | |
| *1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | | | |
| 1. Ante Simonić*, Znanost: najveća avantura i izazov ljudskog roda*, Rijeka, 1999. 2. Midhad Šamić, *Kako nastaje naučno djelo*, Svjetlost, Sarajevo, 1984. 3. Jasna Kniewald, *Metodika znanstvenog rada* (uvodna poglavlja i podjela znanosti), Zagreb 1993. 4. Zoran Ivanović, *Metodologije izrade znanstvenog i stručnog djela*, Sveučilište u Rijeci, Hotelijerski fakultet Opatija, Opatija, 1996. 5. Ratko Zelenika, *Metodologija i tehnologija izrade znanstvenog i stručnog djela*, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Rijeci, Rijeka, 1998. 6. *Citing & Referencing Guide: Harvard Style*, University College, London, 2008. [(http://www.imperial.ac.uk/Library/pdf/Harvard\_referencing.pdf)](http://www.imperial.ac.uk/Library/pdf/Harvard_referencing.pdf)) 7. Patrick Dunleavy, *Izrada doktorata: kako planirati, skicirati, pisati i dovršiti doktorsku disertaciju*, Fakultet političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu, Zagreb, 2005. | | | | | | | | | | | |
| *1.12. Broj primjeraka obvezatne literature u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na predmetu* | | | | | | | | | | | |
| *Naslov* | | | | | *Broj primjeraka* | | | *Broj studenata* | | | |
| Dubravka Oraić Tolić  *Akademsko pismo* | | | | | 5 | | |  | | | |
| Josip Silić  *Funkcionalni stilovi hrvatskoga jezika* | | | | | 4 | | |  | | | |
| Anđela Frančić, Lana Hudeček, Milica Mihaljević *Normativnost i višefunkcionalnost u hrvatskome standardnom jeziku* | | | | | 3 | | |  | | | |
| *1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija* | | | | | | | | | | | |
| Studentska anketa. | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2. POVEZIVANJE ISHODA UČENJA, NASTAVNIH METODA I PROCJENA ISHODA UČENJA** | | | |
| *2.1. Nastavna aktivnost* | *2.2. Aktivnost studenta* | *2.3. Ishod učenja* | *2.4 Metoda procjene* |
| predavanje | slušanje izlaganja, analiza | definirati principe, pravila i | aktivnost i procjena |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| upućivanje studenata na samostalno proučavanje literature diskusija | literature, aktivno sudjelovanje i suradničko učenje | kriterije znanstvenoga rada | rada u timu usmeni ispit |
| e-učenje (postavljanje zadaća – komentar)  prikaz slučaja izlaganje referata | e-učenje (rješavanje zadaća), učenje po modelu, govorenje (usmeno izlaganje referata) | samostalno rukovati bazama podataka stručne i znanstvene literature | referat  izlaganje i prezentacija uručak |
| zadatak čitanja i analize primjera i literature  rad na tekstu izlaganje referata | čitanje i analiza literature, sustavno opažanje, dijaloška metoda, govorenje (usmeno izlaganje referata) | analizirati znanstvenu literaturu | aktivnost u nastavi pisano izvješće referat i prezentacija |
| samostalni istraživački zadatak izlaganje referata  diskusija | samostalna uporaba i analiza izvora i sekundarne literature, pisanje i javna prezentacija teme, aktivno sudjelovanje (slušanje i raspravljanje o postavljenom problemu) | primijeniti pravila znanstvenoga funkcionalnog stila u pisanoj i usmenoj formi | referat i prezentacija usmeni ispit |
| mentorski rad  samostalni istraživački zadatak izrada projekta istraživanja upućivanje na samostalno proučavanje izvora i literature javno izlaganje i rasprava (argumentiranje) | prikupljanje podataka na zadanu temu, postavljanje i rješavanje problema (razmišljanje), izrada projekta istraživanja (pisanje), provedba istraživanja i interpretacija podataka (kvalitativna, kvantitativna metoda), čitanje i analiza izvora i sekundarne literature, govorenje (usmeno izlaganje) | sastaviti stručni i znanstveni rad, sinopsis i doktorsku disertaciju i primijeniti informacijske tehnologije u njihovu oblikovanju | samostalno istraživanje  / projektna aktivnost referat i prezentacija usmeni ispit |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opće informacije** DKO102 | | |
| Nositelj predmeta | **izv. prof. dr. sc. Kristina Peternai Andrić**  Filozofski fakultet u Osijeku  Odsjek za hrvatski jezik i književnost | |
| Naziv predmeta | **IDENTITET** | |
| Studijski program | **Poslijediplomski sveučilišni studij Književnost i kulturni identitet** | |
| Status predmeta | **obvezni** | |
| Godina / Semestar | I / 1 | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 5 |
| Broj sati (P+V+S) | 8+0+7 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. OPIS PREDMETA** | | | | |
| *1.1. Ciljevi predmeta* | | | | |
| Upoznati teorijske pretpostavke za proučavanje kategorije identiteta (pojedinačnoga i društvenog, odnosno subjekta, sebstva, jastva...) kao i odnosa književnosti prema kulturnom i društvenom kontekstu. S obzirom na interpretativni kontekst: steći vještine analize teksta, ponajprije s obzirom na pitanje tvorbe identiteta. Razlikovati pitanje tvorbe identiteta u unutarknjiževnom smislu (likovi) i u izvanknjiževnom smislu (čitatelji). | | | | |
| *1.2. Uvjeti za upis predmeta* | | | | |
| Nema uvjeta za upis kolegija. | | | | |
| *1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet* | | | | |
| Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći:   * razlikovati teorije o konstrukciji identiteta, * objasniti značajke pojedinoga teorijskog pristupa, * objasniti međusobne različitosti teorija identiteta, * razlikovati čitanja pripovijesti s obzirom na kategoriju identiteta, * analizirati književni tekst s obzirom na kategoriju identiteta, * opisati ulogu medija u tvorbi identitetnih kategorija. | | | | |
| *1.4. Sadržaj predmeta* | | | | |
| Osporena i u mnogome prevladana psihoanalitička teorija ostavila je u naslijeđe i jednu široko prihvaćenu tezu: drugi kojima smo okruženi od samoga čina rođenja i svakoga idućeg dana utječu na tvorbu i preoblikovanje našega identiteta. Na početku života su ti važni »drugi« roditelji i obitelj, u kasnijem životu će možda ključni »drugi« postati prijatelji ili kolege – neke izabiremo, neke ne možemo izbjeći, ali čak i izostanak pojedinih »drugih« nas određuje. Uspostavljamo se kroz sličnosti, ali i različitosti od njih. Drugi što utječu na nas nisu uvijek pojedinci nego su često okupljeni u zajednice ili grupe (nacionalne, rodno određene, interesne i sl.). Nadalje, »drugi« nam se ne obraćaju nužno izravno: masmedijski proizvodi kao što su dnevne novine, magazini ili putopisne reportaže, kulturni proizvodi u obliku književnih djela, kazališnih predstava pa čak i plakata koji ih najavljuju također šalju poruke. Pojedine »druge« prepoznat ćemo kao istomišljenike, gotovo svoj glas, identificirati se s njima i kroz interakciju učvrstiti vlastiti identitet (ekologa, vjernika ili agnostika, Bunjevca, Francuza…), dok će drugi »drugi« izazvati u nama otpor i odbacivanje (bilo bi poželjno da otpor izazivaju fašizam, rasizam…). Tko su stranci i kako na njih gledamo? Možemo li zbilja poznavati bližnje? Kako vidimo sami sebe? Kako nas drugi vide? Kako se i zašto stvaraju zajednice ili grupe? Što ih drži na okupu? Nebrojeni su odgovori na ta i slična pitanja već dani iz brojnih humanističkih disciplina i ovdje nikako ne pretendiramo na njihovu sveobuhvatnost. Kolegij je zamišljen na presjecištu antropoloških, socioloških, književnoteorijskih i filozofskih promišljanja. | | | | |
| *1.5. Vrste izvođenja nastave* | X X  r  na | predavanja seminari i adionice  vježbe obrazovanje daljinu terenska | X X | samostalni zadatci multimedija i mreža  laboratorij mentorski rad ostalo |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | | | | nastava | |  |
| *1.6. Komentari* | | | | | | | | |  | | |
| *1.7. Obveze studenata* | | | | | | | | | | | |
| Student je obvezan redovito pohađati nastavu, provesti samostalno istraživanje i na osnovu njega izraditi seminarski rad te položiti usmeni ispit. | | | | | | | | | | | |
| *1.8. Praćenje rada studenata* | | | | | | | | | | | |
| Pohađanje nastave |  | Aktivnost u nastavi | 0,4 | Seminarski rad | | 0,6 | Eksperimentalni rad | | |  | |
| Pisani ispit |  | Usmeni ispit | 2 | Esej | |  | Istraživanje | | | 2 | |
| Projekt |  | Kontinuirana provjera znanja |  | Referat | |  | Praktični rad | | |  | |
| Portfolio |  |  |  |  | |  |  | | |  | |
| *1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu* | | | | | | | | | | | |
| U oblikovanju konačne ocjene uzimaju se u obzir ocjena iz istraživačkog rada i ocjena iz završnoga usmenog ispita: 20% konačne ocjene čini ocjena iz istraživačkog rada, a 80% konačne ocjene čini ocjena iz završnoga usmenog ispita. | | | | | | | | | | | |
| *1.10. Obvezatna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | | | |
| 1. Edward Said, *Culture and Imperialism*, Knopf, 1993. (srpski prijevod: *Kultura i imperijalizam*, Beogradski krug, Beograd, 2002) 2. Michel Foucault, *Nadzor i kazna: rađanje zatvora*, Informator i Fakultet političkih znanosti, Zagreb, 1994. 3. Stuart Hall, Paul du Gay, *Questions of Cultural Identity*, Sage, 1996. 4. Edvard Said, *Orijentalizam*, Zagreb, Konzor, 1999. 5. Judith Butler, *Nevolje s rodom: feminizam i subverzija identiteta*, prev. Mirjana Paić-Jurinić, Ženska infoteka, Zagreb, 2000. 6. Vladimir Biti, *Doba svjedočenja*, Matica hrvatska, Zagreb, 2005. 7. Martha Nussbaum, *Pjesnička pravda*, Deltakont, Zagreb, 2005. 8. Zygmunt Bauman, *Identitet: razgovori s Benedettom Vecchijem*, Pelago, Zagreb, 2009. 9. Michel Foucault, *Vladanje sobom i drugima*, prev. Zlatko Wurzberg, Antibarbarus, Zagreb, 2010. | | | | | | | | | | | |
| *1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | | | |
| 1. Erving Goffman, *Stigma: Notes on the Management of Spoiled Identity*,Touchstone, 1st Touchstone Ed., 1986. 2. Benedict Anderson, *Nacija: zamišljena zajednica: razmatranja o porijeklu i širenju nacionalizma*, Školska knjiga, Zagreb, 1990. 3. Erving Goffman, *The Presentation of Self in Everyday Life*, Penguin Books, 1990. 4. Judith Butler, *Bodies that matter: On the discursive limit of »sex«*, London, 1993. (srp. prijevod: *Tela koja nešto znače*, Fabrika knjiga, Beograd, 2001) 5. Jacques Derrida, *Drugi smjer*, prev. Srđan Rahelić, Zagreb, 1999. 6. Martha Nussbaum, Joshua Cohen, *For Love of Country?*, Beacon Press, 2002. 7. Linda Alcoff, i Eduardo Mendieta (ur.), *Identites: race, class, gender, and nationality*, Malden, 2004. 8. Homi K. Bhabha, *The Location of Culture*, Routledge, London, 2004. (srpski prijevod: *Smještanje kulture*, Beogradski krug, Beograd, 2004) 9. Jean-Luc Nancy, *Razdjelovljena zajednica*, u: Jean-Luc Nancy, *Dva ogleda*, Multimedijalni institut, Arkzin, Zagreb, 2004, str. 4–50. 10. Kristina Peternai, *Učinci književnosti*, Disput, Zagreb, 2005. 11. Davor Dukić, Zrinka Blažević, Lahorka Plejić Poje, Ivana Brković, *Kako vidimo strane zemlje: uvod u imagologiju*, Srednja Europa, Zagreb, 2009. 12. Michel Foucault, *Vladanje sobom i drugima: predavanje na College de France (1982–1983*), Antibarbarus, Zagreb, 2010. 13. Kristina Peternai Andrić, *Ime i identitet u književnoj teorij*i, Antibarbarus, Zagreb, 2012. | | | | | | | | | | | |
| *1.12. Broj primjeraka obvezatne literature u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na predmetu* | | | | | | | | | | | |
| *Naslov* | | | | | *Broj primjeraka* | | | *Broj studenata* | | | |
| Edward Said  *Culture and Imperialism* | | | | | 0 | | |  | | | |
| Michel Foucault | | | | | 0 | | |  | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| *Nadzor i kazna* |  |
| Stuart Hall i Paul du Gay  *Questions of Cultural Identity* | 0 |
| Edvard Said  *Orijentalizam* | 1 |
| Judith Butler  *Nevolje s rodom* | 1 |
| Vladimir Biti  *Doba svjedočenja* | 2 |
| Martha Nussbaum  *Pjesnička pravda* | 1 |
| Zygmund Bauman  *Identitet* | 1 |
| Michel Foucault  *Vladanje sobom i drugima* | 1 |
| *1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija* | |
| Studentska anketa. | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2. POVEZIVANJE ISHODA UČENJA, NASTAVNIH METODA I PROCJENA ISHODA UČENJA** | | | |
| *2.1. Nastavna aktivnost* | *2.2. Aktivnost studenta* | *2.3. Ishod učenja* | *2.4 Metoda procjene* |
| predavanje | slušanje, pisanje, sustavno opažanje, razmišljanje | razlikovati teorije o konstrukciji identiteta | usmeni ispit |
| predavanje | slušanje, pisanje, sustavno opažanje, razmišljanje | objasniti značajke pojedinoga teorijskog pristupa | usmeni ispit |
| predavanje | slušanje, pisanje, sustavno opažanje, razmišljanje | objasniti međusobne različitosti teorija identiteta | usmeni ispit |
| predavanje | slušanje, pisanje, sustavno opažanje, razmišljanje | razlikovati čitanja pripovijesti s obzirom na kategoriju identiteta | usmeni ispit |
| seminar mentorski rad | prikupljanje podataka na zadanu temu, istraživanje, čitanje, razmišljanje, pisanje | analizirati književni tekst s obzirom na kategoriju identiteta | seminarski rad |
| predavanje | slušanje, pisanje, sustavno opažanje, razmišljanje | opisati ulogu medija u tvorbi identitetnih kategorija | usmeni ispit |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opće informacije** DKI112 | | |
| Nositelj predmeta | **izv. prof. dr. sc. Biljana Oklopčić**  Filozofski fakultet u Osijeku  Odsjek za engleski jezik i književnost | |
| Naziv predmeta | **POETIKA ROMANSE** | |
| Studijski program | **Poslijediplomski sveučilišni studij Književnost i kulturni identitet** | |
| Status predmeta | **izborni** | |
| Godina / Semestar | I / 1 | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 5 |
| Broj sati (P+V+S) | 8+0+7 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. OPIS PREDMETA** | | | | | | | | | |
| *1.1. Ciljevi predmeta* | | | | | | | | | |
| Cilj kolegija popularno je i kanonsko iščitavanje romanse. Predmet na taj način osposobljava studente za bolje razumijevanje žanra romanse te ih uči kulturalno i rodno je analizirati. | | | | | | | | | |
| *1.2. Uvjeti za upis predmeta* | | | | | | | | | |
| Nema uvjeta za upis kolegija. | | | | | | | | | |
| *1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet* | | | | | | | | | |
| Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći:   * definirati obilježja i strukturne elemente romanse u njezinu kanonskom i popularnom obliku, * demonstrirati sposobnosti književnokritičkog promišljanja i interpretacije pročitanih književnih djela iz perspektive teorije roda i romanse, * primijeniti ideje teorije romanse/roda pri analizi književnih tekstova, * demonstrirati vještine pisanoga i usmenog izražavanja u okvirima tematike zadane predmetom, * napisati znanstveni rad/referat u skladu s moralnim i etičkim načelima akademske zajednice. | | | | | | | | | |
| *1.4. Sadržaj predmeta* | | | | | | | | | |
| Kolegij proučava žanr romanse iščitavanjem teorije romanse i teorije roda u kontekstu kanonske i popularne književnosti 19. i  20. stoljeća. Autori/ce kanonske romanse čija će djela biti osnovom istraživačko-analitičkog procesa su Herman Melville, Nathaniel Hawthorne, Jane Austen i Charlotte Bronte. »Popularna« romansa svoje predstavnike naći će u Mariji Jurić Zagorki i Georgette Heyer. Postmodernu romansu približit će romani Johna Fowlesa i A. S. Byatt. Kolegij je teorijski utemeljen na kritičkoj praksi Northropa Fryea, Jacquesa Derride, Diane Elam, Fredrica Jamesona, Richarda Chasea, Janice Radway i dr. | | | | | | | | | |
| *1.5. Vrste izvođenja nastave* | | | | | | | X predavanja  X seminari i radionice vježbe obrazovanje na  daljinu  terenska nastava | | X samostalni zadatci X multimedija i mreža  laboratorij mentorski rad ostalo |
| *1.6. Komentari* | | | | | | |  | | |
| *1.7. Obveze studenata* | | | | | | | | | |
| Redovito pohađanje nastave, aktivno sudjelovanje u nastavi, referat, usmeni ispit. | | | | | | | | | |
| *1.8. Praćenje rada studenata* | | | | | | | | | |
| Pohađanje nastave |  | Aktivnost u nastavi | 1 | Seminarski rad |  | Eksperimentalni rad | |  | |
| Pisani ispit |  | Usmeni ispit | 2 | Esej |  | Istraživanje | | 0,3 | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Projekt |  | Kontinuirana provjera znanja |  | Referat | | 1,7 | Praktični rad | |  |
| Portfolio |  |  |  |  | |  |  | |  |
| *1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu* | | | | | | | | | |
| U oblikovanju ocjene uzimaju se u obzir ocjena iz referata i ocjena iz završnoga usmenog ispita: 20% konačne ocjene čini ocjena iz referata, a 80% konačne ocjene čini ocjena iz završnoga usmenog ispita. | | | | | | | | | |
| *1.10. Obvezatna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | |
| Literatura   1. Northrop Frye, *Anatomija kritike: četiri eseja*, Golden marketing, Zagreb, 2000. 2. Fredric Jameson, *The Political Unconscious: Narrative as a Socially Symbolic Act*, Cornell, New York, 1981. (srp. prijevod: *Političko nesvesno*, Rad, Beograd, 1984) 3. Janice Radway, *Reading the Romance: Women, Patriarchy, and Popular Culture*, The University of North Carolina Press, Chapel Hill, 1991.   Lektira   1. Jane Austen, *Pride and Prejudice*, Penguin Books*,* Harmondsworth, 1982. (*Ponos i predrasude*, prev. Tomislav Odlešić, Globus media, Zagreb, 2004) 2. Charlotte Brontë, *Jane Eyre*, Oxford University Press, Oxford, 1991. (*Jane Eyre*, prev. Giga Gračan, Naklada Ljevak, 2008) 3. Antonia Susan Byatt, *Possession: A Romance*, Vintage, New York, 1991. (*Zaposjedanje*, prev. Tatjana Jukić, Vuković & Runjić, Zagreb, 2008) 4. John Fowles, *Ženska francuskog poručnika*, Sveučilišna naklada Liber, Zagreb, 1981. 5. Nathaniel Hawthorne, *The Scarlet Letter*, New American Library, New York, 1980. (*Grimizno slovo*, prev. Mihaela Perković, Nova knjiga Rast, Zagreb, 2008) 6. Milica Jakovljević (Mir-Jam), izbor iz djela 7. Dubravka Ugrešić, *Štefica Cvek u raljama života*, Grafički zavod Hrvatske, Zagreb, 1984. 8. Marija Jurić Zagorka, *Vitez slavonske ravni*, Školska knjiga, Zagreb, 2006. | | | | | | | | | |
| *1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | |
| 1. Michael Davitt Bell, *The Development of American Romance: The Sacrifice of Relation*, University of Chicago Press, Chicago, 1980. 2. Richard Chase, *The American Novel and Its Tradition*, Gordian Press, New York, 1978. 3. George Dekker, *The American Historical Romance,* Cambridge University Press, Cambridge, 1990. 4. Jacques Derrida, *Zakon žanra*, Rival, 3–4, 1988, str. 132–144. 5. Diane Elam, *Romancing the Postmodern*, Routledge, New York, 1992. 6. Georgette Heyer, izbor iz djela 7. Marija Jurić Zagorka, *Plameni inkvizitori*, Stvarnost, Zagreb, 1965. 8. Herman Melville, *Billy Budd*, New American Library, New York, 1956. 9. Herman Melville, *Benito Cereno*, Bantam Books, New York, 1963. 10. Pamela Regis, *Romance Novel,* University of Pennsylvania Press, Philadelphia, 2003. | | | | | | | | | |
| *1.12. Broj primjeraka obvezatne literature u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na predmetu* | | | | | | | | | |
| *Naslov* | | | | | *Broj primjeraka* | | | *Broj studenata* | |
| Northrop Frye  *Anatomija kritike: četiri eseja* | | | | | 5 | | |  | |
| Fredric Jameson Političko nesvesno | | | | | 1 | | |  | |
| Janice Radway  *Reading the Romance: Women, Patriarchy, and Popular Culture* | | | | | 1 | | |  | |
| *1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija* | | | | | | | | | |
| Studentska anketa. | | | | | | | | | |

**2. POVEZIVANJE ISHODA UČENJA, NASTAVNIH METODA I PROCJENA ISHODA UČENJA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *2.1. Nastavna aktivnost* | *2.2. Aktivnost studenta* | *2.3. Ishod učenja* | *2.4 Metoda procjene* |
| predavanje seminar | slušanje, pisanje, razmišljanje, govorenje (usmeno izlaganje) | definirati obilježja i strukturne elemente romanse u njezinu kanonskom i popularnom obliku | usmeni ispit |
| predavanje seminar multimedija i mreža | slušanje, pisanje, gledanje, razmišljanje, govorenje (usmeno izlaganje) | demonstrirati sposobnosti književnokritičkog promišljanja i interpretacije pročitanih književnih djela iz perspektive teorije roda i romanse | usmeni ispit |
| predavanje seminar | slušanje, pisanje, razmišljanje, javni govor, govorenje (usmeno izlaganje) | primijeniti ideje teorije romanse/roda pri analizi književnih tekstova | usmeni ispit |
| seminar samostalni zadatci | prikupljanje podataka na zadanu temu, istraživanje, čitanje, razmišljanje, pisanje, govorenje (usmeno izlaganje) | demonstrirati vještine pisanoga i usmenog izražavanja u okvirima tematike zadane predmetom | usmeni ispit pisani seminarski rad/referat |
| seminar samostalni zadatci | prikupljanje podataka na zadanu temu, istraživanje, čitanje, razmišljanje, pisanje, govorenje (usmeno izlaganje) | napisati znanstveni rad/referat u skladu s moralnim i etičkim načelima akademske zajednice | pisani seminarski rad/referat |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opće informacije** DKI108 | | |
| Nositelj predmeta | **izv. prof. dr. sc. Leo Rafolt** Akademija za umjetnost i kulturu u Osijeku  Odsjek za primijenjenu umjetnost | |
| Naziv predmeta | **OSNOVE KNJIŽEVNE ANTROPOLOGIJE** | |
| Studijski program | **Poslijediplomski sveučilišni studij Književnost i kulturni identitet** | |
| Status predmeta | **izborni** | |
| Godina / Semestar | I / 1 | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 5 |
| Broj sati (P+V+S) | 8+0+7 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. OPIS PREDMETA** | | | | | | | | | |
| *1.1. Ciljevi predmeta* | | | | | | | | | |
| Cilj je kolegija osposobiti polaznike za samostalno istraživanje u širokom interdisciplinarnom polju književne antropologije, odnosno uvesti ih i osvijestiti za neke temeljne probleme književnoantropološke hermeneutike u kontekstu srodnih joj disciplina. | | | | | | | | | |
| *1.2. Uvjeti za upis predmeta* | | | | | | | | | |
| Nema uvjeta za upis kolegija. | | | | | | | | | |
| *1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet* | | | | | | | | | |
| Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći:   * definirati opseg i problematične točke discipline, * opisati književnoantropološke teorijske koncepte u širem književnoteorijskom i kulturnoteorijskom kontekstu, * izdvojiti najutjecajnije predstavnike discipline i diskutirati o njihovu prinosu književnoj antropologiji, * analizirati književne predloške u interpretativnom ključu književne antropologije. | | | | | | | | | |
| *1.4. Sadržaj predmeta* | | | | | | | | | |
| Polaznici će se upoznati s interdisciplinarnom smjesom koja se u suvremenom teorijskom diskurzu društveno-humanističkih disciplina najčešće naziva književnom antropologijom, a nastaje na sjecištu inače razdvojenih sustava filologije, antropologije i različitih kulturalno (kulturološki) usmjerenih studija. Predstavit će se zajednički izvori takve discipline, ponajprije oni  »teorijski«, dakle folkloristika, etnologija (etnografija) i kulturalna antropologija s jedne i estetika recepcije Hansa Roberta Jaussa s druge strane. Nakon teorijskog uvoda eksplicirat će se glavni problemi i točke interesa književne antropologije i njoj srodnih, često nacijepljenih teorijsko-interpretativnih modela. | | | | | | | | | |
| *1.5. Vrste izvođenja nastave* | | | | | | | X predavanja X seminari i radionice  vježbe obrazovanje  na daljinu  terenska nastava | | X samostalni zadatci multimedija i mreža laboratorij mentorski rad ostalo |
| *1.6. Komentari* | | | | | | |  | | |
| *1.7. Obveze studenata* | | | | | | | | | |
| Redovito pohađanje nastave, sudjelovanje u seminarskim raspravama, čitanje propisane literature. | | | | | | | | | |
| *1.8. Praćenje rada studenata* | | | | | | | | | |
| Pohađanje nastave |  | Aktivnost u nastavi | 1 | Seminarski rad |  | Eksperimentalni rad | |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pisani ispit | 4 | Usmeni ispit |  | Esej | |  | Istraživanje | |  |
| Projekt |  | Kontinuirana provjera znanja |  | Referat | |  | Praktični rad | |  |
| Portfolio |  |  |  |  | |  |  | |  |
| *1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu* | | | | | | | | | |
| U oblikovanju konačne ocjene uzima se u obzir ocjena iz pisanog ispita: 100% konačne ocjene čini ocjena iz završnoga pisanog ispita. | | | | | | | | | |
| *1.10. Obvezatna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | |
| 1. James Clifford, *Introduction: Partial Truths & On Ethnographic Allegory*, u: *Writing Culture: The Poetics and the Politics of Ethnography*, University of California Press, Berkeley – Los Angeles – London, 1986. 2. James Clifford, *The Predicament of Culture: Twentieth Century Ethnography, Literature, and Art*, Harvard University Press, Cambridge/Mass. – London, 1988. 3. Valentine E. Daniel – Jeffrey M. Peck (ed.), *Culture/Contexture: Explorations in Anthropology and Literary Studies*, California University Press, Berkeley – Los Angeles, 1996. 4. Clifford Geertz, *The Interpretation of Cultures*, Fontana Press, London, 1993. 5. Wolfgang Iser, *The Fictive and the Imaginary: Charting Literary Anthropology*, The John Hopkins University Press Baltimore – London, 2000. 6. Peter Stallybrass – Allon White, *The Politics and the Poetics of Transgression*, Cornell University Press Ithaca – New York, 1986. | | | | | | | | | |
| *1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | |
| 1. Tony Bennet, *Outside Literature*, Routledge, London – New York, 1990. 2. Vladimir Biti, *Pripitomljavanje drugog: mehanizam domaće teorije*, Filozofska istraživanja, Zagreb, 1989. 3. Vladimir Biti, 1995. *Institucionalizacija semiotike u domaći akademski život*, u: *Trag i razlika: čitanja suvremene hrvatske književne teorije*, ur. Vladimir Biti, nenad Ivić i Josip Užarević, Naklada MD Zagreb, 1995. 4. Lada Čale Feldman, *Science, Space, Time: Contours of (Croatian) Literary Anthropology*, Narodna umjetnost, 39/1, Zagreb, 2002, str. 75–96. 5. Gilbert Durand, *Antropološke strukture imaginarnog*, August Cesarec, Zagreb, 1991. 6. István Fried, *Imagološka pitanja*, u: *Kulturni stereotipi: koncepti identiteta u srednjoeuropskim književnostima*, ur. Dubravka Oraić Tolić i Ernő Kulcsár Szabó, FF press, Zagreb, 2006. 7. Wolfgang Iser, *Prospecting: From Reader Response to Literary Anthropology*, The John Hopkins University Press, Baltimore – London, 1993. 8. George E. Marcus, *Afterword: Ethnographic Writing and Anthropological Careers*, u: *Writing Culture: The Poetics and the Politics of Ethnography*, University of California Press, Berkeley – Los Angeles – London, 1986. 9. George E. Marcus – Michael M. J. Fischer, *Antropologija kao kritika kulture: eksperimentalni trenutak u humanističkim znanostima*, Breza, Zagreb, 2003. 10. Fernando Poyatos (ur.), *Literary Anthropology: A New Interdisciplinary Approach to People, Signs and Literature*, John Benjamins Publishing Company, Amsterdam – Philadelphia, 1988. 11. Ines Prica, *Mala europska etnologija*, Golden marketing, Zagreb, 2001. 12. Nigel Rapport, *Transcendent Individual: Towards Literary and Liberal Anthropology*, Routledge, London – New York, 1997. | | | | | | | | | |
| *1.12. Broj primjeraka obvezatne literature u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na predmetu* | | | | | | | | | |
| *Naslov* | | | | | *Broj primjeraka* | | | *Broj studenata* | |
| James Clifford  *Introduction: Partial Truths & »On Ethnographic Allegory«* | | | | | 0 | | |  | |
| James Clifford  *The Predicament of Culture: Twentieth Century Ethnography, Literature, and Art* | | | | | 0 | | |  | |
| Valentine E. Daniel – Jeffrey M. Peck (ed.) *Culture/Contexture: Explorations in Anthropology and Literary Studies* | | | | | 0 | | |  | |
| Clifford Geertz  *The Interpretation of Cultures* | | | | | 0 | | |  | |
| Wolfgang Iser  *The Fictive and the Imaginary: Charting Literary* | | | | | 0 | | |  | |

|  |  |
| --- | --- |
| *Anthropology* |  |
| Peter Stallybrass – Allon White  *The Politics and the Poetics of Transgression* | 0 |
| *1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija* | |
| Studentska anketa. | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2. POVEZIVANJE ISHODA UČENJA, NASTAVNIH METODA I PROCJENA ISHODA UČENJA** | | | |
| *2.1. Nastavna aktivnost* | *2.2. Aktivnost studenta* | *2.3. Ishod učenja* | *2.4 Metoda procjene* |
| predavanje | slušanje, bilježenje, problemsko razmišljanje, kritičko zaključivanje | definirati opseg i problematične točke discipline | usmeni ispit |
| seminar mentorski rad | pisanje, javno izlaganje, uobličavanje teorijskih koncepata, problematizacija usvojenih koncepata | pisati književnoantropološke teorijske koncepte u širem književnoteorijskom i kulturnoteorijskom kontekstu | pisani problemski seminarski rad |
| predavanje | slušanje, bilježenje, problemsko razmišljanje, kritičko zaključivanje | izdvojiti najutjecajnije predstavnike discipline i diskutirati o njihovu prinosu književnoj antropologiji | usmeni ispit |
| seminar mentorski rad | pisanje, javno izlaganje, uobličavanje teorijskih koncepata, problematizacija usvojenih koncepata | analizirati književne predloške u interpretativnom ključu književne antropologije | pisani problemski seminarski rad |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opće informacije** DKI109 | | |
| Nositelj predmeta | **izv. prof. dr. sc. Sanja Runtić**  Filozofski fakultet u Osijeku  Odsjek za engleski jezik i književnost | |
| Naziv predmeta | **POSTKOLONIJALNA KNJIŽEVNOST I TEORIJA** | |
| Studijski program | **Poslijediplomski sveučilišni studij Književnost i kulturni identitet** | |
| Status predmeta | **izborni** | |
| Godina / Semestar | I / 1 | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 5 |
| Broj sati (P+V+S) | 8+0+7 |

|  |
| --- |
| **1. OPIS PREDMETA** |
| *1.1. Ciljevi predmeta* |
| Kolegij ima za cilj studente upoznati s osnovnim obilježjima i dominantnim žanrovima postkolonijalnog pisma te najvažnijim kritičkim teorijama i metodama postkolonijalnih studija. |
| *1.2. Uvjeti za upis predmeta* |
| Nema uvjeta za upis kolegija. |
| *1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet* |
| Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći:   * definirati osnovna polazišta postkolonijalnih studija, * izdvojiti osnovne koncepte i metode postkolonijalne teorije, * pokazati široko i integrirano poznavanje postkolonijalnih književnosti, * demonstrirati vještine usmene prezentacije i analitičke rasprave, * analizirati kritički potencijal postkolonijalnih tekstova i njihovu relevantnost u odnosu na povijesni i suvremeni društveno-politički kontekst, * napisati znanstveni rad/referat u skladu s etičkim načelima akademske zajednice, * kritički pristupiti nejednakostima i predrasudama u suvremenom društvu na koje upućuje postkolonijalna književnost, * promicati temeljne demokratske postavke multikulturalizma i tolerancije, načela rasne/etničke i rodne ravnopravnosti. |
| *1.4. Sadržaj predmeta* |
| Kroz široki spektar reprezentativnih književnih i kritičkih tekstova iz Afrike, Amerike, Azije i Oceanije kolegij se usredotočuje na temeljna pitanja postkolonijalnih studija – problematiku kolonijalnog diskursa, subalternosti i povijesti. Uz pojmove i koncepte kao što su mimikrija, ambivalentnost, hibridnost, identitet, prikazivanje, rasa, rod, mjesto, dislokacija, liminalnost, orijentalizam, pamćenje, trauma i suverenitet, analizirat će se i suvremeni politički, kulturalni i ekonomski ostaci kolonijalizma poput neoimperijalizma, globalizacije, trgovanja ljudima i ilegalnih migracija. Pored proznih i kritičkih tekstova, razmotrit će se i drugi kulturalni oblici antikolonijalnog otpora poput filma, rastafari estetike te reggae i dub glazbe i poezije.  Književna djela koja će se analizirati: Chinua Achebe: *Things Fall Apart* (1969)  Corban Addison: *A Walk Across the Sun* (2012) Chimamanda Ngozi Adichie: *Half of a Yellow Sun* (2006)  Ayi Kwei Armah: *The Beautyful Ones Are Not Yet Born* (1969)  Kwame Dawes: *Wheel and Come Again: An Anthology of Reggae Poetry* (1998) Louise Erdrich: *Tracks* (1988)  Amitav Ghosh: *In an Antique Land: History in the Guise of a Travelerʼs Tale* (1993) Witi Ihimaera: *The Matriarch* (1986)  Doris Pilkington Garimara. *Follow the Rabbit-Proof Fence* (2001) Arundhati Roy *The God of Small Things* (1997) |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Salman Rushdie: *Midnight’s Children* (1981)  M. G. Sanchez: *Diary of a Victorian Colonial and other Tales* (2012) | | | | | | | | | | | |
| *1.5. Vrste izvođenja nastave* | | | | | | |  | **X** | predavanja | | **X** samostalni zadatci  **X** multimedija i mreža laboratorij mentorski rad ostalo |
| X seminari i radionice  vježbe obrazovanje  na daljinu  terenska nastava | | | |
| *1.6. Komentari* | | | | | | |  | | | | |
| *1.7. Obveze studenata* | | | | | | | | | | | |
| Redovito pohađanje nastave, aktivno sudjelovanje u nastavi, referat ili seminarski rad, usmeni ispit. | | | | | | | | | | | |
| *1.8. Praćenje rada studenata* | | | | | | | | | | | |
| Pohađanje nastave |  | Aktivnost u nastavi | 0,4 | Seminarski rad |  | Eksperimentalni rad | | | |  | |
| Pisani ispit |  | Usmeni ispit | 3 | Esej |  | Istraživanje | | | | 0,6 | |
| Projekt |  | Kontinuirana provjera znanja |  | Referat | 1 | Praktični rad | | | |  | |
| Portfolio |  |  |  |  |  |  | | | |  | |
| *1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu* | | | | | | | | | | | |
| U oblikovanju ocjene uzimaju se u obzir ocjena iz referata/seminarskog rada i ocjena iz završnoga usmenog ispita: 20% konačne ocjene čini ocjena iz referata/seminarskog rada, a 80% konačne ocjene čini ocjena iz završnoga usmenog ispita. | | | | | | | | | | | |
| *1.10. Obvezatna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | | | |
| 1. Frantz Fanon, *Black Skin White Masks*, prev. Charles Lam Markman, Grove, New York, 1967. 2. Ania Loomba, *Colonialism/Postcolonialism,* Routledge, London – New York, 2005. 3. Edward W. Said, *Culture and Imperialism*. Vintage, New York, 1993. (srpski prijevod: *Kultura i imperijalizam*, Beogradski krug, Beograd, 2002) 4. Edward W. Said, *Orientalism*, Penguin, New York, 2003. 5. Robert J. C. Young, *Postcolonialism: A Very Short Introduction*, Oxford UP, Oxford, 2003. | | | | | | | | | | | |
| *1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | | | |
| 1. Bill Aschcroft, Gareth Griffiths i Helen Tiffin, *The Empire Writes Back*: *Theory and Practice in Post-colonial Literature*, Routledge, London – New York, 2002. 2. Bill Aschcroft, Gareth Griffiths i Helen Tiffin (ur.), *The Postcolonial Studies Reader*, Routlege, London –New York, 2003. 3. Les Back i John Solomos, ur., *Theories of Race and Racism: A Reader,* Routledge, London – New York, 2000. 4. Homi Bhabha, *The Location of Culture,* Routledge, London – New York, 1994. (srpski prijevod: *Smještanje kulture*, Beogradski krug, Beograd, 2004) 5. Barbara Bush, *Imperialism and Postcolonialism*, Longman, London, 2006. 6. Stuart Hall i Paul Du Gay (ur.), *Questions of Cultural Identity*, Sage, London – Thousand Oaks – New Delhi, 2003. 7. Ankie M. M. Hoogvelt, *Globalisation and the Postcolonial World: The New Political Economy of Development*, Palgrave, London, 2001. 8. Rupa, Huq, *Beyond Subculture: Pop, Youth and Identity in a Postcolonial World*, Routledge, New York, 2006. 9. Stephen A. King, Barry T. Bays i P. Renée Foster, *Reggae, Rastafari, and the Rhetoric of Social Control*, UP of Mississippi, 2002. 10. Naomi Klein*, No Logo*, Flamingo, London, 2000. 11. John McLeod, *Beginning Postcolonialism,* Manchester UP, Manchester, 2000. 12. John McLeod, ur., *Routledge Companion To Postcolonial Studies,* Routledge, New York, 2007. 13. Albert Memmi, *The Colonizer and the Colonized*, prev. Howard Greenfeld, Beacon, Boston, 1967. 14. Elisabeth Mudimbe-Boyi, ur., *Beyond Dichotomies: Histories, Identities, Cultures, and the Challenge of Globalization*, State U of New York P, New York, 2002. 15. Julie Mullaney, *Postcolonial Literatures in Context*, Continuum International Publishing Group, London – New York, | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2010.   1. Stephanie Newell, *West African Literatures: Ways of Reading*, Oxford UP, Oxford – New York, 2006. 2. Iva Polak, *Razvoj književne proze australskih Aboridžina,* Hrvatsko filološko društvo, Zagreb, 2011. 3. Sanja Runtić i Marija Knežević, *Suvremena književnost američkih starosjedilaca*, Filozofski fakultet, Osijek, 2013. 4. Salman Rushdie, *Imaginary Homelands: Essays & Criticism 1981 to 1991*., Granta Books, London, 1991. 5. Seth Sanjay, Leela Gandhi i Michael Dutton, *Postcolonial Studies: A Beginning …*, u: Postcolonial Studies, 1–1, 1998, str. 7–11. 6. Henry Schwarz i Sangeeta Ray, *A Companion to Postcolonial Studies*, Blackwell, Malden – Oxford –Carlton, 2000. 7. Rumina Sethi, *The Politics of Postcolonialism: Empire, Nation and Resistance*, Pluto Press, London, 2011. 8. Joanne Sharp, *Geographies of Postcolonialism,* Sage, Los Angeles – London – New Delhi – Singapore – Washington DC, 2008. 9. Robert J. C. Young, *Postcolonialism: An Historical Introduction*, Blackwell, Malden – Oxford – Carlton, 2008. | | |
| *1.12. Broj primjeraka obvezatne literature u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na predmetu* | | |
| *Naslov* | *Broj primjeraka* | *Broj studenata* |
| Frantz Fanon  *Black Skin White Masks* | 0 |  |
| Ania Loomba  *Colonialism/Postcolonialism* | 0 |  |
| Edward W. Said  *Culture and Imperialism* | 0 |  |
| Edward W. Said  *Orientalism* | 1 |  |
| Robert J. C. Young  *Postcolonialism: A Very Short Introduction* | 0 |  |
| *1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija* | | |
| Studentska anketa. | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2. POVEZIVANJE ISHODA UČENJA, NASTAVNIH METODA I PROCJENA ISHODA UČENJA** | | | |
| *2.1. Nastavna aktivnost* | *2.2. Aktivnost studenta* | *2.3. Ishod učenja* | *2.4 Metoda procjene* |
| predavanje | slušanje, pisanje, čitanje | definirati osnovna polazišta postkolonijalnih studija | usmeni ispit |
| predavanje | slušanje, pisanje, čitanje | izdvojiti osnovne koncepte i metode postkolonijalne teorije | usmeni ispit |
| seminar mentorski rad | prikupljanje podataka na zadanu temu, istraživanje, čitanje, pisanje, govorenje (diskutiranje) | pokazati široko i integrirano poznavanje postkolonijalnih književnosti | usmeni ispit usmeno izlaganje  pisani seminarski rad |
| seminar | govorenje (usmeno izlaganje), pokazivanje | demonstrirati vještine usmene prezentacije i analitičke rasprave | usmeno izlaganje |
| predavanje mentorski rad | prikupljanje podataka na zadanu temu, istraživanje, čitanje, pisanje, govorenje (diskutiranje) | analizirati kritički potencijal postkolonijalnih tekstova i njihovu relevantnost u odnosu na povijesni i suvremeni društveno- politički kontekst | usmeni ispit usmeno izlaganje  pisani seminarski rad |
| mentorski rad | prikupljanje podataka na zadanu temu, istraživanje, čitanje, pisanje | napisati znanstveni rad/referat u skladu s etičkim načelima akademske zajednice | pisani seminarski rad |
| predavanje seminar mentorski rad | slušanje, čitanje, pisanje, govorenje (diskutiranje), istraživanje | kritički pristupiti nejednakostima i predrasudama u suvremenom društvu na koje upućuje postkolonijalna | usmeni ispit usmeno izlaganje  pisani seminarski rad |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | književnost |  |
| predavanje seminar mentorski rad | slušanje, pisanje, govorenje (diskutiranje), istraživanje, čitanje | promicati temeljne demokratske postavke multikulturalizma i tolerancije, načela rasne/etničke i rodne ravnopravnosti | usmeno izlaganje pisani seminarski rad |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opće informacije** DKI111 | | |
| Nositelj predmeta | **doc. dr. sc. Ana Kurtović** Filozofski fakultet u Osijeku Odsjek za psihologiju | |
| Naziv predmeta | **KNJIŽEVNOST I PSIHOLOGIJA** | |
| Studijski program | **Poslijediplomski sveučilišni studij Književnost i kulturni identitet** | |
| Status predmeta | **izborni** | |
| Godina / Semestar | I / 1 | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 5 |
| Broj sati (P+V+S) | 8+0+7 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. OPIS PREDMETA** | | | | |
| *1.1. Ciljevi predmeta* | | | | |
| Cilj je kolegija upoznati polaznike s osnovnim psihološkim konceptima i principima koji se odnose na ljudske doživljaje i funkcioniranje (ličnost, identitet, motivacija, trauma, katarza) te ilustrirati primjenu tih znanja u analizi književnog dijela. Zadatak je upoznati, usvojiti i učinkovito primijeniti teorijske i praktične spoznaje o razvoju i strukturi ličnosti, ljubavi i seksualnosti, motivaciji, čovjekovu identitetu i socijalnoj determiniranosti, traumi i njezinim ishodima u analizi književnog djela. Pritom će se u tumačenje uklopiti i iskustva iz prakse – osobito kad je riječ o traumi i depresiji – da bi se vidjelo u kojoj su mjeri književne obrade korespondentne autentičnim slučajevima. | | | | |
| *1.2. Uvjeti za upis predmeta* | | | | |
| Nema uvjeta za upis kolegija. | | | | |
| *1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet* | | | | |
| Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći:   * komentirati psihologiju lika u književnom djelu (emocije, ponašanje, razmišljanje, manifestacije nesvjesnog) koristeći spoznaje psihoanalitičke teorije Sigmunda Freuda, * opisati arhetipske događaje, figure i motive u književnim djelima, * opisati motivacijske čimbenike u podlozi ponašanja lika u književnom djelu u terminima različitih psiholoških teorija, * prepoznati različite formativne utjecaje na razvoj identiteta likova u književnom djelu, * objasniti elemente katarze u književnom djelu u terminima psihodinamskih teorija, * opisati traumu u životu književnog lika i načine njezina razrješavanja, * identificirati manifestacije psihopatologije portretiranih likova književnih djela. | | | | |
| *1.4. Sadržaj predmeta* | | | | |
| * Osnovni pojmovi strukture ličnosti, ljudske seksualnosti, motivacije, traume i obrambenih mehanizama u psihoanalitičkoj teoriji Sigmunda Freuda * Osnovni pojmovi strukture ličnosti, poimanja nesvjesnog (arhetipi), u psihoanalitičkoj teoriji Carla Gustava Junga * Poimanja ljubavi, slobode, smisla, odgovornosti i moći kao dimenzija ljudskog postojanja u teorijama Ericha Fromma i Victora Frankla * Potrebe i motivi: različita teorijska objašnjenja emocija i motivacije * Odrednice pojma o sebi i identiteta te problema identiteta u različitim teorijskim usmjerenjima * Trauma, katarza i obrambeni mehanizmi * Psihopatologija u književnosti i filmu | | | | |
| *1.5. Vrste izvođenja nastave* | X X  r  na na | predavanja seminari i adionice  vježbe obrazovanje daljinu terenska stava | X  X | samostalni zadatci multimedija i mreža laboratorij  mentorski rad ostalo |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *1.6. Komentari* | | | | | | | | |  | |
| *1.7. Obveze studenata* | | | | | | | | | | |
| Redovito pohađanje nastave, aktivno sudjelovanje u raspravama i drugim oblicima nastave. Po završetku nastave studenti su obvezni predati seminar (analiza književnog djela po izboru) i pristupiti usmenom ispitu. | | | | | | | | | | |
| *1.8. Praćenje rada studenata* | | | | | | | | | | |
| Pohađanje nastave |  | Aktivnost u nastavi | 0,4 | Seminars ki rad | | 2,6 | Eksperimentalni rad | | |  |
| Pismeni ispit |  | Usmeni ispit | 2 | Esej | |  | Istraživanje | | |  |
| Projekt |  | Kontinuirana provjera znanja |  | Referat | |  | Praktični rad | | |  |
| Portfolio |  |  |  |  | |  |  | | |  |
| *1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu* | | | | | | | | | | |
| U oblikovanju konačne ocjene uzimaju se u obzir ocjena seminarskog rada i usmenog ispita: 60% konačne ocjene čini ocjena iz seminarskog rada, a 40% ocjena iz usmenog ispita. | | | | | | | | | | |
| *1.10. Obvezatna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | | |
| 1. Ante Fulgosi, *Psihologija ličnosti*, Školska knjiga, Zagreb 1981, 1997. 2. Calvin S Hall, Gardner Lindzey, *Theories of Personality*, John Wiley & Sons, 1997. 3. Sigmund Freud, *Uvod u psihoanalizu*, Kosmos, Beograd, 1964, 1976. 4. Carl Gustav Jung, *O psihologiji nesvesnog*, Matica srpska, Novi Sad, 1971.   Književni predlošci birat će se prema interesima studenata. | | | | | | | | | | |
| *1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | | |
| 1. Carl Gustav Jung, *Duh i život*, Matica srpska, Novi Sad, 1971. 2. Carl Gustav Jung, *Dinamika nesvesnog*, Matica srpska, Novi sad, 1978. 3. Carl Gustav Jung, *Psihološki tipovi*, Matica srpska, Novi Sad, 1978. 4. Sigmund Freud, *Totem i tabu*, Stari grad, Zagreb, 2000. 5. Sigmund Freud, *Tri rasprave o teoriji seksualnosti*, Stari grad, Zagreb, 2000. 6. Sigmund Freud, *Čovjek-vuk o Čovjeku-vuku*, Naprijed, Zagreb, 1981. 7. Sigmund Freud, *Tumačenje snova*, 1 i 2, Matica srpska, Novi Sad, 1981. 8. Erich Fromm, *Umijeće ljubavi*, Biblioteka Vitrail, Ljubljana, 2000. 9. Erich Fromm, *Bekstvo od slobode*, Nolit, Beograd, 1978. 10. Erich Fromm, *Imati ili biti*, Izvori, Zagreb, 2004. 11. Erich Fromm, *Autoritet i porodica*, Naprijed, Zagreb, 1984. | | | | | | | | | | |
| *1.12. Broj primjeraka obvezatne literature u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na predmetu* | | | | | | | | | | |
| *Naslov* | | | | | *Broj primjeraka* | | | *Broj studenata* | | |
| Ante Fulgosi  *Psihologija ličnosti* | | | | | 22 | | |  | | |
| Calvin S Hall, Gardner Lindzey  *Theories of Personality* | | | | | 0 | | |  | | |
| Sigmund Freud  *Uvod u psihoanalizu* | | | | | 3 | | |  | | |
| Carl Gustav Jung  *O psihologiji nesvesnog* | | | | | 1 | | |  | | |
| *1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija* | | | | | | | | | | |
| Studentska anketa. | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2. POVEZIVANJE ISHODA UČENJA, NASTAVNIH METODA I PROCJENA ISHODA UČENJA** | | | |
| *2.1. Nastavna aktivnost* | *2.2. Aktivnost studenta* | *2.3. Ishod učenja* | *2.4 Metoda procjene* |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| predavanje ilustracija grupni rad rad na tekstu raprava | slušanje, pisanje, govorenje (diskutiranje), čitanje (proučavanje literature), problemsko razmišljanje | komentirati psihologiju lika u književnom djelu (emocije, ponašanje, razmišljanje, manifestacije nesvjesnog) koristeći spoznaje psihoanalitičke teorije Sigmunda Freuda | usmeni ispit seminarski rad |
| predavanje ilustracija grupni rad rad na tekstu rasprava | slušanje, pisanje, govorenje (diskutiranje), čitanje (proučavanje literature), problemsko razmišljanje | opisati arhetipske događaje, figure i motive u književnim djelima | usmeni ispit seminarski rad |
| predavanje ilustracija grupni rad rad na tekstu rasprava | slušanje, pisanje, govorenje (diskutiranje), čitanje (proučavanje literature), problemsko razmišljanje | opisati motivacijske čimbenike u podlozi ponašanja lika u književnom djelu u terminima različitih psiholoških teorija | usmeni ispit seminarski rad |
| predavanje ilustracija grupni rad rad na tekstu rasprava | slušanje, pisanje, govorenje (diskutiranje), čitanje (proučavanje literature), problemsko razmišljanje | prepoznati različite formativne utjecaje na razvoj identiteta likova u književnom djelu | usmeni ispit seminarski rad |
| predavanje ilustracija rad na tekstu rasprava | slušanje, pisanje, govorenje (diskutiranje), čitanje (proučavanje literature), problemsko razmišljanje | objasniti elemente katarze u književnom djelu u terminima psihodinamskih teorija | usmeni ispit seminarski rad |
| predavanje ilustracija rad na tekstu rasprava | slušanje, pisanje, govorenje (diskutiranje), čitanje (proučavanje literature), problemsko razmišljanje | opisati traumu u životu književnog lika i načine njezina razrješavanja | usmeni ispit seminarski rad |
| predavanje ilustracija rad na tekstu rasprava | slušanje, pisanje, govorenje (diskutiranje), čitanje (proučavanje literature), problemsko razmišljanje | identificirati manifestacije psihopatologije portretiranih likova književnih djela | usmeni ispit seminarski rad |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opće informacije** DKI205 | | |
| Nositelj predmeta | **prof. dr. sc. Milica Lukić**  Filozofski fakultet u Osijeku  Odsjek za hrvatski jezik i književnost | |
| Naziv predmeta | **SREDNJOVJEKOVNI SIMBOLI I NJIHOVA ZNAČENJA** | |
| Studijski program | **Poslijediplomski sveučilišni studij Književnost i kulturni identitet** | |
| Status predmeta | **izborni** | |
| Godina / Semestar | I / 2 | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 4 |
| Broj sati (P+V+S) | 8+0+4 |

|  |
| --- |
| **1. OPIS PREDMETA** |
| *1.1. Ciljevi predmeta* |
| * Predstaviti studentima teorijske postavke tumačenja simbola kao jezičnih činjenica koje su predmet istraživanja semiotike / semiologije. * Ukazati na vrste znakova prema semiotici te na mjesto simbola u postojećoj klasifikaciji. * Pružiti uvid u vrste simbola i mogućnost promjene njihova značenja (proširenja, sužavanja, zamjene u semantičkom polju pojedinog simbola) ovisno o kulturno-povijesnim okolnostima. * Predstaviti temeljne srednjovjekovne simbole, posredovane ponajprije književnim tekstovima i pismovnim spomenicima hrvatskoga srednjovjekovlja, koji zrcale praslavensku (i indoeuropsku), bizantsku i zapadno-latinsku kulturu, a zastupljeni su i u odabranim predlošcima europske srednjovjekovne književne i umjetničke baštine u širem smislu. * Ukazati na mogućnost i oblike zlouporabe simbola. |
| *1.2. Uvjeti za upis predmeta* |
| Nema uvjeta za upis kolegija. |
| *1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet* |
| Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći:   * definirati osnovne teorijske postavke sljedećih znanstvenih disciplina: semiotika / semiologija, gramatologija, * primijeniti teorijske postavke (odabranih disciplina) u analiziranju simbola kao proizvoljnih nemotiviranih znakova jezika, * opisati temeljne srednjovjekovne simbole (slikovne, brojevne, zoomorfne, antropomorfne, biblijske itd.) posredovane književnim tekstovima i pismovnim spomenicima hrvatskoga srednjovjekovlja, a koji odražavaju praslavensku (i indoeuropsku), bizantsku i zapadno-latinsku kulturu, te odabranim predlošcima europske srednjovjekovne književne i umjetničke baštine u širem smislu, * vrednovati mehanizme uporabe i zlouporabe simbola kroz povijest i u suvremenosti. |
| *1.4. Sadržaj predmeta* |
| Od praskozorja čovječanstva simboli su okarakterizirali mnoge kulture i narode zadržavajući ili preosmišljavajući svoja semantička polja pod istim izrazom. U okviru kolegija simbolima se pristupa kao jezičnim činjenicama transponiranim u umjetničke kodove u širem smislu (književnost, likovna umjetnost, graditeljstvo i dr.) i analizira se njihova priroda i funkcionalnost primjenom temeljnih postavki semiotike / semiologije. Prema tradicionalnoj terminologiji Ferdinanda de Saussurea znak čine označitelj (riječ, pisana ili izgovorena), označeno (misaona slika u glavi pobuđena označiteljem) i referent (realan predmet u zbilji na koji upućuje znak, sastavljen od označitelja i označenog). Semiotiku napose zanima odnos označitelja i označenoga te način na koji su znakovi razvrstani u kodove. S obzirom na odnos označenoga i označitelja razlikujemo ikoničke, motivirane znakove i proizvoljne ili nemotivirane znakove. Simboli su proizvoljni ili nemotivirani znakovi. Svojstveni su isključivo ljudskoj komunikaciji. Simbol je temeljnom sastavnicom svake kulture (u njoj se oblikuje i iz nje proizlazi), a to odražava i odnos između simbola i značenja koje prenosi – taj je odnos nevezan, nije strogo utvrđen. Naprotiv, ako za to postoje društvene, odnosno kulturne pretpostavke simbol može poprimiti sasvim novo ili više novih značenja u odnosu na ono koje je imao. On je, prema tome, svojstven isključivo čovjeku. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Predstavit će se temeljni srednjovjekovni simboli utkani u književne tekstove i pismovne spomenike hrvatskoga srednjovjekovlja, a koji su odrazima praslavenske (i indoeuropske), bizantske i zapadno-latinske kulture, kao i oni koji su utkani u odabrane predloške europske srednjovjekovne književne i umjetničke baštine u širem smislu. Pokušat će se objasniti i povijesni razvitak raznorodnih globalnih simbola, kao i simbola hrvatskoga kulturnoga i nacionalnog identiteta danas.  Syllabus   1. Uvod u semiotiku i gramatologiju (predmet i zadatci istraživanja, pristupi i povijesni razvoj). 2. Što je znak, a što simbol? Može li se simbolima pristupiti kao jezičnim činjenicama? Simbol i alegorija. 3. Važnost interdisciplinarnoga pristupa: semiotika i filozofija, semiotika i teologija, semiotika i kulturologija, semiotika i multimediji, semiotika i popularna kultura, semiotika masovnih medija, semiotika i antropologija. 4. Čovjek srednjega vijeka. Srednjovjekovno poimanje strukture vremena. 5. Srednjovjekovna estetska osjetljivost. Lijepo kao transcendentalno. Estetike svjetlosti. 6. Simbolika (naglašeno biblijska) u hrvatskosrednjovjekovnim književnim tekstovima i pismovni spomenicima. Anđeli. Atributi evanđelista: tetramorf. Proroci. Simboli (sve)znanja, duhovne i tjelesne ljepote, nade, pravde, ljubavi i sl. 7. Ikonografija srednjovjekovnih zidnih slikarija (u glagoljskim crkvicama). Ikonografija minijatura u hrvatskoglagoljskim kodeksima. Minijature *Hrvojeva misala* na stilskom i ikonografskom planu. Faunistički i florealni simboli hrvatskoga i europskoga srednjovjekovlja. Lozica, grozd, cvjetni motivi, orao, konj, osal, lisica, ptica (roda, sova), bik, svinja itd. 8. Zlouporaba drevnih simbola. Eksplikacija odabranih primjera globalnih simbola (zoomorfni simbol – zmija, brojevni simbol – 666, slikovni simbol – svastika itd.). | | | | | | | | | |
| *1.5. Vrste izvođenja nastave* | | | | | | | X predavanja seminari i  radionice  vježbe obrazovanje  na daljinu  terenska nastava | | X samostalni zadatci X multimedija i mreža  laboratorij mentorski rad ostalo |
| *1.6. Komentari* | | | | | | |  | | |
| *1.7. Obveze studenata* | | | | | | | | | |
| Redovno pohađanje nastave i aktivnost na nastavi, kolokvijalno izlaganje, usmeni ispit. | | | | | | | | | |
| *1.8. Praćenje rada studenata* | | | | | | | | | |
| Pohađanje nastave |  | Aktivnost u nastavi | 1 | Seminarski rad |  | Eksperimentalni rad | |  | |
| Pisani ispit |  | Usmeni ispit | 2 | Esej |  | Istraživanje | |  | |
| Projekt |  | Kontinuirana provjera znanja |  | Referat | 1 | Praktični rad | |  | |
| Portfolio |  |  |  |  |  |  | |  | |
| *1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu* | | | | | | | | | |
| U oblikovanju konačne ocjene uzimaju se u obzir ocjena iz referata i ocjena iz završnoga usmenog ispita: 40% konačne ocjene čini ocjena iz referata, a 60% konačne ocjene čini ocjena iz završnoga usmenog ispita (uz PP prezentaciju). | | | | | | | | | |
| *1.10. Obvezatna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | |
| 1. Anđelko Badurina (ur.), *Leksikon ikonografije, liturgike i simbolike zapadnog kršćanstva*, Kršćanska sadašnjost, Zagreb, 2000. 2. Eduard Hercigonja, *Srednjovjekovna književnost*, Povijest hrvatske književnosti 2, Zagreb, 1975. 3. Ernst Robert Curtius*, Europska književnost i latinsko srednjovjekovlje*, Naprijed, Zagreb, 1998. 4. Jean Chevalier, Alain Gheerbrant, *Rječnik simbola: mitovi, snovi, običaji, geste, oblici, likovi, boje, brojevi*, peto, prerađeno i prošireno izdanje, Naklada Jesenski i Turk, Zagreb, 2007*.* 5. Johan Huizinga, *Jesen srednjeg vijeka*, Naprijed, Zagreb, 1991. 6. Umberto Eco, *Umjetnost i ljepota u srednjovjekovnoj estetici*, Institut za povijest umjetnosti, Zagreb, 2007. 7. Vjekoslav Štefanić, *Hrvatska književnost srednjeg vijeka*, Zagreb, 1969. 8. Winfriend Nöth, *Priručnik semiotike*, drugo, posve novoprerađeno i prošireno izdanje, Ceres, Zagreb, 2004. | | | | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | |
| 1. Anne Higgins, *Srednjovjekovno poimanje strukture vremena*, Kolo, 1, Zagreb, 2003. 2. Anto Knežević*, Najstarije slavensko filozofsko nazivlje*, Hrvatsko filozofsko društvo, Zagreb, 1991. 3. Christopher Coredon, *A Dictionary of medieval terms and phrases*, D. S. Brewer, Cambridge, 2004. 4. Didier Colin, *Rječnik simbola, mitova i legendi*, Naklada Ljevak, Zagreb, 2004. 5. Georgije Ostrogonski, *Povijest Bizanta 324–1453*., Zagreb, 2006. 6. Horst Woldemar Janson, Anthony F. Janson, *Povijest umjetnosti*, Stanek, Varaždin, 2013. 7. Johan Huizinga, *Homo Ludens*, Matica hrvatska, Zagreb, 1997. 8. Ljiljana Mokrović, *Bizantski i zapadni stil na minijaturama Hrvojeva misala*, Slovo, 60, Zagreb, 2010, str. 505–538. 9. Marija Pantelić, *Povijesna podloga iluminacije Hrvojeva misala*, Slovo, 20, Zagreb, 1970, str 39–96. 10. Nela Rubić, *Čovjek srednjeg vijeka*, Hrvatska revija, V, 4, Zagreb, 2005. 11. Peter Pericles Trifonas, *Barthes i carstvo znakova*, Naklada Jesenski i Turk, Zagreb, 2002. 12. Slavomir Sambunjak, *Gramatozofija Konstantina Filozofa Solunskoga*, Demetra, Zagreb, 1998. 13. Tine Germ, *Simbolika brojeva*, Mozaik knjiga, Zagreb, 2003. 14. Umberto Eco, *U potrazi za savršenim jezikom*, Hena com, Zagreb, 2004. | | |
| *1.12. Broj primjeraka obvezatne literature u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na predmetu* | | |
| *Naslov* | *Broj primjeraka* | *Broj studenata* |
| Anđelko Badurina (ur.)  *Leksikon ikonografije, liturgike i simbolike zapadnog kršćanstva* | 1 |  |
| Eduard Hercigonja  *Srednjovjekovna književnost* | 4 |  |
| Ernst Robert Curtius  *Europska književnost i latinsko srednjovjekovlje* | 7 |  |
| Jean Chevalier, Alain Gheerbrant  *Rječnik simbola: mitovi, sni, običaji, geste, oblici, likovi, boje, brojevi* | 1 |  |
| Umberto Eco  *Umjetnost i ljepota u srednjovjekovnoj estetici* | 1 |  |
| Vjekoslav Štefanić  *Hrvatska književnost srednjeg vijeka* | 1 |  |
| Winfriend Nöth  *Priručnik semiotike* | 4 |  |
| *1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija* | | |
| Studentska anketa. | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2. POVEZIVANJE ISHODA UČENJA, NASTAVNIH METODA I PROCJENA ISHODA UČENJA** | | | |
| *2.1. Nastavna aktivnost* | *2.2. Aktivnost studenta* | *2.3. Ishod učenja* | *2.4 Metoda procjene* |
| predavanje  rad na tekstu i nastavnim listićima upućivanje studenata na samostalno proučavanje literature izlaganje | slušanje izlaganja, pisanje (provjera i istraživanje pojmova i teorija), samostalno proučavanje literature, dijaloška metoda i javni govor | definirati osnovne teorijske postavke sljedećih znanstvenih disciplina: semiotika / semiologija, gramatologija | aktivnost u nastavi nastavni listići usmeni ispit |
| predavanje  analiza slikovnih i video- materijala  diskusija  upućivanje studenata na samostalno proučavanje literature izlaganje referata | slušanje, sustavno opažanje i zaključivanje, samostalno proučavanje literature, pisanje i izrada referata, javni govor | primijeniti teorijske postavke (odabranih disciplina) u analiziranju simbola kao proizvoljnih nemotiviranih znakova jezika | referat i kolokvijalno izlaganje (uz power point prezentaciju) usmeni ispit |
| mentorski rad upućivanje studenata na  samostalno proučavanje literature izlaganje referata | prikupljanje podataka na zadanu temu, postavljanje i rješavanje problema, čitanje i analiza izvora i sekundarne literature, izrada plana i | opisati temeljne srednjovjekovne simbole (slikovne, brojevne, zoomorfne, antropomorfne, biblijske itd.) posredovane | referat (uz power point prezentaciju)  usmeni ispit |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | provedba istraživanja, referat (pisanje) i govorenje (usmeno izlaganje i razgovor) | književnim tekstovima i pismovnim spomenicima hrvatskoga srednjovjekovlja, a koji odražavaju praslavensku (i indoeuropsku), bizantsku i zapadno-latinsku kulturu, te odabranim predlošcima europske srednjovjekovne književne i umjetničke baštine u širem smislu |  |
| predavanje, prikaz slučaja, analiza teksta, slikovnih i video- materijala, grupna rasprava | slušanje izlaganja, analiza nastavnih izvora (čitanje teksta, promatranje slikovnih i kritičko gledanje video- materijala), sustavno opažanje i zaključivanje, pisanje komentara i sudjelovanje u raspravi | vrednovati mehanizme uporabe i zlouporabe simbola kroz povijest i u suvremenosti | aktivnost u nastavi pisani komentar i procjena rada u grupi usmeni ispit |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opće informacije** DKI201 | | |
| Nositelj predmeta | **prof. dr. sc. Ružica Pšihistal**  Filozofski fakultet u Osijeku  Odsjek za hrvatski jezik i književnost | |
| Naziv predmeta | **ŽANROVI USMENE KNJIŽEVNOSTI** | |
| Studijski program | **Poslijediplomski sveučilišni studij Književnost i kulturni identitet** | |
| Status predmeta | **izborni** | |
| Godina / Semestar | I / 2 | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 4 |
| Broj sati (P+V+S) | 8+0+4 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. OPIS PREDMETA** | | | | | | | | | |
| *1.1. Ciljevi predmeta* | | | | | | | | | |
| Kolegijem se stječu stručne kompetencije iz područja usmenoknjiževne genologije u interdisciplinarnome prožimanju znanosti o književnosti, folkloristike i kulturne antropologije. | | | | | | | | | |
| *1.2. Uvjeti za upis predmeta* | | | | | | | | | |
| Nema uvjeta za upis kolegija. | | | | | | | | | |
| *1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet* | | | | | | | | | |
| Nakon uspješno završenoga kolegija, studenti će moći:   * opisati načela žanrovske klasifikacije usmene književnosti prema različitim književnoznanstvenim i folklorističkim paradigmama, * objasniti posebnost usmenofolklornih žanrova u odnosu na genološke termine iz pisane književnosti, * definirati suodnos žanrova usmene i pisane književnosti u dijakronijskome slijedu, * smjestiti usmenoknjiževne žanrove u izvedbeni kontekst, * analizirati žanrovski sustav urbanoga folklora, * vrjednovati imanentnu svijest o žanrovima u tradicijskoj kulturi. | | | | | | | | | |
| *1.4. Sadržaj predmeta* | | | | | | | | | |
| Teorijski okvir klasifikacije usmene književnosti. Nazivoslovlje. Literarizirana usmenost. Usmenoknjiževni žanrovi i književni rodovi pisane književnosti (lirika, epika, drama). Dijakronijski pristup žanrovima u povijestima usmene književnosti (zapisi i interferencije s pisanom književnosti). Sinkronijski pristup žanrovima. Žanrovi prema funkciji, opsegu i prema mediju izvedbe. Intermedijalnost i hijerarhijski sustav žanrova u folkloru. Kontekstualna folkloristika i komunikacijski pristup folkloru (tekst i kontekst, paradigmatske i sintagmatske jedinice, performancija i kompetencija). Prozni i stihovani narativni žanrovi. Usmena lirika. Folklorno kazalište u običajnom i obrednom kontekstu. Apelativni i govorni žanrovi. Usmenoknjiževni minimalizam. Urbani folklorni žanrovi. | | | | | | | | | |
| *1.5. Vrste izvođenja nastave* | | | | | | | X predavanja  seminari i radionice vježbe  obrazovanje na daljinu  terenska nastava | | X samostalni zadatci X multimedija i mreža  laboratorij X mentorski rad  ostalo |
| *1.6. Komentari* | | | | | | |  | | |
| *1.7. Obveze studenata* | | | | | | | | | |
| Studenti su obvezni redovito pohađati i aktivno pratiti nastavu, kontinuirano izvršavati seminarske zadaće i položiti završni ispit. | | | | | | | | | |
| *1.8. Praćenje rada studenata* | | | | | | | | | |
| Pohađanje |  | Aktivnost u | 0,4 | Seminarski |  | Eksperimentalni | |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| nastave |  | nastavi |  | rad |  | rad |
| Pisani ispit |  | Usmeni ispit | 2 | Esej | 1 | Istraživanje |
| Projekt |  | Kontinuirana provjera znanja |  | Referat | 0,6 | Praktični rad |
| Portfolio |  |  |  |  |  |  |
| *1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu* | | | | | | |
| U oblikovanju konačne ocjene uzimaju se u obzir ocjena iz eseja, referata i iz završnoga usmenog ispita: 40% konačne ocjene čini ocjena iz eseja, 20% iz referata i 40% iz završnoga usmenog ispita.  Iz svih elemenata praćenja i provjeravanja student može ostvariti maksimalno 100 ocjenskih bodova, što čini 100% ocjene. Za prolaznu ocjenu student treba ostvariti minimalno 60 ocjenskih bodova ili 60% ocjene.  Skala je ocjenjivanja sljedeća: 60%–69,9% = dovoljan (2), 70%–79,9% = dobar (3), 80%–89,9% = vrlo dobar (4), 90%–100%  = izvrstan (5). | | | | | | |
| *1.10. Obvezatna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | |
| 1. Estela Banov-Depope, *Suodnosi usmene i pisane književnosti: prilozi za teoriju kulturnih transformacija*, Hrvatsko filološko društvo, Rijeka, 2005. 2. Maja Bošković-Stulli i Divna Zečević, *Usmena i pučka književnost*, Povijest hrvatske književnosti, knj. 1., Liber – Mladost, Zagreb, 1978. 3. *Folkloristička čitanka* (ur. Marijana Hameršak i Suzana Marjanić), AGM, Zagreb, 2010. 4. Pavao Pavličić, *Književna genologija*, Liber, Zagreb, 1983. (Poglavlje Klasifikacija usmene i klasifikacija umjetničke književnosti, str. 129–155) 5. Josip Užarević, *Književni minimalizam*, Disput, Zagreb, 2012. | | | | | | |
| *1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | |
| 1. Antti Aarne, Stith Thompson,*The Types of the Folktale: A Classification and Bibliography. Antti Aarne’s Verzeichnis der Märchentypen* (FF Communications no. 3), Academia Scientiarum Fennica, Helsinki, 1961. 2. Estela Banov-Depope*, Zvuci i znaci: interkulturne i intermedijalne kroatističke studije*, Lykam international, Zagreb, 2011. 3. Dan Ben–Amos, *Toward a Definition of Folklore in Context*, Journal of American Folklore 84 (1971), 331, str. 3–15. 4. Vladimir Biti, *Bajka i predaja: povijest i pripovijedanje*, Sveučilišna naklada Liber, Zagreb, 1981. 5. Maja Bošković-Stulli, *Usmeno pjesništvo u obzorju književnosti*, Nakladni zavod Matice hrvatske, Zagreb, 1984. 6. Maja Bošković-Stulli, *Pjesme, priče, fantastika*, Nakladni zavod Matice hrvatske, Zagreb, 1991. 7. Maja Bošković-Stulli, *O usmenoj tradiciji i životu*, Konzor, Zagreb, 2002. 8. Maja Bošković-Stulli, *Od bugarštice do svakidašnjice*, Konzor, Zagreb, 2005. 9. Maja Bošković Stulli, *Priče i pričanje*: *stoljeća usmene hrvatske proze*, Matica hrvatska, Zagreb, 2006. 10. Stipe Botica, *Lijepa naša baština: književno-antropološke teme*, Hrvatska sveučilišna naklada, Zagreb, 1998. 11. Simona Delić*, Između klevete i kletve: tema obitelji u hrvatskoj usmenoj baladi*, Hrvatska sveučilišna naklada, Zagreb, 2001. 12. Olinko Delorko, *Zanemareno blago*, Nakladni zavod Matice hrvatske, Zagreb, 1979. 13. Alan Dundes, Carl R. Pagter, *Urban Folklore from the Paperwork Empire,* University of Michigan Library, Michigan, 2005. 14. Helmut Fischer, *Stari demoni – novi konteksti: demonski likovi u suvremenim predajama*, Narodna umjetnost, 40, 2, Zagreb, 2003, str. 29–40. 15. *Folklore and Folklife* (ur. Richard M. Dorson), University of Chicago Press, Chicago – London, 1972. 16. *Folklore Genres* (ur. Dan Ben-Amos), University of Texas Press, Austin – London, 1976. 17. William A. Haviland, *Kulturna antropologija*, Naklada Slap, Zagreb, 2004. 18. Andre Jolles, *Jednostavni oblici*, Matica hrvatska, Zagreb, 2000. 19. Josip Kekez, *Poslovice i njima srodni oblici*, Zavod za znanost o književnosti, Zagreb, 1984. 20. Albert B. Lord, *Pevač priča,* Idea, Beograd, 1990. 21. Ivan Lozica, *Poganska baština*, Golden marketing, Zagreb, 2002. 22. Max Lüthi, *Evropska narodna bajka*, Orbis, Beograd, 1994. 23. [Magic, Ritual and Witchcraft,](http://muse.jhu.edu/journals/magic_ritual_and_witchcraft) [V (2010)](http://muse.jhu.edu/journals/magic_ritual_and_witchcraft/toc/mrw.5.2.html), 2. 24. Tomo Maretić, *Naša narodna epika*, Nolit, Beograd, 1966. 25. *Mitski zbornik* (ur. Suzana Marjanić i Ines Prica), Institut za etnologiju i folkloristiku, Hrvatsko etnološko društvo, Zagreb, 2010. 26. Tanja Perić-Polonijo, *O klasifikaciji usmene lirske poezije*, Croatica, XIV, 19, Zagreb, 1983, str. 99–111. | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. Vladimir Propp, *Morfologija bajke*, Nolit, Beograd, 1982. 2. Milivoj Solar, *Ideja i priča*, Golden marketing – Tehnička knjiga, Zagreb, 1980. 3. Milivoj Solar, *Edipova braća i sinovi: predavanja o mitu, mitskoj svijesti i mitskom jeziku*, Naprijed, Zagreb, 1998. 4. Victor Turner, *Od rituala do teatra: Ozbiljnost ljudske igre,* August Cesarec, Zagreb, 1989.   *31. Zaklęcie, zamówienie, klątwa, Magiczna moc słów w językach, literaturach i kulturach słowiańskich*, Poznańskie studia Slawistiyczne, 3, 2012. | | |
| *1.12. Broj primjeraka obvezatne literature u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na predmetu* | | |
| *Naslov* | *Broj primjeraka* | *Broj studenata* |
| Estela Banov-Depope  *Suodnosi usmene i pisane književnosti: prilozi za teoriju kulturnih transformacija* | 1 |  |
| Maja Bošković-Stulli I Divna Zečević  *Usmena i pučka književnost* | 5 |  |
| *Folkloristička čitanka* | 1 |  |
| Pavao Pavličić  *Književna genologija* | 2 |  |
| Josip Užarević  *Književni minimalizam* | 1 |  |
| *1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija* | | |
| Studentska anketa. | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2. POVEZIVANJE ISHODA UČENJA, NASTAVNIH METODA I PROCJENA ISHODA UČENJA** | | | |
| *2.1. Nastavna aktivnost* | *2.2. Aktivnost studenta* | *2.3. Ishod učenja* | *2.4 Metoda procjene* |
| predavanje | sustavno opažanje, slušanje izlaganja, rasprava | opisati načela žanrovske klasifikacije usmene književnosti prema različitim književnoznanstvenim i folklorističkim paradigmama | usmeni ispit |
| predavanje | sustavno opažanje, slušanje izlaganja, rasprava | objasniti posebnost usmenofolklornih žanrova u odnosu na genološke termine iz pisane književnosti | usmeni ispit |
| predavanje | sustavno opažanje, slušanje izlaganja, rasprava | definirati suodnos žanrova usmene i pisane književnosti u dijakronijskome slijedu | usmeni ispit |
| mentorski rad | postavljanje i rješavanje problema, učenje po modelu, analiza zapisa i literature | smjestiti usmenoknjiževne žanrove u izvedbeni kontekst | esej |
| multimedija i mreža | pretraživanje mrežnih izvora, korištenje vizualnih, zapisanih i slušnih sadržaja | analizirati žanrovski sustav urbanoga folklora | referat |
| samostalni zadatci | samostala uporaba literature | vrjednovati imanentnu svijest o žanrovima u tradicijskoj kulturi | esej |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opće informacije** DKI206 | | |
| Nositelj predmeta | **izv. prof. dr. sc. Lahorka Plejić Poje**  Filozofski fakultet u Zagrebu Odsjek za kroatistiku | |
| Naziv predmeta | **SATIRA, PARODIJA, TRAVESTIJA** | |
| Studijski program | **Poslijediplomski sveučilišni studij Književnost i kulturni identitet** | |
| Status predmeta | **izborni** | |
| Godina / Semestar | I / 2 | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 4 |
| Broj sati (P+V+S) | 8+0+4 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. OPIS PREDMETA** | | | | |
| *1.1. Ciljevi predmeta* | | | | |
| Očekuje se da će se studenti upoznati s različitim oblicima satire, parodije i travestije koji se pojavljuju u nevelikom, ali zanimljivom i reprezentativnom korpusu tekstova hrvatske književnosti u Dubrovniku od 16. do 18. stoljeća, i to kako u kanonskih, tako i u onih »manjih« autora. Uočit će njihove subverzivne ili restauratorske tendencije, kao i funkcije koje su ti tekstovi imali u kontekstu ranonovovjekovne književnosti, a katkada i šire, u zajednici. | | | | |
| *1.2. Uvjeti za upis predmeta* | | | | |
| Nema uvjeta za upis kolegija. | | | | |
| *1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet* | | | | |
| Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći:   * identificirati elemente satire, parodije i travestije u djelima ranonovovjekovne dubrovačke književnosti, * interpretirati njihove različite zadaće, * razlikovati različite vrsta ironije, kao i različite odnose u koje tekstovi međusobno stupaju, * koristiti nove spoznaje iz područja starije hrvatske književnosti. | | | | |
| *1.4. Sadržaj predmeta* | | | | |
| 1. Politička i društvena satira u Dubrovniku 2. Pjesme Mavra Vetranovića: politička satira protiv Mlečana, Peraštana i Kotorana 3. Paskoje Primović: pjesma protiv Korčulana; satira i kolektivni identiteti 4. Mavro Vetranović i Marin Kaboga: utopijski aspekti satire 5. Prepletanje satire i parodije: *Derviš*, *Gomnaida*, *Suze Marunkove* 6. Parodija kao sredstvo satire 7. Prepletanje satire, parodije i travestije: spjevovi Antuna Gleđevića 8. *Grižula* Marina Držića: status i funkcija parodijskoga diskursa | | | | |
| *1.5. Vrste izvođenja nastave* | X X  da | predavanja seminari i radionice  vježbe obrazovanje na ljinu  terenska nastava | zad m | samostalni  atci multimedija i  reža  laboratorij mentorski rad ostalo |
| *1.6. Komentari* |  |  |  |  |
| *1.7. Obveze studenata* | | | | |
| Dolasci na nastavu, konzultacije, kraći seminarski rad (referat), cca 10 kartica. | | | | |
| *1.8. Praćenje rada studenata* | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pohađanje nastave |  | Aktivnost u nastavi | 1 | Seminarski rad | |  | Eksperimentalni rad | |  |
| Pisani ispit |  | Usmeni ispit | 2 | Esej | |  | Istraživanje | |  |
| Projekt |  | Kontinuirana provjera znanja |  | Referat | | 1 | Praktični rad | |  |
| Portfolio |  |  |  |  | |  |  | |  |
| *1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu* | | | | | | | | | |
| U oblikovanju konačne ocjene uzimaju se u obzir ocjena iz referata (10 kartica) i ocjena iz završnoga usmenog ispita: 20% konačne ocjene čini ocjena iz referata, a 80% konačne ocjene čini ocjena iz završnoga usmenog ispita. | | | | | | | | | |
| *1.10. Obvezatna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | |
| 1. Mihail Bahtin, *Stvaralaštvo Fransoa Rablea i narodna kultura srednjeg veka*, Nolit, Beograd,1978. 2. Fredric V. Bogel, *The Difference Satire Makes*, u: *Theorizing Satire: Essays in Literary Criticism*, New York, 1995. 3. Brian A. Connery i Kirk Combe, *Theorizing Satire: A Retrospective and Introduction*, u: *Theorizing Satire: Essays in Literary Criticism*, New York, 1995. 4. Robert C. Elliott, *The Power of Satire: Magic, Ritual, Art*, Princeton, 1966. 5. Snježana Husić, *Antipetrarkizam Marina Držića suprotiv ljudima nahvao*, Mogućnosti, 7–9, Split, 1996. 6. Đuro Körbler, *Palmotićeva Gomnaida*, Građa za povijest književnosti hrvatske, 10, Zagreb, 1927. 7. Bernard Mc Grane, *The Other in the Renaissance*, u: *Beyond Anthropology (Society an the Other)*, New York, Oxford, 1989. 8. Slobodan P. Novak, *Uvod u Govnaidu*, u: *Kad su đavli voljeli hrvatski*, Sveučilišna naklada Liber, Zagreb, 1988. 9. Miroslav Pantić, *Dubrovački pesnik Antun Gleđević*, u: *Iz književne prošlosti*, Srpska književna zadruga, Beograd, 1978. 10. Pavao Pavličić, *Parodijski aspekti baroknih komičnih poema*, u: *Rasprave o hrvatskoj baroknoj književnosti*, Čakavski sabor, Split, 1979. 11. Lahorka Plejić Poje, *Zaman će svaki trud: ranonovovjekovna satira na hrvatskom jeziku u Dubrovniku*, Disput, Zagreb, 2012. 12. M. A. Rose, *Parody: Ancient, Modern, Post-Modern*, Cambridge, 1993.   Lektira:   1. Anonim, *Dubrovnik danju i noću*, u: Cvito Fisković, *Satira »Dubrovnik danju i noću« iz 18. stoljeća*, Forum, 7–8, Zagreb, 1978. 2. Marin Držić, *Grižula*, u: *Marin Držić: Djela*, priredio Frano Čale, CKD, Zagreb, 1978. 3. Antun Gleđević, *Djela Antuna Gleđevića*, Stari pisci hrvatski 15, JAZU, Zagreb, 1886. 4. Lahorka Plejić Poje, *Pjesni slane Antuna Gleđevića*, Disput, Zagreb, 2013. 5. Ignjat Đurđević, *Suze Marunkove*, u: *Djela Injacija Džordži (Ignjata Đorđića). Pjesni razlike i Uzdasi Mandaljene pokornice*, Stari pisci hrvatski 24, JAZU, Zagreb, 1918. 6. Stijepo Đurđević*, Derviš*, u: *Zbornik stihova XVII. stoljeća*, Pet stoljeća hrvatske književnosti 10, Zora – Matica hrvatska, Zagreb, 1967. 7. Marin Kaboga, *Pjesan o dinaru*, u: *Zbornik stihova XV. i XVI. stoljeća*, Pet stoljeća hrvatske književnosti 5, Zora – Matica hrvatska, Zagreb, 1968. 8. Junije Palmotić, *Palmotićeva Gomnaida*, Građa za povijest književnosti hrvatske, 10, Zagreb, 1927. 9. Paskoje Primović, pjesme, u: Fran Kurelac, *Runje i pahuljice*, Zagreb, 1866–1868. 10. Mavro Vetranović, *Pjesme Mavra Vetranića Čavčića*, Stari pisci hrvatski 3, JAZU, Zagreb, 1871. | | | | | | | | | |
| *1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |
| *1.12. Broj primjeraka obvezatne literature u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na predmetu* | | | | | | | | | |
| *Naslov* | | | | | *Broj primjeraka* | | | *Broj studenata* | |
| Mihail Bahtin  *Stvaralaštvo Fransoa Rablea i narodna kultura srednjeg veka* | | | | | 1 | | |  | |
| *Theorizing Satire: Essays in Literary Criticism* | | | | | 0 | | |  | |
| Robert C. Elliott  *The Power of Satire: Magic, Ritual, Art* | | | | | 0 | | |  | |

|  |  |
| --- | --- |
| Snježana Husić  *Antipetrarkizam Marina Držića suprotiv ljudima nahvao* | 0 |
| Đuro Körbler  *Palmotićeva Gomnaida* | 1 |
| *Beyond Anthropology (Society an the Other)* | 0 |
| Slobodan P. Novak  *Kad su đavli voljeli hrvatski* | 0 |
| Miroslav Pantić  *Dubrovački pesnik Antun Gleđević* | 0 |
| Pavao Pavličić  *Rasprave o hrvatskoj baroknoj književnosti* | 1 |
| Lahorka Plejić Poje  *Zaman će svaki trud: ranonovovjekovna satira na hrvatskom jeziku u Dubrovniku* | 1 |
| M. A. Rose  *Parody: Ancient, Modern, Post-Modern* | 0 |
| Cvito Fisković  *Satira »Dubrovnik danju i noću« iz 18. stoljeća* | 1 |
| *Marin Držić: Djela* | 1 |
| Stari pisci hrvatski 15: Djela Antuna Gleđevića | 1 |
| Lahorka Plejić Poje  *Pjesni slane Antuna Gleđevića* | 1 |
| Stari pisci hrvatski 24:  *Djela Injacija Džordži (Ignjata Đorđića). Pjesni razlike i Uzdasi Mandaljene pokornice* | 1 |
| Pet stoljeća hrvatske književnosti 10:  *Zbornik stihova XVII. stoljeća* | 1 |
| Pet stoljeća hrvatske književnosti 5:  *Zbornik stihova XV. i XVI. stoljeća* | 1 |
| Fran Kurelac  *Runje i pahuljice* | 0 |
| Stari pisci hrvatski 3:  *Pjesme Mavra Vetranića Čavčića* | 1 |
| *1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija* | |
| Studentska anketa. | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2. POVEZIVANJE ISHODA UČENJA, NASTAVNIH METODA I PROCJENA ISHODA UČENJA** | | | |
| *2.1. Nastavna aktivnost* | *2.2. Aktivnost studenta* | *2.3. Ishod učenja* | *2.4 Metoda procjene* |
| predavanje | slušanje, čitanje, pisanje, govorenje (diskutiranje) | identificirati elemente satire, parodije i travestije u djelima ranonovovjekovne dubrovačke književnosti | usmeni ispit referat |
| seminar mentorski rad | prikupljanje podataka o zadanoj temi, razmišljanje, pisanje, govorenje (diskutiranje) | interpretirati njihove različite zadaće | usmeni ispit |
| predavanje mentorski rad | čitanje, prikupljanje podataka o zadanoj temi, razmišljanje, uspoređivanje | razlikovati različite vrste ironije, kao i različite odnose u koje tekstovi međusobno stupaju | usmeni ispit referat |
| predavanje | slušanje, čitanje, pisanje, govorenje (diskutiranje) | koristiti nove spoznaje iz područja starije hrvatske književnosti | usmeni ispit referat |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opće informacije** DKI207 | | |
| Nositelj predmeta | **izv. prof. dr. sc. Leo Rafolt**  Akademija za umjetnost I kulturu u Osijeku  Odsjek za primijenjenu umjetnost  suradnica na kolegiju:  **doc. dr. sc. Ivana Brković** Filozofski fakultet u Zagrebu Odsjek za kroatistiku | |
| Naziv predmeta | **PROSTOR U KNJIŽEVNOSTI** | |
| Studijski program | **Poslijediplomski sveučilišni studij Književnost i kulturni identitet** | |
| Status predmeta | **izborni** | |
| Godina / Semestar | I / 2 | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 4 |
| Broj sati (P+V+S) | 8+0+4 |

|  |
| --- |
| **1. OPIS PREDMETA** |
| *1.1. Ciljevi predmeta* |
| U skladu s epistemološkim postavkama prostornog obrata (*spatial turn*), studenti će se uputiti u suvremene koncepte prostora u književnoj znanosti, koji će biti polazište interpretacije reprezentativnih tekstova hrvatskih autora nastalih u ranom novom vijeku. Pristupajući književnom prostoru kao reprezentacijskom fenomenu, u analizi će se nastojati detektirati procedure diskurzivne proizvodnje prostora na trima međuovisnim razinama: tekstnoj, intertekstualnoj i kontekstualnoj. Također, književnim će se prostorima pristupiti iz perspektive oblikovanja kolektivnih identiteta / alteriteta. Sukladno tomu, cilj je analize osvijetliti književne prostore kao nositelje mnogostrukih i višeslojnih značenja – literarnih, povijesnih, (geo)političkih, društvenih, religijskih i kulturnih – generiranih različitim tipovima diskursa, karakterističnima za hrvatsku sredinu, ali i (zapadnu) Europu u ranom novom vijeku. |
| *1.2. Uvjeti za upis predmeta* |
| Poznavanje engleskoga jezika. |
| *1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet* |
| Nakon uspješno svladanog kolegija student će moći:   * objasniti temeljne pojmove u suvremenoj teoriji prostora u društvenim i humanističkim znanostima (prostorni obrat, prostor, mjesto, prostor kao kulturni proizvod, vrijeme-prostor, Trećeprostor, heterotopija i dr.), * diskutirati o povezanosti kategorija prostora i identiteta, * primijeniti relevantne teorijske spoznaje o književnom prostoru (književni prostor kao reprezentacijski fenomen; konkretna i simbolička dimenzija književnog prostora, struktura književnog prostora, prostor i identitet) u analizi književnih tekstova, * identificirati osobitosti književnog prostora u tekstovima hrvatskih autora u ranom novom vijeku i interpretirati ih s obzirom na širi kontekst. |
| *1.4. Sadržaj predmeta* |
| Syllabus:  Polazišta i definicije – pojmovi mjesta i prostora u suvremenim društvenim znanostima i humanistici (prostorni obrat) – književni prostor u znanosti u književnosti – književni prostor kao reprezentacijski fenomen – prostorni elementi – »konkretni« i simbolički prostor u književnosti.  Smjernice za analizu književnog prostora u tekstovima hrvatskih autora ranoga novog vijeka – primjer prostorne analize: struktura prostora u romanu *Planine* Petra Zoranića.  Prostori identiteta / alteriteta – identitet i prostor – vrijeme i prostor: dijakronijska i sinkronijska dimenzija književnog prostora  – krajolik sjećanja, lieux de mémoire, etnobraz – primjer prostorne analize: prostor identiteta u *Osmanu* Ivana Gundulića i |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Pavlimiru* Junija Palmotića.  Prostori alteriteta – primjer prostorne analize: prostori Drugoga u *Osmanu* Ivana Gundulića i *Dubrovniku ponovljenom* Jakete Palmotića Dionorića.  Geokritika – mjesto kao prostorni referent – reprezentacija Dubrovnika u domaćih i stranih autora u ranom novom vijeku.  Topologije svetih prostora u književnosti (Ivan Gundulić, *Suze sina razmetnoga*: Antun Kanižlić, *Sveta Rožalija*; Junije Palmotić, *Sveta Katarina od Sijene*) / Modeli rodnih prostora u hrvatskoj književnosti ranoga novog vijeka (ljubavna poezija; Nikola Nalješković, *Komedija VI*; Junije Palmotić, *Captislava*; Ivan Gundulić, *Suze sina razmetnoga*) | | | | | | | | | |
| *1.5. Vrste izvođenja nastave* | | | | | | | X predavanja  X seminari i radionice vježbe obrazovanje na  daljinu  terenska nastava | | X samostalni zadatci multimedija i  mreža  laboratorij X mentorski rad  ostalo |
| *1.6. Komentari* | | | | | | |  | | |
| *1.7. Obveze studenata* | | | | | | | | | |
| Redovito pohađanje nastave, aktivnost u nastavi, završni pisani ispit. | | | | | | | | | |
| *1.8. Praćenje rada studenata* | | | | | | | | | |
| Pohađanje nastave |  | Aktivnost u nastavi | 0,4 | Seminarski rad | 0,6 | Eksperimentalni rad | |  | |
| Pisani ispit | 3 | Usmeni ispit |  | Esej |  | Istraživanje | |  | |
| Projekt |  | Kontinuirana provjera znanja |  | Referat |  | Praktični rad | |  | |
| Portfolio |  |  |  |  |  |  | |  | |
| *1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu* | | | | | | | | | |
| U oblikovanju konačne ocjene uzima se u obzir ocjena iz pisanog ispita: 100% konačne ocjene čini ocjena iz završnoga pisanog ispita. | | | | | | | | | |
| *1.10. Obvezatna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | |
| Teorijska literatura   1. Robert C. Davis, *The Geography of Gender in the Renaissance*, u: Judith C. Brown and Robert C. Davis (ur.),   [*Gender and Society in Renaissance Italy*,](http://webcat.warwick.ac.uk/record%3Db1126429) Harlow, 1998, str. 19–38.   1. Michel Foucault, *O drugim prostorima*, preveo s engleskog S. Grgas, Glasje, 3, 6, Zadar, 1996, str. 8–14. 2. Henri Lefebvre, *The Production of Space*, prev. D. Nicholson-Smith, Blackwell Publishing, 2005. 3. Joep Leerssen, *Identity / Alterity / Hybridity*, u: M. Beller i J. Leerssen (ur.), *Imagology: The cultural construction and literary representation of national characters: A critical survey*, Amsterdam – New York, Rodopi, 2007, str. 335–342. 4. Jurij Lotman, *Struktura umjetničkog teksta*, prev. S. Veršić, Alfa, Zagreb, 2001. (poglavlje »Kompozicija verbalnog umjetničkog djela«, str. 280–379) 5. Leonard Lutwack, *The Role of Place in Literature*, Syracuse, Syracuse University Press, 1984. 6. Edward Said, *Invention, Memory, and Place*, Critical Inquiry, 26, 2, 2000, str. 175–192. 7. Edward Soja, *Thirdspace: Journeys to Lost Angeles and Other Real-and-Imagined Places*, Oxford, Blackwell Publisher, 1996. 8. Bertrand Westphal, *Geocriticism: Real and Fictional Spaces*, New York, Palgrave Macmillan, 2011. 9. Gabriel Zoran, *Towards a Theory of Space in Narrative*, Poetics Today, 5, 2, 1984, str. 309–335.   Izvori  1. Petar Zoranić, *Planine*  *2.* ljubavna lirika *Ranjinina zbornika*   1. Ivan Gundulić, *Suze sina razmetnoga*, *Osman* 2. Junije Palmotić, *Pavlimir*; *Captislava*; *Sveta Katarina od Sijene* 3. Jaketa Palmotić Dionorić, *Dubrovnik ponovljen* | | | | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. Antun Kanižlić, *Sveta Rožalija* 2. Nikola Nalješković, *Komedija VI.* | | |
| *1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | |
| 1. Gaston Bachelard, *Poetika prostora*, Ceres, Zagreb, 2000. 2. Katrin Dennerlein, *Naratologie der Raumes*, Berlin, New York, De Gruyter, 2009. 3. Wolfgang Hallet i Birgit Neumann (ur.), *Raum und Bewegung in der Literatur: Die Literaturwissenschaften und der Spatial Turn*, Bielfeld, transcript Verlag, 2009. 4. Joseph Hillis Miller, *Topographies*, Stanford, Stanford University Press, 1995. 5. Andrej Mirčev, *Iskušavanja prostora*, Osijek; Zagreb: Leykam international, 2009. 6. Edward Soja,*Vom Zeitgeist zum Raumgeist. New Twists on the Spatial Turn*, u: *Spatial Turn: Das Raumparadigma in den Kultur- und Sozialwissenschaften*, ur. J. Döring i T. Thielmann, Bielefeld, transcript Verlag, 2008, str. 241– 262. 7. Alexandra Strohmaier, *Zur Konstitution des Raumes durch diskurzive und performative Praxis*, u: *Gedächtnis – Identität – Differenz: Zur kulturellen Konstruktion des südosteuropäischen Raumes und ihrem deutschsprachigen Kontext*, ur. M. Bobinac i W. Müller-Funk, Tübungen, Basel, A. Francke Verlag, 2008, str. 25–39. 8. Robert T. Tally (ur.), *Geocritical Explorations: Space, Place, and Mapping in Literary and Cultural Studies*. New York, Palgrave MacMillan, 2011. 9. Sigrid Weigel, *Zum »topographical turn«: Kartographie, Topographie und Raumkonzepte in den Kulturwissenschaften*, KulurPoetik 2, 2, 2001, str. 151–165. 10. Natascha Würzbach, *Erzählter Raum: Fiktionalen Baustein, kultureller Sinträger, Ausdruck der Geschlechterordnung*, u: *Erzählen und Erzähltheorie im 20. Jahrhundert*, ur. J. Helbig, Heidelberg, Winter, 2001, str. 105–129. | | |
| *1.12. Broj primjeraka obvezatne literature u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na predmetu* | | |
| *Naslov* | *Broj primjeraka* | *Broj studenata* |
| Judith C. Brown and Robert C. Davis (ur.)  [*Gender and Society in Renaissance Italy*](http://webcat.warwick.ac.uk/record%3Db1126429) | 0 |  |
| Michel Foucault  *O drugim prostorima* | 1 |  |
| Henri Lefebvre  *The Production of Space* | 0 |  |
| M. Beller i J. Leerssen (ur.)  *Imagology: The cultural construction and literary representation of national characters: A critical survey* | 0 |  |
| Jurij Lotman  *Struktura umjetničkog teksta* | 4 |  |
| Leonard Lutwack  *The Role of Place in Literature* | 0 |  |
| Edward Said  *Invention, Memory, and Place* | 0 |  |
| Bertrand Westphal  *Geocriticism: Real and Fictional Spaces* | 0 |  |
| Gabriel Zoran  *Towards a Theory of Space in Narrative* | 0 |  |
| *1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija* | | |
| Studentska anketa. | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2. POVEZIVANJE ISHODA UČENJA, NASTAVNIH METODA I PROCJENA ISHODA UČENJA** | | | |
| *2.1. Nastavna aktivnost* | *2.2. Aktivnost studenta* | *2.3. Ishod učenja* | *2.4 Metoda procjene* |
| predavanje | slušanje, pisanje, govorenje (diskutiranje) | objasniti temeljne pojmove u suvremenoj teoriji prostora u društvenim i humanističkim znanostima (prostorni obrat, prostor, mjesto, prostor kao kulturni | pisani ispit |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | proizvod, vrijeme-prostor, Trećeprostor, heterotopija i dr.) |  |
| seminar | slušanje, čitanje, pisanje, govorenje (diskutiranje) | diskutirati o povezanosti kategorija prostora i identiteta | pisani ispit |
| samostalni zadatci mentorski rad | prikupljanje podataka na zadanu temu, istraživanje, čitanje, razmišljanje, pisanje | primijeniti relevantne teorijske spoznaje o književnom prostoru (književni prostor kao reprezentacijski fenomen; konkretna i simbolička dimenzija književnog prostora, struktura književnog prostora, prostor i identitet) u analizi književnih tekstova | pisani seminarski rad usmeno izlaganje / prezentacija rezultata istraživanja |
| predavanje seminar | slušanje, pisanje, govorenje (diskutiranje) | identificirati osobitosti književnog prostora u tekstovima hrvatskih autora u ranom novom vijeku i interpretirati ih s obzirom na širi kontekst | pisani seminarski rad usmena rasprava pisani ispit |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opće informacije** DKI211 | | |
| Nositelj predmeta | **izv. prof. dr. sc. Dragica Dragun**  Filozofski fakultet u Osijeku  Odsjek za hrvatski jezik i književnost | |
| Naziv predmeta | **DJEČJI KNJIŽEVNI KLASICI** | |
| Studijski program | **Poslijediplomski sveučilišni studij Književnost i kulturni identitet** | |
| Status predmeta | **izborni** | |
| Godina / Semestar | I / 2 | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 4 |
| Broj sati (P+V+S) | 8+0+4 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. OPIS PREDMETA** | | | | | | | | | |
| *1.1. Ciljevi predmeta* | | | | | | | | | |
| Cilj je kolegija definiranje klasičnog te prepoznavanje, analiziranje i interpretiranje klasičnog u hrvatskoj i svjetskoj dječjoj književnosti. | | | | | | | | | |
| *1.2. Uvjeti za upis predmeta* | | | | | | | | | |
| Nema uvjeta za upis kolegija. | | | | | | | | | |
| *1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet* | | | | | | | | | |
| Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći:   * opisati obilježja *univerzalnoga* i *relativnog* klasika, * interpretirati književne tekstove iz perspektive klasičnog, * primijeniti teorije suvremene kritike pri analizi književnih tekstova, * analitičko-interpretacijski usporediti obilježja hrvatskih i svjetskih dječjih klasika, * napisati znanstveni rad/referat u skladu s načelima akademskog pisma. | | | | | | | | | |
| *1.4. Sadržaj predmeta* | | | | | | | | | |
| Uvodni dio kolegija posvećen je pitanjima klasičnoga u dječjoj književnosti, bavi se Eliotovim pitanjem univerzalnoga i relativnog klasika. Uzorno se iščitava, analizira i interpretira u kontekstu svjetske i hrvatske dječje književnosti. Književni su predlošci djela C. Peraullta, H. C. Andersena, braće Grimm, L. Carrolla, O. Wildea, F. Molnara, E. Kästnera, A. Lindgren te J. Truhelke, I. Brlić-Mažuranić, M. Lovraka, M. Matošeca, I. Kušana, H. Hitreca, G. Viteza, Z. Baloga, P. Kanižaja, S. Škrinjarić,  A. Gardaša. | | | | | | | | | |
| *1.5. Vrste izvođenja nastave* | | | | | | | X predavanja X seminari i radionice  vježbe  obrazovanje na daljinu  terenska nastava | | X samostalni zadatci multimedija i mreža laboratorij  X mentorski rad ostalo |
| *1.6. Komentari* | | | | | | |  | | |
| *1.7. Obveze studenata* | | | | | | | | | |
| Redovito i aktivno praćenje nastave, izrada seminarskoga rada i usmeni ispit. | | | | | | | | | |
| *1.8. Praćenje rada studenata* | | | | | | | | | |
| Pohađanje nastave |  | Aktivnost u nastavi | 1 | Seminarski rad | 1 | Eksperimentalni rad | |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pisani ispit |  | Usmeni ispit | 2 | Esej | |  | Istraživanje | |  |
| Projekt |  | Kontinuirana provjera znanja |  | Referat | |  | Praktični rad | |  |
| Portfolio |  |  |  |  | |  |  | |  |
| *1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu* | | | | | | | | | |
| U oblikovanju konačne ocjene uzimaju se u obzir ocjena iz seminarskog rada i ocjena iz završnoga usmenog ispita: 50% konačne ocjene čini ocjena iz seminarskoga rada, a 50% konačne ocjene čini ocjena iz završnoga usmenog ispita. | | | | | | | | | |
| *1.10. Obvezatna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | |
| 1. Paul Hazard, *Knjige, djeca, odrasli*, Stylos, Zagreb, 1970. 2. Stjepan Hranjec, *Dječji hrvatski klasici*, Školska knjiga, Zagreb, 2004. 3. Stjepan Hranjec, *Pregled hrvatske dječje književnosti*, Školska knjiga, Zagreb, 2006. 4. *Dobar dan gospodine Andersen*, uredila Ranka Javor, Knjižnice grada Zagreba, Zagreb, 2005. 5. Dubravka Zima, *Ivana Brlić – Mažuranić*, Filozofski fakultet, Zavod za znanost o književnosti, Zagreb, 2001. | | | | | | | | | |
| *1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | |
| 1. Miroslav Beker, *Suvremene književne teorije*, Matica hrvatska, Zagreb, 1999. 2. Milan Crnković, *Hrvatska dječja književnost do kraja XIX stoljeća*, Školska knjiga, Zagreb, 1978. 3. Milan Crnković, *Dječja književnost*, Školska knjiga, Zagreb, 1990. 4. Milan Crnković, Dubravka Težak, *Hrvatska dječja književnost od početaka do 1955. godine*, Znanje, Zagreb, 2002. 5. Zvonimir Diklić, Stjepko Težak, Ivo Zalar, *Primjeri iz dječje književnosti*, DiVič, Zagreb, 1996. 6. Stjepan Hranjec, *Hrvatski dječji roman*, Znanje, Zagreb, 1998. 7. *Hrvatska književnost u evropskom kontekstu*, Mladost, Zagreb, 1975. 8. *Ivana Brlić-Mažuranić*, uredio Dubravko Jelčić, Mladost, Zagreb, 1970. 9. Berislav Majhut, *Pustolov, siroče i dječja družba: hrvatski dječji roman do 1945*., FF press, Zagreb, 2005. 10. Milivoj Solar, *Povijest svjetske književnosti*, Golden marketing, Zagreb, 2003. 11. Joža Skok, *Prozori djetinjstva I, antologija hrvatskog dječjeg romana*, Naša djeca, Zagreb, 1991. 12. Joža Skok, *Lijet Ikara, antologija hrvatskog dječjeg pjesništva*, Naša djeca, Zagreb, 1990. 13. Vladimir Propp, *Morfologija bajke*, Prosveta, Beograd, 1982. 14. Dubravka Težak, *Hrvatska poratna dječja priča*, Školska knjiga, Zagreb, 1991. 15. Dubravka Težak, *Portreti i eseji o dječjim piscima*, Tipex, Zagreb, 2008. 16. Dubravka Zima, *Adolescentski roman u hrvatskoj književnosti do početka 2000. godine*, Kolo, XVIII, 3–4, Zagreb, 2008, str. 213–248. 17. *Zlatni danci 6 – Život i djelo(vanje) Ivane Brlić-Mažuranić*, uredila Ana Pintarić, Filozofski fakultet, Osijek, 2005. 18. *Zlatni danci – Život i djelo(vanje) Jagode Truhelke*, uredila Ana Pintarić, Filozofski fakultet, Osijek, 1998. | | | | | | | | | |
| *1.12. Broj primjeraka obvezatne literature u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na predmetu* | | | | | | | | | |
| *Naslov* | | | | | *Broj primjeraka* | | | *Broj studenata* | |
| Paul Hazard  *Knjige, djeca, odrasli* | | | | | 0 | | |  | |
| Stjepan Hranjec  *Dječji hrvatski klasici* | | | | | 2 | | |  | |
| Stjepan Hranjec  *Pregled hrvatske dječje književnosti* | | | | | 7 | | |  | |
| *Dobar dan gospodine Andersen*  priredila Ranka Javor | | | | | 1 | | |  | |
| Dubravka Zima  *Ivana Brlić – Mažuranić* | | | | | 1 | | |  | |
| *1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija* | | | | | | | | | |
| Studentska anketa. | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2. POVEZIVANJE ISHODA UČENJA, NASTAVNIH METODA I PROCJENA ISHODA UČENJA** | | | |
| *2.1. Nastavna aktivnost* | *2.2. Aktivnost studenta* | *2.3. Ishod učenja* | *2.4 Metoda procjene* |
| predavanje | slušanje, pisanje | opisati obilježja  *univerzalnog* i *relativnog* | usmeni ispit |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | klasika |  |
| predavanje | slušanje, pisanje | interpretirati književne tekstove iz perspektive klasičnog | usmeni ispit |
| predavanje | slušanje, pisanje, razmišljanje | primijeniti teorije suvremene kritike pri analizi književnih tekstova | usmeni ispit |
| predavanje | slušanje, pisanje, razmišljanje, govorenje (diskutiranje) | analitičko-interpretacijski usporediti obilježja hrvatskih i svjetskih dječjih klasika | usmeni ispit |
| seminar samostalni zadaci mentorski rad | prikupljanje podataka na zadanu temu, istraživanje, čitanje, razmišljanje, pisanje, govorenje (usmeno izlaganje) | napisati znanstveni rad/referat u skladu s načelima akademskog pisma | pisani rad |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opće informacije** DKI212 | | |
| Nositelj predmeta | **doc. dr. sc. Marica Liović**  Filozofski fakultet u Osijeku  Odsjek za hrvatski jezik i književnost | |
| Naziv predmeta | **POVIJESNI PREGLED EPA** | |
| Studijski program | **Poslijediplomski sveučilišni studij Književnost i kulturni identitet** | |
| Status predmeta | **izborni** | |
| Godina / Semestar | I / 2 | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 4 |
| Broj sati (P+V+S) | 8+0+4 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. OPIS PREDMETA** | | | | |
| *1.1. Ciljevi predmeta* | | | | |
| * predstaviti ep kao književni žanr * upoznati studente s najvažnijim epskim djelima svjetske i hrvatske književnosti * uputiti studente na relevantne izvore i literaturu. | | | | |
| *1.2. Uvjeti za upis predmeta* | | | | |
| Nema uvjeta za upis kolegija. | | | | |
| *1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet* | | | | |
| Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći:   * opisati razvojni put žanra u povijesnome slijedu, * objasniti temeljne karakteristike epa kao žanra, * objasniti razliku između, epa, epilija, epske pjesme i poeme, * izdvojiti dodirne točke između najutjecajnijih epova svjetske te hrvatske književnosti, * samostalno analizirati ep. | | | | |
| *1.4. Sadržaj predmeta* | | | | |
| 1. Epsko pjesništvo (pretpostavke nastanka, recepcija); Ep (žanrovske karakteristike), spjev, poema 2. *Gilgameš*: mitologija i suvremenost 3. Antički ep: *Ilijada*, *Odiseja*, *Eneida* 4. Srednjeovjekovni ep (*Beowulf, Kalevala, Slovo o Igorovu pohodu, Pjesma o Nibelunzima*) 5. Renesansni ep: Ludovico Ariosto, *Bijesni Orlando*; Luis Vaz de Camões, *Luzitanci*; Marko Marulić, *Judita* 6. Barokni ep: Torquato Tasso, *Oslobođeni Jeruzalem*; John Milton, *Izgubljeni raj*; Ivan Gundulić, *Osman* 7. Ep u epohi klasicizma i prosvjetiteljstva 8. Ep u romantizmu   Jakov Bunić, *De raptu Cerberi* i grčka mitologija Vergilijanski ep  Torquato Tasso, *Oslobođeni Jeruzalem* i Ivan Gundulić, *Osman* Matija Antun Relković, *Satir iliti divji čovik* i francusko prosvjetiteljstvo *Sveta Rožalija* i tradicija srednjovjekovnih žanrova  Intertekstualno čitanje *Izgubljenog raja* Johna Miltona | | | | |
| *1.5. Vrste izvođenja nastave* | X X  d | predavanja seminari i radionice  vježbe obrazovanje na  daljinu  terenska nastava | m | samostalni zadatci  multimedija i reža  laboratorij mentorski rad ostalo |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *1.6. Komentari* |  |  |  |  |  |
| *1.7. Obveze studenata* | | | | | |
| Studenti su obvezni redovito pohađati predavanja i seminarsku nastavu, aktivno sudjelovati u nastavi, pročitati i analizirati najmanje pet epova (predloženi književni predlošci), pripremiti i prezentirati seminarski rad. | | | | | |
| *1.8. Praćenje rada studenata* | | | | | |
| Pohađanje nastave | Aktivnost u nastavi | 0,4 | Seminarski rad | 0,6 | Eksperimentalni rad |
| Pisani ispit | Usmeni ispit | 3 | Esej |  | Istraživanje |
| Projekt | Kontinuirana provjera znanja |  | Referat |  | Praktični rad |
| Portfolio |  |  |  |  |  |
| *1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu* | | | | | |
| U oblikovanju konačne ocjene uzimaju se u obzir ocjena iz seminarskog rada i ocjena iz završnoga usmenog ispita: 30% konačne ocjene čini ocjena iz seminarskog rada, a 70% konačne ocjene čini ocjena iz završnoga usmenog ispita. | | | | | |
| *1.10. Obvezatna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | |
| 1. Franjo Švelec, *Hrvatska epika XVI i XVII stoljeća prema evropskoj književnoj baštini,* Radovi Filozofskog fakulteta u Zadru, 7, Zadar, 1973, str. 199–222. 2. Pavao Pavličić, *Epsko pjesništvo*, u: Zdenko Škreb – Ante Stamać, *Uvod u književnost: teorija, metodologija*, Nakladni zavod Globus, Zagreb, 1998, str. 413–430. | | | | | |
| *1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | |
| 1. Vladimir Brljak, *Jedna te ista stvar: o poetici Izgubljenog raja*, Književna smotra, 37, Zagreb, 2005, str. 17–30. 2. Frano Čale, *Tasso u Hrvata*, u: *Na mostu Talija*, Hrvatsko društvo kazališnih kritičara i teatrologa, Zagreb 1979. 3. Mirko Deanović, *Ariosto i njegov »Bijesni Orlando«: o 400. godišnjici smrti*, Hrvatsko kolo, 15, 1932, str. 163–177. 4. Zdeslav Dukat, *Homersko pitanje,* Globus – Delo, Zagreb – Ljubljana, 1988. 5. Dunja Fališevac, *Stari pisci hrvatski i njihove poetike*, Hrvatska sveučilišna naklada, Zagreb, 2007. 6. Dunja Fališevac, *Hrvatska epika u doba baroka*, u: *Hrvatski književni barok*, Zagreb, 1991, str. 155–196. 7. Dunja Fališevac, *Epika Franje Markovića: između tradicije i inovacije*, Kolo, 3, Zagreb, 2000, str. 48–65. 8. Marin Franičević, *Povijest hrvatske renesansne književnosti*, Nakladni zavod Matice hrvatske, 1986. 9. Hans Robert Jauss, *Teorija rodova i književnost srednjeg vijeka*, Umjetnost riječi, 3, Zagreb, 1970, str. 327–352. 10. *Ključevi raja*, Zbornik radova Hrvatski književni barok i slavonska književnost 18. stoljeća, priredila Julijana Matanović, Meandar, Zagreb, 1995. 11. P. S. Kohan, *Istorija stare grčke književnosti*, Veselin Masleša, Sarajevo, 1959. 12. Mihovil Kombol, *Hrvatska književnost do Narodnog preporoda: priručnik za učenike, studente i učitelje književnosti*, priredio Slobodan Prosperov Novak, Školska knjiga, Zagreb, 1996. 13. Zoran Kravar, *Svjetovi Osmana*, u: *Nakon godine MDC: studije o književnom baroku i dodirnim temama*, Matica hrvatska, Dubrovnik, 1993. 14. Zdenko Lešić, *Teorija književnosti*, Službeni glasnik, Beograd, 2008. 15. Mladen Machiedo, *Hrvatski Tasso od Zlatarića do Tomasovića: mitovi, paradoksi, projekti i (daljnje) nepoznanice*, Forum, 1–3, Zagreb, 2008, str. 158–206. 16. Charles Martindale, *John Milton and the transformation of ancient epic*, Croom Helm, London, Sydney, 1986. 17. Pavao Pavličić, *Epika granice*, Matica hrvatske, Zagreb, 2007. 18. Pavao Pavličić, *Epika granice kao granica epike*, u: Dani Hvarskoga kazališta 32: Prostori i granice hrvatske književnosti i kazališta, ur. N. Batušić et al, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti, Književni krug, Zagreb – Split, 2006, str. 5–18. 19. Pavao Pavličić *Studije o Osmanu*, Zavod za znanost o književnosti Filozofskoga fakulteta, Zagreb, 1996. 20. *Povijest svjetske književnosti u osam knjiga*, uredili Frano Čale et al, Mladost, Zagreb, 1977–1985. 21. Micaela Rinaldi, *Frane Petrić i Torquato Tasso*, Prilozi za istraživanje hrvatske filozofske baštine, 27, Zagreb, 2001, str. 25–33. 22. Petar Skok, *O stilu Marulućeve Judite*, u: *Zbornik Marka Marulića: 1450–1950*, JAZU, Zagreb, 1950. 23. Ivan Slamnig, *Svjetska književnost zapadnoga kruga: od srednjega vijeka do današnjih dana*, Školska knjiga, Zagreb, 1999. 24. Ivan Slamnig, *Kontinuitet evropske metaforike u hrvatskoj književnosti*, Umjetnost riječi, 1–2, Zagreb, 1966, str. 53– 64. 25. Ivan Slamnig, *Neke specifične crte hrvatske barokne poezije*, u: *Disciplina mašte*, Matica hrvatska, Zagreb, 1965. | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. Milivoj Solar, *Teorija književnosti*, Školska knjiga, Zagreb, 2005. 2. Milovan Tatarin, *Kanižlićeva »Sveta Rožalija« i metametrički aspekti stiha i oblika*, u: Od svta odmetnici, Književni krug, Split, 1997. 3. Mirko Tomasović, *Razina kršćanske religioznosti u Oslobođenom Jeruzalemu Torquata Tassa*, Diacovensia, 2, Đakovo, 2010, str. 409–414. 4. *Vrijeme i djelo Matije Antuna Reljkovića*, zbornik radova, uredili Dragutin Tadijanović i Josip Vončina, JAZU, Zavod za znanstveni rad Osijek, Osijek, 1991.   Lektira:   * 1. *Gilgameš*   2. *Enuma Eliš*   3. *Mahabharata*   4. *Ramajana*   5. Homer, *Ilijada*   6. Homer, *Odiseja*   7. Hesiod, *Postanak bogova*, *Homerove himne*   8. Hesiod, *Poslovi i dani*   9. Vergilije, *Eneida*   10. Tit Lukrecije Kar, *O prirodi stvari*   11. Publije Ovidije Nazon*, Ljubavno umijeće*   12. *Pjesma o Nibelunzima*   13. *Beowulf*   14. *Kalevala*   15. Ludovico Ariosto, *Bijesni Orlando*   16. Luis Vaz de Camões, *Luzitanci*   17. John Milton, *Izgubljeni raj*   18. Torquato Tasso, *Oslobođeni Jeruzalem*   19. Adam Mickiewicz*, Gospodin Tadija*   20. Jakov Bunić, *De raptu Cerberi*   21. Marko Marulić, *Judita*   22. Barne Karnarutić, *Vazetje Sigeta grada*   23. Ivan Gundulić, *Osman*   24. Andrija Kačić Miošić*, Razgovori ugodni naroda slovinskoga*   25. Matija Antun Relković, *Satir iliti divji čovik*   26. Antun Kanižlić, *Sveta Rožalija*   27. Lukrecija Bogašinović, *Posluh Abrama patrijarke, Život Tobije i njegova sina, Očitovanje Jozefa pravednoga*   28. Ignjat Đurđević, *Suze Marunkove*   29. Antun Ivanošić, *Sličnorični nadpis groba Zvekanovoga*   30. Ivan Mažuranić, *Smrt Smail-age Čengića*   31. Franjo Marković, *Dom i svijet*   32. Vladimir Nazor, *Medvjed Brundo* | | |
| *1.12. Broj primjeraka obvezatne literature u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na predmetu* | | |
| *Naslov* | *Broj primjeraka* | *Broj studenata* |
| Franjo Švelec  *Hrvatska epika XVI i XVII stoljeća prema evropskoj književnoj baštini* | 1 |  |
| Pavao Pavličić Epsko pjesništvo | 4 |  |
| *1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija* | | |
| Studentska anketa. | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2. POVEZIVANJE ISHODA UČENJA, NASTAVNIH METODA I PROCJENA ISHODA UČENJA** | | | |
| *2.1. Nastavna aktivnost* | *2.2. Aktivnost studenta* | *2.3. Ishod učenja* | *2.4 Metoda procjene* |
| predavanje | slušanje, pisanje, heuristički razgovor | opisati razvojni put žanra u povijesnome slijedu | usmeni ispit |
| predavanje | slušanje, pisanje, heuristički | objasniti temeljne | usmeni ispit |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | razgovor | karakteristike epa kao žanra |  |
| predavanje | slušanje, pisanje, heuristički razgovor, govorenje (diskutiranje) | objasniti razliku između epa, epilija, epske pjesme i poeme | usmeni ispit |
| mentorski rad | čitanje, konzultiranje stručne literature, heuristički razgovor, govorenje diskutiranje) | izdvojiti dodirne točke između najutjecajnijih epova svjetske te hrvatske književnosti | usmena prezentacija |
| seminar mentorski rad | razgovor, prikupljanje podataka za odabranu temu, istraživanje, čitanje, kritičko razmišljanje, pisanje, govorenje (usmeno izlaganje), demonstracija | samostalno analizirati ep | usmena prezentacija seminarskoga rada pisani seminarski rad |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opće informacije** DKI208 | | |
| Nositelj predmeta | **doc. dr. sc. Ljubica Matek**  Filozofski fakultet u Osijeku  Odsjek za engleski jezik i književnost | |
| Naziv predmeta | **GOTIČKA KNJIŽEVNOST** | |
| Studijski program | **Poslijediplomski sveučilišni studij Književnost i kulturni identitet** | |
| Status predmeta | **izborni** | |
| Godina / Semestar | I / 2 | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 4 |
| Broj sati (P+V+S) | 8+0+4 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. OPIS PREDMETA** | | | | |
| *1.1. Ciljevi predmeta* | | | | |
| Cilj je kolegija čitanjem i analizom književnih i teorijskih tekstova produbiti spoznaje o povijesti i konvencijama gotičke književnosti te razbiti predrasude o tome žanru kao isključivo trivijalnom. Studenti će unaprijediti vještine kritičkog čitanja analizom različitih književnih elemenata kao što su oblik, struktura i stil. Cilj je kolegija kroz diskusiju i analizu dovesti u vezu književni tekst i kontekst u kojem on nastaje, budući da književni tekstovi rijetko nastaju kao izolirana umjetnička djela, već su rezultat složenog diskursa unutar kulturnoga i povijesnoga konteksta. U konačnici, cilj je kolegija omogućiti studentima da unaprijede i pokažu razumijevanje književnih tekstova te usmene i pisane analitičke vještine. | | | | |
| *1.2. Uvjeti za upis predmeta* | | | | |
| Student mora moći čitati primarnu i sekundarnu literaturu na engleskom jeziku, jer mnogi tekstovi nisu prevedeni na hrvatski jezik. | | | | |
| *1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet* | | | | |
| Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći:   * kritički interpretirati gotičke književne tekstove, kao i relevantne neknjiževne tekstove, * objasniti uzroke nastanka žanra gotičke književnosti te razloge njegove trajne popularnosti, * objasniti na koji način estetika gotičke književnosti komentira i kritizira suvremeno društvo i kulturu, * diskutirati o stereotipima koji nas okružuju, * primjenjivati etičke standarde pri izradi znanstvenih radova (izbjegavati neovlašteno kopiranje i plagiranje), * izgraditi vještine usmenoga i pisanog izlaganja, * pripremiti znanstveni rad. | | | | |
| *1.4. Sadržaj predmeta* | | | | |
| Gotička književnost primarno je percipirana kao senzacionalistički žanr sa svrhom eskapizma, no akademska zajednica već dugi niz godina promišlja svrhu i povijesnu funkciju gotičke književnosti. Kritičari poput Davida Puntera i Glennisa Byrona utvrdili su da konvencije toga žanra omogućuju autorima progovoriti o onome što je »neizgovorivo« (*unspeakable*). Čitajući i analizirajući teorijske tekstove te interpretirajući odabrana književna djela studenti će kritički promišljati o načinima na koji gotička književnost dovodi u pitanje sve što se inače smatra stabilnim i uređenim, osobito u vremenima kulturne krize. Gotička književnost je ponajprije žanr društvene kritike i javne argumentacije, premda u izričaju poseže za privatnim i zabranjenim. Svi oblici transgresije, uključujući nasilje i seksualne perverzije, koji predstavljaju temeljnu konvenciju žanra, reflektiraju aktualne društvene, kulturne i ekonomske probleme te predstavljaju model društvene kritike. Premda je gotički žanr izvorno i dominantno proizvod angloameričke književnosti, studenti će moći u dogovoru s nastavnikom čitati i tekstove hrvatske, njemačke, francuske ili ruske gotičke književnosti, ovisno o interesima i specijalizaciji. | | | | |
| *1.5. Vrste izvođenja nastave* | X X  da | predavanja seminari i radionice  vježbe obrazovanje na ljinu  terenska nastava | X X  X | samostalni zadatci multimedija i mreža  laboratorij mentorski rad  ostalo |
| *1.6. Komentari* |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *1.7. Obveze studenata* | | | | | | | | | |
| Od studenata se očekuje:   * da redovito pohađaju nastavu (prisutnost preko 70% je uvjet za potpis), * da na nastavu dođu potpuno pripremljeni i aktivno sudjeluju u raspravi, * da izrade dva samostalna rada (kraći esej i završni znanstveno-istraživački rad). | | | | | | | | | |
| *1.8. Praćenje rada studenata* | | | | | | | | | |
| Pohađanje nastave |  | Aktivnost u nastavi | 0,4 | Seminarski rad | | 2 | Eksperimentalni rad | |  |
| Pisani ispit |  | Usmeni ispit |  | Esej | | 0,6 | Istraživanje | | 1 |
| Projekt |  | Kontinuirana provjera znanja |  | Referat | |  | Praktični rad | |  |
| Portfolio |  |  |  |  | |  |  | |  |
| *1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu* | | | | | | | | | |
| U oblikovanju konačne ocjene uzimaju se u obzir ocjena iz eseja i ocjena iz završnog rada: 20% konačne ocjene čini ocjena iz eseja, a 80% konačne ocjene čini ocjena iz završnoga znanstveno-istraživačkog rada. | | | | | | | | | |
| *1.10. Obvezatna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | |
| 1. Fred Botting, *Gothic*, Routledge, London i New York, 1999. 2. Andrew Smith, *Gothic Literature*, Edinburgh University Press, Edinburgh, 2007. 3. *The Routledge Companion to Gothic*, ur. Catherine Spooner i Emma McEvoy, Routledge, London i New York, 2007. 4. David Punter i Glennis Byron, *The Gothic*, Blackwell Publishers Inc., Malden, 2004. 5. David B. Morris, *Gothic Sublimity*, New Literary History. The Sublime and the Beautiful: Reconsiderations, 16.2, 1985, str. 299–319.   Lektira:   1. Horace Walpole, *Castle of Otranto* (prijevod: *Otrantski dvorac*) (bilo koje izdanje) 2. Bram Stoker, *Dracula* (bilo koje izdanje) 3. Matthew G. Lewis, *The Monk* (bilo koje izdanje) 4. Charles Brockden Brown, *Wieland* (bilo koje izdanje) 5. Jane Austen, *Northanger Abbey* (prijevod: *Opatija Northanger*) (bilo koje izdanje) | | | | | | | | | |
| *1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | |
| 1. Marko Lukić i Ljubica Matek. *Vampir u popularnoj kulturi: od smrtonosnog negativca do junaka ljubavne priče*, Književna smotra, 161–162, 3–4, 2011, str. 135–143. 2. Marko Lukić i Ljubica Matek, *Bella and the Beast: When Vampires Fall in Love, or the Twilight of a Genre*, Supernatural Studies, 1–1, 2013, str. 80–92. 3. *Victorian Literature and Culture*, ur. Herbert F. Tucker. Blackwell, Oxford, 1999. 4. Ian Watt, *The Rise of the Novel*, University of California Press, Berkeley i Los Angeles, 1957. 5. *Povijest svjetske književnosti*, ur. Frano Čale, svezak 6, Mladost, Zagreb, 1982. 6. *Antologija hrvatske fantastične proze i slikarstva*, ur. Branimir Donat i Igor Zidić, Sveučilišna naklada Liber, Zagreb, 1975. 7. Maggie Kilgour, *The Rise of the Gothic Novel*, Routledge, London i New York, 1995. 8. Wolfgang Iser, *The Fictive and the Imaginary: Charting Literary Anthropology*, Baltimore, Johns Hopkins UP, 1993. 9. Peter Brooks, *Reading for the Plot: Design and Intention in Narrative*, Cambridge, MA, Harvard UP, 1992. | | | | | | | | | |
| *1.12. Broj primjeraka obvezatne literature u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na predmetu* | | | | | | | | | |
| *Naslov* | | | | | *Broj primjeraka* | | | *Broj studenata* | |
| Fred Botting  *Gothic* | | | | | 0 | | |  | |
| Andrew Smith  *Gothic Literature* | | | | | 0 | | |  | |
| Catherine Spooner i Emma McEvoy (ur.)  *The Routledge Companion to Gothic* | | | | | 0 | | |  | |
| David Punter i Glennis Byron  *The Gothic* | | | | | 0 | | |  | |

|  |  |
| --- | --- |
| David B. Morris  *Gothic Sublimity* | 0 |
| *1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija* | |
| Studentska anketa. | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2. POVEZIVANJE ISHODA UČENJA, NASTAVNIH METODA I PROCJENA ISHODA UČENJA** | | | |
| *2.1. Nastavna aktivnost* | *2.2. Aktivnost studenta* | *2.3. Ishod učenja* | *2.4 Metoda procjene* |
| predavanje seminar samostalni zadatci | slušanje, čitanje, razmišljanje, pisanje, govorenje (diskutiranje) | kritički interpretirati gotičke književne tekstove, kao i relevantne neknjiževne tekstove | sudjelovanje u raspravama na nastavi seminara  pisani rad |
| predavanje seminar samostalni zadatci | slušanje, čitanje, razmišljanje, pisanje, govorenje (diskutiranje) | objasniti uzroke nastanka žanra gotičke književnosti te razloge njegove trajne popularnosti | sudjelovanje u raspravama na nastavi seminara  pisani rad |
| predavanje seminar samostalni zadatci | slušanje, čitanje, razmišljanje, pisanje, govorenje (diskutiranje) | objasniti na koji način estetika gotičke književnosti komentira i kritizira suvremeno društvo i kulturu | sudjelovanje u raspravama na nastavi seminara  pisani rad |
| predavanje seminar samostalni zadaci | slušanje, čitanje, razmišljanje, pisanje, govorenje (diskutiranje) | diskutirati o stereotipima koji nas okružuju | sudjelovanje u raspravama na nastavi seminara  pisani rad |
| predavanje seminar samostalni zadatci | slušanje, čitanje, razmišljanje, pisanje, govorenje (diskutiranje), istraživanje | primjenjivati etičke standarde pri izradi znanstvenih radova (izbjegavati neovlašteno kopiranje i plagiranje) | sudjelovanje u raspravama na nastavi seminara  pisani rad |
| predavanje seminar samostalni zadatci | slušanje, čitanje, razmišljanje, pisanje, govorenje (diskutiranje) | izgraditi vještine usmenoga i pisanog izlaganja | sudjelovanje u raspravama na nastavi seminara  pisani rad |
| mentorski rad | čitanje, razmišljanje, istraživanje, pisanje, govorenje (diskutiranje) | pripremiti znanstveni rad | pisani znanstveno- istraživački rad |

# KONZULTACIJE U AKADEMSKOJ GODINI 2018/2019.

Konzultacije se dogovaraju s predmetnim nastavnikom

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Redni broj | Nastavnik | Kabinet | Kontakt |
| 1. | prof. dr. sc. Ružica Pšihistal | 89 | 494-708, [rpsihistal@](mailto:rpsihistal@ffos.hr)ffos.hr |
| 2. | prof. dr. sc. Milica Lukić | 45 | 494-667, mlukic@ffos.hr |
| 3. | izv. prof. dr. sc. Sanja Runtić | 91 | 494-735, sruntic@ffos.hr |
| 4. | izv. prof. dr. sc. Biljana Oklopčić | 91 | 494-735, boklopcic@ffos.hr |
| 5. | izv. prof. dr. sc. Kristina Peternai Andrić | 87 | 494-704, [kpeterna@ffos.hr](mailto:kpeterna@ffos.hr) |
| 6. | izv. prof. dr. sc. Leo Rafolt | - | [lrafolt@gmail.com](mailto:lrafolt@gmail.com) |
| 7. | izv. prof. dr. sc. Lahorka Plejić Poje | - | lplejic@ffzg.hr |
| 8. | izv. prof. dr. sc. Dragica Dragun | 51 | 494-671, [ddragun@ffos.hr](mailto:ddragun@ffos.hr) |
| 9. | doc. dr. sc. Ana Kurtović | 80 | 494-694, [akurtovi@ffos.hr](mailto:akurtovi@ffos.hr) |
| 10. | doc. dr. sc. Ljubica Matek | 72 | 494-685, [lmatek@ffos.hr](mailto:lmatek@ffos.hr) |
| 11. | doc. dr. sc. Marica Liović | 90 | 494-709, mgrigic@ffos.hr |

**ISPITNI ROKOVI**

Svi se ispitni rokovi dogovaraju s predmetnim nastavnikom

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| R. br. | Kolegij | Nastavnik |
| 1. | Akademsko pismo | prof. dr. sc. Milica Lukić |
| 2. | Identitet | izv. prof. dr. sc. Kristina Peternai Andrić |
| 3. | Postkolonijalna književnost i teorija | izv. prof. dr. sc. Sanja Runtić |
| 4. | Osnove književne antropologije | izv. prof. dr. sc. Leo Rafolt |
| 5. | Poetika romanse | izv. prof. dr. sc. Biljana Oklpčić |
| 6. | Književnost i psihologija | doc. dr. sc. Ana Kurtović |
| 7. | Žanrovi usmene književnosti | prof. dr. sc. Ružica Pšihistal |
| 8. | Satira, parodija, travestija | izv. prof. dr. sc. Lahorka Plejić Poje |
| 9. | Srednjovjekovni simboli i njihova značenja | prof. dr. sc. Milica Lukić |
| 10. | Dječji književni klasici | izv. prof. dr. sc. Dragica Dragun |
| 11. | Povijesni pregled epa | doc. dr. sc. Marica Liović |
| 12. | Gotička književnost | doc. dr. sc. Ljubica Matek |
| 13. | Prostor u književnosti | izv. prof. dr. sc. Leo Rafolt |

**RASPORED PREDAVANJA**

**prvi semester, 2018/2019.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **DATUM** | **VRIJEME ODRŽAVANJA** | **SAT** | **KOLEGIJ** | **NASTAVNIK** |
| 7.12. 2018. | 16,00-17,30  18,00-19,30 | 1-2. | Osnove književne antropologije | izv. prof. dr. sc. Leo Rafolt |
| 3-4. |
| 15.12.2018. | 09,30-11,00  11,30-13,00 | 1–2. | Identitet | izv. prof. dr. sc. Kristina Peternai Andrić |
| 3–4. |
| 18.1.2019. | 16,00-17,30  18,00-19,30 | 1–2. | Akademsko pismo | prof. dr. sc. Milica Lukić |
| 3–4. |
| 19.1.2019. | 09,30-11,00  11,30-13,00 | 1–2. | Postkolonijalna književnost i teorija | izv. prof. dr. sc. Sanja Runtić |
| 3–4. |
| 25.1. 2019. | 16,00-17,30  18,00-19,30 | 1–2. | Književnost i psihologija | doc. dr. sc. Ana Kurtović |
| 3–4. |
| 26.1.2019. | 09,30-11,00  11,30-13,00 | 1–2. | Poetika romanse | izv. prof. dr. sc. Biljana Oklopčić |
| 3–4. |

**RASPORED PREDAVANJA**

**drugi semestar, 2018/2019.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **DATUM** | **VRIJEME ODRŽAVANJA** | **SAT** | **KOLEGIJ** | **NASTAVNIK** |
| 5.4. 2019. | 16,00-17,30  18,00-19,30 | 1–2. | Gotička književnost | doc. dr. sc. Ljubica Matek |
| 3–4. |
| 6.4. 2019. | 09,30-11,00  11,30-13,00 | 1–2. | Povijesni pregled epa | doc. dr. sc. Marica Liović |
| 3–4. |
| 12.4.2019. | 16,00-17,30  18,00-19,30 | 1–2. | Srednjovjekovni simboli i njihova značenja | prof. dr. sc. Milica Lukić |
| 3–4. |
| 13.4.2019. | 09,30-11,00  11,30-13,00 | 1–2. | Dječji književni klasici | izv. prof. dr. sc. Dragica Dragun |
| 3–4. |
| 26.4. 2019. | 16,00-17,30  18,00-19,30 | 1–2. | Prostor u književnosti | izv. prof. dr. sc. Leo Rafolt |
| 3–4. |
| 18.5.2019. | 09,30-11,00  11,30-13,00 | 1–2. | Satira, parodija, travestija | izv. prof. dr. sc. Lahorka Plejić Poje |
| 3–4. |
| 24.5.2019. | 16,00-17,30  18,00-19,30 | 1–2. | Žanrovi usmene književnosti | prof. dr. sc. Ružica Pšihistal |
| 3–4. |

Sva se predavanja održavaju u predavaonici br. 62.