



SVEUČILIŠTE J. J. STROSSMAYERA U OSIJEKU

FILOZOFSKI FAKULTET
FACULTY OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

31 000 Osijek, Lorenza Jägera 9

Telefon: 031 21 14 00

Dekan: 031 21 28 03

Telefaks: 031 21 25 14

URL: <http://www.ffos.hr>

E-mail: helpdesk@knjiga.ffos.hr

MB 3014185 OIB 58868871646

žiro račun 2500009-1102018862

KLASA: 602-04/12-01/4

URBROJ: 2158-83-07-12-5

Osijek, 22. siječnja 2013.

JEDINSTVENA SVEUČILIŠNA STUDENTSKA ANKETA (za akademsku godinu 2011./2012.)

IZVJEŠĆE

Sustavno anketiranje studenata na Sveučilištu Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, s ciljem provjere kvalitete studiranja sa studentskoga stajališta, pokrenuto je još 2006. godine, a studenti su tada vrednovali predmete i nastavnike s prvog semestra studija. Od 2006. do 2010. godine oblik, opseg i organizacija ankete postupno su mijenjani i unapređivani.

Akadske godine 2011./2012. u anketiranju je sudjelovalo **5538** studenata, što čini **41,41%** od **13375** studenata koji su mogli pristupiti anketi.

Postotak popunjavanja ankete kreće se od 23,95% (Pravni fakultet) do 80,28% (Medicinski fakultet).

Evaluirano je **2836** predmeta, **935 nastavnika** i **536 suradnika** sa svih godina svih studijskih programa koji se izvode na Sveučilištu, a studenti su ispunili ukupno **88019** anketa.

Studenti su rad nastavnika i suradnika procjenjivali na ljestvici od jedan (neodgovarajuće) do pet (odgovarajuće). Postignuta prosječna ocjena na razini cijelog Sveučilišta za nastavnike i suradnike iznosi **4,37**.

Na Filozofskom fakultetu u Osijeku anketa je provedena od 29. do 31. svibnja 2012. U anketi je sudjelovalo **998** studenata, što čini **53,37%** od ukupno **1870** studenata koji su mogli pristupiti anketi.

Evaluirano je **519** predmeta, **108 nastavnika** i **77 suradnika** sa svih godina svih studijskih programa koji se izvode na našem fakultetu, a studenti su ispunili ukupno **11678** anketa.

Postignuta prosječna ocjena na razini Fakulteta za nastavnike i suradnike iznosi **4,48**. Sudjelovanjem u anketiranju studenti su imali priliku procijeniti svoje zadovoljstvo kvalitetom nastave, nastavnika i asistenata na svakom pojedinom kolegiju te izvedbu

kolegija u cjelini i na taj način upozoriti na nedostatke i poteškoće u nastavi te utjecati na poboljšanje njezine kvalitete.

Ciljevi su provedbe studentske ankete sljedeći:

- ispitati mišljenje studenata o uvjetima u kojima se održava nastava
- ispitati njihovu percepciju nastavnika
- pratiti njihove samoprocjene vlastite aktivnosti u nastavnom procesu
- steći uvid u probleme vezane uz učinkovito učenje
- upoznati se s njihovim viđenjem potencijalnih načina unapređivanja nastave
- posredno upućivati studente u načine kojima aktivno mogu pridonositi unapređivanju kvalitete nastave.

U tablici 1. prikazan je podatak o broju popunjenih anketa s ozbirom na zvanja nastavnika, kao i postotak popunjenih anketnih obrazaca.

Tablica 1. Zvanje nastavnika

	Broj popunjenih anketa	Postotak
RED. PROFESOR	2047	17,53
IZV. PROFESOR	1486	12,72
DOCENT	2665	22,82
VIŠI ASISTENT	1578	13,51
ASISTENT	1725	14,77
LEKTOR	758	6,49
VIŠI PREDAVAČ	360	3,08
PREDAVAČ	729	6,24
ZNANSTVENI NOVAK	330	2,83
Ukupno	11678	100

Sljedeća tablica donosi prikaz broja i postotka popunjenih anketnih obrazaca po odsjecima/studijima.

Tablica 2. Broj i postotak popunjenih anketa po odsjecima/studijima

Odsjeci/studiji	Broj upisanih studenata	Broj popunjenih anketa	%
ODSJEK ZA ENGLISKI JEZIK I KNJIŽEVNOST	305	158	51,80
ODSJEK ZA FILOZOFIJU	160	81	50,63
ODSJEK ZA HRVATSKI JEZIK I KNJIŽEVNOST	391	247	63,17
ODSJEK ZA INFORMACIJSKE ZNANOSTI	163	97	59,51
ODSJEK ZA NJEMAČKI JEZIK I KNJIŽEVNOST	232	97	41,81
ODSJEK ZA PEDAGOGIJU	171	72	42,11
ODSJEK ZA POVIJEST	198	115	58,08
STUDIJ MAĐARSKOG JEZIKA I KNJIŽEVNOSTI	64	36	56,25
STUDIJ PSIHOLOGIJE	186	95	51,08
Ukupno	1870	998	53,37

Ako se broj studenata na pojedinom odsjeku/studiju usporedi s brojem popunjenih anketa, proizlazi da su se u najvećem broju anketiranju odazvali studenti Odsjeka za hrvatski jezik i književnost.

Tablica 3. donosi podatke o tome koliko su često studenti pohađali nastavu iz određenoga kolegija.

Tablica 3. "Koliko ste često pohađali nastavu na ovom predmetu?"

Koliko ste često pohađali nastavu na ovom predmetu?	Broj popunjenih anketa	%
0-20%	17	0,15
20-40%	36	0,32
40-60%	192	1,68
60-80%	2560	22,46
80-100%	8592	75,39

Iz gornje je tablice vidljivo da je najveći broj studenata pohađao 80 – 100 % nastavnih sati iz kolegija koji su bili predmet procjene. Zanimljivo je postotak onih koji su pohađali manje od 50 % nastavnih sati.

U tablici 4. prikazani su rezultati procjene rada nastavnika na temelju niza tvrdnji koje se odnose na različite elemente nastavnoga procesa. Rad nastavnika studenti su procjenjivali na skali od 1 (neodgovarajući) do 5 (odgovarajući). Tablica donosi postotak studenata koji su odobrili određenu vrijednost na skali.

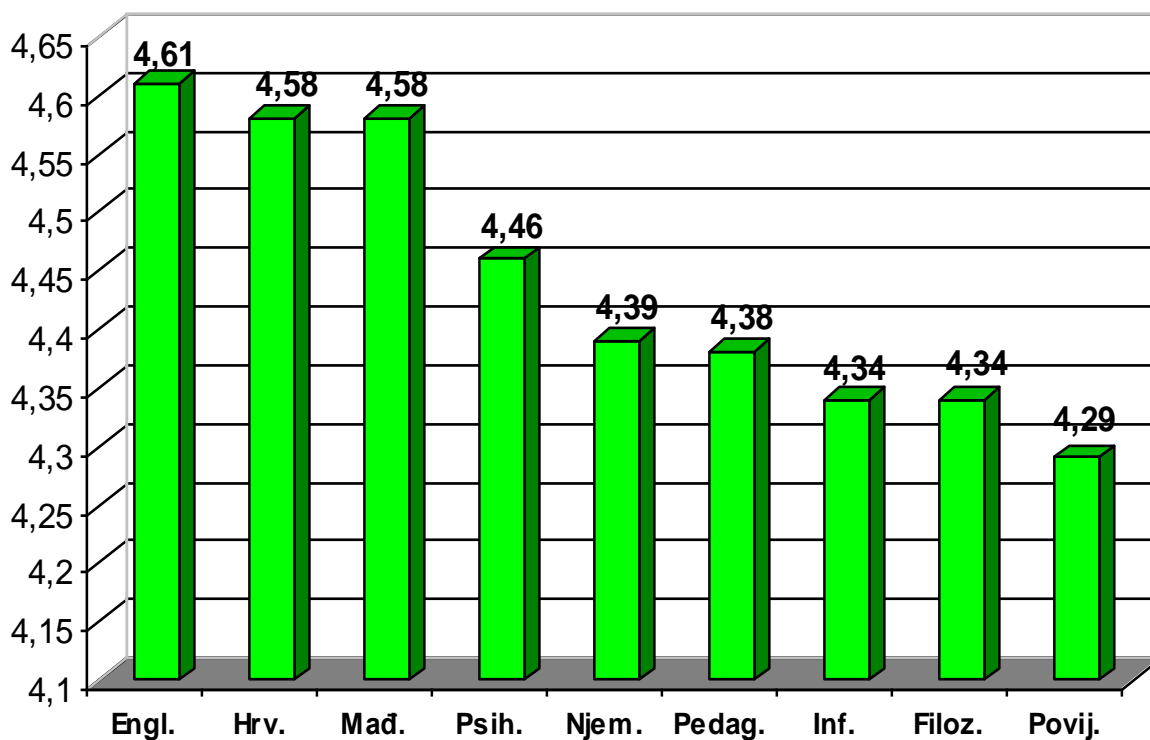
Tablica 4. Procjena nastavnika

Tvrdnja	Broj popunjenih anekta	1	2	3	4	5
Nastavnik upućuje studente u obveze koje trebaju ispuniti.	11491	1,64%	2,53%	7,68%	15,95%	72,20%
Nastavnik obavještava studente o načinu provedbe ispita/kolokvija.	11580	1,92%	2,71%	7,69%	16,23%	71,45%
Nastavnik navodi jasne kriterije procjene znanja i rada studenta.	11520	2,95%	4,23%	10,74%	17,83%	64,25%
Nastavnik izlaže na jasan i razumljiv način.	12182	2,87%	4,94%	12,17%	18,90%	61,12%
Nastavnik potiče studente na aktivnost.	11548	3,16%	5,68%	12,59%	17,51%	61,06%

Nastavnik je dostupan za konzultacije.	11561	2,59%	3,41%	8,74%	15,36%	69,89%
Nastavnik je korektan u komunikaciji sa studentima.	11548	2,09%	2,87%	7,30%	15,73%	72,01%
Nastavnik je pristupačan i susretljiv.	11579	2,24%	3,11%	9,00%	16,82%	68,83%
Nastavnik ne otkazuje nastavu bez najave.	11537	2,07%	1,54%	5,50%	11,48%	79,41%
Nastavnik nadoknađuje otkazanu nastavu.	11570	1,66%	1,47%	5,70%	13,57%	77,60%
Moja su očekivanja od ovog kolegija ispunjena.	11581	3,21%	5,03%	13,00%	19,36%	59,39%

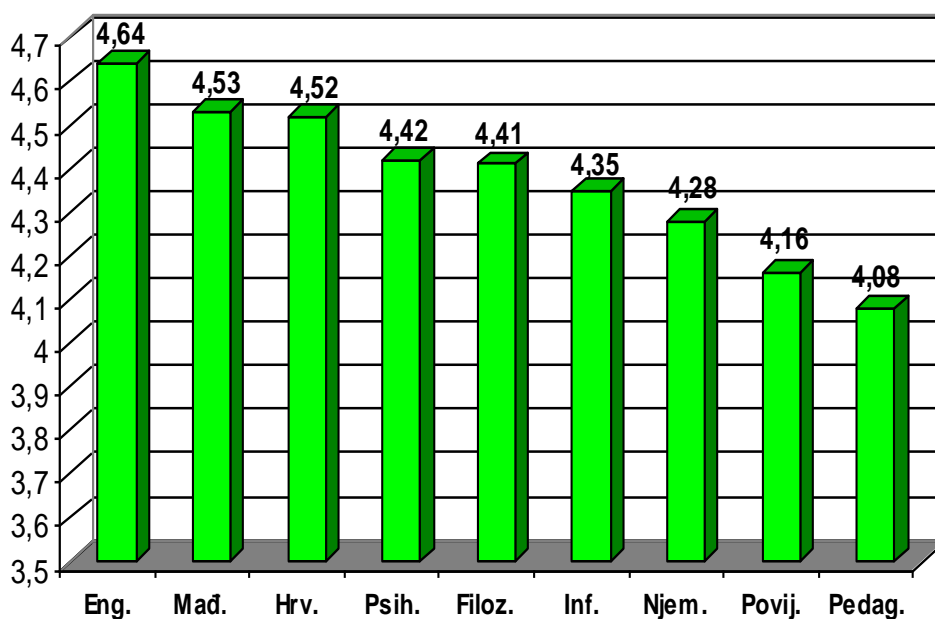
Iz gornje je tablice vidljivo da je najveći postotak studenata izuzetno zadovoljan radom nastavnika.

Na slici 1. vidljive su srednje ocjene za nastavnike u znanstveno-nastavnom i suradničkom zvanju, odnosno za redovite i izvanredne profesore, docente te asistente na pojedinim odsjecima/studijima. Iz prikaza je vidljivo da su najvišu srednju ocjenu (**4,61**) postigli redoviti i izvanredni profesori, docenti te asistenti na Odsjeku za engleski jezik i književnost, a najnižu (**4,29**) na Odsjeku za povijest.



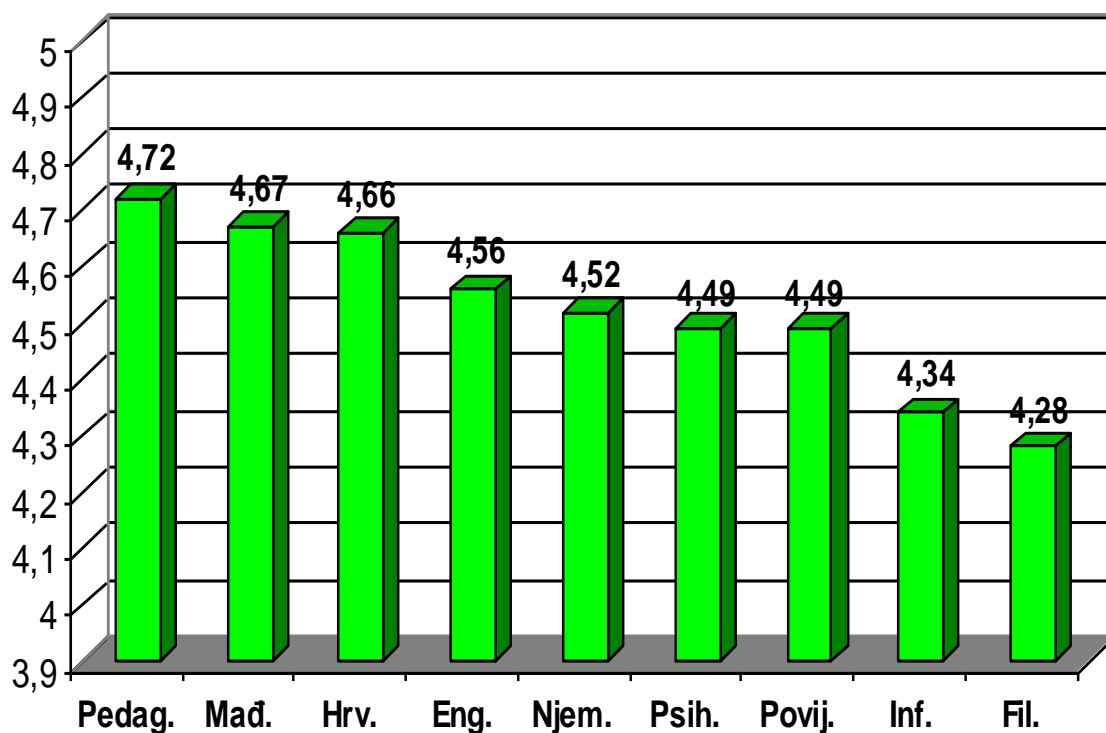
Slika 1. Srednja ocjena: redoviti i izvanredni profesori – docenti – asistenti

Slika 2. donosi prikaz srednjih ocjena koje su ostvarili nastavnici u znanstveno-nastavnom zvanju na pojedinim odsjecima/studijima. Iz prikaza je vidljivo da je najvišom srednjom ocjenom (**4,64**) procijenjen rad redovitih i izvanrednih profesora i docenata na Odsjeku za engleski jezik i književnost, a najnižom (**4,08**) na Odsjeku za pedagogiju.



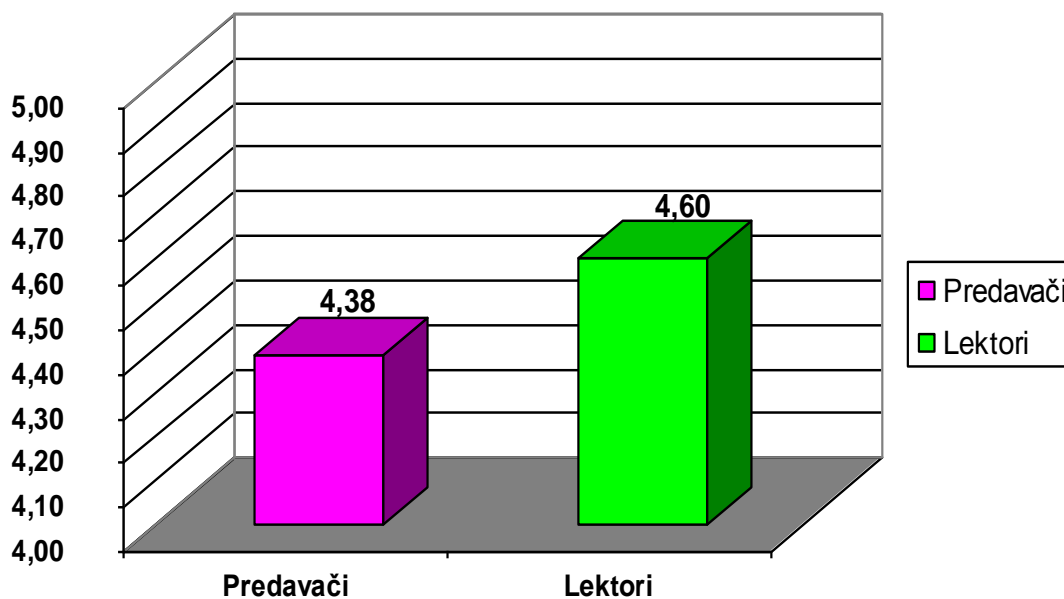
Slika 2. Srednja ocjena: redoviti i izvanredni profesori – docenti

Slika 3. donosi srednje ocjene za rad asistenata na pojedinim odsjecima/studijima. Iz prikaza je vidljivo da je najvišom srednjom ocjenom (**4,72**) ocijenjen rad asistenata Odsjeka za pedagogiju, a najnižom (**4,28**) Odsjeka za filozofiju.



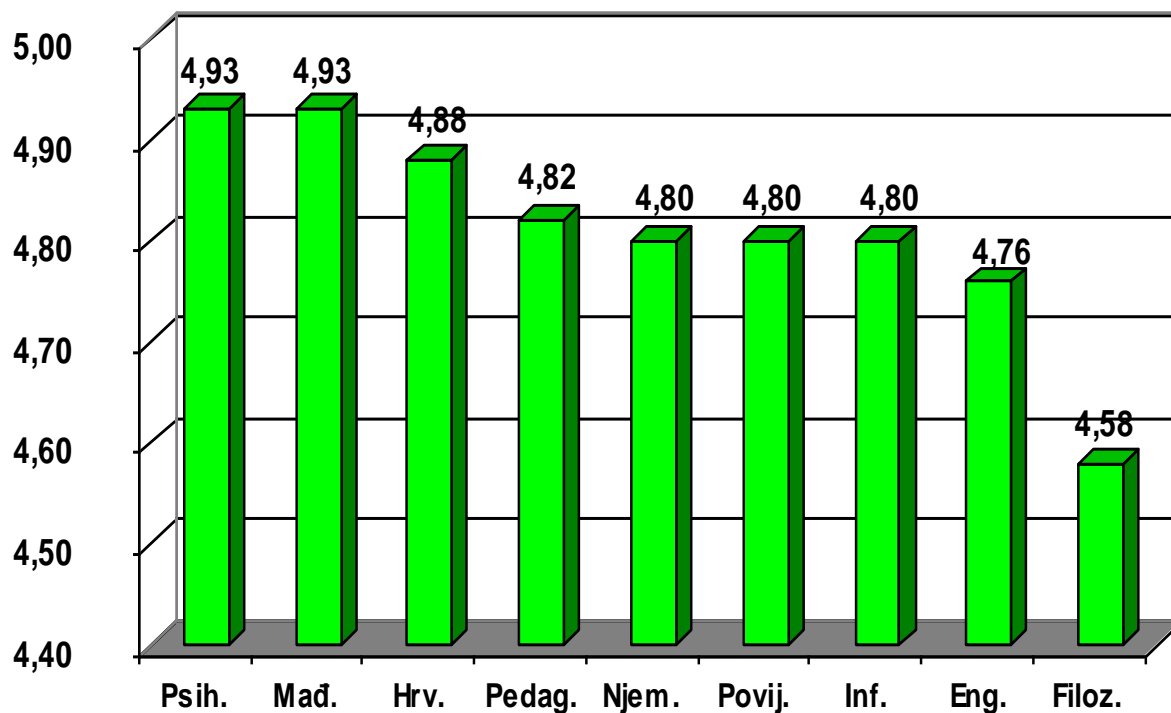
Slika 3. Srednja ocjena: asistenti

Srednje vrijednosti rezultata procjene rada predavača i lektora vidljive su na slici 4. Iz prikaza je razvidno da je rad predavača procijenjen srednjom ocjenom **4,38**, a lektora srednjom ocjenom **4,60**.

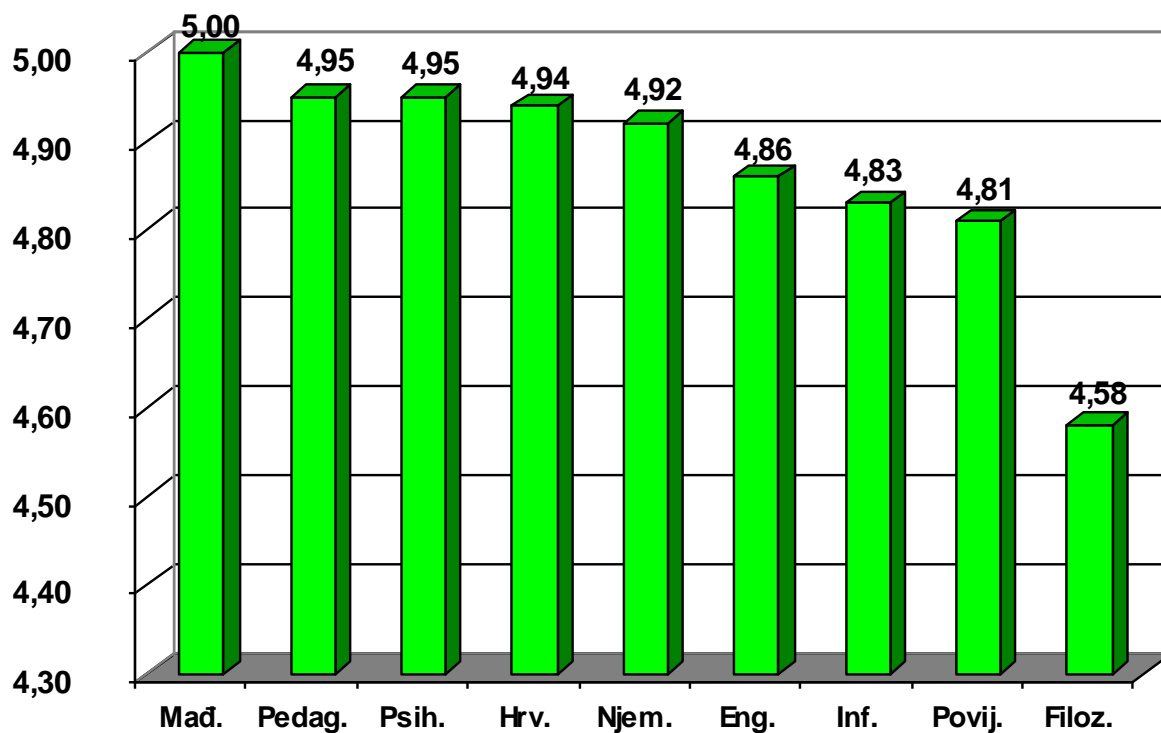


Slika 4. Srednja ocjena: predavači i lektori

Pregled najviših srednjih ocjena ostvarenih po odsjecima donose slike 5. i 6.



Slika 5. Najviša srednja ocjena: redoviti i izvanredni profesori – docenti

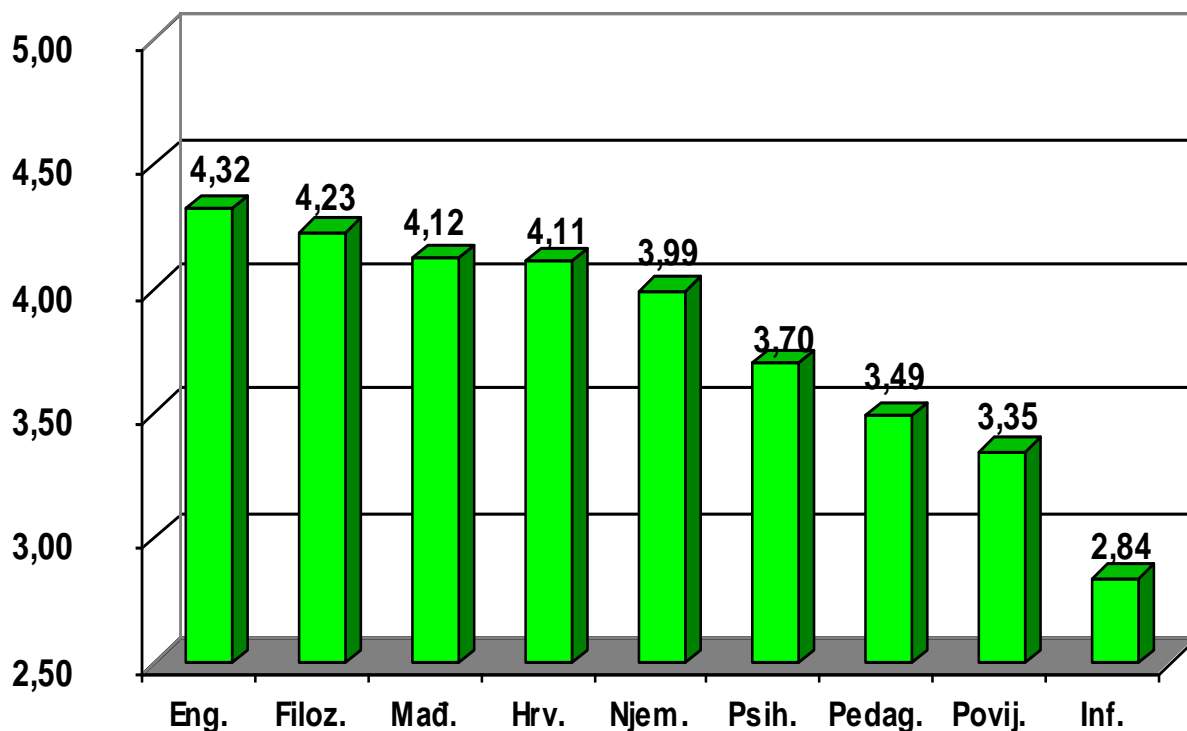


Slika 6. Najviša srednja ocjena: asistenti

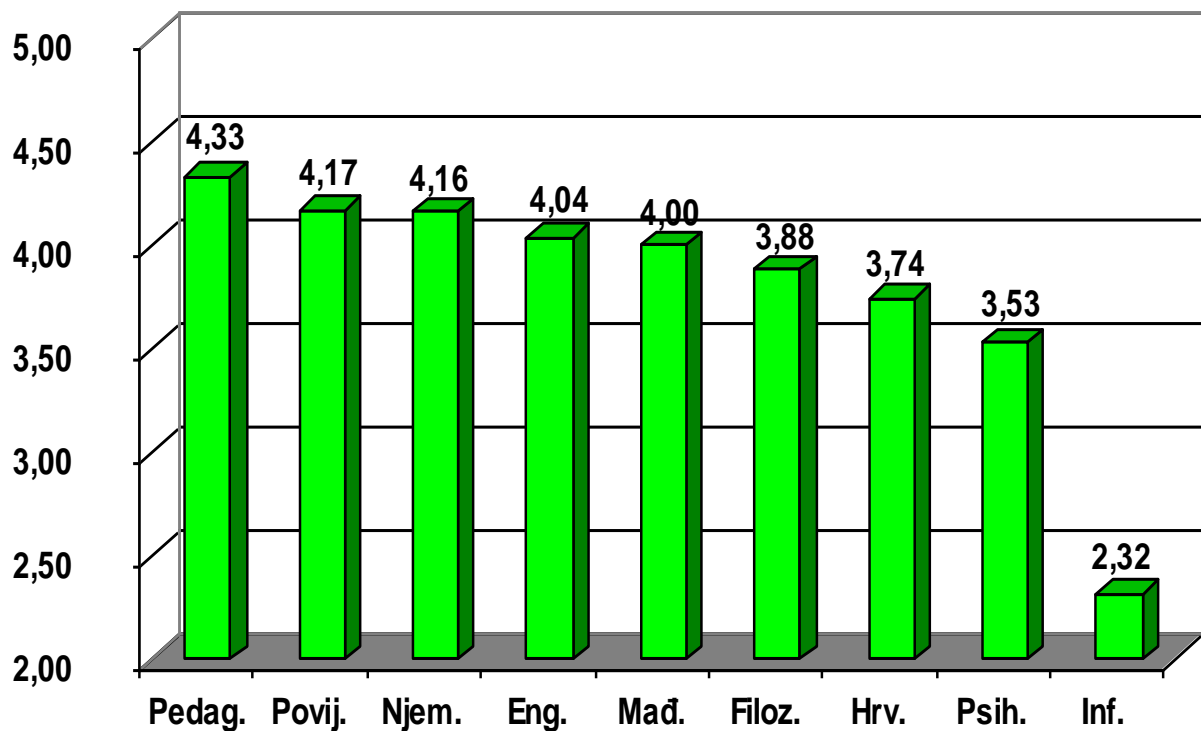
Iz prikaza je vidljivo da su jednako visoku srednju ocjenu (**4,93**) za svoj rad dobili izvanredni i redoviti profesori te docenti sa Studija psihologije i Studija mađarskog jezika i književnosti. Najnižom srednjom ocjenom (**4,58**) procijenjen je rad redovitih i izvanrednih profesora te docenata s Odsjeka za filozofiju.

Kada su u pitanju asistenti, najvišu srednju ocjenu (**5,00**) ostvarili su asistenti na Studiju mađarskog jezika i književnosti, a najnižu (**4,58**) asistenti Odsjeka za filozofiju.

Na slikama 7. i 8. prikazuju se usporedno najniže srednje ocjene kojima su studenti procijenili rad redovitih i izvanrednih profesora i docenata te asistenata na pojedinim odsjecima. Najniže srednje ocjene za nastavnike u znanstveno-nastavnom zvanju kreću se u vrlo širokom rasponu od 4,32 do 2,84, a za suradnike od 4,33 do 2,32.



Slika 7. Najniža srednja ocjena: redoviti i izvanredni profesori – docenti



Slika 8. Najniža srednja ocjena – asistenti

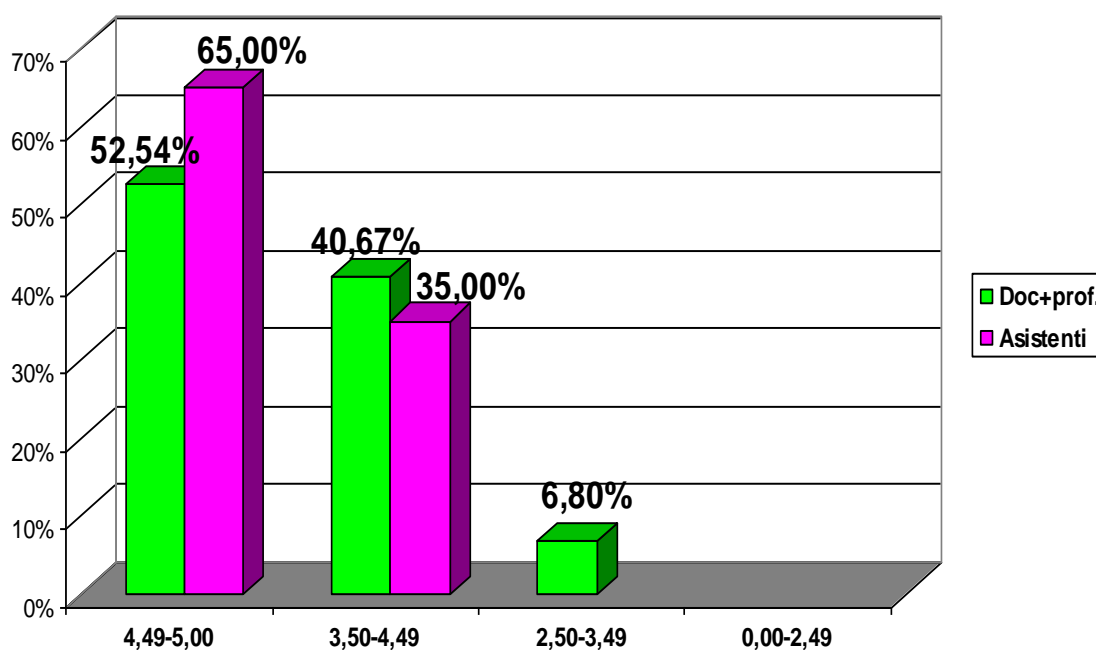
U tablici 5. navodi se broj nastavnika i suradnika u određenim rasponima ostvarenih srednjih vrijednosti. Tako se u rangu nastavnika procijenjenih s 3,50 – 4,49 našlo 24 redovitih i izvanrednih profesora i docenata te 21 asistent, a u rangu 4,50 – 5,00 nalazi se 31 redoviti i izvanredni profesor i docent te čak 39 asistenata. Srednjom ocjenom 0,00-2,49 nije ocijenjen nijedan redoviti ili izvanredni profesor, docent ili asistent.

Tablica 5. Srednje ocjene

Srednja ocjena	Redoviti + izvanredni profesori + docenti	Asistenti
4,50-5,00	31	39
3,50-4,49	24	21

2,50-3,49	4	0
0,00-2,49	0	0

U sljedećem su koraku analize srednje ocjene nastavnika u znanstveno-nastavnom zvanju stavljene u odnos sa srednjim ocjenama suradnika (slika 6.). Iz podataka prikazanih na slici vidljivo je da su nešto više srednje ocjene u procesu vrednovanja ostvarili nastavnici u suradničkim u odnosu na nastavnike u znanstveno-nastavnim zvanjima.



Slika 6. Ocjene: Redoviti – izvanredni profesori i docenti – asistenti

Općenito se može reći da su studenti pozitivno procijenili nastavni rad nastavnika i suradnika na Filozofskom fakultetu u Osijeku. S pojedinim nastavnicima o čijoj su se nastavnoj djelatnosti studenti očitovali na relativno negativan način potrebno je

razgovarati, predložiti mjere poboljšanja te njihov učinak pratiti u sljedećim obrazovnim razdobljima.

Izvješće izradili:

doc. dr. sc. Boris Badurina (obrada i analiza podataka)

Vladimir Poličić, dipl. oec. (tehnička obrada)

Đurđica Ivković, dipl. iur. (priprema izvješća)

doc. dr. sc. Vesna Bagarić Medve (pregled izvješća)