

Poštovani!

U nastojanju da razvijemo sustav praćenja i unaprjeđivanja kvalitete rada Fakulteta, jedna od prvih aktivnosti bila je pokretanje interne studentske ankete za vrjednovanje nastave (poveznica: <http://web.ffos.hr/anketa/>). Želimo ocijeniti svrhovitost ove aktivnosti pa bi nam u tome uvelike pomogla Vaša iskustva i mišljenje o ovom tipu vrjednovanja nastave.

Kako se godine ne provodi opća Sveučilišna anketa, povratne informacije o nastavi moći će se dobiti upravo putem interne ankete Fakulteta. Stoga Vas molimo za komentare i prijedloge za poboljšanje interne ankete.

Kako ocjenjujete odaziv Vaših studenata na internu anketu? Prema Vašem mišljenju, koji čimbenici utječu na odaziv?

Koliko su Vam informacije dobivene anketom korisne? U kojem smislu?

Koliko su pitanja interne ankete u skladu s onim što Vas zanima? Dodajte svoje sugestije, ukoliko želite.

Što općenito mislite o ovakvom načinu vrjednovanja nastave?

Hvala Vam na suradnji!

Povjerenstvo za unaprjeđivanje
i osiguranje kvalitete obrazovanja na Filozofskom fakultetu

Osijek, 16. svibnja 2011.

U svibnju 2011. provedena je anketa za nastavnike, kako bismo ispitali njihovo mišljenje o internoj anketi Fakulteta za studentsko vrjednovanje nastave te iskustva u dosadašnjoj provedbi tog oblika vrjednovanja. Osvrt je dalo 27 nastavnika.

Veći dio nastavnika ocjenjuje kako je **odaziv** na internu anketu slab. Primijećeno je kako je najbolji odaziv zabilježen prve godine, a sljedećih godina je osjetno oslabio. Manji dio nastavnika je zadovoljan odazivom, a dio navodi kako je odaziv različit ovisno o predmetu, kao i o vremenu provođenja ankete (uočeno je da je odaziv puno veći kada se studenti upute na anketu tijekom nastave).

Nastavnike smo potom pitali za **mišljenje o tome koji čimbenici utječu na odaziv**. Dio nastavnika ukazuje na moguće probleme organizacijske prirode: studenti anketu trebaju ispuniti u slobodno vrijeme pa mnogi zaborave; studenti nisu uvjereni da je anketa anonimna i da profesori ne mogu saznati tko je u anketi sudjelovao i što je napisao. Dio nastavnika kao problem ističe nezainteresiranost studenata za ovakav oblik povratne informacije. Više je mogućih razloga – bilo da takvu aktivnost ne doživljavaju kao važnu za svoje studiranje, ili nemaju potrebu iznositi mišljenje u ovakvom obliku jer se kolegij vrjednuje na kraju semestra kada je student obavio svoje obveze i ne vidi svoj interes u ovoj aktivnosti, a ne smatra to svojom odgovornošću. Moguće je da studenti ne vide svrhovitost ankete zato što nakon prvih provedenih anketa nisu uočili osjetnu promjenu u izvođenju nastave. Kao mogući razlog navodi se i stav studenata da ne mogu ništa promijeniti, odnosno doživljaj da se njihovo mišljenje ne uzima u obzir u dovoljnoj mjeri i da neće utjecati na kvalitetu izvođenja kolegija.

Kao čimbenici koji povećavaju odaziv studenata navode se usmeni i pismeni poticaji nastavnika te kolegijalnost studenata.

No, uočeno je kako anketu često ispunjavaju specifične podskupine studenata - ili oni iznimno zainteresirani za kolegij ili izrazito nezadovoljni, što dovodi do toga da se dobiva tek djelomična slika percepcije studenata. Iz tog razloga, nastavnici ukazuju na potrebu za uspostavljanjem djelotvornijih mehanizama motiviranja (obvezivanja) studenata da sudjeluju u ovom obliku vrjednovanja nastave.

Na pitanje **koliko su im informacije dobivene anketom korisne**, nastavnici su navodili koji dijelovi ankete su njima osobno najinformativniji i na koji način koriste informacije dobivene ovih načinom vrjednovanja.

Osim toga, nastavnici su zamoljeni da daju svoje **sugestije za izmjene i dopune** postojeće ankete u skladu s time koje su im informacije korisne i koje bi im još bile potrebne u svrhu unaprjeđivanja nastave.

Ispitujući **stav nastavnika o ovakvom načinu vrjednovanja nastave**, nastavnici koji su dali svoj osvrt na internu studentsku anketu većinom je procjenjuju smislenom i potrebnom, no korisnost informacija dobivenih na ovaj način, prema njihovu mišljenju, uvelike ovisi o broju studenata koji se odazivaju na anketu, kao i o reprezentativnosti uzorka studenata koji anketi pristupaju. Nadalje, nastavnici ističu različite prednosti i nedostatke ovakvog načina vrjednovanja nastave te navode razloge za oprez pri interpretaciji rezultata.

Valerija Križanić, prof.

Osijek, 15. lipnja 2011.