



Izvješće
Stručnog povjerenstva
o reakreditaciji
sveučilišnoga poslijediplomskog (doktorskog) studija
Pedagogija i kultura suvremene škole
Filozofskog fakulteta Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku

Datum posjeta:
6. prosinca 2017. godine

prosinac 2017.



UVOD

Stručno je povjerenstvo, koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO), izradilo Izvješće o reakreditaciji poslijediplomskoga sveučilišnoga studija *Pedagogija i kultura suvremene škole* na temelju Samoanalize, popratne dokumentacije te posjeta Filozofskom fakultetu Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje, javno tijelo koje je punopravan član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education* – EQAR) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education* – ENQA), u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) i Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/10), provodi reakreditaciju visokih učilišta, odnosno njihovih studijskih programa. Ovdje je riječ o reakreditaciji dijela djelatnosti visokih učilišta, odnosno sveučilišnih poslijediplomskih studijskih programa.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kao neovisno stručno tijelo kako bi provelo neovisno vrednovanje poslijediplomskoga sveučilišnoga studija.

Izvješće sadržava:

- kratak opis studija
- preporuku Stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu Agencije
- preporuke za poboljšanje kvalitete i prijedloge mjera koje treba provesti u predstojećem razdoblju (te provjeriti postupkom naknadnog praćenja)
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis uočenih dobrih praksi
- zaključke o usklađenosti s propisanim uvjetima izvođenja studija
- zaključke o usklađenosti s kriterijima za ocjenu kvalitete.

Članovi Stručnog povjerenstva:

1. prof. Nihad Bunar, Stockholm University, Švedska, predsjednik Stručnog povjerenstva
2. dr. Rachel Shanks, University of Aberdeen, Ujedinjeno Kraljevstvo
3. prof. Juana M. Sancho Gil, University of Barcelona, Španjolska
4. prof. Rachel Msetfi, University of Limerick, Irska
5. dr. Matthew Schuelka, University of Birmingham, Ujedinjeno Kraljevstvo
6. prof. Bosse Bergstedt, Lund University, Švedska
7. Justīne Viķe, Rīga Stradiņš University, Latvija
8. Ieva Bloma, European University Institute, Italija
9. prof. Annkathrin Schacht, Georg-August-Universität Göttingen, Njemačka
10. prof. Cathy Craig, Queen's University Belfast, Ujedinjeno Kraljevstvo
11. dr. Michel Denis, Centre National de la Recherche Scientifique, Francuska
12. prof. Thomas Morton, University of Exeter, Ujedinjeno Kraljevstvo

KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA

Naziv studijskog programa iz dopusnice: Pedagogija i kultura suvremene škole

Nositelj: Filozofski fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku

Izvođač: Filozofski fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku

Mjesto izvođenja: Osijek

Područje i polje: društvene znanosti, pedagogija

Broj doktoranada: 32

Broj doktoranada koji su financirani preko ovoga ili drugoga visokog učilišta ili instituta: 5

Broj doktoranada koji sami plaćaju studij i onih kojima studij plaća poslodavac: 27

Broj neaktivnih doktoranada (nisu redovito upisali višu godinu studija, ali i dalje imaju studentska prava): 1

Broj mentora: 9

Broj nastavnika: 11

Omjer službeno imenovanih mentora i doktoranada: 1 : 1,7

Omjer doktoranada i potencijalnih mentora: 1 : 2,5

Omjer nastave i istraživačkog rada: 1 : 3

Nastava: 33 % (60 ECTS bodova)

Istraživački rad: 66 % (60 ECTS bodova)

Ishodi učenja studijskog programa (navedeni u Samoanalizi):

- IU 1: ZNANJE
- IU 2: RAZUMIJEVANJE
- IU 3: PRIMJENJIVANJE
- IU 4: ANALIZIRANJE
- IU 5: SINTETIZIRANJE I KREIRANJE
- IU 6: VREDNOVANJE I KRITIČKO PROSUĐIVANJE
- IU 7: GENERIČKE I SPECIFIČNE VJEŠTINE ZNANSTVENOISTRAŽIVAČKOG PRISTUPA
- IU 8: SAMOSTALNOST I ODGOVORNOST.

NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Iako Fakultet ima ambicija za internacionalizaciju, nedostaju mu održive znanstvene i akademske aktivnosti ostvarene u suradnji s drugim europskim i međunarodnim institucijama i kolegama.
2. Ishodi bi učenja morali biti bolje promišljeni i usklađeni s drugim aspektima programa.
3. Doktorandi su rekli da imaju problema sa završavanjem studija uz rad na puno radno vrijeme i uz obveze kod kuće, pogotovo kod poslodavaca koji ne shvaćaju prednosti stjecanja doktorskih kvalifikacija.
4. Doktorandi ne sudjeluju u istraživačkim aktivnostima svojih mentora i drugih nastavnih djelatnika.

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Aktivnosti osiguravanja kvalitete i praćenja uspješnosti koje uključuju anketu o zadovoljstvu studenata. Jasno je da Fakultet ozbiljno shvaća te ankete i da se njima koristi za uvođenje konkretnih promjena.
2. Sve više mogućnosti za stručno usavršavanje nastavnih djelatnika.
3. Uporaba programa za otkrivanje plagijata.
4. Otpornost Fakulteta dokazanu učinkovitim upravljanjem krizom izazvanom iznenadnim smanjenjem broja nastavnika zbog smrti i ostavki.

<p>5. Mentori (svi) udovoljavaju svim sljedećim uvjetima:</p> <p>a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu ili suradničkom (post. doc.) i ima barem dvije godine istraživačkog poslijedoktoranskog iskustva</p> <p>b) aktivan znanstvenik u znanstvenom području doktorskog studija (u posljednjih pet godina objavljivao znanstvene radove, sudjelovao na međunarodnim znanstvenim skupovima i/ili sudjelovao u projektima (tablica 2., Mentori i doktorandi)</p> <p>c) potvrđuje izvedivost okvirnog plana istraživanja pri upisu doktoranda (ili pri prijavi teme)</p> <p>d) osigurava potrebne uvjete (uključujući financijsku podršku) za provedbu znanstvenih istraživanja doktoranada (sukladno s okvirnim planom istraživanja doktoranda), bilo kao voditelj, suvoditelj ili suradnik znanstvenog projekta ili na druge načine</p> <p>e) prošao neku vrstu osposobljavanja (komentorstvo, radionice ili dr.)</p> <p>f) ima pozitivno mišljenje visokog učilišta o mentorskom radu.</p>	<p>a) DA</p> <p>b) DA</p> <p>c) DA</p> <p>d) NE</p> <p>e) DA</p> <p>f) DA</p>
<p>6. Nastavnici udovoljavaju svim sljedećim uvjetima:</p> <p>a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu</p> <p>b) aktivan znanstvenik, prepoznat u polju predmeta koji predaje (t. 1.).</p>	<p>a) DA</p> <p>b) DA</p>
<p>7. Mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu teme, ocjenu i obranu doktorskog rada.</p>	<p>DA (Prije 28. lipnja 2017. odgovor je bio NE.)</p>
<p>8. Program doktorskog studija osigurava barem tri godine individualnoga/samostalnoga istraživačkog rada (paralelno, individualno, unutar ili izvan nastave), a pod samostalnim se istraživačkim radom podrazumijeva pisanje disertacije, pisanje radova, odlazak na međunarodne konferencije, terenski rad, nastava u cilju istraživanja i dr.</p>	<p>DA</p>
<p>9. VU suradnju potkrepljuje odgovarajućim ugovorima; program izvodi s akreditiranim visokim učilištima (za zajedničke i združene doktorske studije), odnosno program izvodi (na doktorskoj školi) na način koji udovoljava svim propisanim uvjetima te osigurava kvalitetnu koordinaciju i podršku doktorandima; pokrivenost je nastave vlastitim nastavnicima (svih izvođača) barem 80 %.</p>	<p>Nije primjenjivo.</p>

	<p>posljednjih pet godina navedeni su nastavnici vodili dva domaća znanstvena projekta ili su sudjelovali na njima, dok međunarodnih projekata nisu imali.</p> <p>Prema informacijama s mrežnih stranica http://www.ffos.unios.hr/pedagogija/collaboration, opseg nacionalnih i međunarodnih suradnji jako je malen i uglavnom ograničen na sudjelovanje nastavnika u izdavačkim odborima regionalnih časopisa.</p> <p>Što se tiče znanstvenih postignuća u relevantnoj disciplini, Stručno je povjerenstvo zaključilo da Fakultet ima dobar ugled u Hrvatskoj i regiji. Fakultet ima relativno velik broj publikacija u vlastitim i nacionalnim časopisima kao i knjigama/poglavljima u knjigama dobre kvalitete. Nastavnici imaju malo objavljenih radova u međunarodnim recenziranim časopisima, nacionalnih i međunarodnih istraživačkih projekata kao i malo ostvarenih suradnji. Fakultet bi trebao osigurati više podrške i poticaja za objavljivanje radova u međunarodnim recenziranim časopisima i sudjelovanje u znanstvenim projektima i suradnjama. Preporuka je Stručnog povjerenstva da Fakultet treba predstaviti široku razvojnu strategiju za unapređenje tih dvaju ciljeva u razdoblju od 2018. do 2020. godine.</p>
<p>1.2. Broj i nastavno opterećenje nastavnika angažiranih na doktorskom studiju osiguravaju kvalitetno doktorsko obrazovanje.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Tijekom sastanaka s dionicima postalo je jasno da se Fakultet našao u nepredvidivim okolnostima što se tiče broja nastavnika zbog smrti nastavnika, odlaska u mirovinu i ostavki. Fakultet poduzima korake potrebne za rješavanje problema, u čemu mu pomaže dogovor o suradnji s Učiteljskim fakultetom u Osijeku i Odsjekom za pedagogiju Filozofskog fakulteta u Zagrebu. Stručno povjerenstvo smatra da ti dogovori nisu samo pozitivni već i nužni za održivost studija. Više od 50 % nastave na doktorskom studiju izvode vlastiti djelatnici Fakulteta. Omjer nastavnika i studenata manji je od 1 : 3, a radno je opterećenje nastavnika oko granice od 360 norma sati (uz nekoliko iznimaka).</p>
<p>1.3. Nastavnici su visokokvalificirani znanstvenici za predmete koje drže i kojima su posvećeni i time omogućuju kvalitetan doktorski studij.</p>	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Nastavnici su kvalificirani znanstvenici koji su aktivno posvećeni predmetima koje drže. Međutim, njihova istraživanja ne prolaze dovoljno kritičkog propitivanja međunarodne znanstvene zajednice, odnosno ne prolaze kroz sustav tzv. slijepe recenzije radi objavljivanja u časopisima. Također se čini da je program imao ograničenu korist od mogućnosti za međunarodnu</p>

	mentore, u skladu sa zahtjevima discipline.
2. INTERNI SUSTAV OSIGURAVANJA KVALITETE STUDIJA	
2.1. Visoko je učilište odredilo i prihvatilo djelotvorne postupke kojima se predlaže, odobrava i realizira doktorsko obrazovanje. Ti postupci uključuju identificiranje znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih i gospodarskih potreba.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Temeljna je misija Filozofskog fakulteta obrazovanje studenata s mjerljivim i jasnim znanjima, profesionalnim kompetencijama i vještinama. Program je usklađen s mnogim hrvatskim i europskim temeljnim strateškim dokumentima. Njegov je cilj jasan, a uključuje identificiranje znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih i gospodarskih potreba. Program se također oslanja na postojeće međunarodne standarde za transformaciju i unapređenje visokog obrazovanja, s naglaskom na ideji cjeloživotnog učenja.</p>
2.2. Program je usklađen sa znanstvenom misijom i vizijom, odnosno istraživačkom strategijom visokog učilišta.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Strateški program znanstvenih istraživanja Filozofskog fakulteta počinje od ideje Fakulteta kao snažnoga regionalnog, međunarodnog i nacionalnog centra za humanističke i društvene znanosti. Fokus je na sustavnom razvijanju i unapređivanju znanstveno-istraživačkih jedinica i izvedbi nastavnih programa koji studentima osiguravaju stjecanje znanja i vještina primjerenih izazovima suvremenog društva. Program je u potpunosti usklađen sa strateškim planom jer se uklapa u misiju i viziju Filozofskog fakulteta te potiče njegove temeljne vrijednosti. Program je izrazito usmjeren na praksu, što je u skladu s područjem istraživanja.</p>
2.3. Visoko učilište sustavno prati uspješnost programa periodičnim vrednovanjem doktorskog studija i radi na poboljšanjima.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Na svim se razinama kvaliteta i uspješnost prate periodičnim vanjskim vrednovanjem, samovrednovanjem nastavnika koji izvode studij te vrednovanjem koje provode studenti. Ostvarenje ciljeva programa analizira se s pomoću anketa za doktorande (formativno vrednovanje) i na završetku studija, posebno s obzirom na vrstu posla za koji su potrebne stečene kompetencije te na stupanj njihove osposobljenosti za taj posao. Postupak je vrednovanja detaljno opisan, a program je izmijenjen nakon prethodnog vrednovanja.</p>
2.4. Visoko učilište sustavno prati uspješnost mentora, ima mehanizme vrednovanja mentora te definirana pravila u vezi s promjenom mentora i rješavanjem mogućih problema između mentora i doktoranda.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Visoko učilište kontinuirano prati uspješnost mentora, a postoje i mehanizmi za njihovo vrednovanje. Primjer su toga godišnja izvješća i individualni planovi znanstveno-istraživačkog rada doktoranda. Svim se doktorandima i mentorima elektroničkim šalju obrasci koje trebaju</p>

	unaprijediti širenje informacija na međunarodnoj razini kako bi privukao strane studente. Trenutačno je teško upisati strane studente.
2.9. Financijska sredstva prikupljena za potrebe doktorskog obrazovanja raspodjeljuju se jasno i na način koji osigurava održavanje i unapređenje doktorske izobrazbe (osigurava izvođenje i potporu istraživanja doktoranda kako bi uspješno završili program).	Visoka razina kvalitete Sredstva poslijediplomskih studija vlastita su sredstva Fakulteta. Korištenje je tih sredstava propisano, na razini općeg akta, Pravilnikom o načinu korištenja vlastitih prihoda. Sredstva se raspodjeljuju na transparentan način koji osigurava održivost i daljnji razvoj doktorske izobrazbe. Sredstva doktorskoga studija, odnosno prihodi od školarina evidentiraju se u računovodstvu na odvojenoj stavci.
2.10. Školarina se utvrđuje na temelju jasnih kriterija (i stvarnih troškova studija).	Visoka razina kvalitete Predvidivi troškovi izvedbe poslijediplomskoga sveučilišnog doktorskog studija <i>Pedagogija i kultura suvremene škole</i> iznose 10 000 kn po semestru, što je utemeljeno na osnovi kvote od 20 upisanih studenata. Doktorski se program financira iz različitih izvora: Ministarstva znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske, ustanova koje upućuju svoje zaposlenike na studij, davatelja stipendija i polaznika studija. Na isti se način financiraju i ostali srodni studiji u Hrvatskoj.
3. POTPORA DOKTORANDIMA I NAPREDOVANJE TIJEKOM STUDIJA	
3.1. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju nastavničkih i mentorskih kapaciteta.	Visoka razina kvalitete Visoko učilište procjenjuje svoje nastavničke i mentorske kapacitete pri postupku utvrđivanja upisnih kvota. Nedavni su problemi povezani sa smanjenjem broja nastavnog osoblja uzeti u obzir pri odlučivanju o upisu novih studenata.
3.2. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih, gospodarskih i drugih potreba.	Visoka razina kvalitete Pri određivanju upisne kvote Fakultet uzima u obzir znanstvene, društvene i gospodarske potrebe regije i cijele države.
3.3. Visoko učilište određuje upisne kvote ovisno o dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstveno-istraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja.	Potrebna poboljšanja Stručno povjerenstvo nije se uvjerilo da Fakultet određuje upisne kvote na temelju apsorpcijskog potencijala sadašnjih i planiranih znanstvenih projekata. Dapače, studenti nisu bili upoznati sa znanstvenim projektima svojih profesora. Fakultetu se preporučuje da osigura više mogućnosti da se studenti upoznaju i uključe u istraživanja koja provode njihovi profesori.

	<p>studenata u vezi s razvojem istraživačkih vještina).</p> <p>U vezi s tim su i pitanja koja se tiču strukture prvih dviju godina studija i uvjeta za upis na 2. i 3. godinu, koji propisuju da se minimum potrebnih ECTS bodova može steći gotovo jedino zadovoljavanjem nastavnih obveza (odnosno bez bitnog rada doktoranada na vlastitim istraživačkim projektima). Trebalo bi veći naglasak staviti na razvijanje istraživačkih vještina doktoranada od prvog dana studija. Tako bi i istraživački planovi odražavali te promjene te bi se više usmjeravali na potrebe i uspješnost studenata kao samostalnih istraživača.</p>
<p>3.5. Visoko učilište osigurava privlačenje zainteresiranih, nadarenih i visokomotiviranih doktoranada i iz inozemstva.</p>	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Visoko učilište nije previše usredotočeno na privlačenje međunarodnih studenata, iako se čini da je to trenutačno dio njegove strategije.</p> <p>Informacije o studiju na mrežnim stranicama Fakulteta dostupne su samo na hrvatskom jeziku. Mrežne stranice nude nekoliko jezičnih opcija (engleski, njemački, mađarski i ruski), no kada se jedna od tih opcija odabere, otkriva se da ne postoje nikakve dodatne informacije. Fakultet navodno radi na proširivanju mrežnih stranica na drugim jezicima. Teško je privući strane studente bez informacija o studiju na stranim jezicima.</p>
<p>3.6. Postupak je izbora upisanih doktoranada javan i utemeljen na izboru najkvalitetnijih kandidata.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Stručno se povjerenstvo uvjerilo da su kriteriji za upis javno dostupni i dobro poznati studentima (nekadašnjim kandidatima).</p>
<p>3.7. Visoko učilište osigurava razvidnost postupka izbora kandidata u skladu s objavljenim kriterijima, kao i postupka prigovora.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Kriteriji za odabir i postupak upisa su transparentni. Studenti su upoznati s postupkom prigovora na upisni postupak (iako se njime do sada nisu morali koristiti).</p>

	<p>(posljednjoj) godini studija. Takve ključne točke mogle bi biti odražene u preduvjetima za upis na 1., 2. i 3. godinu studija. Sadašnji preduvjeti za upis na 1. i 2. godinu nisu dovoljno usredotočeni na praćenje i kontroliranje napretka studentskih istraživanja.</p> <p>Treće, Visoko bi učilište moglo preispitati svoj postupak žalbi u vezi s mentorima i mentorskim postupkom. Konkretno, nije sasvim jasno kakav je postupak žalbe na pojedinog mentora koji u isto vrijeme obavlja i glavnu administrativnu funkciju na doktorskom studiju.</p> <p>Četvrto, Visoko bi učilište moglo razmisliti o stvarnoj motivaciji studenata da otvoreno i bez rezervi ocjenjuju svoje mentore i mentorski proces ako im nije zajamčena anonimnost. To se posebno odnosi na situacije kada mentor ima samo jednog doktoranda pa nije teško shvatiti koji je student dao negativnu ocjenu.</p>
<p>4. PROGRAM I ISHODI DOKTORSKOG STUDIJA</p>	
<p>4.1. Sadržaj i kvaliteta programa doktorskoga studija u skladu su s međunarodno prihvaćenim standardima.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Opseg i širina nastavnih sadržaja na odgovarajući su način usklađeni s međunarodnim standardima, a sadržavaju veliki raspon sadržaja i tema prikladnih za program studija kao i za razvoj studentskih znanja i vještina. Jasno je da Fakultet svjesno radi na usklađivanju studija s hrvatskim, regionalnim, europskim i međunarodnim standardima.</p>
<p>4.2. Ishodi učenja navedeni na razini studijskog programa i njegovih segmenata u skladu su s razinom 8.2. HKO-a. Oni jasno opisuju kompetencije koje će doktorandi razviti tijekom doktorskoga studija i etičke zahtjeve znanstveno-istraživačkog / umjetničkog rada.</p>	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Iako su ishodi učenja većinom usklađeni s razinom 8.2. HKO-a, nije sasvim jasno kako se oni konkretno primjenjuju u nastavnom radu i ocjenjivanju disertacija. Treba uložiti više napora u promišljanje o načinima na koji svaki kolegij može demonstrirati usvojenost višestrukih, ako ne i svih ishoda učenja (što bi bilo idealno). Preporučuje se izrada mape ishoda učenja i studijskog plana i programa, čime bi se osiguralo sustavno promišljanje o ishodima učenja, ali i upoznatost nastavnih djelatnika s cjelokupnom shemom obrazovanja studenata. Za svaki bi ishod učenja trebalo biti jasno kako će ga studenti steći i dokazati njihovu usvojenost.</p>
<p>4.3. Ishodi su učenja doktorskoga studija logički i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada.</p>	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Nadovezujući se na kriterij 4.2., ishodi učenja mogli bi se učinkovitije iskoristiti kao podrška za nastavni rad i rad na disertacijama. Samoanaliza i posjet Visokom učilištu dokazali su primjenu raznih pedagoških metoda kao i zadovoljstvo studenata s načinima učenja i izvođenja</p>

*** NAPOMENA: PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU
AGENCIJE I OZNAKA KVALITETE**

Zadaća je stručnog povjerenstva u reakreditaciji doktorskih studija višestruka. Povjerenstvo (ili dio povjerenstva) koje odlazi u posjet visokom učilištu izrađuje prijedlog izvješća na temelju samoanalize, posjeta i popratne, relevantne dokumentacije. Prijedlog izvješća usvajaju svi članovi povjerenstva jednoga grozda, a predsjednik povjerenstva grozda zadužen je za usklađivanje razine ocjenjivanja.

Stručno povjerenstvo u izvješću donosi procjenu zadovoljava li visoko učilište na doktorskom studijskom programu propisane zakonske i podzakonske uvjete, zadovoljava li dodatne/preporučene uvjete koje je utvrdio Akreditacijski savjet Agencije te ima li pozitivnu, odnosno zadovoljavajuću ocjenu kvalitete prema kriterijima ovoga dokumenta. Uz to stručno povjerenstvo obvezatno mora izraditi preporuke za unapređenje kvalitete.

Na temelju procjene svih navedenih elemenata stručno povjerenstvo može predložiti Akreditacijskom savjetu Agencije: izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta, pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine ili uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo procijeni da visoko učilište svojim doktorskim programom ne zadovoljava zakonske i podzakonske uvjete ili da je kvaliteta izvođenja programa narušena (ne zadovoljava dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta ili je ocjena kvalitete jako loša), ono treba predložiti uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su zakonski i podzakonski uvjeti zadovoljeni, ali je kvaliteta narušena u određenim (gore navedenim) elementima te kako se utvrđeni nedostaci mogu ispraviti u roku do tri godine, ono treba predložiti pismo očekivanja.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su svi zakonski, podzakonski i dodatni/preporučeni uvjeti zadovoljeni, a ocjena kvalitete zadovoljavajuća, odnosno da studijski program ispunjava pravilno zacrtane ishode učenja za tu razinu i područje znanosti, ono može predložiti izdavanje potvrde te obvezati visoko učilište na unapređenje kvalitete u okviru naknadnog praćenja i izvještavanja Agenciji.

Konačno, ako je stručno povjerenstvo, prema gore navedenim kriterijima, predložilo izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta te je procijenilo kako se, osim minimalnog praga kvalitete studijskog programa, odnosno razine kvalifikacijskog okvira, program treba prepoznati kao doktorski program „visoke razine kvalitete“, tada ono Akreditacijskom savjetu može predložiti da Agencija takvu doktorskom programu dodijeli oznaku kvalitete „visoka razina kvalitete“. Time Agencija, uz suglasnost Akreditacijskog savjeta, visokom učilištu dodjeljuje pravo uporabe oznake u akademsku i promidžbenu svrhu.

Oznaka kvalitete „visoka razina kvalitete“ ne može se predložiti odnosno dodijeliti programu ni visokom učilištu koje ne zadovoljava sve zakonske i podzakonske uvjete navedene u ovom dokumentu i sve dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta. Osim navedenog, ocjena kvalitete programa treba odražavati visoku razinu kvalitete tako da je najmanje polovica potkriterija u svakom kriteriju ocjene kvalitete ocijenjena kao visoka razina kvalitete. Akreditacijski savjet Agencije donosi konačno mišljenje o dodjeli oznake. Sadržaj i oblik oznake kvalitete propisat će Agencija svojim općim aktom.