



SVEUČILIŠTE J. J. STROSSMAYERA U OSIJEKU

FILOZOFSKI FAKULTET

FACULTY OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

31 000 Osijek, Lorenza Jägera 9

Telefon: 031 21 14 00

Dekan: 031 21 28 03

Telefaks: 031 21 25 14

URL: <http://www.ffos.hr>

E-mail: helpdesk@knjiga.ffos.hr

MB 3014185 OIB 58868871646

žiro račun 2500009-1102018862

IZVJEŠĆE

O UNUTARNJOJ PROSUDBI SUSTAVA ZA OSIGURAVANJE KVALITETE NA FILOZOFSKOME FAKULTETU U OSIJEKU

Lipanj, 2013.

SADRŽAJ

1. Uvod	3
2. Povjerenstvo za unutarnju prosudbu	3
3. Postupak unutarnje prosudbe	4
3.1. Ciljevi unutarnje prosudbe	4
3.2. Zadaci Prosudbenog povjerenstva	4
3.3. Materijali za prosudbu	5
3.4. Plan i program unutarnje prosudbe	5
3.5. Izvješće o unutarnjoj prosudbi	6
4. Opis sustava osiguravanja kvalitete na Filozofskom fakultetu u Osijeku	6
5. Rezultati unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete	8
5.1. Strategija razvitka i postupci za osiguravanje kvalitete	8
5.2. Odobravanje, praćenje i periodična revizija programa i diploma	12
5.3. Ocjenjivanje studenata	12
5.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja	13
5.5. Resursi za učenje i pomoć studentima	15
5.6. Informacijski sustav	17
5.7. Javno informiranje	18
6. Ocjena sustava osiguravanja kvalitete	19
Privitak: Procjena razvijenosti prema Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH	20

1. Uvod

Osiguravanje i unaprjeđenje kvalitete visokog obrazovanja kontinuirani je proces koji čine niz planiranih aktivnosti i postupaka. Jedan od tih postupaka je i provedba unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete. Unutarnja je prosudba također jedna od preporučenih aktivnosti pri planiranju sustava upravljanja kvalitetom prema Priručniku kvalitete Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku (2012. godine).

Unutarnja prosudba sustava za osiguravanje kvalitete na Filozofskom fakultetu Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku (u daljnjem tekstu: Filozofski fakultet ili Fakultet) provodi se na temelju obveza utvrđenih Strategijom razvoja Filozofskoga fakulteta za razdoblje od 2011. do 2015. godine usvojenom na sjednici Fakultetskoga vijeća 29. lipnja 2011.

Unutarnjom prosudbom želi se utvrditi stvarno stanje djelovanja sustava za osiguravanje kvalitete, kao i njegova usklađenost sa zahtjevima određenima i postavljenima u relevantnim dokumentima. Prosudbu čini niz postupaka čiji je cilj nadzor razvoja kvalitete svih aktivnosti koje Filozofski fakultet poduzima. Tim se postupcima dolazi do konačne ocjene realnoga stanja na temelju koje se donose preporuke za poboljšanje i unaprjeđivanje postojećega sustava za osiguranje kvalitete.

1. Povjerenstvo za unutarnju prosudbu

Na osnovi članka 23. Statuta Filozofskoga fakulteta, dekanica prof.dr.sc. Ana Pintarić imenovala je 2. travnja 2013. godine Povjerenstvo za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete u sastavu:

- Izv. prof. dr. sc. Gordana Dukić, predstavnica nastavnika, predsjednica povjerenstva. Gordana Dukić bila je članicom Povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete 2012. godine, članicom Radne skupine za praćenje provedbe Strategije razvoja Fakulteta 2011.-2015. te predsjednica Radne skupine za izradu marketinškog plana Fakulteta i odsjeka. Članica je Radne skupine za izradu promidžbenog materijala Filozofskoga fakulteta. Godine 2010. bila je članicom Radne skupine za analizu studijskoga programa Odsjeka za informatologiju. Voditeljica je Katedre za upravljanje knjižnicama i organizaciju informacija na Odsjeku za informacijske znanosti.
- Doc.dr.sc. Daniela Šincek, predstavnica nastavnika. Daniela Šincek bila je članica Radne skupine za izradu marketinškog plana Filozofskoga fakulteta 2012. godinu. Zamjenica je voditeljice Odsjeka za psihologiju i predsjednika Katedre za metodologiju, opću i socijalnu psihologiju.
- Dr. sc. Silvija Ćurić, predstavnica asistenata.
- Gordana Gašo, dipl. knjižničarka, predstavnica administrativnog osoblja.

- Hrvoje Pavić, student III. godine preddiplomskog studija Povijesti i Hrvatskog jezika i književnosti. predstavnik studenata. Hrvoje Pavić član je Povjerenstva zaduženog za organizaciju i provedbu Otvorenog četvrtka (2012.-2014.). Dobitnik je pohvale za izvannastavne aktivnosti u ak. godini 2012./13. Član je udruge studenata povijesti ISHA – Osijek, i član uredništva časopisa studenata povijesti *Essehist*.
- Ksenija Rumora, profesorica, OŠ Franje Krežme u Osijeku, predstavница vanjskih dionika. Ksenija Rumora bila je članicom Povjerenstva/Stručne radne skupine za eksperimentalno eksterno vrednovanje rada u osnovnim školama RH koje je provodio NCVVO tijekom školske godine 2007./2008.

2. Postupak unutarnje prosudbe

Postupak unutarnje prosudbe uključuje definiranje ciljeva unutarnje prosudbe, zadataka Povjerenstva, analizu materijala i dokumentacije za prosudbu, utvrđivanje plana i programa unutarnje prosudbe te pisanje izvješća o unutarnjoj prosudbi sustava za osiguravanje kvalitete.

2.1. Ciljevi unutarnje prosudbe

Ciljevi su unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete na Filozofskome fakultetu:

- utvrditi učinkovitost uspostavljenoga sustava osiguranja kvalitete;
- utvrditi utjecaj sustava na poboljšanje kvalitete obrazovanja u cijelosti i utvrditi utjecaj na razvoj kulture kvalitete i provedbu ciljeva definiranih Strategijom razvoja Fakulteta;
- provjeriti je li sustav osiguranja kvalitete dovoljno razvijen i usklađen s relevantnim dokumentima, odnosno Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja i s predloškom iz Priručnika za osiguravanje kvalitete obrazovanja i znanstveno-istraživačkoga rada (2. izdanje, lipanj 2011.).

2.2. Zadaci povjerenstva

Iz postavljenih ciljeva unutarnje prosudbe proizlaze zadaci Povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe. Zadaci su Povjerenstva, na temelju pregleda postojećih dokumenata i razgovora s predstavnicima svih dionika (Uprave, Povjerenstva za unaprjeđenje i osiguravanje kvalitete, nastavnika, studenata, administrativnog i tehničkog osoblja te vanjskih dionika), analizirati i ocijeniti stanje i aktivnosti Filozofskoga fakulteta u odnosu na relevantne dokumente te u konačnici odrediti aktualnu razinu djelovanja tog sustava kao i njegovu učinkovitost.

Utvrđuje se postojanje politike, misije, vizije i opće strategije Fakulteta, postojanje i dostupnost relevantnih dokumenata te se procjenjuje povezanost cjelokupne organizacije sa sustavom osiguranja kvalitete. Provjerava se postoje li formalni mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju studijskih programa i stupnjeva obrazovanja te praćenja i

ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Nadalje se provjerava postoje li javno objavljeni kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje studenata. Procjenjuje se je li osigurana kvaliteta nastavnog osoblja, njegova interakcija i utjecaj na znanost i doprinos regionalnom razvoju. Utvrđuje se posvećuje li sustav osiguravanja kvalitete dovoljnu pozornost resursima za učenje i potporu studentima. Na kraju se procjenjuje dostupnost i protok potrebnih informacija unutarnjim i vanjskim dionicima o sustavu osiguravanja kvalitete te objavljuje li Fakultet relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pruža.

Nakon provedenoga postupka unutarnje prosudbe, Povjerenstvo izvješćuje Upravu o preliminarnim zaključcima i preporukama za poboljšanje. Povjerenstvo zatim izrađuje izvješće o unutarnjoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete u kojemu prikazuje trenutno stanje i predlaže mjere poboljšanja. Povjerenstvo prati izvršenje aktivnosti u razdoblju naknadnog praćenja (*follow-up*) te sastavlja završno izvješće.

2.3. Materijali za prosudbu

Postupak unutarnje prosudbe temelji se na sljedećoj dokumentaciji:

- SWOT analiza pojedinih Odsjeka i katedara te SWOT analiza Filozofskoga fakulteta, svibanj – lipanj 2013.
- Strategija razvoja Filozofskoga fakulteta 2011.-2015., lipanj 2011.
- Priručnik za osiguravanje i praćenje kvalitete visokog obrazovanja na Filozofskome fakultetu u Osijeku, 2. izdanje, lipanj 2011.
- Pravilnik o ustroju i djelovanju sustava za osiguranje kvalitete visokog obrazovanja na Filozofskom fakultetu, veljača 2009.
- Izmjene i dopune Pravilnika o ustroju i djelovanju sustava za osiguranje kvalitete visokog obrazovanja na Filozofskom fakultetu, veljača 2012.
- Statut Filozofskoga fakulteta Osijek, listopad 2010.
- Priručnik kvalitete Sveučilišta Josipa Jurja Strossmavera u Osijeku, rujan 2012.
- Zakon o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju, Narodne novine br. 45/09
- Standardi i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG), dostupni na mrežnoj stranici:
<http://www.azvo.hr/index.php/hr/vrednovanja/postupci-vrednovanja-u-visokom-obrazovanju/audit-visokih-ucilista> (2013-6-15)
- Kriteriji za prosudbu sustava osiguravanja kvalitete (FINHEEC), dostupni na mrežnoj stranici: http://www.kka.fi/files/147/KKA_1007.pdf

2.4. Plan i program unutarnje prosudbe

Plan i program unutarnje prosudbe u 2013. godini obuhvaća aktivnosti kako slijedi:

- travanj: upoznavanje s dokumentima o osiguravanju kvalitete
- svibanj: analiza dokumenata; priprema pitanja za razgovor s dionicima

- početak lipnja: razgovor s dionicima
 - 08:30 – 09:00 Sastanak Povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe
 - 09.00 – 09.30 Razgovor s Upravom
 - 09.30 – 10.00 Razgovor s Povjerenstvom za unaprjeđivanje i osiguravanje kvalitete
 - 10.00 – 10.30 Razgovor s predstavnicima nastavnog osoblja
 - 10.30 – 11.00 Razgovor s predstavnicima studenata
 - 11.00 – 11.30 Razgovor s administrativnim osobljem
 - 11.30 – 13.00 Sastanak Povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe (izrada zaključaka i preporuka)
 - 13.00 – 13.15 Upoznavanje Uprave s donesenim zaključcima i preporukama (Vanjski su dionici pisanim putem odgovorili na postavljena pitanja.)
- lipanj: analiza prikupljenih iskaza i dokumentacije; izvješće
- rujanj: završno izvješće

2.5. Izvješće o unutarnjoj prosudbi

Povjerenstvo za provedbu unutarnje prosudbe na svojim je sastancima dogovorilo navedeni program rada i plan aktivnosti, odredilo ciljeve i svrhu te metode rada. Dogovorena je raspodjela rada članovima povjerenstva i okvirne teme te su definirana pitanja namijenjena pojedinim skupinama dionika tijekom postupka unutarnje prosudbe.

Povjerenstvo je prikupilo i analiziralo relevantne dokumente te 04. lipnja 2013. provelo razgovore s predstavnicima dionika svih skupina dionika osim vanjskih dionika koji su pisanim putem odgovorili na postavljena pitanja. Isti je dan Povjerenstvo upoznalo Upravu Filozofskoga fakulteta sa zaključcima i preporukama.

Izvješće se temelji na svim prikupljenim i analiziranim informacijama. Sve su aktivnosti unutarnje prosudbe izvedene u skladu s planiranima. Nakon faze naknadnog praćenja, u rujnu 2013. uslijedit će završno izvješće.

3. Opis sustava za osiguravanje kvalitete na Filozofskome fakultetu u Osijeku

Cilj izgradnje sustava za kvalitetu na Fakultetu jest poboljšanje kvalitete studentskog iskustva – od prijave i upisa na Fakultet preko predavanja, ispita i diplome do zapošljavanja i cjeloživotnog obrazovanja. Svrha je sustava razvijanje „kulture kvalitete“ sudjelovanjem i odgovornošću svih sudionika akademske zajednice u ostvarivanju zajedničkih vrijednosti i ciljeva, definiranih poslanjem Fakulteta.

Sustav se za osiguravanje kvalitete na Filozofskome fakultetu temelji na sustavu osiguravanja kvalitete visokog obrazovanja u skladu sa *Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju* te *Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju*.

Ustroj i djelovanje sustava za osiguranje kvalitete visokog obrazovanja na Filozofskome fakultetu određen je *Pravilnikom o ustroju i djelovanju sustava za osiguranje kvalitete visokog obrazovanja na Filozofskom fakultetu* (ožujak 2011.) i *Poslovnikom Povjerenstva za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokoga obrazovanja*.

Priručnik za osiguravanje kvalitete obrazovanja na Filozofskome fakultetu u Osijeku definira područja i vrste aktivnosti kojima se prati i promiče kvaliteta obrazovanja, a u vezi svake se aktivnosti određuje cilj i nositelj aktivnosti, opis aktivnosti, vrijeme i postupak provedbe, kao i postupci po provedenoj aktivnosti.

U okviru sustava izrađeni su i prihvaćeni temeljni dokumenti: *Strategija razvoja Filozofskog fakulteta (2011.-2015.)*, *Priručnik za unaprjeđivanje i osiguravanje kvalitete* te *Pravilnik o ustroju i djelovanju sustava za osiguranje kvalitete* kao i njegove izmjene i dopune. U tim se dokumentima navode aktivnosti koje Filozofski fakultet provodi u cilju unaprjeđivanja i osiguravanja kvalitete. Ostali dokumenti važni za ustroj i djelovanje sustava za osiguravanje kvalitete obrazovanja i znanstveno-istraživačkoga rada navedeni su u *Priručniku za unaprjeđivanje i osiguravanje kvalitete*, poglavlje 3.

Ustanovljavanje sustava osiguravanja kvalitete na Filozofskome fakultetu u Osijeku veže se uz datum 16. siječnja 2006. kada je odlukom dekana imenovano prvo Povjerenstvo za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja koje su činili prodekan za nastavu, tajnik, predstavnik nastavnika, predstavnik asistenata i predstavnik studenata. Ured za unaprjeđivanje kvalitete obrazovanja s dva djelatnika ustrojen je 8. travnja 2008. godine.

Danas u provođenju aktivnosti unaprjeđenja i osiguravanja kvalitete visokoga obrazovanja na Filozofskome fakultetu središnju ulogu imaju *Povjerenstvo za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja* kao jedno od stalnih tijela Fakulteta (članak 44. i 47. Statuta) te *Ured za unaprjeđivanje kvalitete obrazovanja* kao posebna ustrojbeno jedinica u Tajništvu (članak 116. Statuta). Ta dva tijela usko surađuju na provedbi svih aktivnosti kojima se prati i unaprjeđuje kvaliteta obrazovanja na Filozofskome fakultetu.

Povjerenstvo za unaprjeđivanje i osiguravanje kvalitete visokog obrazovanja organizira, koordinira i provodi postupke unutarnjeg vrednovanja i razvija mehanizme za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete na razini Fakulteta. U suradnji s odgovarajućim tijelima pri Sveučilištu Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku planira strategiju unaprjeđenja kvalitete Fakulteta, provodi program procjene i postupak unaprjeđenja kvalitete Fakulteta i koordinira provedbu projekata za razvoj kadrova u području kvalitete. Povjerenstvo nadalje izrađuje dugoročni i godišnji plan aktivnosti. Godišnji se plan aktivnosti donosi na početku akademske godine, a na kraju akademske godine Povjerenstvo podnosi Upravi Fakulteta i sveučilišnom Uredu za osiguranje i unaprjeđivanje kvalitete godišnje izvješće o provedenim aktivnostima unaprjeđivanja kvalitete.

Ured za unaprjeđenje i osiguranje kvalitete obrazovanja daje inicijative i provodi razvojne programe, definirane standarde i kriterije Sveučilišnoga centra u svrhu kontinuiranog osiguranja i unaprjeđenja kvalitete. Konkretno, Ured razvija unutarnje mehanizme osiguravanja, unaprjeđenja i promicanja kvalitete, prikuplja potrebne informacije za analize (o zadovoljstvu studenata o studijskom programu, izvođenju nastave i ispitima, uspješnosti studiranja, mobilnosti studenata, nastavnog osoblja i dr.), surađuje sa studentskim zborom i studentima, voditeljima odsjeka/katedara/studija, nastavnicima i ostalim djelatnicima Fakulteta.

Predstavnici svih dionika uključeni su u proces osiguravanja kvalitete aktivnim sudjelovanjem u radu *Povjerenstva za unaprjeđivanje i osiguravanje kvalitete visokoga obrazovanja*. Suradnja *Povjerenstva* i *Ureda* se odvija i na sljedeće načine:

- *Ured* informira predstavnike studenata (Studentski zbor), voditelje odsjeka/katedara/studija, sve nastavnike na odsjecima/katedrama/studijima te djelatnike drugih fakultetskih službi o planiranim aktivnostima u tekućoj godini, načinu i vremenu provedbe aktivnosti i ishodima provedenih aktivnosti.
- Studenti, nastavnici i ostali djelatnici Fakulteta svoje potrebe i ideje vezane uz kvalitetu obrazovanja iznose *Uredu*. Voditeljica *Ureda*, ujedno i članica *Povjerenstva*, potrebe i ideje studenata i djelatnika Fakulteta prenosi *Povjerenstvu*. Na sastancima se *Povjerenstva* raspravlja o prijedlozima i donose zaključci o daljnjem postupanju.
- *Povjerenstvo* predlaže upravi Fakulteta aktivnosti i postupke za promicanje kvalitete obrazovanja i kulture kvalitete na Fakultetu.
- Na Fakultetskom se vijeću na redovitim ili tematskim sjednicama podnose izvješća o provedenim aktivnostima i raspravlja o njima.

Iz opisa sustava osiguravanja kvalitete obrazovanja te dokumenata na kojima sustav počiva vidljivo je da odgovornost za razvoj kvalitete obrazovanja nose svi koji sudjeluju u procesu obrazovanja na Fakultetu – studenti, nastavnici i svi ostali zaposlenici. Veliku ulogu u funkcioniranju sustava imaju predstavnici studenata i voditelji odsjeka. Oni su poveznica između tijela Fakulteta koja su odgovorna za praćenje i unaprjeđivanje kvalitete obrazovanja, i studenata, nastavnika i ostalih djelatnika. Studentski zbor i voditelji odsjeka/katedara/studija pozvani su da na sastancima i drugim oblicima okupljanja (skupovima, tribinama i sl.) raspravljaju o svemu što može utjecati na poboljšanje procesa studiranja na Fakultetu.

4. Rezultati unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete

Rezultati provedenoga postupka unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete analizirani su i predstavljeni sukladno točkama 1.1. do 1.7. *Standarda i smjernica za osiguranje kvalitete u visokom obrazovanju*.

4.1. Strategija razvitka i postupci za osiguravanje kvalitete

Sustav kvalitete je uspostavljen, ključni dokumenti su izrađeni i javno objavljeni na mrežnim stranicama fakulteta.

Ključni dokumenti su:

- *Statut Filozofskog fakulteta* u kojem je uključeno Unaprjeđenje kvalitete
- visokog obrazovanja (čl. 116)
- *Pravilnik o ustroju i djelovanju sustava za osiguranje kvalitete – pročišćeni tekst uključujući Odluku iz 2011. Godine*
- *Izmjene i dopune Pravilnika o ustroju i djelovanju sustava za osiguranje kvalitete iz 2012. odine*

- *Poslovnik Povjerenstva za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja*
- *Izmjene i dopune Poslovnika Povjerenstva za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja*
- *Plan rada Povjerenstva za unaprjeđenje i osiguravanje kvalitete visokog obrazovanja,*
- *Priručnik za osiguravanje i praćenje kvalitete visokog obrazovanja na Filozofskome fakultetu u Osijeku, 2. izdanje,*
- *Strategija osiguranja kvalitete*
- *Politika kvalitete*
- *Strategija osiguravanja kvalitete*
- *Strategija razvoja 2011. – 2015.*

Sustav osiguranja kvalitete pokriva brojne aktivnosti i prati različite pokazatelje kvalitete, što je dokumentirano sljedećim izvješćima dostupnima na mrežnim stranicama (internetu i intranetu):

- Izvješće o rezultatima studentske ankete u akademskim godinama od 2006./2007. do 2011./2012.,
- Analiza rezultata nastavničke ankete (2009. godina i 2011./2012.),
- Analiza sustava mentorstva (za 2005./2006. godinu), dodane upute mentorima, prijedlozi tema mentorskih sastanaka i prijedlog izvještaja.
- Analiza studijskih programa (za 2008./2009. godinu),
- SWOT analiza za 2010. i 2012. godinu,
- Samoanaliza iz 2009. godine,
- Analiza mrežnih stranica (bez datuma i autora) – kao i Izvješće o radu radne skupine za analizu mrežnih stranica od 20. lipnja 2011. godine, preporuke uz analizu iz ožujka i listopada 2012. godine te siječnja 2013. godine,
- Unutarnje vrednovanje sustava za osiguravanje kvalitete,
- Vanjska prosudba sustava kvalitete FFOS,
- Ured za potporu studentima: Izvješće Ureda za potporu studentima za 2011. godinu i 2009./2010. godinu, Elaborat Savjetovališta za studente Filozofskog fakulteta Osijek ,
- Izvješće o radu Radne skupine za ishode učenja,
- Analiza rada knjižnice,
- Nastavnički komentari studentske ankete,
- Izvješće o međunarodnoj mobilnosti studenata Filozofskog fakulteta u akademskoj 2010./2011. godini
- Edukacija: Plan stručnog usavršavanja nastavnika za 2012. i 2013. godinu,
- Plan sudjelovanja na znanstvenim skupovima u 2012.
- Uređeni su Priručnik za sustručnjačko praćenje i Upute za vrednovanje i ocjenjivanje
- Preporuka po Izvješću radne skupine za praćenje provedbe Strategije razvoja Fakulteta (22.travnja 2013.)
- Imenovanje studenata tutora (1. ožujka 2013.)

- Student tutor (7. veljače 2013.)
- Pohvaljivanje nastavnika i asistenata (7. veljače 2013.)
- Nagrađivanje nastavnika (24. siječnja 2013.)
- Vrednovanje i ocjenjivanje rada studenata u okviru kolegija (24. siječnja 2013.)

Dostupne su i recentne SWOT analize pojedinih odsjeka FFOS-a, ista analiza Uprave je planirana za početak iduće akademske godine, a trenutno se nalazi u završnoj fazi izrade i prihvaćanja.

Na mrežnim stranicama dostupni su i sljedeći korisni izvori za praćenje i osiguravanje kvalitete:

- Pravilnik o ustroju i djelovanju sustava za osiguranje kvalitete na Sveučilištu J. J. Strossmayera u Osijeku,
- Priručnik kvalitete (rujan 2012.),
- Vodič kroz sustav osiguranja i unaprjeđenja kvalitete na Sveučilištu J. J. Strossmayera u Osijeku,
- Priručnik za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju,
- Upute za izradu samoanalize sastavnica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku,
- Pojmovnik osnovnih termina i definicija u području osiguranja kvalitete u visokom obrazovanju,
- Projekt praćenja i unapređenja kvalitete studiranja na Građevinskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci,
- Glasnik Ureda za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu uniQinfo Guide for Unit Quality, INQAAHE, QAA,
- Zakon o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju,
- Upute za sastavljanje samoanalize visokih učilišta,
- Ostvarivanje kritičkog prijateljstva,
- Priručnik za vanjsku prosudbu,
- Pravilnik o postupku vanjske prosudbe,
- Kriteriji za ocjenu kvalitete visokih učilišta u sastavu sveučilišta,
- Kriteriji za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH,
- Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area,
- Vanjska neovisna periodična prosudba sustava osiguravanja kvalitete (audit) visokih učilišta)
- Izvješće radne skupine za praćenje provedbe Strategije razvoja Filozofskog fakulteta za 2012. godinu (29. ožujka 2013.)
- Izvješće o međunarodnoj mobilnosti studenata 2011./2012. (12. veljače 2013.)

Fakultet ima jasno definiranu i javno objavljenu misiju i viziju.

Fakultet ima izrađen temeljni strategijski dokument: *Strategija razvoja 2011.-2015.* Objavljena je u cijelosti na Intranetu i dostupna svom nastavnom i administrativnom

osoblju Fakulteta. Sažetak Strategije razvoja objavljen je javno i dostupan široj javnosti. Na temelju postojećih iskustava planira se razvoj nove Strategije, a sukladno smjernicama dobivenim od različitih prosudbenih povjerenstava (npr. Povjerenstvo za unutarnju prosudbu).

Imenovano je Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete od trinaest članova, u koje je uključeno troje predstavnika studenata i dvoje predstavnika vanjskih dionika. Unatoč tomu, studenti i vanjski dionici nisu u dovoljnoj mjeri aktivno uključeni u sustav za osiguravanje kvalitete. Donesen je dugoročni Plan rada Povjerenstva (travanj 2013.) i Strategija osiguranja kvalitete (listopad 2012.).

Studenti i vanjski dionici nisu dostatno upoznati sa sustavom za osiguravanje kvalitete na Fakultetu te planovima, ciljevima i zadacima Strategije FFOS-a. U tu svrhu Uprava FFOS pokušala se dodatno povezati sa Studentskim zborom koji, kao i predstavnici pojedinih odsjeka, mogu prenijeti sve važne informacije studentima i vanjskim suradnicima.

Zaključak

Uspostavljen je sustav osiguranja kvalitete koji pokriva veliki dio aktivnosti Fakulteta. Izrađeni su i javno objavljeni relevantni dokumenti. Objavljivanje dokumenata manjim dijelom nije ažurno. Dio dokumenata se ne objavljuje sustavno niti pregledno. Postoje nedosljednosti u izradi dokumenata: u manjem broju slučajeva nedostaju važni podaci, kao što su autori dokumenata, vrijeme izrade ili datumi prihvaćanja dokumenata.

Iako je dio osoblja sada vrlo aktivno uključen u sustav kvalitete te se postiglo razgraničenje poslova Ureda za kvalitetu i Povjerenstva za kvalitetu, bilo bi dobro da i ostatak osoblja prepozna važnost istog i da aktivnije sudjeluju u provedbi. Djelomično se to postiže ujednačavanjem standarda (npr. zahtjevom da svi kolegiji u svom opisu imaju navedene elemente praćenja i ocjenjivanja), no radi se o procesu koji zahtjeva određeno vrijeme da bi u potpunosti zaživio. Vanjski dionici i studenti su upoznati posredno (preko Studentskog zbora i voditelja odsjeka) sa sustavom kvalitete te se povremeno događa da informacije ne stižu do krajnjih korisnika.

Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete kontinuirano djeluje i sustavno potiče provođenje Strategije kvalitete. Formirano je novo neovisno Povjerenstvo za unutarnju prosudbu sustava osiguranja kvalitete.

Preporuke za poboljšanje

Nastaviti provođenje i razradu procedura za osiguranje sustava kvalitete te kontinuirano pratiti efikasnost postojećih procedura i prilagođavati ih.

Prilagoditi Strategiju razvoja preporukama unutarnje prosudbe i/ili ugraditi preporuke u planiranje nove Strategije.

Nastaviti uređivanje podstranica Sustava za kvalitetu, osobito dio koji se odnosi na novosti.

Nastojati osigurati dio materijalnih sredstava isključivo i neposredno za sustav kvalitete.

Procjena razvijenosti: razvijena faza

4.2. Odobravanje, praćenje i periodična revizija programa i diploma

Studijskim se programima posvećuje velika pozornost, a izrađuju se i novi studijski programi (npr. Odsjek za hrvatski jezik i književnost, Odsjek za engleski jezik i književnost). Priručnikom je definiran postupak analize studijskih programa.

Također su jasno definirani ishodi učenja i izlaznih kompetencija studenata. Nastavni se programi djelomično ostvaruju u netradicionalnim oblicima (terenska nastava). Studenti su upoznati s kriterijima i postupkom ocjenjivanja.

Postoji sustav mentorskoga rada nastavnika, no oživljavanje je mentorskoga sustava, tutorskog sustava i sustava vrednovanja rada studenata u začetku i još se čekaju rezultati takvih aktivnosti.

Razina dostupnosti i raspoloživosti izvora/literature relativno je zadovoljavajuća.

Iako se provode različite analize podataka (ulazne ankete za studente brucoše, studentske ankete, nastavničke ankete, ankete o zadovoljstvu radom knjižnice, Ureda za studentska pitanja, praćenje znanstvenog usavršavanja nastavnog osoblja i sl.), još uvijek je uočljivo nepostojanje završnih anketa studenata o zadovoljstvu studija (osim sporadično), praćenje profesionalnog života studenta nakon završetka studija (Alumni klub još nije u potpunosti zaživio) te analiza zadovoljstva poslodavaca izlaznim kompetencijama i sl. Analizu tržišta prati prodekan za stručno-razvojni rad kroz neposrednu suradnju sa Zavodom za zapošljavanje.

Zaključak

Većina je odsjeka pristupila izradi novih studijskih programa. Upravo je zbog toga potrebno učestalije anketirati završene studente te poslodavce jer bi analiza prikupljenih informacija mogla biti korisna pri izradi studijskih programa.

Preporuka za poboljšanje

Trebalo bi sustavno pratiti jesu li provedene mjere učinkovite, a anketne rezultate koristiti pri postupku izrade novih studijskih programa.

Procjena razvijenosti: razvijena faza

4.3. Ocjenjivanje studenata

U organizacijskoj strukturi Fakulteta postoji sustav za praćenje i nadzor studenata. To je tzv. *mentorski sustav*, no ne postoje izvještaji o učinkovitosti tog sustava. U planu je da se *brucošima* dodijeli student tutor, koji će ih upućivati u studij. Na početku semestra studenti su upoznati s kriterijima ocjenjiva iz pojedinog kolegija. Profesor na uvodnom predavanju upozna studente s kriterijima, koje studenti mogu pronaći na mrežnim stranicama Fakulteta ili na Moodle-u. Također ih upoznaje s datumima održavanja kolokvija, te održavanja seminara, tj. njihovog predavanja. Konačna ocjena najčešće je zbroj rezultata ostvarenih u aktivnostima tijekom semestra (seminara, zadaća, dolazaka na predavanja i kolokvija).

Ispitni rokovi studentima su poznati početkom akademske godine, redovni ispiti održavaju se u zimskom, ljetnom, jesenskom i izvanrednom roku. Termin ispita i kolokvija moguće je u dogovoru s profesorom pomaknuti zbog opravdanog razloga. Problem je kada u istom terminu studenti imaju nekoliko ispita, a imaju pravo izlaska na njih. Rješenje problema je moguće i to tako da se raspored ispita pravi vodeći računa o studijskim grupama i njihovim obvezama. Potrebno je osigurati dvostruke ispitivače za kolegije, tako da studenti mogu birati kod kojeg će profesora polagati ispit.

Studentima je omogućen odlazak na studij u inozemstvo, te im se po povratku većinom priznaju položeni kolegiji, koji su istovjetni onima koje trebaju položiti na matičnom fakultetu. No, ima slučajeva kada profesori ne priznaju istovjetne položene kolegije. Također se studenti žale na dugotrajnu papirologiju.

Profesori su uvijek spremni pomoći studentima, i oko nastavnih i oko izvannastavnih sadržaja, koji su području znanstvenog djelovanja profesora, a i u području interesa studenata.

Studenti nisu u većoj mjeri zainteresirani za izvannastavnu aktivnost izvan obveza studijskim programom, jer od toga nemaju koristi. No, to bi se moglo riješiti, npr. pisanje seminara studentima oduzima dosta vremena, a studente koji se bave istraživačkim radom, pišu i objavljuju, profesori bi ih mogli osloboditi seminarske nastave, uz uvjet da ih studenti tijekom semestra obavještavaju o fazama istraživanja, te pripreme i objave rada. Prošle godine utemeljena je *Pohvala za izvannastavne aktivnosti studenata*, do sada je pohvala dodijeljena već dva puta. Rad studentskih udruga i njihovu djelatnost djelomično pokriva Fakultet iz vlastitih sredstava.

Zaključak

Kriterije vrednovanja i ocjenjivanja profesori dosljedno provode te su studenti s njima pravovremeno upoznati i uvijek su im na raspolaganju. Studentima je omogućeno dio školovanja provesti u inozemstvu. Izvannastavna aktivnost studenata nije na zavidnoj razini, jer za to ne postoji dovoljno motiva.

Preporuka za poboljšanje

Treba spriječiti da studenti trebaju u isto vrijeme biti nazočni na nekoliko ispita. Na razini Fakulteta profesori se trebaju dogovoriti priznavanje *odslušanih* i položenih kolegija u inozemstvu. Potrebno je izvannastavnu aktivnost studenata sustavno vrednovati, poticati i *nagrađivati*, tj. za njihov rad im dodjeljivati ETCS bodove. Osigurati dvostruke ispitivače za određene kolegije.

Procjena razvijenosti: razvijena faza

4.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja (nastavni, znanstveno-istraživački i stručni rad)

Kvaliteta se nastavnoga osoblja provjerava tijekom izbora i napredovanja u viša zvanja, a prilikom zapošljavanja poštuju se uvjeti kojima se osiguravaju kompetencije nastavnika.

Na kraju svakoga semestra nastavnici ispunjavaju izvješća o održanoj nastavi, a podaci se analiziraju. Provođi se i jedinstvena sveučilišna i fakultetska anketa, a podaci se nakon analize predstavljaju Fakultetskom vijeću. Osim toga, izrađuju se i godišnja izvješća o radu asistenata i znanstvenih novaka.

Uočava se preopterećenost znanstveno-nastavnog i nastavnog osoblja administrativnim poslovima, što negativno utječe na znanstveno-istraživački rad.

Iako postoje modeli financiranja prilagođeni realnim uvjetima, uočljiv je nedostatak financijskih sredstava za znanstvene i stručne aktivnosti nastavnika i studenata.

Nedostatna je aktivnost studenata u izvannastavnim aktivnostima i nastavnika za sudjelovanjem u radionicama za stručno usavršavanje.

U skladu s realnim stanjem u financijama, smanjeno je financijsko poticanje publicističke djelatnosti. U skladu s tim, redefiniran je i preustrojen sustav izdavačke djelatnosti na Filozofskom fakultetu. Donesen je novi Pravilnik o izdavačkoj djelatnosti s pripadajućim obrascima kojima su jasno definirani prioriteti u organizaciji Fakultetske izdavačke djelatnosti.

Izradom znanstvenoga portala, nastavnicima su dostupne informacije o izobrazbi, stručnom usavršavanju, znanstvenim skupovima i mobilnosti. Ostvarena je suradnja s domaćim i stranim visokim učilištima i ostvarena je mobilnost nastavnog osoblja.

Fakultet organizira predavanja, seminare i radionice prema Planu stručnog usavršavanja nastavnika u nastavničkim kompetencijama i ostalim vještinama.

Uočava se pojačano uključivanje studenata u znanstveno-istraživački rad na projektima, objavljivanjem radova u suautorstvu s nastavnikom, financijskom potporom u sudjelovanju na znanstvenim skupovima, tiskanju studentskih časopisa.

Nastavnici velikim dijelom doprinose i popularizaciji znanosti (npr. Otvoreni četvrtak).

Pri izradi projektne prijave Fakultet svim prijaviteljima osigurava pravnu, financijsku, administrativnu i lektorsku pomoć. Ostvareni su i kontakti s Regionalnom razvojnom agencijom Slavonije i Baranje koja Fakultetu pruža savjetodavnu pomoć i pomoć u traženju projektnih partnera.

Zaključak

Kvaliteta se nastavnoga osoblja provjerava tijekom izbora i napredovanja u viša zvanja. Potrebno je jačanje znanstveno-istraživačkoga rada i veća uključenost studenata u znanstveno-istraživački rad. Prema Planu stručnog usavršavanja organiziraju se razne radionice za nastavno osoblje, čime se nastavno osoblje usavršava u nastavničkim kompetencijama. Fakultet, u skladu s financijskim mogućnostima, pruža potporu znanstveno-istraživačkom radu nastavnika i studenata.

Preporuka za poboljšanje

Potrebno je sustavno vrednovati učinkovitost provedenih mjera podrške nastavnicima kroz različite edukacije, savjetovanja te potpore za projektna istraživanja.

Imenovanje administratora odsjeka pomoglo bi u rasterećenju nastavnika u administrativnim poslovima. Trebalo bi također osigurati ravnomjerno raspoređivanje zadataka osoblju.

Trebalo bi poraditi na motiviranosti studenata u izvannastavnim aktivnostima.

Treba osigurati veću posjećenost radionicama za stručno usavršavanje i sustavno vrednovati njihovu učinkovitost.

Procjena razvijenosti: prijelaz iz početne u razvijenu fazu.

4.5. Resursi za učenje i pomoć studentima

Tijekom studija potporu studentima pružaju knjižnica, Ured za studentska pitanja, Ured za potporu studentima te mentorski sustav.

Povjerenstvo za unaprjeđivanje i osiguravanje kvalitete je izradilo preporuku za imenovanje studenata tutora kao potporu studentima 1. godine preddiplomskih studija.

Da bi se kvaliteta rada Ureda za studentska pitanja sustavno pratila i unaprjeđivala, provedena je anketa među studentima o njihovom zadovoljstvu radom Ureda za studentska pitanja. Anketa se provodi jedanput u dvije godine. Djelatnici Ureda za studentska pitanja provode SWOT-analizu, također jednom u dvije godine.

U tijeku je i vrednovanje zadovoljstva studenata i nastavnika knjižničnim uslugama koje se provodi svake tri godine.

Jedan od osnovnih problema knjižnice je razdvojenost fonda na dva potpuno odvojena i udaljena prostora, ali i nedovoljan broj djelatnika u knjižnici s obzirom na nove usluge koje knjižnica pruža svojim korisnicima.

Na prijedlog knjižnice osnovan je Institucijski repozitorij u kojem se trenutno pohranjuju ocjenski radovi studenata.

Studenti u knjižnici na raspolaganju imaju odvojene prostore za skupni i individualni rad. Knjižnica je opremljena računalima i uređajem za kopiranje, a u tijeku je i opremanje knjižnice novom računalnom opremom.

Knjižnica ne raspolaže dovoljnim brojem primjeraka obvezne i dopunske literature u odnosu na broj studenata. Međutim, ove je godine Uprava, u skladu s mogućnostima, povećala sredstva za izgradnju knjižničnih zbirki prema nastavnim planovima i programima pojedinačnih studija.

Studentima i nastavnom osoblju povećana je dostupnost znanstvenih i stručnih informacija pretplatom na baze podataka Project Muse, Emerald, Cambridge Journals Online, a u tijeku je i probni pristup bazama Library & Information Science Source i Library Literature & Information Science Full Text.

Na mrežnim stranicama knjižnice studenti mogu pronaći poveznice na različite slobodno dostupne elektroničke časopise s cjelovitim tekstom koji su izdvojeni prema nastavnim planovima i programima pojedinačnih studija.

Smanjen je broj organiziranih edukacija korisnika jer se, za sada, ne može naći odgovarajući način njezinog sustavnog provođenja. Na mrežnim stranicama knjižnice studenti imaju prezentacije održanih edukacija, a dana im je mogućnost dogovaranja i individualnih edukacija.

Knjižnica je započela s pripremom obrade Zbirke stare i rijetke građe.

Knjižnica ima i profil na Facebooku.

Sve učionice imaju računalo, projektor, pristup internetu, a neke i pametnu ploču, dvije su prostorije računalne učionice, a u tijeku je i opremanje treće.

U prostoru učionica i čitaonica studenti nemaju mogućnost priključivanja na bežičnu mrežu s vlastitom računalnom opremom.

Zaključak

U odnosu na prošlu godinu svakako su učinjeni određeni pomaci u poboljšavanju kvalitete resursa za učenje i pomoć studentima (pretplata na baze podataka, strane i domaće časopise, opremanje knjižnice, povećanje sredstava za nabavu knjižnične građe prema nastavnim planovima i programima pojedinačnih studija, praćenje i poticanje studentske stručne i izvannastavne djelatnosti, djelomično financiranje rada Studentskog zbora, studentskih udruga kao i dijela Izdavačke djelatnosti).

Oživljavanje mentorskog sustava, tutorskog sustava i sustava vrednovanja rada studenata je u začetku i još se čekaju rezultati takvih aktivnosti.

Potrebna su kvalitetnija programska rješenja za učenje te adekvatan prostor koji bi studenti koristili u dužim pauzama između nastave. Oni bi se mogli otkloniti izgradnjom nove zgrade FFOS-a.

Preporuka za poboljšanje

Omogućiti uvjete za provođenje edukacije studenata u prostorima knjižnice, a u suradnji s nastavnim osobljem svakako bi se trebao pronaći način za poticanje studenata na odaziv.

Povećati broj predstavnika stručnih službi u Povjerenstvu za unapređivanje i osiguranje kvalitete.

Osnovati Ured za studente s posebnim potrebama.

Procjena razvijenosti: prijelaz iz početne u razvijenu fazu

4.6. Informacijski sustav

Fakultet se koristi Informacijskim sustavom visokih učilišta. ISVU omogućava praćenje većine relevantnih indikatora kvalitete. Informacijski sustav postoji i funkcionira. Pojednostavljuje se unos podataka – dodaju se posebne stranice (za dodjelu tema diplomskih i završnih radova, oformljen repozitorij znanstvenih radova). Na znanstvenom portalu se mogu pronaći sve relevantne informacije o znanstvenom radu na Fakultetu. Sustav za kvalitetu ima jasne i pregledno uređene stranice, a sukladno preporukama povjerenstva za analizu stranica odsjeka, uvažavajući raznolikosti, ujednačio se prikaz informacija na stranicama svakog pojedinog odsjeka.

Prate se pokazatelji o napredovanju, prolaznosti, mobilnosti i nagrađivanju studenata, pokazatelji o napretku nastavnog osoblja uključujući pokazatelje o broju planiranih i izdanih knjiga, podaci o praćenju i analizi nastavnih oblika i metoda te aktivnosti studenata u nastavi, podaci o praćenju kvalitete odnosa između nastavnika i studenata, pokazatelji o zastupljenosti vanjskih suradnika i gostujućih predavača u nastavi, podaci o evaluaciji kvalitete izvedbe nastave (formativna i sumativna evaluacija nastave, uvođenje kritičkoga prijateljstva), prati se i analizira uporabe alata za e-učenje.

Navedeni se pokazatelji nalaze u sljedećim dokumentima:

- Godišnje izvješće o radu Filozofskog fakulteta u ak. god. 2011./2012. koje je prihvaćeno na 5. Sjednici Fakultetskog vijeća u akademskoj godini 2012./2013. održanoj 27. veljače 2013.
- Samoanalize studijskih programa. Dokumenti su dostupni na Intranetu.
- Analiza napredovanja u znanstveno-nastavna zvanja u akademskoj godini 2011./2012., dokument se nalazi u Uredu za unaprjeđenje kvalitete.
- Plan napredovanja u znanstvena zvanja za 2013. godinu, dokument se nalazi u Tajništvu.
- Analiza zastupljenosti vanjskih suradnika u ukupnom broju zaposlenih za akademsku godinu 2012./2013., dokument se nalazi u Uredu za unaprjeđenje kvalitete.
- Izvješće Odbora za izdavačku djelatnost o broju izdanih, i u popis obvezne literature uvrštenih, udžbenika. Izdavački plan Fakulteta. Popisi obvezne ispitne literature. Izvješće se nalazi u Uredu za kvalitetu.
- Pravilnik o nagrađivanju studenata Filozofskog fakulteta u Osijeku. Dokument se nalazi na mrežnim stranicama Fakulteta. Nagrađeni su studenti na 3. Sjednici Fakultetskog vijeća u prosincu 2012.
- Izvješće o međunarodnoj mobilnosti studenata Filozofskog fakulteta u akademskoj 2011./2012. godini. Dokument se nalazi u Uredu za kvalitetu.
- Preporuka Povjerenstva za unaprjeđivanje i osiguravanje kvalitete visokog obrazovanja po Izvješću radne skupine za praćenje provedbe Strategije razvoja Fakulteta
- Vrednovanje i ocjenjivanje rada studenata u okviru kolegija (24. siječnja 2013.)
- Pohvaljivanje nastavnika i asistenata (7. veljače 2013.)

- Izvješće radne skupine za praćenje provedbe Strategije razvoja Filozofskog fakulteta za 2012. godinu
- Plan sudjelovanja na znanstvenim skupovima u 2012
- Zapisnik o osnivačkoj skupštini Alumni kluba

Alumni klub je osnovan u listopadu 2012. godine te su postavljena sva tijela (osnivački i upravni odbor).

Profil studentske populacije, zadovoljstvo studenata studijem i nastavnicima, problemi na koje studenti nailaze tijekom studiranja, razlozi ponavljanja godina pojedinih studenata, potrebna financijska sredstva za studij i ostali troškovi života vezani uz studentski život, mogućnost zapošljavanja studenata, analiza tržišta rada, medijska prisutnost nastavnog osoblja i brojni drugi pokazatelji uspješnosti odsjeka sadržani su u Marketing planu svakog odsjeka u obimu koji zadovoljava potrebe pojedinog odsjeka.

Zaključak

U primjeni je Informacijski sustav visokih učilišta (ISVU) koji omogućuje praćenje niza indikatora kvalitete. Osnovan je Alumni klub, planira se provođenje ankete o završenim studentima i zadovoljstvu poslodavaca njihovim kompetencijama.

Preporuka za poboljšanje

Usustaviti način prikupljanja relevantnih podataka s obzirom na različitosti studija i odsjeka Filozofskoga fakulteta.

Procjena razvijenosti: prijelaz iz početne u razvijenu fazu

4.7. Javno informiranje

Vanjski dionici su djelomice upoznati s planovima, strateškim ciljevima i zadacima Filozofskog fakulteta u Osijeku, obzirom da su informacije vezane uz dijelove istih dostupne na Intranetu koji nije dostupan vanjskim dionicima. Provodi se izrada i kontinuirana dopuna dijela dokumenata koji su nedostajali – dopuna Strategije, Pravilnik o diplomskim i završnim radovima, različiti pravilnici, upute i slično.

Fakultet na svojim mrežnim stranicama ima objavljene sve relevantne informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje nudi.

Mrežna stranica se uglavnom redovito ažurira, no neki dokumenti nisu zamijenjeni novima, iako su izrađeni (npr. SWOT analiza). Provodi se grupiranje dokumenata prema sadržaju na mrežnom mjestu Fakulteta. No, još uvijek postoji dio dokumenata koji su "nabacani" bez reda na Intranetu (dokumenti Povjerenstva za kvalitetu i Razno), te je stoga potrebno osigurati sustavnost: mjesto i način pohrane, te osigurati dostupnost prema načelu tajnosti.

Vanjski dionici su uključeni u aktivnosti Fakulteta kroz mentorstvo odrađivanja stručne prakse studenata pojedinih studijskih grupa (primjerice Informatologija, engleski i njemački jezik i književnost).

Sustav informiranja uspostavljen na Fakultetu ne zadovoljava u potpunosti sve dionike. Naime, vanjski dionici su mišljenja kako profil završenih studenata (stečene kompetencije i znanja) uglavnom odgovara zahtjevima vanjskih dionika, premda nemaju uvid i povratnu informaciju u kojoj mjeri je to stvarno tako. Razlog tome je nepostojanje studije/istraživanja istog.

Zaključak

Informiranje javnosti o dokumentima i informacijama koje posjeduje Fakultet postoji i funkcionira, ali uz određene manjkavosti u smislu nedovoljne informiranosti određenih dionika (studenti, vanjski dionici). Mrežna stranica Fakulteta sadrži velik broj informacija i dokumenata, a dokumente i informacije vezane uz kvalitetu moguće je naći u mapi Ureda za kvalitetu. Pojedina izvješća su nedostupna svim dionicima (nalaze se na Intranetu, u Uredu za kvalitetu), nedovoljno su konkretne povratne informacije o analizama i rezultatima ankete. Fakultet nastavlja raditi na prevladavanju poteškoća prikupljanja relevantnih podataka.

Preporuka za poboljšanje

Bilo bi dobro definirati koji dokumenti jesu ili bi trebali biti javni i osigurati njihovu dostupnost svim zainteresiranima.

Također bi bilo dobro osmisliti načine informiranja (obavješćavanja dionika o postojanju novih izvješća, dopunama pravilnika, kvaliteti studijskih programa, izlaznosti studenata i sl.) putem Vijeća, voditelja Odsjeka, e-poštom iz Uprave ili Ureda za kvalitetu i sl., budući da samo postavljanje dokumenata na mrežne stranice nije dovoljno. Također bi bilo nužno osigurati načine provođenja tumačenja važnijih dokumenata.

Svakako bi bilo dobro provesti istraživanje/anketu/studiju o tome u kojoj mjeri profil završenih studenata uistinu odgovara zahtjevima vanjskih dionika.

Procjena razvijenosti: razvijena faza

5. Ocjena sustava osiguravanja kvalitete

Povjerenstvo za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete provelo je sve do sada planirane aktivnosti. Na temelju analiziranih i prikupljenih informacija i relevantnih dokumenata te *Standarda i smjernica za osiguranje kvalitete u visokom obrazovanju* povjerenstvo donosi ocjenu sustava za osiguravanje kvalitete na Fakultetu.

Povjerenstvo za provođenje unutarnje prosudbe smatra kako je sustav za osiguravanje kvalitete uspostavljen i trenutno se nalazi na prijelazu iz početne u razvijenu fazu u točkama 4, 5 i 6, a u razvijenoj fazi je u točkama 1, 2, 3 i 7. U odnosu na prethodno razdoblje u većini je zadataka sustava za osiguravanje kvalitete vidljivo napredovanje u manjoj ili većoj mjeri, dok je stupanj razvijenosti povećan u dvjema točkama.

Predsjednica Povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe

Izv.prof.dr.sc. Gordana Dukić

U Osijeku, 18. lipnja 2013.

Privitak: Procjena razvijenosti prema kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH

Zadaci prosudbe	Pripremna faza	Početna faza	Razvijena faza	Napredna faza
1. Politika, misija, vizija, opća strategija visokog učilišta/pod-strategije; Ciljevi, cjelokupna organizacija i unutarnja povezanost sustava osiguravanja kvalitete; Dokumentacija – uključujući politiku kvalitete, postupke i odgovornosti svih dionika objavljeni su javno.	Politika, misija, vizija, opća strategija u fazi su pripreme i izrade. Ustrojava se sustav osiguravanja kvalitete. Učilište nije izradilo postupke osiguravanja kvalitete za svoje aktivnosti.	Politika, misija, vizija, opća strategija izrađene su, usvojene i javno objavljene. Ustrojen je sustav osiguravanja kvalitete. Postoje postupci osiguravanja kvalitete za neke aktivnosti, ali nisu sustavno strukturirani ni međusobno povezani.	Osiguravanje kvalitete pokriva mnoge aktivnosti visokog učilišta i postupci osiguravanja kvalitete čine konzistentan sustav koji se učinkovito unapređuje na temelju rezultata unutarnje prosudbe. Svi dokumenti sustava su javno objavljeni.	Osiguravanje kvalitete pokriva sve aktivnosti visokog učilišta. Sustav se učinkovito unapređuje na temelju rezultata unutarnje i vanjske prosudbe.
2. Odobravanje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja.	Ne postoje formalni mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja. Nisu izrađeni ishodi učenja za sve studijske programe. Osiguran je minimum resursa za poučavanje i učenje. Studenti i drugi dionici nisu uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete. Ne prikupljaju se povratne informacije.	Postoje formalni mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja koji se djelomično primjenjuju. Izrađeni su ishodi učenja za sve studijske programe. Resursi su djelomično osigurani. Studenti su uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja primjenjuju se u cijelosti. Ishodi učenja su revidirani i po potrebi poboljšani. Osigurana su odgovarajuća sredstva za veći dio planiranih aktivnosti. Studenti i drugi dionici uključeni su u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Redovito se prikupljaju povratne informacije svih dionika te koriste za unapređenje sustava osiguravanja kvalitete (unapređenje procesa odobravanja, promatranja i periodične revizije programa i stupnjeva obrazovanja). Osigurana su odgovarajuća sredstva za sve aktivnosti.
Znanstveno-istraživački rad.	Ne postoje formalni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Nove istraživačke metode ne primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja.	Djelomično su uspostavljeni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode počinju se primjenjivati u procesima poučavanja i učenja.	Uspostavljeni su mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja, ali se ne ocjenjuje njihova učinkovitost.	Sustavno se prati i ocjenjuje učinkovitost uspostavljenih mehanizama praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Ocjenjuje se učinkovitost primjene novih istraživačkih metoda u procesima poučavanja i učenja.

3. Ocjenjivanje studenata.	Ne postoje javno objavljeni kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata.	Postoje kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata, ali su studentima samo djelomično dostupni i ne primjenjuju se dosljedno.	Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata dosljedno se primjenjuju, javno su objavljeni i studenti su upoznati s njima.	U skladu s kurikulumom i ishodima učenja trajno se poboljšavaju procedure ocjenjivanja ishoda učenja.
4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju.	Osiguran je minimalan broj nastavnog osoblja s odgovarajućom znanstvenom, nastavnom i stručnom kvalifikacijom u skladu sastandardima opterećenja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje nije aktivno uključeno u regionalni razvoj.	Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja vrednuju se samo studentskim anketama. Nesustavno provođenje usavršavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje djelomično utječe na regionalni razvoj.	Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja istovremeno se vrednuju različitim metodama. Mehanizmi koji omogućuju stručno i znanstveno usavršavanje nastavnog osoblja djelomično se primjenjuju. Nastavno osoblje aktivno utječe na regionalni razvoj.	Prikupljene povratne informacije o kvaliteti i učinkovitosti procesa poučavanja koriste se za unapređivanje kompetencija nastavnog osoblja. Rezultati znanstvenih istraživanja u području poučavanja uključeni su u sustavno organiziran proces poučavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje značajno utječe na regionalni razvoj.
5. Resursi za učenje i potporu studentima.	Sustav osiguravanja kvalitete ne provjerava resurse potrebne za potporu studentima. Resursi vezani uz studentski standard zadovoljavaju minimum.	Sustav osiguravanja kvalitete provjerava postojeće resurse za učenje koji su djelomično dostupni i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard djelomično zadovoljavaju potrebe studenata.	Resursi potrebni studentima za učenje dostupni su i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u većoj mjeri zadovoljavaju potrebe studenata.	Visoka učilišta sustavno prate i unapređuju resurse za potporu studentima za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u potpunosti zadovoljavaju potrebe studenata.
6. Važnost i pristup informacijama sustava osiguravanja kvalitete.	Sustav osiguravanja kvalitete ne pruža niti unutarnjim niti vanjskim dionicima informacije o sustavu i visokom učilištu.	Informacije se nesustavno prikupljaju i obrađuju te su djelomično dostupne unutarnjim i vanjskim dionicima. Informacije se nesustavno koriste u procesu planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.	Relevantne informacije su dostupne svim dionicima i uglavnom se koriste za procese planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.	Sustav osiguravanja kvalitete u cijelosti je transparentan. Informacije se sustavno i ciljano razmjenjuju među svim dionicima/djelovima visokog učilišta. Relevantne informacije temelj su procesa planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.
7. Javno informiranje.	Učilišta ne objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta djelomično objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta uglavnom objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta redovito objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.