

ANALIZA ANKETE

1. REZULTATI ANKETE ZA PROCJENU KVALITETE POSLIJEDIPLOMSKOGA SVEUČILIŠNOGA STUDIJA JEZIKOSLOVLJE

Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti Sveučilišnog poslijediplomskog sveučilišnog studija Jezikoslovlje na svojoj sjednici u svibnju 2012. godine bilo je upoznato s ocjenom studija i raspravljalo je o mogućnosti poboljšanja kvalitete na temelju primjedaba i ocjena studenata.

Anketu za procjenu kvalitete Poslijediplomskog sveučilišnog studija Jezikoslovlje ispunilo je trinaest (13) studenata, od toga broja troje ih radi na visokoškolskoj ustanovi. Većina ih sama plaća poslijediplomski studij (njih 11), a samo dvoje ne plaćaju sami. Većina je studenata prilikom upisa na studij bila jako motivirana, a u vremenu kad je ispunila anketu motivacija je uglavnom bila osrednja. Četiri studenta na kraju druge godine znaju temu doktorskoga rada, a devetero ih još nije izabralo temu. Šest studenata zna tko će im biti mentor, što znači da znaju područje kojim se određeni mentor bavi premda još nisu odlučili svi koju će temu izabrati. Ostalih sedam još ne zna ni mentora.

Samo četiri studenta od trinaest surađuju u znanstvenim projektima sa svojim profesorima ili mentorima i taj broj valja povećati. Na sjednici smo razmotrili mogućnost uključivanja više studenata u projekte koji se izvode na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Osijeku.

Četiri je studenta objelodanilo znanstveni rad što znači da valja više poticati studente na objelodanjivanje bilo većim brojem bodova za objelodanjeni rad, bilo uključivanjem u projekte i poticanjem pisanja znanstvenih radova iz projekata. Zabrinjavajuće je jedino što studenti ne osjećaju da im studij daje potporu u tiskanju radova premda na fakultetu postoji časopis Jezikoslovlje koji je baš specijaliziran za sadržaje koji se rade na studiju. Prof. dr. sc. Mario Brdar predložio je da studenti sami naprave časopis koji će objelodanjivati na mrežnim stranicama fakulteta i koji će svima odmah biti dostupan i ponudio je svoju pomoć u tom radu.

Glede organiziranosti nastave na fakultetu ocjene studenata nisu bile zadovoljavajući pa smo o tome duže raspravljali. Preko trideset posto studenata misli da nastavu valja drugačije organizirati. Uglavnom su studenti nezadovoljni što se sva nastava ne održava subotom i/ili nedjeljom ili barem petkom poslije podne jer je većina njih zaposlena i dolaze iz različitih krajeva Hrvatske i Bosne i Hercegovine pa im je nemoguće dolaziti na nastavu tijekom tjedna. Studenti također traže više radionica jer je taj način nastave i inače primjereniji poslijediplomskome studiju nego predavanja ex cathedra. Ozbiljno smo razmotrili primjedbe studenata. Zaključak je da se najveći broj sati nastave doista održava subotom, a tek manji broj kojim drugim danom. Nastojat ćemo i ispite organizirati samo subotom, ili u dogovoru sa svakim studentom pojedinačno kad student bude spreman odgovarati.

Studenti imaju primjedbe i na primjerenost satnice kolegijima. Opravdano traže više konzultativne nastave da bi se mogli usmjeriti na temu svojega doktorskoga rada. Premda ocjena primjerenosti satnice nije loša, mogla bi svakako biti i bolja, a svaki nastavnik doista bi trebao više surađivati sa studentima na konzultativnoj nastavi.

Na pitanje jesu li kolegiji primjereni poslijediplomskome studiju, studenti su dali dosta visoke ocjene, premda ima i potpuno nezadovoljnih. Primjedbe nezadovoljnika bile su da su neke predmete slušali na diplomskom i preddiplomskom studiju pa da ne moraju opet slušati na poslijediplomskom. Neki su studenti poželjeli više sati nastave što je u suprotnosti sa suvremenim pristupom nastavi u kojoj moraju dominirati konzultativni oblici rada i radionice.

Na pitanje izlazi li tajništvo fakulteta u susret studentima ocjene su relativno visoke, ali ima i pojedinačnih komentara da je potrebno i u tom smislu bolje surađivati.

Gotovo polovica anketiranih drži da je studij preskup i da bi za taj novac trebalo angažirati mnogo više profesora. Prigovaraju da jedan profesor drži više predmeta što je neopravdano. Također misle da bi organizator za novac koji plaćaju za studij mogao studente odvesti na znanstveno istraživanje izvan zgrade fakulteta.

Studenti su dosta slabo ocijenili pomoć profesora na fakultetu za znanstveno istraživanje što je povezano s problemom uključivanja poslijediplomata u projekte.

Nakon rasprave na Povjerenstvu za stjecanje doktorata znanosti odlučili smo uzeti u obzir većinu primjedaba i poboljšati naš rad: angažirati više profesora, izvoditi nastavu samo subotom (u najgorem slučaju petkom poslije podne), uključivati u većoj mjeri studente u znanstvene projekte, pomoći im u objelodanjivanju najboljih seminarskih radova.

Anketa nam je pomogla da bolje sagledamo naše dobre, a još više loše strane da bismo otklonili one loše strane i da bi tako naša kvaliteta bila na višoj razini.

19. listopada 2012.

Voditeljica studija

Prof. dr. sc. Ljiljana Kolenić