



KLASA: 602-04/15-01/44  
URBROJ: 2158-83-07-15-1  
U Osijeku, 10. studenog 2015.

Upravi Filozofskog fakulteta u Osijeku

**PREDMET: Preporuke Povjerenstva za kvalitetu nastale na temelju rasprave održane na 1. sjednici od 14.10.2015.**

Povjerenstvo za osiguravanje i unapređivanje kvalitete visokog obrazovanja na svojoj 1. sjednici održanoj 14. listopada 2015. proučilo je izvješće Radne skupine za praćenje provedbe Strategije razvoja Fakulteta za 2014. godinu te razgovaralo o nacrtu Strategije razvoja za razdoblje od 2016. – 2020.

S obzirom na preporuke koje je Upravi dostavila Radna skupina za praćenje provedbe Strategije razvoja Fakulteta te s obzirom na temeljne ciljeve Strategije koja je još u izradi (unapređenje kvalitete znanstvenog rada i održavanje kvalitete nastave), donosimo sljedeće preporuke kako bi se umanjili ili eliminirali problemi koji mogu otežati ostvarivanje ciljeva iz trenutno važeće i buduće Strategije:

1. U svrhu učinkovitije unutarnje prosudbe, preporučujemo (u skladu s preporukom Radne skupine za praćenje provedbe Strategije razvoja) da Ured za kvalitetu početkom veljače svake godine pošalje podsjetnik za izradu SWOT analize voditeljima svih ustrojbenih jedinica kako bi SWOT analiza Fakulteta bila gotova najkasnije do kraja ožujka i time dostupna Povjerenstvu za unutarnju prosudbu sustava za kvalitetu.
2. Među temeljnim ciljevima u nacrtu Strategije 2016.-2020. navodi se pokretanje novih ekskluzivnih programa te povećanje interne izbornosti. Također, kao jedan od pokazatelja za unapređenje kvalitete nastave navodi se primjena programa za usklađivanje rasporeda (do 2017.). Povjerenstvo je uočilo kako je u tekućoj akad. godini (2015./16.), pretpostavljamo uslijed početka izvođenja novih programa na određenim studijima, došlo do iznimnih i povećanih problema pri sastavljanju rasporeda i osiguravanju adekvatnog vremena i prostora za izvođenje nastave (broj i zauzetost učionica) u odnosu na prethodnu akademsku godinu te da se pri izradi rasporeda neke od preporuka koje je Povjerenstvo donijelo (Preporuka uz izradu rasporeda na FFOS od 4. prosinca 2014.) nisu mogle uvažiti ili nisu uvažavane. Uslijed toga izravno je ugrožena izbornost, jer smo dobili povratnu informaciju od studenata sa različitih Odsjeka (programa) kako su izborne kolegije morali upisivati samo na temelju termina navedenog u rasporedu (primjerice, od 4 ili 5 izbornih kolegija u ponudi, student je mogao fizički dolaziti samo na jedan zbog različitih kolizija i bio prisiljen upisati taj kolegij bez obzira na vlastiti interes), pa de facto izbornost za mnoge studente nije uopće postojala. Povjerenstvo smatra kako nedostatak učionica i/ili neadekvatno usklađen raspored predstavljaju izravnu prijetnju

ostvarivanju ciljeva zadanih budućom strategijom razvoja te donosi sljedeće preporuke za koje moli da ih Uprava uzme u obzir i u skladu s prostornim i financijskim mogućnostima provede, jer su preduvjet kvalitete nastave kako u ovoj akad. godini tako i ubuduće:

- Treba napraviti analizu u kojoj bi se utvrdilo zadovoljava li postojeći broj učionica potrebe postojećeg broja studijskih skupina (po svim programima) na način da se raspored može odvijati i organizirati u skladu s Preporukama uz izradu rasporeda na FFOS koje je Povjerenstvo donijelo 4. prosinca 2014. Napominjemo da se novi programi ove godine izvode samo na prvoj godini studija, a od iduće će i na drugoj itd. što znači da će se potreba za dodatnim učionicama i/ili terminima nastave povećavati, a zasada nemamo točnu projekciju roka do kojega bi naša nova zgrada mogla biti izgrađena, što bi, nadamo se, riješilo prostorne probleme.
- Ukoliko Fakultet raspolaže nedovoljnim brojem učionica (a kada započne obnova potkrovlja, broj učionica će se smanjiti za 4 do završetka obnove), treba razmotriti mogućnost izvođenja nastave u unajmljenim učionicama izvan zgrade Fakulteta (Pučko sveučilište, Kappa centar ili neki drugi prostor), ili pak tražiti od Sveučilišta da nam na raspolaganje stave određeni broj učionica u zgradama koje su u vlasništvu Sveučilišta. Ukoliko problem nije u broju učionica ili nije samo u broju učionica, potrebno je kvalitetnije usklađivati raspored sati.
- Uz Preporuke za izradu rasporeda od 4. prosinca 2014., Povjerenstvo dodatno preporučuje kako je potrebno voditi računa o tome da se u cilju ostvarivanja veće izbornosti u rasporedu treba preklapati što manji broj (izbornih i obveznih) kolegija koji se nude u okviru istog programa i na istoj godini studija. Povjerenstvo smatra da Fakultet treba nastojati pružiti svim studentima mogućnost izbora izbornih kolegija prema interesu, uz uvažavanje upisnih kvota, što znači da termini održavanja većine izbornih kolegija moraju biti prihvatljivi većini studenata. Nadamo se da će program za izradu rasporeda moći usklađivati program, no do tada je potrebno da osoba koja usklađuje raspored vodi računa o svim ovim parametrima.
- Ukoliko jedna osoba ne može sama usklađivati raspored, predložimo suradnju s voditeljima Odsjeka pri čemu niti osoba koja izrađuje raspored niti voditelj Odsjeka ne mogu pogodovati osobnim zahtjevima profesora (uz uvažavanje ograničenja koja proizlaze iz činjenice da su neki profesori putnici), nego se treba kreirati raspored po mjeri studenata.
- Nastavnici ne bi smjeli tražiti intervencije u rasporedu kako bi se raspored na FFOS prilagodio njihovim obvezama vezanim uz nastavu koju izvode drugdje (pa primjerice odbijati raditi petkom). Naprotiv, nastavnici trebaju svoje nastavne obveze na drugim institucijama prilagoditi i promijeniti u skladu s rasporedom sati na FFOS, koji mora biti prioritetan.
- Također s ciljem izrade izvedbenih programa po mjeri studenata, Povjerenstvo predlaže da se u dogovoru s voditeljima Odsjeka prije izrade izvedbenog programa (tijekom travnja ili svibnja) studentima, po godinama studija, ponudi popis svih izbornih kolegija koji postoje u programu te da studenti odaberu koji izborni kolegiji će biti uvršteni u izvedbeni program iduće akademske godine. U praksi bi to značilo da svaki nastavnik studentima stavi na odabir sve izborne kolegije koje nastavnik prema tom programu može izvoditi, a da se sukladno interesu studenata u izvedbeni plan stave kolegiji koji su dobili najviše studentskih glasova. Norma nastavnika ne bi bila ugrožena, jer bi studenti iskazali interes za sve izborne kolegije, a nastavnik bi izvodio onaj broj kolegija koji je potreban, ali u skladu sa željama studenata (ako treba izvoditi jedan kolegij u izvedbeni se uvrštava onaj za

koji je najveći interes, ako treba izvoditi dva, uvrštava se i sljedeći po broju dobivenih glasova itd.). Napominjemo da bi se eventualno prihvaćanje ove preporuke svakako trebalo prvo dogovoriti s voditeljima Odsjeka kako bi se izbjeglo preopterećenje nastavnika na onim Odsjecima na kojima broj nastavnih sati i ECTS bodova nije usklađen u smislu da svi izborni kolegiji nose isti broj bodova i podrazumijevaju istu satnicu (primjerice, upoznati smo s činjenicom da su na Odsjeku za informacijske znanosti uvođenjem novih studijskih programa svi nastavnici trenutno na maksimumu norme (120%) pa se izborni kolegiji nude ovisno o tome koliko je koji nastavnik imao prostora s obzirom na to da su kolegiji različiti u broju predavanja, vježbi i seminara).

3. Povjerenstvo također smatra da bi za kvalitetu nastavnog rada bilo pozitivno kada bi studenti mogli tražiti od Knjižnice da naručuju potrebnu obveznu literaturu. Naime, trenutno sustav narudžbe knjižnične građe funkcionira po principu da knjižničnu građu mogu naručivati nastavnici i voditelj knjižnice sukladno Studijskim programima (u kojima je navedena obvezna i izborna ispitna literatura) i Smjernicama za nabavu građe. Povjerenstvo smatra da studenti imaju izvrstan uvid u to koja obvezna građa nedostaje te da im se treba omogućiti da – primjerice uz priložen popis obvezne literature za određeni kolegij kao dokaz i uz konzultaciju sa knjižničarom/knjižničarkom – zatraže da se određena knjiga naruči.
4. Povjerenstvo, na zahtjev studenata, preporučuje da se razmotri mogućnost da postupak međuknjižnične posudbe bude besplatan i za studente ukoliko se radi o posudbi jedinice s popisa obvezne literature a nema je u našoj knjižnici.

Povjerenstvo za osiguravanje i unapređivanje kvalitete  
predsjednica  
doc. dr. sc. Ljubica Matek