

| OPĆI PODACI | | | |
|--|--|---|---|
| IME I PREZIME | Indira Šabić | | |
| Naziv studija | Poslijediplomski sveučilišni studij Jezikoslovlje | | |
| Matični broj | 2408987188924 | | |
| Odobranje teme za stjecanje doktorata znanosti <i>(staviti križić u polje)</i> | <input checked="" type="checkbox"/> u okviru doktorskog studija | <input type="checkbox"/> izvan doktorskog studija | <input type="checkbox"/> po osnovi znanstvenih dostignuća |
| Ime i prezime majke i/ili oca | Ramiz Smajlović | | |
| Datum i mjesto rođenja | 24.08.1987., Zvornik | | |
| Adresa | Vukovarska br. 2, 75000 Tuzla | | |
| Telefon / mobitel | +38761677177 | | |
| e-pošta | indirasmajlovic@yahoo.com | | |
| ŽIVOTOPIS | | | |
| Obrazovanje (od novijega k starijem datumu) | 2010. godine diplomirala na Odsjeku za bosanski jezik i književnost Filozofskog fakulteta Univerziteta u Tuzli 2006. godine stekla diplomu o završenoj srednjoj školi (Gimnazija Ismet Mujezinović Tuzla u Tuzli) | | |
| Radno iskustvo (od novijega k starijem datumu) | 2013. godine izabrana u suradničko zvanje asistenta za znanstveno područje lingvistike na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Tuzli 2012. godine u statusu istaknutog stručnjaka iz prakse angažirana u izvođenju nastave na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Tuzli 2012. radi kao profesorica bosanskoga jezika i književnosti u Mješovitoj srednjoj mašinskoj školi u Tuzli | | |

| | |
|--|--|
| <p>Popis radova</p> | <p>1) Analiza priložnih izraza srednjovjekovnog bosanskohercegovačkog epigrafikona, <i>Lingua montenegrina</i>, god. VI, sv. 2, br. 12, Podgorica, 2013., str. 15-24.</p> <p>2) Disfemistička ili verbalna agresija bosanskoga razgovornog jezika, <i>Behar</i>, god. XXII, br. 115, Zagreb, 2013., str. 42-47.</p> <p>3) Jezička razrada isprave Skender-baše – pratilje fojničke Ahdname u produkciji begovice, <i>Znakovi vremena</i>, Naučnoistraživački institut Ibn Sina, Sarajevo, 2013., str. 213-227.</p> <p>4) Kolokacijska i konceptualna analiza jedinica sa somatskom sastavnicom srce, <i>Lingua montenegrina</i>, god. V, sv. 2, br. 10, Podgorica, 2012., str. 75-87.</p> <p>4) Simbolika izraza i poruka inskribiranih bijeljinskih stećaka (u suautorstvu s Amirom Turbić-Hadžagić, Zumretom Jamakosmanović), <i>Zbornik radova sa naučnog skupa: Baština i naslijeđe Semberije, Sarajevo / Bijeljina</i>, 2012., str. 97-105.</p> <p>5) Ponašanje poluglasa u korpusu bosanskohercegovačkih epitafa, <i>Lingua montenegrina</i>, god. V, sv. 1, br. 9, Podgorica, 2012., str. 85-97.</p> <p>6) Analiza prijedložno-padežnih izraza srednjovjekovnoga bosanskohercegovačkog epigrafikona, <i>Lingua montenegrina</i>, god. IV, sv. 2, br. 8, Podgorica, 2011., str. 29-51.</p> <p>7) Specifično bosanski/bošnjački frazion u kontekstu kognitivnih teorija s osvrtom na upotrebnu osnovu, <i>Post Scriptum</i>, Pedagoški fakultet Bihać, god. 2, br. 2, Bihać, 2011., str. 53-61.</p> |
| <p>Popis aktivnih sudjelovanja na kongresima</p> | <p>1) Treći međunarodni simpozijum Ćopićevsko modelovanje realnosti kroz humor i satiru, <i>Banja Luka / Graz</i>, 2013.</p> <p>2) Jezik bijeljinskih natpisa iz 14. stoljeća (u suautorstvu s Amirom Turbić-Hadžagić,) <i>Prvi bosanskohercegovački slavistički kongres</i>, Sarajevo, 2011.</p> |
| <p>NASLOV PREDLOŽENE TEME</p> | |
| <p>Hrvatski</p> | <p>Onomastička analiza bosanskohercegovačkih srednjovjekovnih administrativnih tekstova i stećaka</p> |
| <p>Engleski/njemački (za one koji žele da im se odobri pisanje disertacije na stranom jeziku)</p> | |
| <p>Jezik na kojem će se pisati disertacija</p> | <p>Hrvatski</p> |
| <p>OBRAZLOŽENJE TEME</p> | |

| | |
|--|---|
| <p>Sažetak na hrvatskom jeziku (maksimalno 1000 znakova s praznim mjestima)</p> | <p>Doktorski rad donijet će analizu onimijskoga sloja bosanskohumskih administrativnih i stećkovnih tekstova koji su pisani ili klesani od X./XI. do XV./XVI. stoljeća. Obradit će se antroponimi (imena, prezimena i nadimci) i njihove podvrste, koje će biti obrađene po podrijetlu (idioglotski i aloglotski), obliku (adaptirani i neadaptirani), značenju (nemarkirani i markirani) i čestoći (frekventni i nefrekventni), te toponimijske kategorije (imena naselja, voda, privatnih površina, tj. svih mikrotoponima koji su zabilježeni u korpusu). Pokušat će se utvrditi kako su se razvijala i ustaljivala prezimena, koja su se osobna imena nadijevala u srednjem vijeku i kakav je bio odnos između svetačkih i narodnih osobnih imena. Unutar toponimije utvrdit će se vrste toponima, podrijetlo i tvorba te će se pokazati koliko je star ili mlad toponimijski sustav i u kojoj mjeri čuva starija imena i strane elemente u njima. Proučavanje građe podrazumijevat će prikaz razvoja antroponimijske formule, razradbu slavenskih elemenata, strukture imena (tvorbeni tipovi, osnove, sufiksi) i njihovih fonoloških, morfoloških i semantičkih karakteristika.</p> |
| <p>Sažetak na engleskom/njemačkom jeziku (za one koji žele da im se odobri pisanje disertacije na stranom jeziku – maksimalno 1000 znakova s praznim mjestima)</p> | |
| <p>Uvod (maksimalno 2000 znakova s praznim mjestima)</p> | |
| <p>Doktorski rad temelji se na onomastičkoj analizi bosanskohercegovačkih srednjovjekovnih administrativnih tekstova i inskribiranih stećaka u razdoblju od X./XI. do XV./XVI. stoljeća (od Bosanske Banovine do pada srednjovjekovne Bosne pod osmanlijsku vlast). U okviru postojećih određenja fenomena bosanskohercegovačkih natpisa na stećcima i administrativnih tekstova, te u odnosu prema dosadašnjim istraživanjima starobosanskoga jezika, onomastičkom će se analizom zadanoga korpusa uspostaviti sustavna dopuna dosada znanstvenim istraživanjima usustavljenoga onomastikona, ako se isti shvati kao omnibus rječnik antroponima i toponima u nastajanju. Ispitat će se i utvrditi onomastičke osobitosti na odabranim razinama (fonološkoj, morfološkoj, semantičkoj), definirati odnos s (pra)slavenskom onomastičkom tradicijom, izvršiti komparacija s geografski susjednim i genetski srodnim onomastikonima s ciljem oblikovanja sustavnih informacija o bosanskohercegovačkoj onomastici. U doktorskom će se radu prikazati razvoj antroponimijske formule srednjovjekovne Bosne i Huma i strukture imena, pri tome se opisuju tvorbeni tipovi, osnove i sufiksi. Definiranju istaknutoga korpusa, osobitostima u vezi s vremenom, funkcijom i dinamikom njegova oblikovanja (kada su natpisi i isprave nastajali, koja im je bila aktivna funkcija, kojim su pismom oblikovani i o kakvoj je produkciji riječ u kvantitativnom smislu), u bosanskohumskoj kulturi nemalo pridonosi informacija o njezinu pismovnu naličju – supostojanju triju pisama (bosančica, glagoljica, latinica). Premda je riječ o supostojanju triju pismovnih sustava, valja istaknuti bosančicu kao primarno pismo kojim je ispisan većinski dio korpusa (sve povelje i glavnina epigrafa), dok je preostalim dvama pismima ostvareno tek nekoliko spomenika, svega 12 latinicom i 4 glagoljicom. Dugovi i zadužnice Notarijata pisani su latinicom. Korpus je definiran s ciljem ostvarivanja sinkretizma kulturnog korpusa temeljenoga na produkciji bosanskih vladara i vlastele, koju su ostvarili specijalno obučeni pisari, s jedne strane i inskribiranih stećaka na čistom narodnom jeziku s druge strane.</p> <p>Definirana je tema istraživačkoga tipa, primarno proizlazi iz onomastike kao znanstvene discipline jezikoslovlja, a kontekstualno pripada leksikologiji.</p> | |
| <p>Pregled dosadašnjih istraživanja (maksimalno 5000 znakova s praznim mjestima)</p> | |

Dosadašnja istraživanja korpusa bosanskohercegovačkih administrativnih tekstova i natpisa na stećcima provedena su iz perspektive znanosti i umjetnosti. Postojeće osvrte, prikaze i cjelovite studije o definiranom korpusu moguće je pratiti od sredine XX. stoljeća. Izdvojiti će se tek ključni:

1. Marko Vego, *Zbornik srednjovjekovnih natpisa Bosne i Hercegovine I-IV* (1962-1970)
2. Alojz Benac, *Stećci* (1967)
3. Nada Miletić, *Umjetnost na tlu Jugoslavije – Stećci* (1982)
4. Šefik Bešliagić, *Stećci i njihova umjetnost* (1971)
5. Mehmedalija Mak Dizdar, *Antologija starih tekstova* (1971)
6. Dubravko Lovrenović, *Stećci: bosansko i humsko mramorje srednjeg vijeka* (2009)

Lingvistička istraživanja o definiranoj temi uglavnom su novijega postanja:

1. Darija Gabrić-Bagarić, *Crkvenoslavensko i narodno u bosanskohercegovačkim epigrafskim spomenicima od 12. do 18. stoljeća*, Drugi Hercigonjin zbornik, Hrvatska sveučilišna naklada, Zagreb, 2005.
2. Amira Turbić-Hadžagić, *Deklinabilne riječi bosaničnih pravnih tekstova od 12. do 15. stoljeća*, doktorski rad u rukopisu, Zagreb, 2006.
3. Edim Šator, *Paleografske i fonetske odlike natpisa na stećcima u BiH*, magistarski rad u rukopisu, Mostar, 2009.
4. Marinka Šimić, *Jezik srednjovjekovnih kamenih natpisa iz Hercegovine. Natpisi pisani hrvatskom ćirilicom*, Matica hrvatska, Sarajevo, 2009.
5. Lejla Nakaš, *Konkordancijski rječnik ćirilskih povelja srednjovjekovne Bosne*, Društvo za proučavanje srednjovjekovne bosanske historije, Sarajevo, 2011.
6. Jurić-Kappel, Jagoda, *Bosnien im Spiegel älterer Schriften Bosna u ogledalu starije pismenosti*, Edition Liaunigg, Beč, 2013.

Dekorirani i/ili inskribirani, s odlikama fiksiranosti, fosiliziranosti i monolitnosti, stećci u kohabitaciji s pravnim tekstovima definiraju spomeničku topografiju i kulturnu geografiju, svjedoče najizravniju emanaciju narodnoga stvaralačkog duha i najviši domet estetske kreacije u bosanskohercegovačkoj kulturi srednjega vijeka. Njihova leksička i strukturna okamenjenost, invarijantnost, semantička slivenost i semantička nedjeljivost integriraju inventar svjedočanstava o pismenosti regije u kojoj su nastajali. U onimijskom materijalu kojim definirani korpus raspolaže prepoznaje se identitet ondašnjeg čovjeka i njegove bitnosti koje je sam imenovao. Za nadgrobne natpise, s obzirom na njihov sadržaj, karakteristično je čuvanje velikog broja narodnih imena i prezimena i nešto manji broj toponima.

S obzirom na različite teorije o pripadnosti stećaka, važno je istaknuti da su gotovo sva imena na stećcima slavenske provenijencije te manjim brojem kršćanska imena koja su bila u uporabi na koncu srednjeg vijeka u Bosni i Humu (Šimić 2007: 107-133).

U prilog odabranoj temi doktorskoga rada idu nedovoljno istražena mjesta definiranoga korpusa, mjesta u kojima je pohranjen bogat istraživački potencijal neopravdano zanemaren u suvremenoj znanosti. Pokazuju to i recentna lingvistička istraživanja srodnoga korpusa činjenicom da su sva poduzeta krajem prvoga desetljeća novog tisućljeća. Stoga je rad *Onomastika bosanskohercegovačkih srednjovjekovnih administrativnih tekstova i stećaka* na počecima definiranja znanstvene konstrukcije koja proučava imenoslovlje Bosne i Huma i stvaranja "omnibus rječnika" antroponima i toponima bosanskohercegovačke srednjovjekovne kulture.

Uz opću onomastičku literaturu rad će se oslanjati na temeljna djela hrvatske onomastike nastala kao rezultat terenskih istraživanja i ekscerpiranja građe iz povijesnih dokumenata te brojnih znanstvenih, književnih i drugih relevantnih djela, a ta su:

1. Šimunović, Petar, *Toponimija otoka Brača*, Supetar, 1972.
2. Šimunović, Petar, *Hrvatska prezimena*, Zagreb, 1995.
3. Bjelanović, Živko, *Antroponimija Bukovice*, Split, 1988.
4. Frančić, Anđela, *Međimurska prezimena*, Zagreb, 2001.
5. Bjelanović, Živko, *Onomastičke teme*, Zagreb, 2007.

Cilj i hipoteze istraživanja (maksimalno 700 znakova s praznim mjestima)

Temeljni je cilj istraživanja doprinos postojećim i poduzetim onomastičkim istraživanjima

koji se ponajprije očituju u reprezentativnom kritičkom korpusu: i u dijakronijskom, vertikalnom (od X. do XVI. st) i u sinkronijskom, horizontalnom smislu (komparativna analiza sa zemljopisno susjednim i srodnim onomastikonima).

Oblikovane su temeljne afirmativne hipoteze o karakteristikama onimijskih elemenata korpusa (etimologija, tvorbeni modeli i sl) koje će se istraživanjem korpusa potvrditi ili opovrgnuti:

1. Slavenski onimijski element bilježi kontinuum u onomastikonu Bosne i Huma (strukturna uređenost, semantička slivenost i prozirnost)

2. Proces adoptiranja aloglotskih imena tekao je sporo i otežano, i u svojoj konačnici u srednjem vijeku nije uspio prevladati nad idioglotskim imenima.

Oblikovani su temeljni zadaci do kojih će se istraživanjem korpusa pokušati doći:

1. Definirati konkordancijsku listu koja će dati uvid u srednjovjekovnu onomastiku Bosne i Huma.

2. Analizom na semantičkoj, morfološkoj i fonološkoj razini, osnažiti i revidirati postojeće rezultate jezikoslovnih istraživanja i utvrđen onomastikon Bosne i Huma.

3. Rasvijetliti pitanja funkcionalnosti, konzervativnosti i artifizijelnosti antroponimijske formule u srednjem vijeku.

4. Pridonijeti osnaživanju uloge i značaja onimijske građe Bosne i Hercegovine u slavenskim onomastičkim istraživanjima.

Korpus i metodologija istraživanja (maksimalno 6500 znakova s praznim mjestima)

S obzirom na profanost stećaka i činjenicu da je većina natpisa danas nečitka, građa za doktorski rad preuzima se iz *Zbornika srednjovjekovnih natpisa Bosne i Hercegovine I-IV* (1962-1970) autora Marka Vege koji okuplja 325 natpisa s pribrojenom nekolicinom natpisa iz knjiga *Stari bosanski tekstovi* (1969) Mehmedalije Maka Dizdara, *Hrestomatija starije bosanske književnosti* (1974) Herte Kune. Zaokruženu korpusu pridodaje se i 12 epigrafa od ukupno 17 otkrivenih 2002. godine pri restauraciji Atik džamije u Bijeljini.

Epigrafi u zajedništvu s pravnim tekstovima definiraju inventar svjedočanstava o pismenosti Bosne i Huma. U onimijskom materijalu kojim definirani epigrafski i administrativni korpus raspolaže prepoznaje se identitet ondašnjeg čovjeka i njegove bitnosti koje je sam imenovao. Njihova leksička i strukturna okamenjenost, invarijantnost, semantička slivenost i semantička nedjeljivost, integriraju inventar svjedočanstava o pismenosti regije u kojoj su nastajali. U onimijskom materijalu kojim definirani epigrafski korpus raspolaže prepoznaje se identitet ondašnjeg čovjeka i njegove bitnosti koje je sam imenovao. Za nadgrobne je natpise, s obzirom na njihov sadržaj, karakteristično čuvanje velikog broja narodnih imena i prezimena i nešto manji broj toponima. S obzirom na različite teorije o pripadnosti stećaka, važno je istaknuti da su skoro sva imena na stećcima slavenske provenijencije te manjim dijelom kršćanska imena koja su bila u uporabi na koncu srednjeg vijeka u Bosni i Humu (Šimić 2007: 107-133). Natpisi na stećcima se onomastički analiziraju u svome originalnome obliku, ali i u transformiranom obliku koji je rezultat turske okupacije Bosne i Huma u XV. stoljeću. Administrativni tekstovi obuhvaćaju 130 povelja, darovnica i pisama državne kancelarije, oblasnih gospodara i pojedinaca. Kao i u epigrafici, građa za administrativne spise preuzimana je iz ranije tiskanih izdanja jer su originali ili prijepisi većinom nepodložni analizi i nedostupni. Konzultirana je građa koja jamči visok stupanj znanstvene vjerodostojnosti i točnosti, kao što je slučaj s *Konkordancijskim rječnikom ćirilskih povelja srednjovjekovne Bosne* (2011) autorice Lejle Nakaš koji prati izdanja Gregora Čremošnika, Franza Miklošiča i Aleksandra Solovjeva. Administrativni tekstovi uvršteni u definirani korpus doktorskoga rada nastajali su od 1189. godine, odnosno od Povelje bana Kulina do posljednje povelje posljednjega bosanskog kralja Stjepana Tomaševića iz 1461. Rad obuhvaća i administrativne dokumente značajnijih feudalaca Bosne i Huma do kraja XVI. stoljeća. *Lišeni književnih atributa administrativni tekstovi spadaju u pismenost u širem smislu, ali im njihova originalnost priskrbuje posebno mjesto u jezičnom razvoju. Oni su važan izvor za istraživanje povijesti određenoga razdoblja* (Gabrić-Bagarić 2004: 2). U jeziku administracije mnogo je živog narodnog govora, zapadnoštokavskog (kancelarije bosanskih banova) i istočnoštokavskog (kancelarije humskih knezova) naslojavanja. Broj povelja i darovnica je velik (130), što pokazuje i intenzitet društvenog, političkog i ekonomskog života Bosne i Huma, u čemu Bosna i Hercegovina ne zaostaje za ostalim srednjovjekovnih državama iz regije.

U poveljama bosanskih vladara trgovci se, za razliku od ostalih kategorija stanovništva, uopće ne

spominju. Takva pasivnost utjecala je na njihovu eonimsku anonimnost i činjenicu da nisu uzimani u obzir kao važan činitelj u privrednom životu gradskih naselja srednjovjekovne Bosne. Vrijedni podaci za proučavanje bosanskohercegovačke onomastike prethodno naznačene vrste sačuvani su jedino u Dubrovačkom arhivu. Građa iz Dubrovačkog arhiva otkriva postojanje, identitet i mjesto stacioniranja domaćih trgovaca srednjovjekovne Bosne. Intenzivnija rudarska proizvodnja u Bosni i Humu, a s njom i trgovina, pridonijeli su većem i brojnijem uključivanju domaćih ljudi u kreditno-trgovinske poslove, naročito s Dubrovčanima, od XIV. stoljeća. O zaduženjima Bosanaca najviše podataka daju notarske knjige *Debata Notaire* i *Diversa Cancellariae*. Tu su i brojni arhivski podaci o sklopljenim ugovorima, o trgovinskim društvima (*colegantiama*), priznanice o podmirenju dugova, ugovori o ustupanju potraživanja, primanju depozita, a nekada i uz tužbe u zapisima kancelarije dubrovačkog Kaznenog suda, u tzv. *lamenatama*, odnosno *Lamenta del Criminale*, *Lamenta de Intus et Foris*, *Lamenta de Intus*, *Lamenta de Foris* i *Diplomata et Acta*, što je svojevrsna crna kronika dubrovačkog dnevnog života, a sudionici u tim procesima, puk dubrovački i bosanskohercegovački trgovci, u svojim službenim svjedočenjima ostavili su imena vlastelina (plemkinje izuzetno rijetko), odnosno, identitete znamenitih ljudi prošlih vremena.

U srednjem je vijeku kreditiranje opća pojava i temelj trgovine na Balkanu, pri čemu je Dubrovnik bio vrlo važno središte kreditne trgovine. Između ostalih, i ljudi iz Bosne uzimali su na kredit gotov novac i robu. Dugovi registrirani u knjigama zaduženja (*Debata Notarie*) između ostaloga donose imena, prezimena i mjesta stacioniranja najamnika. Na osnovi notiranih zaduženja moguće je odrediti na kojim mjestima (os prostora – toponimi) i u kojem obimu (os vremena – antropnimi) je domaći element bio aktivan, i to za duži period.

Građa će biti razvrstana i obrađena pomoću suvremenih jezikoslovnih metoda. Deduktivnom metodom nastoji se doći do zaključaka na temelju pojedinačnih onomastičkih činjenica koje se obuhvaćaju dosljednom i sustavnom primjenom induktivnog načina zaključivanja. Polazi se od izučenog korpusa, povijesnoga, književnog i lingvističkog, prema neizučenom imenoslovnom, unutar kojeg će se prepoznatljive karakteristike sistematski analizirati, klasificirati da bismo našli relevantne zaključke. Deskriptivnom metodom će se izvršiti detaljan opis onomastičkih karakteristika: razvoja antropnimske formule, motivike i strukture imena, semantičkih, morfoloških (s posebnim naglaskom na tvorbene modele) i fonoloških obilježja. Komparativnom analizom utvrdit će se u kojoj je mjeri onimski element rasprostranjen u geografski susjednoj i genetski srodnoj onomastičkoj građi. U usporednoj će se analizi primijeniti poredbena metodologija istraživanja udjela „staroga“ i „novoga“ u odnosu na praslavensku i staroslavensku onomastičku tradiciju.

Specifičnost odabranog metodološkog pristupa se ogleda u činjenici sinkretizma, formalnom združivanju dvaju različitih tipova izvora (isprave i stećci / epigrafika) čime se proširuje uzorak i pridonosi relevantnosti očekivanih rezultata istraživanja. Osim toga, *novum* istraživanja predstavlja ekstenzivnost ekscerpirane građe u dijakronijskom i sinkronijskom smislu (od X. do XVI. stoljeća i s obzirom na prostorno kontakna i srodna kulturna područja).

Očekivani znanstveni doprinos predloženog istraživanja (maksimalno 500 znakova s praznim mjestima)

Budući da nije provedena cjelovita i sustavna onomastička analiza na reprezentativnom uzorku srednjovjekovnih bosanskohercegovačkih spomenika, doktorski rad predstavlja prvo poglavlje na tom putu. Očekuje se da će rezultati deduktivnoga, deskriptivnoga i komparativnoga pristupa istraživanju definirana korpusa pridonijeti bosanskohercegovačkoj filološkoj znanosti u cijelosti, osobito aspektima koji se odnose na onomastiku i opći značaj imenovanja. Očekuje se da će istraživanje poduprijeti i unaprijediti istraživanja bosanskohercegovačkoga srednjovjekovnog jezika primjenom poredbene metodologije utvrđivanja „starih“ i „novih“ jezičnih osobitosti, u odnosu na bosanski narodni jezik i prežitke staroslavenske književne tradicije u njima, ali i praslavenske usmene tradicije. Doktorski rad će pridonijeti i novim znanstvenim spoznajama ne samo iz južnoslavistike nego i iz slavistike odnosno povijesti slavenskih jezika općenito.

Rezultati istraživanja, osobito konkordancijska lista, u budućnosti će poslužiti kao izvor/grajda daljnjim istraživanjima koji prekoračuju granice jezikoslovlja (antropologija, povijest, geografija) i potiču interdisciplinarnost i znanstveni dijalog zemalja u regiji.

Popis literature (maksimalno 15 referenci)

- Bešlagić, Šefik, *Stećci i njihova umjetnost*, Zavod za izdavanje udžbenika, Sarajevo, 1971.
- Brozović Rončević, Dunja, Amir, Kapetanović, *Onimi u srednjovjekovnom pjesništvu na starohrvatskome jeziku*, *Folia onomastica Croatica*, 18, Zagreb, 2009., str. 53–119.
- Brozović Rončević, Dunja, *Toponomastičko nazivlje između jezikoslovlja i zemljopisa*, *Folia onomastica Croatica*, 19, Zagreb, 2010., str. 37–46.
- Dizdar, Mehmedalija Mak, *Stari bosanski tekstovi*, Svjetlost, Sarajevo, 1969.
- Frančić, Anđela, *Nasljednost osobnih imena*, *Folia onomastica Croatica*, 6, Zagreb, 1997., str. 41-62.
- Frančić, Anđela, *Onomastička svjedočenja o hrvatskome jeziku*, *Povijest hrvatskoga jezika*, Društvo za promicanje hrvatske kulture i znanosti Croatica, Zagreb, 2009., str. 211-259.
- Gabrić-Bagarić, Darija, *Crkvenoslavensko i narodno u bosanskohercegovačkim epigrafskim spomenicima od 12. do 18. stoljeća*, Drugi Hercigonjin zbornik, Hrvatska sveučilišna naklada, Zagreb, 2005., str. 113-128.
- Jurić-Kappel, Jagoda, *Bosna u ogledalu starije pismenosti*, Wien, Edition Liaunigg, 2013.
- Leksik prezimena Socijalističke Republike Hrvatske*, Institut za jezik, Zagreb, 1976.
- Nakaš, Lejla, *Konkordancijski rječnik ćirilskih povelja srednjovjekovne Bosne*, Filozofski fakultet u Sarajevu, Sarajevo, 2011.
- Skok, Petar, *Etimologijski rječnik hrvatskoga ili srpskoga jezika*, JAZU, Zagreb, 1971.
- Smailović, Ismet, *Muslimanska imena orijentalnog porijekla u Bosni i Hercegovini*, Institut za jezik i književnost, Sarajevo, 1977.
- Šimić, Marinka, *Jezik srednjovjekovnih kamenih natpisa iz Hercegovine: natpisi pisani hrvatskom ćirilicom*, Matica hrvatska, Sarajevo, 2009.
- Šimunović, Petar, *Uvod u hrvatsko imenoslovlje*, Golden marketing, Zagreb, 2009.
- Žagar, Mateo, *Grafolingvistika srednjovjekovnih tekstova*, Matica hrvatska, Zagreb, 2007.

IZJAVA

Izjavljujem da nisam prijavio/prijavila temu doktorske disertacije (s istovjetnom temom) ni na jednom drugom sveučilištu.

U Osijeku 12.02.2014.

Potpis
Indira Šabić

Napomena

Molimo Vas da ispunjeni Obrazac 1 pošaljete u elektroničkom i u tiskanom obliku (potpisan) referentu za doktorski studij u Uredu za studentska pitanja.

