



SVEUČILIŠTE J. J. STROSSMAYERA U OSIJEKU

FILOZOFSKI FAKULTET

FACULTY OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

31 000 Osijek, Lorenza Jägera 9

Telefon: 031 21 14 00

Dekan: 031 21 28 03

Telefaks: 031 21 25 14

URL: <http://www.ffos.hr>

E-mail: helpdesk@knjiga.ffos.hr

MB 3014185 **OIB** 58868871646

žiro račun 2500009-1102018862

ZAVRŠNO IZVJEŠĆE

O UNUTARNJOJ PROSUDBI SUSTAVA ZA OSIGURAVANJE KVALITETE

NA FILOZOFSKOME FAKULTETU U OSIJEKU

Listopad 2012.

SADRŽAJ

1. Uvod.....	2
2. Povjerenstvo za unutarnju prosudbu.....	2
3. Postupak unutarnje prosudbe	3
3.1. Ciljevi unutarnje prosudbe	3
3.2. Zadaci Prosudbenog povjerenstva.....	3
3.3. Materijali za prosudbu.....	3
3.4. Program unutarnje prosudbe	4
3.5. Izvješće o unutarnjoj prosudbi.....	4
3.6. Očitovanje i plan aktivnosti za naknadno praćenje.....	5
4. Opis sustava osiguravanja kvalitete na Filozofskome fakultetu u Osijeku.....	5
5. Rezultati unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete.....	8
5.1. Strategija razvitka i postupci za osiguravanje kvalitete	8
5.2. Odobravanje, praćenje i periodična revizija programa i diploma.....	10
5.3. Ocjenjivanje studenata.....	10
5.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja	11
5.5. Resursi za učenje i pomoć studentima.....	13
5.6. Informacijski sustav.....	14
5.7. Javno informiranje.....	15
6. Ocjena sustava osiguravanja kvalitete	16
Privitak: procjena razvijenosti prema Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH.....	17

1. Uvod

Unutarnja prosudba sustava za osiguravanje kvalitete na Filozofskome fakultetu Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku (u daljnjem tekstu: Filozofski fakultet ili Fakultet) provedena je se na temelju obveza utvrđenih Strategijom razvoja Filozofskoga fakulteta za razdoblje od 2011. do 2015. godine usvojenom na sjednici Fakultetskoga vijeća 29. lipnja 2011. te Plana rada Povjerenstva za unaprjeđenje i osiguranje kvalitete za akademsku godinu 2011./2012. od 24. listopada 2011. godine.

Osiguravanje i unaprjeđenje kvalitete visokog obrazovanja je kontinuirani proces koji čine niz planiranih aktivnosti i postupaka. Jedan od tih postupaka je i provedba unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete.

Unutarnja se prosudba provodi u cilju utvrđivanja stvarnoga stanja djelovanja sustava za osiguravanje kvalitete, odnosno njegove usklađenosti sa zahtjevima određenima i postavljenima u relevantnim dokumentima. Prosudbu čini niz postupaka čiji je cilj nadzor razvoja kvalitete svih aktivnosti koje Filozofski fakultet poduzima. Tim se postupcima dolazi do konačne ocjene realnoga stanja na temelju koje se donose preporuke, odnosno mjere poboljšanja i unaprjeđivanja postojećega sustava za osiguranje kvalitete.

2. Povjerenstvo za unutarnju prosudbu

Na osnovi članka 23. Statuta Filozofskoga fakulteta, dekanica prof. dr.sc. Ana Pintarić imenovala je Povjerenstvo za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete u sastavu:

- 1) Izv. prof. dr. sc. Višnja Pavičić Takač, predstavnica nastavnika, predsjednica Povjerenstva. Višnja Pavičić Takač bila je članicom Povjerenstva za unaprjeđivanje i osiguravanje kvalitete Filozofskoga fakulteta od 2006. do 2009. Završila je stručno usavršavanje za stručnjaka vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete na visokim učilištima (od 22. listopada do 13. studenoga 2007.) u organizaciji Agencije za znanost i visoko obrazovanje Republike Hrvatske.
- 2) Doc. dr. sc. Gordana Dukić, predstavnica nastavnika. Gordana Dukić članicom je Radne skupine za izradu promidžbenog materijala Filozofskoga fakulteta te članicom Radne skupine za praćenje provedbe Strategije razvoja Fakulteta 2011.-2015.; predsjednica Radne skupine za izradu marketinškog plana Fakulteta i odsjeka. Godine 2010. bila je članicom Radne skupine za analizu studijskoga programa Odsjeka za informatologiju.
- 3) Dr. sc. Dragica Dragun, viša asistentica, predstavnica asistenata. Članicom je Radne skupine za analizu ishoda učenja.
- 4) Bernardica Plaščak, voditeljica knjižnice, predstavnica administrativnog osoblja.
- 5) Barbara Kružić, studentica 2. godine diplomskoga studija (engleski/hrvatski), predstavnica studenata.
- 6) Ivana Kirin, učiteljica engleskoga jezika, OŠ „Grigor Vitez“ (mentorica studentima), predstavnica vanjskih dionika.

3. Postupak unutarnje prosudbe

3.1. Ciljevi unutarnje prosudbe

Ciljevi su unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete na Filozofskome fakultetu:

- utvrditi učinkovitost uspostavljenoga sustava osiguranja kvalitete;
- utvrditi utjecaj sustava na poboljšanje kvalitete obrazovanja u cijelosti i utvrditi utjecaj na razvoj kulture kvalitete i provedbu ciljeva definiranih Strategijom razvoja Fakulteta;
- provjeriti je li sustav osiguranja kvalitete dovoljno razvijen i usklađen s relevantnim dokumentima, odnosno Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja i s predloškom iz Priručnika za osiguravanje kvalitete obrazovanja i znanstveno-istraživačkoga rada (2. izdanje, lipanj 2011.).

3.2. Zadaci Povjerenstva

Zadaci su Povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe analizirati i ocijeniti stanje i aktivnosti Filozofskoga fakulteta u odnosu na relevantne dokumente. Na temelju pregleda postojećih dokumenata i razgovora s predstavnicima svih dionika (Uprave, nastavnika, studenata, administrativnoga i tehničkoga osoblja, Povjerenstva za unaprjeđivanje i osiguravanje kvalitete i vanjskih dionika) Povjerenstvo određuje aktualnu razinu ovog sustava, njegovu učinkovitost i usklađenost s relevantnim dokumentima.

Procjenjuje se i utvrđuje dostupnost i protok potrebnih informacija, uključenost svih dionika u sustav, suradnja s bivšim studentima, postupak odobravanja, praćenja i periodične revizije studijskih programa, povezanost znanstveno-istraživačkoga rada i nastavnog procesa, poticanje mobilnosti studenata i osoblja te međunarodne suradnje, cjelokupni resursi, kvaliteta rada nastavnog osoblja i mogućnosti za daljnje usavršavanje, postupci ocjenjivanja studenata i utjecaj visokog učilišta na regionalni razvoj i razvoj društva u cjelini.

Nakon provedenoga postupka unutarnje prosudbe, Povjerenstvo je izvijestilo Upravu o preliminarnim zaključcima i preporukama za poboljšanje. Povjerenstvo je izradilo Izvješće o unutarnjoj prosudbi sustava osiguranja kvalitete (u daljnjem tekstu Izvješće) u kojemu predlaže mjere poboljšanja. Uprava Filozofskoga fakulteta očitovala se na Izvješće i izradila plan aktivnosti u razdoblju naknadnoga praćenja (*follow-up*). Povjerenstvo na temelju očitovanja i plana aktivnosti sastavlja Završno izvješće.

3.3. Materijali za prosudbu

Postupak unutarnje prosudbe temelji se na sljedećoj dokumentaciji:

- SWOT analiza pojedinih Odsjeka i katedara te SWOT analiza Filozofskoga fakulteta, ožujak – travanj 2012.
- Strategija razvoja Filozofskoga fakulteta 2011.-2015., lipanj 2011.
- Priručnik za osiguravanje i praćenje kvalitete visokog obrazovanja na Filozofskome fakultetu u Osijeku, 2. izdanje, lipanj 2011.

- Pravilnik o ustroju i djelovanju sustava za osiguranje kvalitete, ožujak 2011.
- Izmjene i dopune Pravilnika o ustroju i djelovanju sustava za osiguranje kvalitete, veljača 2012.
- Statut Filozofskoga fakulteta Osijek, listopad 2010.
- Zakon o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju, Narodne novine br. 45/09
- Europski standardi i smjernice, dostupni na mrežnoj stranici: <http://www.azvo.hr/Default.aspx?sec=201>
- Kriteriji za prosudbu sustava osiguravanja kvalitete (FINHEEC), dostupni na mrežnoj stranici: http://www.kka.fi/files/147/KKA_1007.pdf

3.4. Program unutarnje prosudbe

9.00 – 9.30 Razgovor s Upravom

9.30 – 10.00 Razgovor s Povjerenstvom za unaprjeđivanje i osiguravanje kvalitete

10.00 – 10.30 Razgovor s predstavnicima nastavnog osoblja

10.30 – 11.00 Razgovor s predstavnicima studenata

11.00 – 11.30 Razgovor s administrativnim osobljem

11.30 – 13.00 Sastanak Povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe
- izrada zaključaka i preporuka

13.00 – 13.15 Upoznavanje Uprave sa donesenim zaključcima i preporukama

Vanjski su dionici pisanim putem odgovorili na postavljena pitanja.

3.5. Izvješće o unutarnjoj prosudbi

Povjerenstvo za provedbu unutarnje prosudbe na svojim je sastancima dogovorilo program rada i plan aktivnosti, odredilo ciljeve i svrhu te metode rada. Dogovorene su okvirne teme i definirana pitanja koja će se postaviti dionicima tijekom postupka unutarnje prosudbe.

Povjerenstvo je prikupilo i analiziralo relevantne dokumente te 28. svibnja 2012. provelo razgovore s predstavnicima dionika (Uprave, nastavnika, studenata, Povjerenstva za unaprjeđivanje i osiguravanje kvalitete, administrativnoga i tehničkoga osoblja i vanjskih dionika). Isti je dan, a nakon provedenih postupaka unutarnje prosudbe, Povjerenstvo upoznao upravu Filozofskoga fakulteta sa zaključcima i preporukama.

Izrađeno je Izvješće temeljeno na svim prikupljenim i analiziranim informacijama, a sadržavalo je zapažanja, prijedloge i preporuke za poboljšanje sustava osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete te procjenu trenutnoga stanja prema Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH.

3.6. Očitovanje i plan aktivnosti za naknadno praćenje

Povjerenstvu je 15. rujna 2012. Dostavljeno Očitovanje Uprave Filozofskoga fakulteta u Osijeku na Izvješće o unutarnjoj prosudbi sustava za osiguravanje kvalitete (klasa: 602-04-/12-01/36, urbroj: 2158-83-06-12-36; u daljnjem tekstu Očitovanje). Očitovanje čine dva dijela. U prvome se dijelu iznose primjedbe na rezultate unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete (točka 5. Izvješća) koji se odnose na sljedeće aspekte prosudbe:

- 5.1. Strategija razvitka i postupci za osiguravanje kvalitete
- 5.2. Odobranje, praćenje i periodična revizija programa i diploma
- 5.3. Ocjenjivanje studenata
- 5.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja
- 5.5. Resursi za učenje i pomoć studentima.

Drugi dio Očitovanja donosi Plan aktivnosti s rokovima provedbe planiranih aktivnosti.

Osvrt povjerenstva na Očitovanje

Očitovanje sadrži dodatna pojašnjenja, dopune i opise aktivnosti koje se provode ili se planiraju provesti, a povezane su s preporukama koje je Povjerenstvo dalo u Izvješću.

Traži se dopuna popisa izvješća koja dokumentiraju aktivnosti i postupke praćenja kvalitete dvama izvješćima: Izvješćem o znanstveno-istraživačkom radu za 2011. i Izvješćem o međunarodnoj suradnji za 2011. S obzirom da su oba izvješća usvojena na sjednici Fakultetskoga vijeća 4. Srpnja 2012., tijekom faze naknadnoga praćenja, Povjerenstvo uvažava oba izvješća.

U točki 5.5. Resursi za učenje i pomoć studentima Uprava smatra da preporuka Povjerenstva koja glasi „Uspostaviti formalne mehanizme praćenja pritužbi studenata te sustav praćenja kvalitete rada djelatnika i njihovog nagrađivanja.“ nije dovoljno jasno formulirana, osobito u dijelu koji se odnosi na pritužbe studenata. Napominje se da „pritužbi studenata nema puno s obzirom na veliki broj studenata i na veliki broj studijskih grupa“ te da se komunikacija ostvaruje preko Studentskoga zbora Fakulteta te putem e-maila i konzultacijama s prodekanom za studente.

Povjerenstvo je razmotrilo Očitovanje i plan aktivnosti te na temelju prijašnjih i novih saznanja izradilo Završno izvješće. Zahvaljujemo Upravi na dodatnim pojašnjenjima pojedinih točaka.

Očitovanje ne sadrži komentare na ocjenu stanja sustava prema Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH.

4. Opis sustava za osiguravanje kvalitete na Filozofskome fakultetu u Osijeku

Ustroj i djelovanje sustava za osiguranje kvalitete visokog obrazovanja na Filozofskome fakultetu određen je *Pravilnikom o ustroju i djelovanju sustava za osiguranje kvalitete visokog obrazovanja na Filozofskom fakultetu* (ožujak 2011.) i *Poslovníkom Povjerenstva za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokoga obrazovanja*.

Za provođenje aktivnosti unaprjeđivanja i osiguravanja kvalitete visokoga obrazovanja na Filozofskome fakultetu zaduženo je *Povjerenstvo za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokoga obrazovanja* kao jedno od stalnih tijela fakulteta (članak 44. i 47. Statuta) te *Ured za unaprjeđenje kvalitete obrazovanja* kao posebna ustrojbeno jedinica u Tajništvu (članak 116. Statuta).

Priručnik za osiguravanje kvalitete obrazovanja na Filozofskome fakultetu u Osijeku definira područja i vrste aktivnosti kojima se prati i promiče kvaliteta obrazovanja, a u vezi svake se aktivnosti određuje cilj i nositelj aktivnosti, opis aktivnosti, vrijeme i postupak provedbe, kao i postupci po provedenoj aktivnosti.

Djelokrug *Ureda za unaprjeđenje kvalitete obrazovanja* definiran je člankom 117. Statuta. *Ured* prati kvalitetu studija i studijskih programa na trima razinama: preddiplomskoj, diplomskoj i poslijediplomskoj razini. Prati kvalitetu izvođenja nastave, prikuplja informacije o zadovoljstvu studenata nastavnim sadržajima, literaturom, uvođenjem novih pristupa i oblika izvođenja nastave, ispitima, kompetencijama, komunikaciji s nastavnicima, zatim o informiranosti studenata o studijskom programu, utjecaju studenta na sadržaj studijskih programa, izvođenja nastave te radno opterećenje studenta izraženim bodovima ECTS. *Ured*, također, provodi sustavnu analizu načina provjere znanja, polaganja ispita, uspješnost studiranja, analizu mobilnosti studenta u okviru Filozofskoga fakulteta i Sveučilišta, i izvan Fakulteta i Sveučilišta.

Svrha je sustava razvijanje „kulture kvalitete“ sudjelovanjem i odgovornosti svih sudionika akademske zajednice u ostvarivanju zajedničkih vrijednosti i ciljeva.

Sustav se za osiguravanje kvalitete na Filozofskome fakultetu temelji na sustavu osiguravanja kvalitete visokog obrazovanja u skladu sa *Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju* te *Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju*.

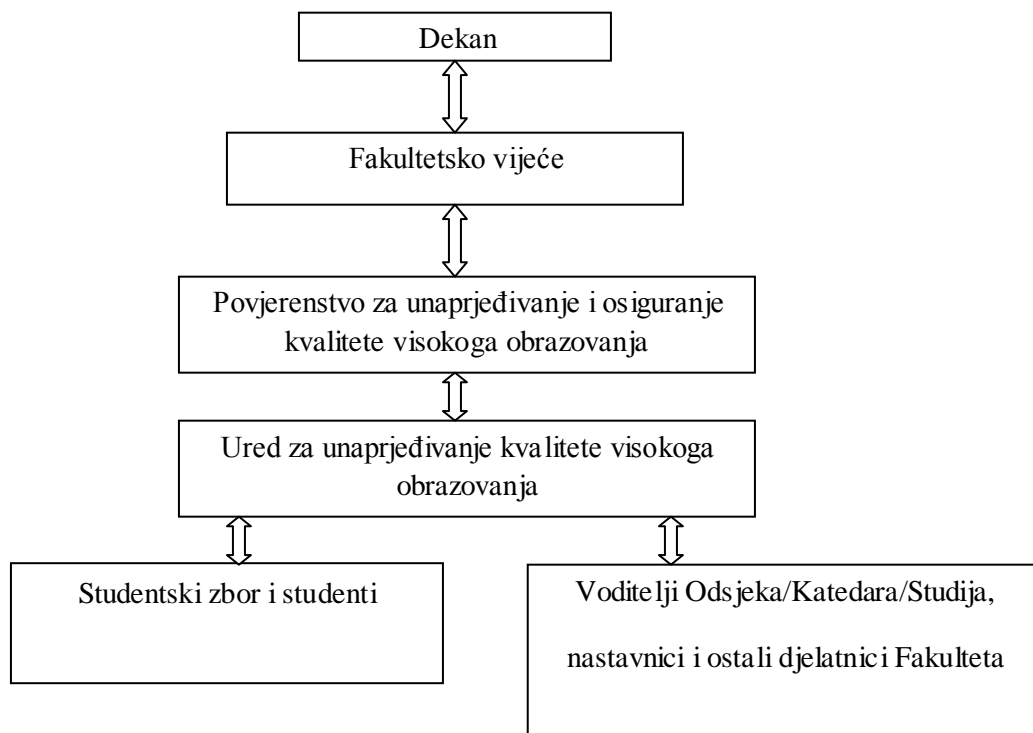
U okviru sustava izrađeni su i prihvaćeni temeljni dokumenti: *Strategija razvoja Filozofskog fakulteta (2011.-2015.)*, *Priručnik za unaprjeđivanje i osiguravanje kvalitete* te *Pravilnik o ustroju i djelovanju sustava za osiguranje kvalitete* kao i njegove izmjene i dopune. Ovim su dokumentima jasno navedene aktivnosti koje Filozofski fakultet provodi u cilju unaprjeđivanja i osiguravanja kvalitete. Ostali dokumenti važni za ustroj i djelovanje sustava za osiguravanje kvalitete obrazovanja i znanstveno-istraživačkoga rada navedeni su u *Priručniku za unaprjeđivanje i osiguravanje kvalitete*, poglavlje 3.

Aktualna *Strategija razvoja Filozofskoga fakulteta* odnosi se razvojno razdoblje od 2011. do 2015. godine. *Strategija* obuhvaća:

- misiju, viziju i vrijednosti Filozofskoga fakulteta
- procjenu okruženja
- SWOT analizu
- određenje općih strateških ciljeva (nastavnoga procesa, znanstveno-istraživački rad i međunarodnu suradnju i razvojno-stručni rad) i zadataka čije polazište zamisao Filozofskoga fakulteta kao snažnog društveno-humanističkoga središta usmjerenoga na sustavno razvijanje i unaprjeđivanje djelatnosti svih njegovih odsjeka i katedara, jačanje znanstveno-istraživačkih jedinica i izvedbu nastavnih programa koji osiguravaju studentima stjecanje znanja i vještina
- razvoj resursa

Provedena je *Kontrola provedbe Strategije razvoja za 2011. godinu*, a izvješće je objavljeno na intranetu.

Sustav za osiguravanje kvalitete na Filozofskom fakultetu organiziran je na sljedeći način:



Slika 1. Organizacija sustava za osiguranje kvalitete

Središnju ulogu u praćenju, unaprjeđivanju i osiguranju kvalitete imaju *Ured za unaprjeđenje kvalitete obrazovanja* i *Povjerenstvo za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokoga obrazovanja* (Slika 1). Ta dva tijela usko surađuju na provedbi svih aktivnosti kojima se prati i unaprjeđuje kvaliteta obrazovanja na Filozofskome fakultetu. *Povjerenstvo* izrađuje dugoročni i godišnji plan aktivnosti. Godišnji se plan aktivnosti donosi na početku akademske godine, a na kraju akademske godine *Povjerenstvo* podnosi upravi Fakulteta i sveučilišnom *Uredu za osiguranje i unaprjeđivanje kvalitete* godišnje izvješće o provedenim aktivnostima unaprjeđivanja kvalitete.

Predstavnici svih dionika uključeni su u proces osiguravanja kvalitete aktivnim sudjelovanjem u radu *Povjerenstva za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokoga obrazovanja*. Suradnja se odvija i na sljedeće načine:

- *Ured* informira predstavnike studenata (Studentski zbor), voditelje odsjeka/katedara/studija, sve nastavnike na odsjecima/katedrama/studijima te djelatnike drugih fakultetskih službi o planiranim aktivnostima u tekućoj godini, načinu i vremenu provedbe aktivnosti i ishodima provedenih aktivnosti.
- Studenti, nastavnici i ostali djelatnici Fakulteta svoje potrebe i ideje vezane uz kvalitetu obrazovanja iznose *Uredu*. Voditeljica *Ureda*, ujedno i članica *Povjerenstva*, potrebe i ideje studenata i djelatnika Fakulteta prenosi *Povjerenstvu*. Na sastancima se *Povjerenstva* raspravlja o prijedlozima i donose zaključci o daljnjem postupanju.
- *Povjerenstvo* predlaže upravi Fakulteta aktivnosti i postupke za promicanje kvalitete obrazovanja i kulture kvalitete na Fakultetu.
- Na Fakultetskom se vijeću na redovitim ili tematskim sjednicama podnose izvješća o provedenim aktivnostima i raspravlja o njima.

Iz opisa sustava osiguravanja kvalitete obrazovanja te dokumenata na kojima sustav počiva vidljivo je da odgovornost za razvoj kvalitete obrazovanja nose svi koji sudjeluju u procesu obrazovanja na Fakultetu – studenti, nastavnici i svi ostali zaposlenici. Veliku ulogu u funkcioniranju sustava imaju predstavnici studenata i voditelji odsjeka. Oni su poveznica između tijela Fakulteta, koja su odgovorna za praćenje i unaprjeđivanje kvalitete obrazovanja, i studenata, nastavnika i ostalih djelatnika. Studentski zbor i voditelji odsjeka/katedara/studija pozvani su da na sastancima i drugim oblicima okupljanja (skupovima, tribinama i sl.) raspravljaju o svemu što može utjecati na poboljšanje procesa studiranja na Fakultetu.

5. Rezultati unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete

Rezultati su provedenoga postupka unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete analizirani i predstavljeni sukladno točkama 1.1. do 1.7. *Standarda i smjernica za osiguranje kvalitete u visokom obrazovanju*. Procjena sustava za osiguravanje kvalitete provedena je na temelju dokumenata Fakulteta, informacija prikupljenih tijekom razgovora i Očitovanja Uprave fakulteta na Izvješće.

5.1. Strategija razvitka i postupci za osiguravanje kvalitete

Utvrđeno stanje u prethodnome Izvješću

Tijekom prve faze postupka unutarnje prosudbe, na temelju analize dokumentacije i razgovora s dionicima utvrdili smo zatečeno stanje i došli do sljedećih zaključaka. Uspostavljen je sustav osiguravanja kvalitete koji pokriva veliki dio aktivnosti Fakulteta. Izrađeni su i javno objavljeni relevantni dokumenti, no objavljivanje dokumenata manjim dijelom nije ažurno, sustavno niti pregledno. Postoje također nedosljednosti u izradi dokumenata.

Postoji nedovoljna educiranost osoblja o sustavu osiguranja kvalitete, dok se istovremeno pred njih postavljaju zahtjevni zadaci koji uključuju izradu temeljnih dokumenata, određivanje postupaka i mehanizama praćenja i vrednovanja.

Studenti, vanjski dionici i dio stručnih službi Fakulteta nisu dovoljno upoznati sa sustavom za osiguravanje kvalitete, niti u dovoljnoj mjeri sudjeluju u procesu osiguravanja kvalitete.

Osigurano je praćenje odabranih pokazatelja kvalitete. Provođi se unutarnja prosudba sustava osiguranja kvalitete. Provedena je kontrola provedbe Strategije razvoja.

Formirana su odgovarajuća povjerenstva za osiguravanje kvalitete, kao i prosudbu procesa osiguravanja kvalitete.

Utvrđeno stanje nakon razdoblja naknadnog praćenja

U skladu s preporukama za poboljšanje u fazi naknadnog praćenja izrađeno je *Izvješće o znanstveno-istraživačkom radu za 2011.* i *Izvješće o međunarodnoj suradnji za 2011.* te su ista postavljena na interne mrežne stranice Fakulteta.

Od ostalih preporuka najveći pomak uočen je u spremnosti i nastojanju aktiviranja što većeg broja svih sudionika u postupke osiguravanja kvalitete (iz Očitovanja Uprave Filozofskog fakulteta: „U tijeku je razrada dijela Strategije koji se odnose na suradnju s vanjskim dionicima i utjecaju na regionalni razvoj.“), kao i izradi revizije Strategije razvoja prema

preporukama vanjske prosudbe, kontrole praćenja provedbe Strategije razvoja i preporukama unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete. Kao realni problem Uprava vidi nemogućnost usklađivanja strategije Fakulteta u Sveučilišnu Strategiju razvoja budući da ona još nije javno objavljena. Međutim, u postupku je izrada revidiranoga teksta Strategije razvoja koji će uključivati izdvajanje i jasno određivanje područje razvoja osiguravanja i unapređivanja kvalitete, eksplicitno navođenje načina određivanja konkretnih prioriteta zadataka, kao i detaljno razrađen operativni dio Strategije, zatim redefiniranje rokova provedbe pojedinih aktivnosti te ujednačavanje i usklađivanje ciljeva, zadataka i aktivnosti kako ne bi postojala odgovornost na više područja.

Sve aktivnosti Fakultet planira provesti do ožujka 2013. godine.

Uprava se Fakulteta nije eksplicitno očitovala na preporuke o ravnomjernijem raspoređivanju opterećenosti osoblja u uključivanje u rad povjerenstva i radnih skupina, određivanju mjesta i načina pohrane dokumenata i osiguravanje dostupnosti, uključivanju namjenskih sredstava za sustav osiguranja kvalitete u Financijski plan Fakulteta te dovršenju Priručnika za kvalitetu.

Zaključak

Uočeno je da Fakultet čini značajne napore kako bi pročistio i na adekvatan način objavio ključne dokumente koji se odnose na osiguravanje kvalitete. Budući da su navedene aktivnosti u procesu, tek će se izradom revidirane verzije Strategije razvoja te provođenjem postavljenih zadataka vidjeti stvarni učinak takvih napora. Također se intenzivno radi na izradi i objavi dokumenata kojima se prate različiti pokazatelji kvalitete. Smatramo da bi se trebalo više poraditi na uključivanju svih dionika u rad povjerenstava i radnih skupina, usustaviti objelodanjivanje dokumenata te osigurati sredstva za potrebe rada sustava osiguranja kvalitete.

Preporuke za poboljšanje

Izvršiti reviziju Strategije razvoja prema navedenim točkama, odnosno poduzetim „preliminarnim aktivnostima koje će biti uvrštene u revidirani tekst Strategije razvoja“ iz Očitovanja Uprave Filozofskog fakulteta.

Ravnomjernije rasporediti opterećenost osoblja u uključivanje u rad povjerenstava i radnih skupina.

Nastaviti osiguravati sustavnu objavu dokumenata. Odrediti mjesto i način pohrane dokumenata te osigurati dostupnost.

Uključiti u Financijski plan Fakulteta namjenska sredstva za sustav osiguranja kvalitete koja bi pokrivala edukaciju osoblja, nagrađivanje pojedinaca i slično.

Završiti Priručnik za kvalitetu dopunom Pojmovnika, odnosno ponovo uključiti Pojmovnik koji je ispušten iz Priručnika.

Procjena razvijenosti: prijelaz iz početne u razvijenu fazu

5.2. Odobravanje, praćenje i periodična revizija programa i diploma

Utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću

Na temelju analize dokumenata i razgovora s dionicima razvidno je da je posvećena pozornost studijskim programima i definiranju ishoda učenja i izlaznih kompetencija. Provede se periodične revizije programa, a nastavni programi djelomice se realiziraju u netradicionalnim oblicima.

Preporuča se učestalije provoditi ankete poslodavaca i završenih studenata kako bi se dobile konkretne povratne informacije o zahtjevima tržišta rada i primjerenosti i prihvatljivosti izlaznih kompetencija završenih studenata, a koje će se po potrebi iskoristiti za reviziju studijskih programa.

Stanje nakon razdoblja naknadnog praćenja

U suradnji prodekana za studijske programe s Povjerenstvom za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokoga obrazovanja u izradi su anketni upitnici pomoću kojih će se anketirati završeni studenti te sadašnji i potencijalni poslodavci naših završenih studenata. Očekuje se da će se nakon analize prikupljenih podataka dobiti informacije korisne u postupku revizije studijskih programa.

Zaključak

U skladu s preporukom Povjerenstva u fazi naknadnog praćenja pristupilo se izradi anketnih upitnika pomoću kojih će se anketirati završeni studenti te sadašnji i potencijalni poslodavci završenih studenata, a čija će analiza omogućiti prikupljanje korisnih informacija koje će biti korištene pri postupku revizije (inoviranja) studijskih programa.

Preporuka za poboljšanje

Sustavno pratiti učinkovitost provedenih mjera, anketne rezultate koristiti pri postupku inoviranja i dorade studijskih programa.

Procjena razvijenosti: prijelaz iz početne u razvijenu fazu

5.3. Ocjenjivanje studenata

Utvrđeno stanje u prethodnom izvješću

U prethodnom je Izvješću utvrđeno da su studenti upoznati s kriterijima vrednovanja i ocjenjivanja (Pravilnik o studiranju) te da se oni dosljedno provode, no način njihova objavljivanja nije ujednačen među pojedinim Odsjecima. Metode provjere znanja raznolike su i učestalo se provode, a studenti su na vrijeme obaviješteni o datumima kolokvija ili predaje seminara. Mobilnost studenata izvrsna je i nema poteškoća u priznavanju ECTS bodova po povratku s razmijene. Odnos studenata i profesora je partnerski, ali su studenti

nezainteresirani za aktivnosti izvan obaveza propisanih studijskim programom. U skladu s navedenim stanjem, Povjerenstvo je donijelo zaključak da je potrebno *utvrditi jedinstven način objave kriterija za sve kolegije* te da kroz sustav nagrada i dodatnih ECTS bodova treba *potaknuti studente na sudjelovanje u aktivnostima fakulteta*.

Stanje nakon razdoblja naknadnog praćenja

U razdoblju naknadnoga praćenja Fakultet je naveo kako je u akademskoj godini 2011./2012. započeo rad na unapređenju transparentnosti postupka vrednovanja studenata u okviru kojega će i način objave kriterija biti ujednačen za sve kolegije i studijske programe. Očekuje se da će Pravilnik o postupku vrednovanja studenata na preddiplomskom i diplomskom studiju biti donesen u studenom 2012. godine. Fakultet je također tijekom svibnja, lipnja i rujna 2012. organizirao tri radionice o vrednovanju u visokoškolskoj nastavi. Nadalje, Fakultet je donio propise kojima se regulira nagrađivanje i pohvaljivanje studenata, čime se potiče sudjelovanje u aktivnostima Fakulteta. Fakultet dodjeljuje dvije vrste nagrada i 3 vrste pohvala za uspjeh i aktivnost studenata. Poticanje studenata na uključivanje u aktivnosti Fakulteta putem dodatnih ECTS bodova trenutno nije moguće s obzirom na strukturu studijskih programa.

Zaključak

Iako su kriteriji i mehanizmi za praćenje i vrednovanje ishoda učenja formalno utvrđeni, način njihove objave nije ujednačen. Očekuje se da će način objave kriterija vrednovanja biti ujednačen do kraja 2012. godine u okviru Pravilnika o postupku vrednovanja studenata na preddiplomskom i diplomskom studiju. Studenti su nezainteresirani za izvannastavne aktivnosti bez obzira na razvijen sustav nagrađivanja Fakulteta.

Preporuka za poboljšanje

Kada se ujednači način objave kriterija, učiniti ih dostupnima svima objavljivanjem na službenim stranicama Fakulteta

Povećati razinu sudjelovanja studenata u izvannastavnim aktivnostima isticanjem važnosti nagrada u budućem profesionalnom napredovanju

Ispitati mogućnosti uvođenja nagrađivanja studenata za izvannastavne aktivnosti putem dodatnih ECTS bodova (primjerice, pri inoviranju studijskih programa ili doradama studijskih programa u dijelovima koji se odnose na izborne kolegije).

Procjena razvijenosti: razvijena faza

5.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja (nastavni, znanstveno-istraživački i stručni rad)

Utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću

Kvaliteta se nastavnoga osoblja provjerava tijekom izbora i napredovanja u viša zvanja, a prilikom zapošljavanja poštuju se uvjeti kojima se osiguravaju kompetencije nastavnika. Provodi se samoevaluacija. Potrebno je jačanje znanstveno-istraživačkoga rada. U

znanstveno-istraživačkom radu nedostatna je aktivnost studenata. Primjećuje se opterećenost nastavnika administrativnim poslovima. Nastavnicima se pružaju informacije o stručnom usavršavanju i organiziraju se različite radionice. Preporuča se osigurati financijsku pomoć, u skladu s mogućnostima, u znanstveno-istraživačkom radu (npr. osigurati bolju logistiku i financijsku pomoć u prijavama projekata) i objavljivanju knjiga nastavnika.

Stanje nakon razdoblja naknadnog praćenja

U Izvješću se navodi da je zbog loše financijske situacije u cijeloj Republici Hrvatskoj, pa tako i smanjenim prihodima od strane Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta, redefiniran i preustrojen sustav izdavačke djelatnosti na Filozofskom fakultetu u Osijeku. Donesen je novi Pravilnik o izdavačkoj djelatnosti s pripadajućim obrascima kojim su jasno definirani prioriteti u organizaciji Fakultetske izdavačke djelatnosti.

Fakultet u skladu s trenutnim financijskim mogućnostima financijski podupire sudjelovanje nastavnika na znanstvenim skupovima.

Na razini Fakulteta izvode se predavanja, seminari i radionice prema Planu stručnoga usavršavanja nastavnika u nastavničkim kompetencijama i ostalim vještinama. Naglašava se projekt radionice „Kritičko prijateljstvo“. Ističe se korist kritičkoga prijateljstva ponajprije u razmjeni iskustava i ideja vezanih uz nastavne metode, nastavna sredstva i rješenja određenih problema u nastavnom procesu.

Navodi se kako će se na sastanku Povjerenstva za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokoga obrazovanja u prosincu razmotriti oblici osiguravanja posjećenosti i vrednovanja učinkovitosti radionica za stručno usavršavanje.

Filozofski je fakultet poduzeo značajne korake za osnaživanje veze između nastavnog i znanstvenog rada, uključivanjem studenata u znanstveno-istraživački rad na projektima putem izrade tematski vezanih seminarskih, završnih, diplomskih i doktorskih radova, organizacijom i podupiranjem rada studentskih znanstvenih kolokvija, tiskanjem studentskih časopisa, dodjelom financijske potpore studentima koji su sudjelovali na konferencijama, individualno i u suradnji s nastavnicima, objavljivanjem radova nastalih u suradnji nastavnika i studenata u publikacijama fakulteta te pojačanim uključivanjem studenata u aktivnosti vezane uz popularizaciju znanosti.

Pri izradi projektne prijave svim prijaviteljima Fakultet osigurava pravnu, računovodstvenu, administrativnu i lektorsku potporu za izradu projektnog nacрта za ishođenje potrebne dokumentacije. Ostvareni su i kontakti s Regionalnom razvojnom agencijom Slavonije i Baranje, koja Fakultetu pruža savjetodavnu pomoć i pomoć u traženju projektnih partnera

Zaključak

Financiranje kao jedan od važnih segmenata djelovanja Fakulteta (tako i izdavačke djelatnosti ili sudjelovanje nastavnika na znanstvenim skupovima) povezan je s lošom financijskom situacijom u cijeloj Republici Hrvatskoj, pa tako i smanjenim prihodima od strane Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta. Poduzeti su koraci za uvođenjem radionica za usavršavanje nastavnika u nastavničkim kompetencijama i ostalim vještinama te osnaživanjem veze između nastavnog i znanstvenog rada, uključivanjem studenata u znanstveno-istraživački rad te pravna, računovodstvena i administrativna potpora za izradu projektnih nacрта i traženje projektnih partnera.

Preporuka za poboljšanje

Sustavno vrednovati učinkovitost provedenih mjera podrške nastavnicima (edukacija, savjetovanje, potpore za projektna istraživanja).

Procjena razvijenosti: prijelaz iz početne u razvijenu fazu

5.5. Resursi za učenje i pomoć studentima

Utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću

U prvoj fazi unutarnje prosudbe kvalitete obrazovnih resursa i podrške studentima, temeljene na analizi dokumentacije i razgovoru s dionicima utvrđeni su sljedeći pozitivni aspekti: produženje rada Ureda za studentska pitanja te njegovo prostorno uređenje; primjereni, iako prostorno nedostatni, prostori za učenje (čitaonica za tihi rad, čitaonica za skupni rad, učionice); poboljšanje dostupnosti znanstvenih i stručnih informacija pretplatom na baze podataka.

Međutim, računalna oprema u čitaonicama i učionicama ne zadovoljava kvalitetom, studenti nemaju mogućnost priključka vlastite računalne opreme na bežičnu mrežu u prostorima za učenje, nedovoljan je broj primjeraka obvezne literature u knjižnici.

Stanje nakon razdoblja naknadnog praćenja

U fazi naknadnog praćenja radilo se na organiziranju formalnih mehanizama praćenja pritužbi i pohvala studenata (Zapisnik 7. sjednice Povjerenstva za unapređenje i osiguranje kvalitete). Osnovano je i Povjerenstvo za studentske molbe i prigovore. Također je predloženo unapređivanje sustava informiranja svih djelatnika o sustavu osiguranja kvalitete (automatskim slanjem svih novosti putem elektroničke pošte). U završnoj fazi je i priprema anketnog upitnika za vrednovanje kvalitete Ureda za studentska pitanja.

Nadalje, kroz zapisnike sjednica Povjerenstva za unapređenje i osiguranje kvalitete u razdoblju naknadnog praćenja vidljivi su naponi na poboljšanju djelovanja sustava mentorstva te na osmišljavanju programa pomoći za studente s invaliditetom.

Zaključak

U razdoblju naknadnog praćenja učinjeni su pomaci u unapređenju sustava podrške studentima (mentorski sustav, anketni upitnik za vrednovanje kvalitete rada Ureda za studentska pitanja, Povjerenstvo za studentske molbe i prigovore). Međutim, u Planu aktivnosti očitovanja Uprave Filozofskoga fakulteta u Osijeku ne navode se stavke koje se odnose na resurse za učenje i pomoć studentima.

Preporuka za poboljšanje

Povećati dostupnost informacijskih resursa za potrebe nastave.

Kontinuirano osuvremenjivati računalnu opremu u učionicama i čitaonicama.

Uključiti predstavnike stručnih službi u Povjerenstvo za unapređivanje i osiguranje kvalitete.

Procjena razvijenosti: prijelaz iz početne u razvijenu fazu

5.6. Informacijski sustav

Utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću

U prvoj fazi postupka unutarnje prosudbe utvrđeno je da informacijski sustav postoji i funkcionira, ali uz određene manjkavosti u smislu nedovoljne informiranosti određenih dionika.

Fakultet koristi Informacijski sustav visokih učilišta (ISVU) koji omogućava praćenje većine relevantnih indikatora kvalitete. Osim toga, prate se pokazatelji o mobilnosti i nagrađivanju studenata, pokazatelji o napretku nastavnoga osoblja uključujući pokazatelje o broju planiranih i izdanih knjiga, podatke o praćenju i analizi nastavnih oblika i metoda te aktivnosti studenata u nastavi, podatke o praćenju kvalitete odnosa između nastavnika i studenata, pokazatelje o zastupljenosti vanjskih suradnika i gostujućih predavača u nastavi, podatke o evaluaciji kvalitete izvedbe nastave, prati se i analizira uporabe alata za e-učenje. U tijeku je izrada dokumenata u kojima su analizirani podaci o uključivanju studenata u znanstveno-istraživački rad, o organizaciji i praćenju učinaka stručnog usavršavanja nastavnika i o mentorskom sustavu. Fakultet također rješava problem početka rada Alumni kluba kojim će biti omogućeno dobivanje podataka o završenim studentima i prijateljima Filozofskog fakulteta.

Web stranica Fakulteta sadrži puno informacija i dokumenata, ali je preglednost slaba, a poveznice su nelogične.

Pojedina izvješća su nezavršena ili nedostupna svim dionicima (nalaze se na Intranetu, u Uredu za kvalitetu), nedovoljno su konkretne povratne informacije o analizama i rezultatima ankete.

Fakultet radi na prevladavanju poteškoća prikupljanja relevantnih podataka.

Informiranje javnosti o dokumentima i informacijama koje posjeduje Fakultet postoji i funkcionira.

Utvrđeno stanje nakon razdoblja naknadnog praćenja

Nakon razdoblja naknadnog praćenja uočeno je da su izrađeni određeni dokumenti navedeni u Strategiji razvoja, a koji prate različite pokazatelje o profilu studentske populacije, analizi tržišta rada te brojnih drugih pokazatelja uspješnosti odsjeka (Marketinški planovi odsjeka i fakulteta), dok je dio dokumenata još uvijek u tijeku izrade.

Niti na jednu od preporuka za poboljšanje Povjerenstva Fakultet se nije očitovao pa zaključujemo da su sve prihvaćene te da će se u sljedećem razdoblju raditi na njihovom provođenju.

Zaključak:

Fakultet je ostvario osnovne pretpostavke postojanja i funkcioniranja informacijskoga sustava (postoji i funkcionira ISVU sustav, Informiranje javnosti o dokumentima i informacijama koje posjeduje Fakultet, postoje različiti dokumenti o pokazateljima uspješnosti poslovanja Fakulteta). Međutim, postoji još dosta prostora za poboljšanje u smislu sustavnoga prikupljanja i evidentiranja svih relevantnih pokazatelja te njihovoga adekvatnoga prezentiranja i objelodanjivanja svim dionicima Fakulteta te uporabe takvih podataka u strateškom planiranju.

Preporuka za poboljšanje:

Usustaviti način prikupljanja relevantnih podataka s obzirom na različitosti studija i Odsjeka Filozofskog fakulteta.

Definirati koji dokumenti jesu/bi trebali biti javni i osigurati njihovu dostupnost svim zainteresiranima.

Osmisliti načine informiranja (obavještanja dionika o postojanju novih izvješća, dopunama pravilnika i sl.), budući da samo postavljanje dokumenata na mrežne stranice nije dovoljno.

Procjena razvijenosti: prijelaz iz početne u razvijenu fazu

5.7. Javno informiranje (o sustavu za kvalitetu)

Utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću

U prvoj fazi unutarnje prosudbe utvrđeno je da su svi relevantni dokumenti vezani za kvalitetu objavljeni na mrežnim stranicama Filozofskoga fakulteta, iako dio nije dostupan široj javnosti, jer je objavljen na Intranetu. Mogućnost informiranja o programima i stupnjevima obrazovanja koje Fakultet nudi je izvrsna. Mrežna se stranica uglavnom redovito ažurira, uz manje propuste. Iako je sustav informiranja na Fakultetu uspostavljen, ne zadovoljava u potpunosti sve dionike. Imenovan je službenik za informiranje koji brine o ostvarivanju prava javnosti na pristup dokumentima i informacijama koje posjeduje Fakultet.

Utvrđeno stanje nakon razdoblja naknadnog praćenja

U fazi naknadnoga praćenja nastavljeno je s već ranije uspostavljenim aktivnostima. Uprava se na ovu točku nije eksplicitno očitovala pa zaključujemo da prihvaća predloženu procjenu, kao i preporuke za poboljšanje.

Zaključak

Informiranje javnosti o dokumentima i informacijama koje posjeduje Fakultet postoji i funkcionira na visokoj razini.

Preporuka za poboljšanje

Definirati koji dokumenti jesu ili bi trebali biti javni i osigurati njihovu dostupnost svim zainteresiranima.

Osmisliti načine informiranja (obavještanja dionika o postojanju novih izvješća, dopunama pravilnika i sl.), budući da samo postavljanje dokumenata na mrežne stranice nije dovoljno.

Procjena razvijenosti: razvijena faza

6. Ocjena sustava osiguravanja kvalitete

Na temelju rezultata prve faze unutarnje prosudbe koja je uključivala analizu relevantnih dokumenata i prikupljenih informacija kroz razgovore s dionicima te faze naknadnoga praćenja i Očitavanja Uprave Filozofskoga fakulteta iz kojega je vidljivo da su planirane i poduzete odgovarajuće aktivnosti za poboljšanje učinkovitosti svih aspekata sustava osiguravanja kvalitete, Povjerenstvo donosi ocjenu sustava za osiguravanje kvalitete na temelju navedene dokumentacije i *Standarda i smjernica za osiguranje kvalitete u visokom obrazovanju*.

Povjerenstvo za provođenje unutarnje prosudbe smatra kako se sustav za osiguravanje kvalitete trenutno se nalazi *na prijelazu iz početne u razvijenu fazu* u većini aktivnosti, a u *razvijenoj fazi* u točkama 3, 5 i 7, što znači da je u odnosu na prethodne prosudbe stupnja razvijenosti sustava za osiguravanje kvalitete napredovalo na viši stupanj u gotovo svim zadacima.

Predsjednica Povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe:

izv. prof. dr. sc. Višnja Pavičić Takač

U Osijeku, 15. listopada 2012.

Privitak: Procjena razvijenosti prema kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH

Zadaci prosudbe	Pripremna faza	Početna faza	Razvijena faza	Napredna faza
1. Politika, misija, vizija, opća strategija visokog učilišta/pod-strategije; Ciljevi, cjelokupna organizacija i unutarnja povezanost sustava osiguravanja kvalitete; Dokumentacija – uključujući politiku kvalitete, postupke i odgovornosti svih dionika objavljeni su javno.	Politika, misija, vizija, opća strategija u fazi su pripreme i izrade. Ustrojava se sustav osiguravanja kvalitete. Učilište nije izradilo postupke osiguravanja kvalitete za svoje aktivnosti.	Politika, misija, vizija, opća strategija izrađene su, usvojene i javno objavljene. Ustrojen je sustav osiguravanja kvalitete. Postoje postupci osiguravanja kvalitete za neke aktivnosti, ali nisu sustavno strukturirani ni međusobno povezani.	Osiguravanje kvalitete pokriva mnoge aktivnosti visokog učilišta i postupci osiguravanja kvalitete čine konzistentan sustav koji se učinkovito unapređuje na temelju rezultata unutarnje prosudbe. Svi dokumenti sustava su javno objavljeni.	Osiguravanje kvalitete pokriva sve aktivnosti visokog učilišta. Sustav se učinkovito unapređuje na temelju rezultata unutarnje i vanjske prosudbe.
2. Odobravanje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja.	Ne postoje formalni mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja. Nisu izrađeni ishodi učenja za sve studijske programe. Osiguran je minimum resursa za poučavanje i učenje. Studenti i drugi dionici nisu uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete. Ne prikupljaju se povratne informacije.	Postoje formalni mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja koji se djelomično primjenjuju. Izrađeni su ishodi učenja za sve studijske programe. Resursi su djelomično osigurani. Studenti su uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja primjenjuju se u cijelosti. Ishodi učenja su revidirani i po potrebi poboljšani. Osigurana su odgovarajuća sredstva za veći dio planiranih aktivnosti. Studenti i drugi dionici uključeni su u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Redovito se prikupljaju povratne informacije svih dionika te koriste za unapređenje sustava osiguravanja kvalitete (unapređenje procesa odobravanja, promatranja i periodične revizije programa i stupnjeva obrazovanja). Osigurana su odgovarajuća sredstva za sve aktivnosti.
Znanstveno-istraživački rad.	Ne postoje formalni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Nove istraživačke metode ne primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja.	Djelomično su uspostavljeni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode počinju se primjenjivati u procesima poučavanja i učenja.	Uspostavljeni su mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja, ali se ne ocjenjuje njihova učinkovitost.	Sustavno se prati i ocjenjuje učinkovitost uspostavljenih mehanizama praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Ocjenjuje se učinkovitost primjene novih istraživačkih metoda u procesima poučavanja i učenja.

3. Ocjenjivanje studenata.	Ne postoje javno objavljeni kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata.	Postoje kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata, ali su studentima samo djelomično dostupni i ne primjenjuju se dosljedno.	Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata dosljedno se primjenjuju, javno su objavljeni i studenti su upoznati s njima.	U skladu s kurikulumom i ishodima učenja trajno se poboljšavaju procedure ocjenjivanja ishoda učenja.
4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju.	Osiguran je minimalan broj nastavnog osoblja s odgovarajućom znanstvenom, nastavnom i stručnom kvalifikacijom u skladu sastandardima opterećenja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje nije aktivno uključeno u regionalni razvoj.	Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja vrednuju se samo studentskim anketama. Nesustavno provođenje usavršavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje djelomično utječe na regionalni razvoj.	Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja istovremeno se vrednuju različitim metodama. Mehanizmi koji omogućuju stručno i znanstveno usavršavanje nastavnog osoblja djelomično se primjenjuju. Nastavno osoblje aktivno utječe na regionalni razvoj.	Prikupljene povratne informacije o kvaliteti i učinkovitosti procesa poučavanja koriste se za unapređivanje kompetencija nastavnog osoblja. Rezultati znanstvenih istraživanja u području poučavanja uključeni su u sustavno organiziran proces poučavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje značajno utječe na regionalni razvoj.
5. Resursi za učenje i potporu studentima.	Sustav osiguravanja kvalitete ne provjerava resurse potrebne za potporu studentima. Resursi vezani uz studentski standard zadovoljavaju minimum.	Sustav osiguravanja kvalitete provjerava postojeće resurse za učenje koji su djelomično dostupni i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard djelomično zadovoljavaju potrebe studenata.	Resursi potrebni studentima za učenje dostupni su i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u većoj mjeri zadovoljavaju potrebe studenata.	Visoka učilišta sustavno prate i unapređuju resurse za potporu studentima za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u potpunosti zadovoljavaju potrebe studenata.
6. Važnost i pristup informacijama sustava osiguravanja kvalitete.	Sustav osiguravanja kvalitete ne pruža niti unutarnjim niti vanjskim dionicima informacije o sustavu i visokom učilištu.	Informacije se nesustavno prikupljaju i obrađuju te su djelomično dostupne unutarnjim i vanjskim dionicima. Informacije se nesustavno koriste u procesu planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.	Relevantne informacije su dostupne svim dionicima i uglavnom se koriste za procese planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.	Sustav osiguravanja kvalitete u cijelosti je transparentan. Informacije se sustavno i ciljano razmjenjuju među svim dionicima/djelovima visokog učilišta. Relevantne informacije temelj su procesa planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.
7. Javno informiranje.	Učilišta ne objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta djelomično objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta uglavnom objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta redovito objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.