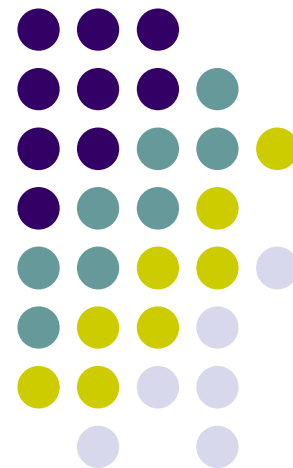




# Sustav osiguravanja kvalitete obrazovanja na Filozofskom fakultetu u Osijeku

## **VANJSKA NEOVISNA PERIODIČNA PROSUDBA SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE 2010.**



Osijek, veljača 2012.



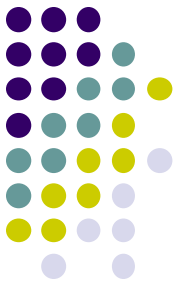
# Vanjska neovisna periodična prosudba sustava osiguravanja kvalitete



Povjerenstvo za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Agencije za znanost i visoko obrazovanje provelo je vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku 23. i 24.11.2010. (dokumentacija dostavljena u rujnu).

Akreditacijski savjet je na sjednici održanoj 8.11.2011. usvojio Završno izvješće o provedenoj vanjskoj neovisnoj periodičnoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete.

# Zatečeno stanje



Povjerenstvo za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete tijekom postupka vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete utvrdilo je:

## **Snaga:**

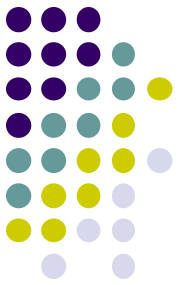
- duga obrazovna tradicija Fakulteta
- raznovrsni studijski programi koji omogućuju njegovanje interdisciplinarnosti između područja humanističkih i društvenih znanosti, ali i unutar navedenih područja

## Zatečeno stanje (2)



- visoka stopa zapošljavanja gotovo svih diplomiranih studenata u relativno kratkom vremenskom roku nakon završetka studija
- visoka razina stručnih i pedagoških kompetencija nastavnika
- nastavnici s dobrom znanstvenom reputacijom na nacionalnoj i internacionalnoj razini
- vrlo dobra suradnja s nizom ustanova u kojima studenti stječu dodatna praktična znanja i sposobnosti.

## Zatečeno stanje (3)



### Slabosti:

- nedovoljna pokrivenost nastave vlastitim snagama što ima za posljedicu povećanu potrebu za vanjskim suradnicima i nemogućnost izvođenja nastave u manjim grupama
- struktura Fakulteta kao skup odsjeka, katedri, studija i sl. koja otežava učinkovitu organizaciju i upravljanje
- opterećenje znanstveno-nastavnog osoblja organizacijskim poslovima

## Zatečeno stanje (4)



- nedovoljna spremnost za timski rad i komunikaciju (stručnu, znanstvenu, kolegijalnu i sl.) kako između ustrojbenih jedinica tako i između znanstveno-nastavnog osoblja
- nedostatna mobilnost nastavnika
- nepostojanje međunarodnih projekata koje financira EU, oslanjanje na projekte financirane od strane MZOŠ.



## Zatečeno stanje (5)

### Dobra praksa:

- Na visokom je učilištu prepoznata potreba sustavno se brinuti za razvoj kulture kvalitete u skladu sa standardima ESG-a. Ishodi su učenja dosljedno definirani na razini svih studijskih programa te na gotovo svim kolegijima

### Opće preporuke:

- Iskoristiti potporu uprave Fakulteta te aktivno uključiti sve dionike u razvoj kulture kvalitete
- Osnažiti ustrojeni sustav osiguravanja kvalitete i analizom ostvarenja godišnjih operativnih planova strateški povećavati njegovu učinkovitost

# Dokumenti i pripremne radnje



- Pravilnik o ustroju i djelovanju sustava za osiguranje kvalitete visokoga obrazovanja na Filozofskom fakultetu
- Poslovnik Povjerenstva za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja
- Priručnik za osiguranje kvalitete visokog obrazovanja na Filozofskom fakultetu Osijek
- Dugoročni plan rada Povjerenstva





## Dokumenti i pripremne radnje (2)

- Plan rada Povjerenstva u akademskoj godini
- Provedene su nastavnička i studentska anketa kao i jedinstvena Sveučilišna anketa
- Napravljene su SWOT analize svih odsjeka/odjela/studija i SWOT analiza Fakulteta
- Napravljena je samoanaliza studijskih programa
- Provedena je analiza mrežnih stranica, izrađene su nove web stranice Fakulteta i većine odsjeka/odjela/studija

# Faza naknadnog praćenja



- 12. siječnja 2011. Izvješće AZVO-a usvojeno je na sjednici Akreditacijskog savjeta, dostavljeno Fakultetu
- 24. veljače 2011. Očitovanje Fakulteta na iznesene primjedbe u Izvješću te izrađen Plan aktivnosti za fazu naknadnog praćenja

Napravljeno je:

- Uložena su sredstva za proširenje te su stvoreni optimalniji radni uvjeti
- Izrađen je dokument Politika kvalitete
- Smanjen je broj vanjskih suradnika
- Provedena je studentska anketa



## Faza naknadnog praćenja (2)



- Usvojene su izmjene i dopune Pravilnika o ustroju i djelovanju sustava za osiguranje kvalitete visokog obrazovanja te Poslovnika Povjerenstva za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja
- Održana je radionica o ishodima učenja te su ažurirani studijski programi
- Usvojena je Strategija razvoja FFOS-a 2011.-2015.
- Usvojeno je 2. izdanje Priručnika za osiguravanje kvalitete obrazovanja i znanstveno-istraživačkoga rada
- **22. rujna 2011.** Izvješće o provedeni postupcima tijekom naknadnoga praćenja

# Interni akti sustava kvalitete



**Politika  
kvalitete**

**Strategija razvoja FFOS  
2011.-2015.**

**Priručnik za osiguravanje kvalitete obrazovanja i  
znanstveno-istraživačkog rada na Filozofskom fakultetu u  
Osijeku**

**Pravilnik o ustroju i djelovanju sustava za osiguranje  
kvalitete visokog obrazovanja na Filozofskom  
fakultetu (pročišćeni tekst)**

**Poslovnik Povjerenstva za unaprjeđivanje i osiguranje  
kvalitete visokog obrazovanja (pročišćeni tekst)**



# Prijedlog Povjerenstva za vanjsku prosudbu



- Predlaže se Agenciji za znanost i visoko obrazovanje da sustav osiguravanja kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku bude predmet ponovljene vanjske prosudbe u razdoblju od 18 mjeseci nakon usvajanja Završnog izvješća kako bi Fakultet u skladu s preporukama Povjerenstva u navedenom razdoblju poduzeo određene aktivnosti za unapređenje sustava osiguravanja kvalitete i zadovoljio uvjete za dobivanje certifikata.
- Predviđeni rok ponovljene prosudbe je **svibanj 2013.**

# Prikaz stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete Fakulteta prema standardima ESG-a



1.1. Politika kvalitete i postupci za osiguravanje kvalitete	Početna faza
1.2.1. Odobravanje, praćenje i periodična vrednovanja programa i kvalifikacija	Između početne i razvijene faze
1.2.2. Znanstvenoistraživački rad	Početna faza
1.3. Ocjenjivanje studenata	Početna faza
1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnika	Početna faza
1.5. Obrazovni resursi i pomoć studentima	Razvijena faza
1.6. Informacijski sustav	Početna faza
1.7. Informiranje javnosti	Razvijena faza
<b>Ukupna procjena sustava</b>	<b>Početna faza</b>



# Zaključci i dileme



- Nismo izradili dokument Strategije Fakulteta – razlog
  - nepostojanje Strategije našeg Sveučilišta koja bi trebala biti temelj za strategije svih sastavnica
  - istek mandata dekana, imenovanje v.d. dekana te ponovljeni postupak izbora – novoizabrani dekan donosi Strategiju
- Nepostojanje sredstava predviđenih u Financijskom planu Fakulteta za tu namjenu
- Veliki problem je što smo raznorodni – imamo 10 odsjeka/odjela/studija (teško ih je okupiti i uskladiti rad i interese – npr. Alumni klub)

## Zaključci i dileme (2)



- Kompleksna i većinom nepoznata materija – nema edukacije kao ni primjera dobre prakse
- Nismo bili sigurni što sadržajno pripada u koji od osnovnih akata (Pravilnik o kvaliteti, Priručnik)
- Unutarnju prosudbu sustava kvalitete je provelo Povjerenstvo za kvalitetu – sukob interesa  
(ni u jednom aktu nismo regulirali imenovanje, sastav, hodogram aktivnosti povjerenstva za unutarnju prosudbu)



## Zaključci i dileme (3)



- Agencija treba ponuditi više edukacije kako bi polaznici mogli diseminirati znanje u svojim sredinama
- Sveučilišnim aktima je regulirano postojanje određenih tijela (sveučilišni Centar za kvalitetu) koja još nisu zaživjela
- Sveučilište ne nudi edukaciju niti pomoć u radu
- Članovi Povjerenstva za kvalitetu ne dobivaju naknadu za svoj rad (rad se svodi na 2-3 osobe)
- Sugestija – Agencija bi trebala vanjsku prosudbu provesti na Sveučilištu, a tek onda na sastavnicama.



## Aktivnosti za naredno razdoblje



- Revidirati Strategiju Fakulteta 2011. – 1015.
- Dopuniti Priručnik za kvalitetu te pozicionirati Fakultet
- Dovršiti definiranje ishoda učenja za sve kolegije
- Razraditi metodologiju za mjerenje dostignutih ishoda učenja svakog studijskog programa
- Razraditi mehanizme vrjednovanja provedbe studijskih programa i u njih uključiti uz studentsku anketu i samoevaluaciju nastavnika i peer-review (kritičko prijateljstvo)
- Ojačati vezu između nastavnog i znanstvenoistraživačkog rada uključivanjem studenata u istraživački rad

# Usporedni prikaz



Pregled ocjena učinkovitosti SOK-a sadržan u završnim izvješćima za 3 VU obuhvaćena Planom vanjske prosudbe SOK VU u 2010.g

ESG	Ocjena učinkovitosti SOK-a Metalurškog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu	Ocjena učinkovitosti SOK-a Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Osijeku	Ocjena učinkovitosti SOK-a Građevinskog fakulteta Sveučilišta u Osijeku
	Završno izvješće	Završno izvješće	Završno izvješće
1.1	POČETNA FAZA	POČETNA FAZA	RAZVIJENA FAZA
1.2	POČETNA FAZA	POČETNA/RAZVIJENA FAZA POČETNA	RAZVIJENA FAZA
1.3	POČETNA / RAZVIJENA FAZA	POČETNA FAZA	RAZVIJENA FAZA
1.4	RAZVIJENA FAZA	POČETNA FAZA	RAZVIJENA FAZA
1.5	POČETNA FAZA	RAZVIJENA FAZA	POČETNA/RAZVIJENA FAZA
1.6	POČETNA / RAZVIJENA FAZA	POČETNA FAZA	RAZVIJENA FAZA
1.7	POČETNA / RAZVIJENA FAZA	RAZVIJENA FAZA	NAPREDNA FAZA

# Hvala na pozornosti!

[divkovic@ffos.hr](mailto:divkovic@ffos.hr)

Đurđica Ivković, dipl.iur.,  
voditeljica Ureda za unaprjeđenje kvalitete  
obrazovanja

