



**KLASA: 602-04/14-09/0009**

**URBROJ: 355-02-03-16-0014**

**ZAVRŠNO IZVJEŠĆE O REZULTATIMA VANJSKE NEOVISNE  
PERIODIČNE PROSUDBE SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE  
FILOZOFSKOG FAKULTETA SVEUČILIŠTA J. J. STROSSMAYERA U  
OSIJEKU**

**Povjerenstvo koje je izradilo Izvješće**

1. Izv. prof. dr. sc. Sanja Smojver-Ažić, predsjednica Povjerenstva
2. Dr. sc. Sergij Gabršček, član Povjerenstva
3. Morana Mratović, MBA, članica Povjerenstva
4. Dr. sc. Vesna Dodiković-Jurković, članica Povjerenstva
5. Aleksandar Šušnjar, student, član Povjerenstva

**Zagreb, svibanj 2016.**

## PREDGOVOR

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (dalje u tekstu: Agencija) provodi postupak vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj (dalje u tekstu: vanjska prosudba). Postupak je usklađen sa „Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja“ (dalje u tekstu: ESG), s člankom 23. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) te s člankom 30/1 i člankom 44/2 Statuta Agencije.

Planom vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u 2015. g., prihvaćenim na 52. sjednici Akreditacijskog savjeta Agencije za znanost i visoko obrazovanje (dalje u tekstu: Agencija), održanoj 17. lipnja 2014. g., obuhvaćen je i Filozofski fakultet Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku (dalje u tekstu: FFOS ili Fakultet).

Tijekom provedbe postupka vanjske prosudbe Povjerenstvo je na temelju dostavljene dokumentacije (prije i tijekom posjeta) te dokumenata dostupnih na mrežnim stranicama Fakulteta i informacija prikupljenih u izravnom razgovoru sa svim dionicima sustava osiguravanja kvalitete Fakulteta, a nakon provedenih analiza i provjere relevantnih dokumenata koji su sastavni dio tog sustava, kao i dokumenata nastalih kao rezultat dodatnih aktivnosti tijekom razdoblja naknadnog praćenja, ocijenilo je stupanj razvijenosti, učinkovitost i funkcionalnost sustava osiguravanja kvalitete FFOS-a.

Rezultat vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete objektivna je ocjena sustava osiguravanja kvalitete Fakulteta s preporukama za njegovo poboljšanje.

U ime Povjerenstva za vanjsku prosudbu (dalje u tekstu: Povjerenstvo) zahvaljujem dekanici FFOS-a, prof. dr. sc. Loretani Farkaš, prodekanici za razvojno-stručni rad doc. dr. sc. Silviji Ručević, pomoćnici tajnika Fakulteta gđi. Đurđici Ivković te svim djelatnicima, studentima i dionicima Fakulteta na uloženom trudu i suradnji tijekom provedbe postupka vanjske prosudbe.

U Zagrebu 10. svibnja 2016. godine

Predsjednica Povjerenstva

izv. prof. dr. sc. Sanja Smojver-Ažić

**SADRŽAJ**

<b>SAŽETAK</b> .....	<b>5</b>
<b>1. UVOD</b> .....	<b>8</b>
1.1. <i>Postupak vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete</i> .....	8
1.2. <i>Osnovni podaci o članovima Povjerenstva za vanjsku prosudbu</i> .....	9
1.3. <i>Ciljevi vanjske prosudbe</i> .....	10
1.4. <i>Materijal za vanjsku prosudbu</i> .....	11
1.4.1. <i>Prethodno dostavljena dokumentacija</i> .....	11
1.4.2. <i>Dokumentacija dostavljena tijekom posjeta Povjerenstva visokom učilištu</i> .....	12
1.5. <i>Posjet visokom učilištu</i> .....	14
1.5.1. <i>Program posjeta Filozofskom fakultetu u Osijeku</i> .....	14
1.6. <i>Izvešće</i> .....	19
1.7. <i>Očitovanje i Plan aktivnosti za naknadno praćenje</i> .....	19
1.8. <i>Izvešće za razdoblje naknadnog praćenja i dokazna dokumentacija</i> .....	20
<b>2. OPIS FILOZOFSKOG FAKULTETA U OSIJEKU</b> .....	<b>22</b>
2.1 <i>Organizacijska struktura visokog učilišta</i> .....	22
2.1.1. <i>Ustrojbene jedinice</i> .....	22
2.1.2. <i>Upravna tijela</i> .....	23
2.1.3. <i>Razvoj visokog učilišta</i> .....	23
2.1.4. <i>Struktura zaposlenika i studenata</i> .....	24
2.2. <i>Vizija, misija i strategija (2011.-2015.)</i> .....	25
2.3. <i>Sustav osiguravanja kvalitete</i> .....	27
<b>3. REZULTATI PROSUDBE</b> .....	<b>28</b>
3.1. <i>Prosudba sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta</i> .....	28
3.1.1. <i>ESG 1.1. Politika kvalitete i postupci za osiguravanje kvalitete</i> .....	28
3.1.2. <i>ESG 1.2. Odobrenje, praćenje i periodička provjera programa i kvalifikacija</i> .....	31
3.1.3. <i>ESG 1.2.1. Odobrenje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja</i> .....	31
3.1.4. <i>ESG 1.2.2. Znanstveno-istraživački rad</i> .....	33
3.1.5. <i>ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata</i> .....	35
3.1.6. <i>ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnika</i> .....	36
3.1.7. <i>ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima</i> .....	38
3.1.8. <i>ESG 1.6. Informacijski sustavi</i> .....	39



---

3.1.9. ESG 1.7. Informiranje javnosti.....	41
<b>4. ZAVRŠNA VANJSKA PROSUDBA O STUPNJU RAZVIJENOSTI SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE FILOZOFSKOG FAKULTETA U OSIJEKU .....</b>	<b>43</b>
<b>5. PRILOZI .....</b>	<b>44</b>
5.1. <i>Tablični prikaz vanjske prosudbe prema Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj i Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG) .....</i>	<i>44</i>

## SAŽETAK

Agencija za znanost i visoko obrazovanje je putem imenovanog Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete provela vanjsku prosudbu FFOS-a, u skladu s postupkom opisanim u Pravilniku o postupku vanjske neovisne periodične prosudbe unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj i Priručniku za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH (drugo izdanje, 2010.). Povjerenstvo je radilo u skladu s Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH Agencije za znanost i visoko obrazovanje, koji su usklađeni sa „Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja“ (dalje u tekstu: ESG).

Zadatak Povjerenstva bio je tijekom postupka vanjske prosudbe utvrditi:

- stupanj razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete na Fakultetu
- jesu li aktivnosti i rezultati tih aktivnosti koje čine sustav osiguravanja kvalitete Fakulteta učinkoviti i u skladu s nacionalnim i ESG standardima.

Povjerenstvo je tijekom postupka utvrdilo snage, slabosti i dobru praksu Fakulteta te dalo preporuke za provedbu aktivnosti u idućem razdoblju.

### Snage

- jasno iskazana opredijeljenost uprave za osiguravanje kvalitete i motivirani djelatnici i dionici
- razvijena kultura kvalitete, otvorenost ka inovacijama i spremnost prihvatanja promjena koje dovode do poboljšanja sustava
- definirani postupci osiguravanja kvalitete učinkovito se unaprjeđuju na temelju rezultata vanjske i unutarnje prosudbe.

### Slabosti

- nedovoljno iskustvo u prijavama međunarodnih projekata uz slabu zastupljenost međunarodnih projekata financiranih od strane EU-a i domaćih projekata od strane Hrvatske zaklade za znanost.

### Dobra praksa

- primjena različitih metoda vrednovanja rada nastavnika (studentske ankete, sustručnjačko praćenje, uzajamno opažanje nastave asistenata i nositelja kolegija)
- mrežna aplikacija za praćenje studentske prakse
- imenovanje dekaničinog savjetnika iz redova studenata (s naslovnim zvanjem studenta prodekana)
- ustroj posebnog ureda za kvalitetu

- projekti sa zajednicom usmjereni popularizaciji znanosti i promociji stručnog rada
- Bilten Sustava za osiguravanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku.

### Opće preporuke

- revidirati postupak unutarnje prosudbe (povezati sa Strategijom)
- poticati znanstveno-istraživački rad na svim odsjecima
- završiti izradu standarda kvalifikacija za područje društveno-humanističkih struka prema Hrvatskom kvalifikacijskom okviru.

### Prikaz stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete FFOS-a prema Standardima i smjernicama (I. dio)

Standard ESG-a	Stupanj razvijenosti SOK-a prije faze naknadnog praćenja	Stupanj razvijenosti SOK-a poslije faze naknadnog praćenja
1.1. Politika kvalitete i postupci za osiguravanje kvalitete	Razvijena faza	Razvijena faza
1.2.1. Odobranje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja	Prijelaz između početne u razvijenu fazu	Razvijena faza
1.2.2. Znanstveno-istraživački rad	Prijelaz između početne u razvijenu fazu	Razvijena faza
1.3. Ocjenjivanje studenata	Razvijena faza	Razvijena faza
1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnika	Prijelaz između razvijene u naprednu fazu	Napredna faza
1.5. Obrazovni resursi i pomoć studentima	Razvijena faza	Razvijena faza
1.6. Informacijski sustav	Prijelaz između razvijene u naprednu fazu	Prijelaz između razvijene u naprednu fazu
1.7. Javno informiranje	Prijelaz između razvijene u naprednu fazu	Napredna faza
<b>Ukupna ocjena sustava</b>	<b>Razvijena faza</b>	<b>Razvijena faza</b>

### Zaključak

U skladu s preporukama Povjerenstva, tijekom faze naknadnog praćenja na Visokom je učilištu proveden niz aktivnosti s ciljem poboljšanja učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete, odnosno aktivnosti kojima su stvoreni preduvjeti za daljnje sustavno unaprjeđenje sustava kvalitete. Jedan je dio aktivnosti samo započet ili je planiran završetak u vrijeme finaliziranja očitovanja te će se njihova učinkovitost naknadno moći procijeniti.



Aktivnosti temeljem preporuka u postupku vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete provedene su prema Planu aktivnosti i definiranih odgovornih osoba za provedbu i rokova izvršenja (rujan, 2015.). Nakon provedenih aktivnosti izrađeno je Očitovanje na izvješće o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku (travanj, 2016. godine).

U provođenju aktivnosti sudjelovali su članovi uprave, Ureda za kvalitetu, članovi Odbora za kvalitetu, voditelji različitih ustrojbenih jedinica te su za potrebe realizacije pojedinih aktivnosti formirane radne skupine. Preporuke povjerenstva za vanjsku prosudbu Visoko je učilište uzelo u obzir kod definiranja strateških ciljeva za sljedeće razvojno razdoblje.

Povjerenstvo se pregledom Očitovanja i dostupnih dokaza uvjerilo da su poduzete aktivnosti poboljšale učinkovitost sustava osiguravanja kvalitete te je donijelo konačno mišljenje o sustavu osiguravanja kvalitete na Visokom učilištu.

Sustav osiguravanja kvalitete Visokog učilišta nalazi se u razvijenoj fazi (Prilog 1), Konkretna razina razvijenosti prema pojedinim kriterijima Agencije za znanost i visoko obrazovanje, odnosno standardima ESG-a, navedene su u prethodnoj tablici.

#### **Prijedlog Povjerenstva za vanjsku prosudbu osiguravanja kvalitete**

Povjerenstvo predlaže Akreditacijskom savjetu Agencije za znanost i visoko obrazovanje da Filozofskom fakultetu Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku izda certifikat za ustrojen, razvijen i učinkovit sustav osiguravanja kvalitete na razdoblje od pet godina od datuma usvajanja ovog Izvješća.

## 1. UVOD

### 1.1. Postupak vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete

U skladu s modelom vanjske prosudbe opisanim u *Priručniku za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH* (drugo izdanje, 2010.) provedene su definirane faze postupka vanjske prosudbe visokog učilišta i ocijenjen je stupanj razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete predmetnog visokog učilišta u skladu s ESG-om te njegov doprinos stalnom unapređenju kulture kvalitete visokog učilišta. U skladu s I. dijelom ESG-a, visoko učilište treba uspostaviti svrsishodan i učinkovit sustav osiguravanja kvalitete kojim su obuhvaćene sve njegove aktivnosti kao i unutarnja prosudba sustava. Sustavnim prikupljanjem podataka i njihovom analizom te provedbom poboljšanja potiče se novi razvojni ciklus sustava osiguravanja kvalitete i visokog učilišta. Pri tome treba osigurati transparentnost rada uz motiviranje svih dionika na aktivno sudjelovanje u SOK-u.

Povjerenstvo je posjetilo Filozofski fakultet Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku u razdoblju 28.-29. svibnja 2015. g., nakon čega je slijedila izrada te dostavljanje Izvješća o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku (KLASA: 602-04/14-09/0009, URBROJ: 355-02-03-15-10). Fakultet je dostavio svoje Očitovanje na Izvješće te Akcijski plan za fazu naknadnog praćenja 30. rujna 2015. godine.

Nakon završetka šestomjesečne faze naknadnog praćenja, Filozofski fakultet Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku je 11. travnja 2016. godine dostavio Očitovanje na izvješće o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku (KLASA: 602-04/16-01/22, URBROJ: 2158-83-06/16-01), uz priložene dokumente koji su rezultirali provedbom tih aktivnosti.

Postupak vanjske prosudbe završava ovim Završnim izvješćem u kojemu se daje konačna ocjena stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku prema *Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH*.



## 1.2. Osnovni podaci o članovima Povjerenstva za vanjsku prosudbu

Izv. prof. dr. sc. **Sanja Smojver-Ažić**, predsjednica Povjerenstva, predstavnica visokih učilišta  
Izvanredna profesorica Odsjeka za psihologiju Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Rijeci, predsjednica Odbora za osiguravanje i unaprjeđenje Sveučilišta u Rijeci i predsjednica Odbora za osiguravanje i unaprjeđenje sustava za osiguravanje kvalitete Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Rijeci. Certificirani stručnjak Agencije za znanost i visoko obrazovanje za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete.

Dr. sc. **Sergij Gabršček**, član Povjerenstva, inozemni stručnjak  
Stručnjak za vanjsko vrednovanje visokih učilišta i vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete, voditelj CARDS projekta 2003 „Jačanje Agencije za znanost i visoko obrazovanje u području osiguravanja kvalitete i razvoj pratećeg informacijskoga sustava“ provedenom u razdoblju 2006.-2008.

**Morana Mratović**, MBA, članica Povjerenstva, predstavnica gospodarstva  
Zaposlena u tvrtki CEMEX Hrvatska kao predstavnik uprave za kvalitetu sustava upravljanja. Certificirani stručnjak Agencije za znanost i visoko obrazovanje za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete, kao i interni i lead auditor prema zahtjevima ISO 9001 i 18001.

Dr. sc. **Vesna Dodiković-Jurković**, članica Povjerenstva, predstavnica Agencije  
Zamjenica ravnateljice Agencije za znanost i visoko obrazovanje, stručnjak za osiguravanje kvalitete te interni auditor za ISO 9001. Bila je zaposlena na Sveučilištu u Zagrebu te u Upravi za znanost Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta. Pohađala je i završila niz međunarodnih tečajeva iz područja osiguravanja kvalitete. Sudjelovala je u uspostavi i razvoju sustava osiguravanja kvalitete Agencije. Sudjelovala je u razvoju modela vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta i koautor je Priručnika za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH. Autor je više radova i konferencijskih izlaganja iz područja osiguravanja kvalitete.

**Aleksandar Šušnjar**, član Povjerenstva, predstavnik studenata  
Student 2. godine diplomskog studija filozofije i engleskog jezika i književnosti na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci. Predsjednik Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci. Do sada je sudjelovao u dva postupka reakreditacije (Sveučilište u Zadru i Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu). Certificirani stručnjak Agencije za znanost i visoko obrazovanje za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete.

Uz članove Povjerenstva, vanjsku je prosudbu pratio **Ivan Bišćan**, mag. ing. agr., koordinatorski član Agencije.



### 1.3. Ciljevi vanjske prosudbe

Na prvom radnom sastanku Povjerenstva održanom 28. travnja 2015. godine u prostorijama AZVO-a, dogovoreni su ciljevi vanjske prosudbe, metode rada Povjerenstva, provedba cjelokupnog postupka i definiran je program posjeta.

Povjerenstvo je utvrdilo sljedeće ciljeve postupka vanjske prosudbe:

1. provjeriti cjelovitost dokumentacije
2. utvrditi učinkovitost i stupanj razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete na Fakultetu
3. postupak vanjske prosudbe provesti u skladu s procedurom za vanjsku prosudbu prikazanom u Priručniku i Pravilniku o postupku vanjske neovisne periodične prosudbe unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj
4. provjeriti razvoj sustava u odnosu na prethodni postupak vanjske prosudbe.

Utvrđene su metode rada Povjerenstva:

- rasprava o dostavljenoj i dostupnoj dokumentaciji
- razgovori sa svim dionicima Fakulteta
- prikupljanje dokaza
- izrada izvješća
- donošenje odluka konsenzusom.

Postupkom vanjske prosudbe prenosi se dobra praksa iz područja osiguravanja kvalitete te provjerava njezina primjena u sustavu osiguravanja kvalitete visokog učilišta. Vanjska prosudba i objavljivanje Završnog izvješća o vanjskoj prosudbi potiču rasprave o osiguravanju kvalitete između svih dionika sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta i potiču novi razvojni ciklus visokog učilišta.



## 1.4. Materijal za vanjsku prosudbu

Povjerenstvo je tijekom vanjske prosudbe imalo uvid u sljedeće materijale Fakulteta (izvorni nazivi dokumenata):

### 1.4.1. Prethodno dostavljena dokumentacija

- a) Izvješće o sustavu osiguravanja kvalitete visokog obrazovanja i znanstveno-istraživačkog rada Filozofskog fakulteta Osijek
  - Kratki opis organizacije s podacima o broju studenata i osoblja
  - Povijest nastanka sustava osiguravanja kvalitete na FFOS-u
  - Prikaz odnosa Uprave i jedinice za osiguravanje kvalitete
  - SWOT analiza FFOS-a
  - Priručnik sustava osiguravanja kvalitete
  - Izvješće o unutarnjoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete
  - Mehanizam praćenja i informiranja o stupnju razvijenosti sustava i plan aktivnosti poboljšanja sustava
  - Analiza učinkovitosti sustava i njegov utjecaj na okolinu
- b) Priručnik za osiguravanje i unapređivanje kvalitete obrazovanja i znanstveno-istraživačkog rada na Filozofskom fakultetu Osijek
- c) Završno izvješće o unutarnjoj prosudbi sustava za osiguravanje kvalitete na Filozofskom fakultetu Osijek

U dokumentu Izvješće o sustavu osiguravanja kvalitete visokog obrazovanja i znanstveno-istraživačkog rada Filozofskog fakulteta Osijek dane su poveznice na svu dokumentaciju sustava osiguranja kvalitete FFOS-a koja je dostupna na Internetu:

- Statut Filozofskog fakulteta
- Pravilnik o ustrojstvu radnih mjesta
- Samoanaliza Filozofskog fakulteta Osijek (2013.)
- Izvješće o kvaliteti nastave u akademskoj godini 2013./2014.
- Vrednovanje i ocjenjivanje rada studenata na Filozofskom fakultetu – priručnik za sveučilišne nastavnike
- Strategija razvoja Filozofskog fakulteta 2011.-2015. (promijenjeno i dopunjeno izdanje)
- SWOT analize odsjeka Visokog učilišta (po godinama)
- Smjernice za nabavu u knjižnici Filozofskoga fakulteta u Osijeku
- Pravilnik o radu knjižnice Filozofskog fakulteta Osijek
- Nastavničke i studentske ankete (po akademskim godinama)
- Pravilnik o raspodjeli vlastitih prihoda ostvarenih na tržištu - pročišćeni tekst
- Upute, hodogrami i izvješća mentora



- Studenti savjetnici
- Strateški program znanstvenih istraživanja Filozofskog fakulteta za razdoblje od 2013. do 2017.
- Plan stručnog usavršavanja nastavnog i nenastavnog osoblja za 2015.
- Pravilnik o nagrađivanju nastavnika, suradnika i nenastavnog osoblja
- Pravilnik o ustroju i djelovanju sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete na Filozofskom fakultetu Osijek
- Poslovnik povjerenstva za osiguravanje i unapređivanje kvalitete visokog obrazovanja
- Godišnja izvješća o radu Povjerenstva za kvalitetu
- Završna izvješća o unutarnjoj prosudbi sustava za osiguravanje kvalitete na Filozofskom fakultetu Osijek (po godinama)
- Izvješća radne skupine za praćenje provedbe Strategije razvoja Filozofskog fakulteta (po godinama)
- Izvještaji Povjerenstva za mrežnu stranicu (po godinama)
- Pravilnik o nagrađivanju i pohvaljivanju studenata
- Pokazatelji kvalitete znanstvene djelatnosti 2009.-2014.
- Izvješće o pokazateljima znanstvene djelatnosti u 2014.
- Rezultati anketiranja poslodavaca (po godinama)
- Godišnja izvješća o radu Filozofskog fakulteta - izvješća dekana (po godinama)

#### 1.4.2. Dokumentacija dostavljena tijekom posjeta Povjerenstva visokom učilištu

Tijekom posjeta, Povjerenstvo je zatražilo, dobilo na uvid i analiziralo sljedeću dokumentaciju:

- a) Izvješće Radne skupine za praćenje provedbe Strategije razvoja Filozofskog fakulteta za 2013. godinu, Osijek, 23. lipnja 2014. godine
- b) Aktivnosti za unapređenje kvalitete knjižničnih usluga i poslovanja knjižnice Filozofskoga fakulteta Osijek 2014., Osijek, 30. siječnja 2015. godine
- c) Plan napredovanja i supstitucija u 2015., Osijek, 21. studenog 2014. godine
- d) Plan novih radnih mjesta u 2015., Osijek, 25. studenog 2014. godine
- e) Upitnici za poslodavce (psihologija, informatologija, hrvatski – nastavnički smjer, povijest, njemački – prevoditeljski smjer, engleski i njemački – nastavnički smjer, engleski – prevoditeljski smjer, filozofija, mađarski – nastavnički smjer, pedagogija)
- f) Anketa Studij engleskog jezika i književnosti
- g) Evaluacijski listić
- h) Anketa o stupnju informiranosti djelatnika o sustavu kvalitete na FFOS-u
- i) Evaluacija sustava studenta savjetnika
- j) Evaluacija mentorskih sastanaka
- k) Studentsko vrednovanje nastave



- l) Nastavničko vrednovanje nastave
- m) Jedinstvena sveučilišna studentska anketa
- n) Anketa - 1. godina preddiplomskog studija
- o) Anketa - studij germanistike
- p) Anketa - studij filozofije
- q) Anketa - Odsjek za informacijske znanosti
- r) Anketa - studij psihologije
- s) Anketa - Odsjek za pedagogiju
- t) Anketa - studij mađarskog jezika i književnosti
- u) Anketa - studij povijesti
- v) Ankete - izobrazbe



## 1.5. Posjet visokom učilištu

Povjerenstvo je sastavilo program posjeta koji sadržava razgovore sa svim dionicima Fakulteta, obilazak njegovih prostorija i nastavnih radilišta kako bi prikupilo dodatne informacije i dokaze za izradu Izvješća i ocjenu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete Fakulteta.

Agencija je u skladu s tim dostavila datum i program posjeta Povjerenstva za vanjsku prosudbu. Fakultet je dostavio popis osoba s kojima je Povjerenstvo razgovaralo.

Posjet FFOS-u obavljen je 28. i 29. svibnja 2015. godine u skladu s programom posjeta koji je utvrđen na prvome sastanku Povjerenstva, održanom 28. travnja 2015. godine u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje.

Posjet Fakultetu protekao je prema predviđenome programu posjeta. Povjerenstvo je razgovaralo sa svim dionicima Fakulteta te obišlo prostorije Fakulteta. Program posjeta s aktivnostima, terminima aktivnosti i dionicima aktivnosti nalazi se u nastavku.

### 1.5.1. Program posjeta Filozofskom fakultetu u Osijeku

#### Prvi dan - 28. svibnja 2015.

r. br.	Aktivnost	Termin aktivnosti	Dionici aktivnosti
1.	Uvodni razgovor s Upravom	09:00-09:40	Uprava Fakulteta
2.	Razgovor s Uredom za kvalitetu i Povjerenstvom za osiguravanje i unapređivanje kvalitete	09:50-10:45	Dr. sc. Ljubica Matek, poslijedoktorandica, predsjednica, predstavnica asistenata Prof. dr. sc. Milovan Tatarin, predstavnik nastavnika Prof. dr. sc. Kornelija Petr Balog, predstavnica nastavnika Prof. dr. sc. Višnja Pavičić Takač, predstavnica nastavnika Doc. dr. sc. Ivana Jozić, predstavnica nastavnika Dr. sc. Sanja Španja, poslijedoktorandica, predstavnica asistenata Dr. sc. Ana Lehocki-Samardžić, poslijedoktorandica, predstavnica asistenata Gabrijela Crnjak, predstavnica studenata Anja Kit, predstavnica studenata Dunja Cvjetičanin, predstavnica studenata Dr. sc. Marina Vinaj, predstavnica vanjskih dionika Mr. sc. Danijel Jelaš, predstavnik vanjskih dionika Dr. sc. Vesna Radičević, predstavnica administrativnog osoblja Đurđica Ivković



			Vladimir Poličić
3.	Razgovor s Povjerenstvom za provedbu unutarnje prosudbe	10:55-11:30	<p>Doc. dr. sc. Leonard Pon, predsjednik, predstavnik nastavnika (Odsjek za njemački jezik i književnost)</p> <p>Doc. dr. sc. Goran Schmidt, zamjenik predsjednika, predstavnik nastavnika (Odsjek za engleski jezik i književnost)</p> <p>Katarina Rengel, asistentica, članica, predstavnica asistenata (Odsjek za pedagogiju)</p> <p>Vera Blažević Krezić, znanstvena novakinja – asistentica, članica, predstavnica asistenata (Odsjek za hrvatski jezik i književnost)</p> <p>Bernardica Plaščak, viša knjižničarka, članica, predstavnica administrativnog osoblja (Knjižnica)</p> <p>Ivana Vinko, stručna suradnica za studentska pitanja, članica, predstavnica administrativnog osoblja (Odjeljak za studentska pitanja)</p> <p>Izabela Potnar Mijić, viša savjetnica za engleski i njemački jezik, članica, predstavnica vanjskih dionika (Agencija za odgoj i obrazovanje Osijek)</p> <p>Žaklina Debeljak, studentica 1. godine diplomskog studija Engleskog jezika i književnosti i njemačkog jezika i književnosti nastavničkog usmjerenja</p> <p>Doc. dr. sc. Daniela Šincek (predsjednica Povjerenstva 2014.)</p> <p>Doc. dr. sc. Gordana Dukić (predsjednica Povjerenstva 2013.)</p> <p>Prof. dr. sc. Višnja Pavičić Takaš (predsjednica Povjerenstva 2012.)</p>
4.	Obilazak prostora Fakulteta	11:30-12:15	
5.	Konzultacije članova stručnog povjerenstva i radni ručak	12:15-14:00	Povjerenstvo za vanjsku prosudbu
6.	Razgovor s predstavnicima studenata svih studijskih programa i razina studija	14:15-15:05	Predstavnici studenata svih studijskih programa
7.	Razgovor s doktorandima	15:10-15:30	<p><i>Književnost i kulturni identitet:</i></p> <p>Jelena Pataki Vedrana Čerina</p> <p><i>Jezikoslovlje:</i></p> <p>Dubravka Kuna Mirna Varga Domagoj Kostanjevac Tena Babić Sesar</p> <p><i>Pedagogija i kultura suvremene škole</i></p>



			Višnja Vekić Kljajić Vladimir Bjelobrk
8.	Razgovor s asistentima	15:35-16:05	<i>Odsjek za hrvatski jezik i književnost</i> Dr. sc. Ana Mikić Ćolić Vera Blažević Krezić <i>Odsjek za informacijske znanosti</i> Dr. sc. Josipa Selthofer Dr. sc. Tomislav Jakopec <i>Odsjek za njemački jezik i književnost</i> Dr. sc. Sonja Novak Dr. sc. Stephanie Jug <i>Odsjek za pedagogiju</i> Sanja Simel Senka Gazibara <i>Odsjek za povijest</i> Luka Pejić <i>Odsjek za psihologiju</i> Dr. sc. Valerija Križanić Dino Krupić <i>Katedra za mađarski jezik i književnost</i> Monika Molnar Ljubic Gabriela Dobsai
9.	Razgovor sa stalno zaposlenim nastavnicima	16:10-16:55	<i>Odsjek za engleski jezik i književnost</i> Izv. prof. dr. sc. Tanja Erdeljić-Gradečak Izv. prof. dr. sc. Gabrijela Buljan <i>Odsjek za filozofiju</i> Doc. dr. sc. Davor Balić Doc. dr. sc. Boško Pešić <i>Odsjek za hrvatski jezik i književnost</i> Prof. dr. sc. Ružica Pšihistal Doc. dr. sc. Jadranka Mlikota Doc. dr. sc. Dubravka Brunčić <i>Odsjek za informacijske znanosti</i> Izv. prof. dr. sc. Zoran Velagić Doc. dr. sc. Boris Bosančić Doc. dr. sc. Maja Krtalić <i>Odsjek za njemački jezik i književnost</i> Izv. prof. dr. sc. Vesna Bagarić Medve Doc. dr. sc. Sanja Cimer <i>Odsjek za pedagogiju</i> Izv. prof. dr. sc. Vesna Buljubašić Kuzmanović Doc. dr. sc. Renata Jukić <i>Odsjek za povijest</i> Doc. dr. sc. Slađana Josipović Batorek Doc. dr. sc. Zlatko Đukić <i>Odsjek za psihologiju</i> Prof. dr. sc. Hrvoje Lepeduš Doc. dr. sc. Ana Kurtović <i>Katedra za mađarski jezik i književnost</i> Doc. dr. sc. Zsombor Lábadi





			Izv. prof. dr. sc. Zoltán Medve <i>Katedra za zajedničke sadržaje</i> Dr. sc. Ninočka Truck Biljan Mr. sc. Maja Bubalo
10.	Konzultacije članova stručnog povjerenstva s predsjednicom Povjerenstva za osiguravanje i unapređivanje kvalitete na Fakultetu	17:00-17:10	
11.	Konzultacije članova stručnog povjerenstva	17:10-20:00	Povjerenstvo za vanjsku prosudbu

**Drugi dan - 29. svibnja 2015.**

r. br.	Aktivnost	Termin aktivnosti	Dionici aktivnosti
1.	Razgovor s administrativnim i tehničkim osobljem	09:00-09:40	<i>Odjeljak za informatiku i računalnu mrežu (Ured za informatiku i računalnu mrežu)</i> Zoltan Juhas Miro Katić <i>Ured za studentska pitanja (referada)</i> Ida Belaj Domagoj Burazin Valerija Kitin Ivana Vinko Romana Vrbešić <i>Knjižnica</i> Gordana Gašo Bernardica Plaščak Dr. sc. Vesna Radičević Lana Šuster
2.	Razgovor s vanjskim suradnicima	09:45-10:15	Sandra Vučković Izv. prof. dr. sc. Zoran Sušanj Sergej Filipović
3.	Razgovor s predstavnicima vanjskih dionika (partneri iz gospodarstva, alumni)	10:15-10:45	Nikolina Zec (voditeljica zajedničkih projekata; Ženska udruga "Izvor") Martina Ljubičić (Direktorica; Agencija za prevođenje Ciklopea; Zagreb) Inge Majlinger-Tanocki (Voditeljica posudbenog odjela; GISKO) Krunoslav Ris (direktor; Betaware) Sanja Živković, (PU Osječko-baranjska; voditeljica Odjela prevencije) Darko Ćorković (PU Osječko-baranjska; Odjel prevencije; policijski službenik) Denis Detling (Muzej Slavonije) Tunde Micheli (Media Hungarica) Barbara Kružić (Alumni) Luka Pejić (Alumni)
4.	Pregled dokumentacije	10:55-12:15	Povjerenstvo za vanjsku prosudbu



5.	Konzultacije članova stručnog povjerenstva i radni ručak	12:15-14:30	Povjerenstvo za vanjsku prosudbu
6.	Završni sastanak s Upravom	14:30-15:00	Uprava Fakulteta



## 1.6. Izvješće

Na temelju analizirane dostavljene i dostupne dokumentacije, informacija dobivenih tijekom posjeta Fakultetu i razgovora s različitim predstavnicima Fakulteta, Povjerenstvo je pripremio Izvješće o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku (KLASA: 602-04/14-09/0009, URBROJ: 355-02-03-15-10).

Izvješće je sadržavalo sljedeće temeljne elemente:

1. Uvod
2. Opis sustava osiguravanja kvalitete FFOS-a
3. Rezultati vanjske prosudbe
4. Zaključak
5. Prilozi.

Izvješće koje je prihvatio Akreditacijski savjet Agencije za znanost i visoko obrazovanje dostavljeno je Fakultetu 20. srpnja 2015. godine na očitovanje.

## 1.7. Očitovanje i Plan aktivnosti za naknadno praćenje

Filozofski fakultet Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku je 30. rujna 2015. godine dostavio Očitovanje na Izvješće o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku te Akcijski plan (KLASA: 602-04/15-01/7, URBROJ: 2158-83-06-15-12). U Planu aktivnosti za fazu naknadnog praćenja navedene su aktivnosti koje će se provesti u skladu s preporukama Povjerenstva navedenima u Izvješću o vanjskoj prosudbi. Planom aktivnosti su, na temelju preporuka iz Izvješća, definirane planirane aktivnosti, pokazatelji uspješnosti, rok provedbe i odgovorne osobe ili tijela za provođenje istih. Aktivnosti su strukturirane prema pojedinačnim standardima 1.1. – 1.7. ESG-a.

## 1.8. Izvješće za razdoblje naknadnog praćenja i dokazna dokumentacija

Filozofski fakultet Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku dostavio je Agenciji 11. travnja 2016. godine Očitovanje na izvješće o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku (KLASA: 602-04/16-01/22, URBROJ: 2158-83-06/16-01), koje potpisuje dekanica Fakulteta prof. dr. sc. Loretana Farkaš.

Uz Očitovanje, dostavljeni su i sljedeći dokazni dokumenti (izvorni nazivi dokumenata):

- prijava za dokumente
- prijava za praksu koja sadrži poveznice na mrežne stranice FFOS-a koje omogućuju pristup zaštićenim dokumentima.

Navedeno Očitovanje sadrži i poveznice na dokumente koje je Fakultet usvojio vodeći se preporukama Povjerenstva:

1. Plan stručnog usavršavanja 2016.
2. Operativni plan za provođenje studentske evaluacije studijskih programa
3. Strategija razvoja Filozofskog fakulteta Osijek 2016.-2020.
4. Godišnji operativni plan za provedbu strategije razvoja FFOS
5. Akcijski plan za poticanje upisa na FFOS
6. Elaborat o izmjenama i dopunama programa cjeloživotnog obrazovanja
7. Elaborat novog programa PPDMI
8. Godišnje izvješće o kvaliteti znanstvenog rada
9. Završno izvješće o unutarnjoj prosudbi sustava iz ožujka 2016.
10. Mrežna aplikacija za praksu.

Tijekom faze naknadnog praćenja FFOS je proveo značajan broj aktivnosti koje su poboljšale sustav osiguravanja kvalitete, od kojih se ovdje navode:

- Usvojena je nova Strategija razvoja s definiranim ključnim pokazateljima kvalitete znanstvenog rada.
- Analizirani su ishodi učenja te je provedeno konstruktivno poravnanje ishoda učenja na razini studijskih programa.
- Kreirana je proširena baza podataka poslodavaca.
- Proširena je baza mentora za studentsku praksu.
- Izrađen je operativni plan provođenja studentske evaluacije studijskih programa po završetku studija.
- Izrađen je Akcijski plan za poticanje upisa na FFOS.
- Izrađena je i pokrenuta mrežna aplikacija za evidenciju studentske prakse.
- Analizirana je raspodjela ECTS bodova i ECTS bodovi dodijeljeni za praksu.
- Izrađen je Elaborat o izmjenama i dopunama studija s ciljem povećanja ponude izbornih kolegija.



- Provedeno je godišnje izvješće o kvaliteti znanstvenog rada, s kvantitativnom i kvalitativnom analizom.
- Izrađen je godišnji Operativni plan za provedbu Strategije razvoja.
- Provedeno je tematsko vrednovanje "Dodjela i primjena ECTS bodova u studijskim programima Filozofskog fakulteta Osijek".
- Planirano i dijelom realizirano stručno usavršavanje povezano s ishodima učenja te vrednovanje i ocjenjivanje.
- Naslovna stranica te mrežne stranice većine odsjeka prevedene su na engleski jezik, kao i Izvadci iz studijskih programa koji se izvode na Fakultetu.



## 2. OPIS FILOZOFSKOG FAKULTETA U OSIJEKU

### 2.1 Organizacijska struktura visokog učilišta

#### 2.1.1. Ustrojbene jedinice

Temeljna ustrojbenja jedinica Fakulteta za izvođenje nastavnog, znanstvenog i stručnog rada je odsjek. Naziv odsjeka te način rada i odlučivanja odsjeka uređuju se Pravilnikom o ustrojstvu radnih mjesta Fakulteta. Odsjeci mogu u svome sastavu imati katedre koje se u pravilu osnivaju za više srodnih predmeta. Knjižnica je ustrojbenja jedinica Fakulteta za obavljanje knjižnično-informacijske zadaće i poslova povezanih s nastavnim, znanstveno-istraživačkim i stručnim potrebama Fakulteta. Tajništvo je ustrojbenja jedinica za obavljanje pravnih, stručno-administrativnih, financijsko-računovodstvenih poslova te poslova unapređenja i osiguranja kvalitete, poslova povezanih sa studentskim pitanjima, tehničkim i pomoćnim poslovima na Fakultetu te drugih poslova povezanih s uspješnim radom Fakulteta, utvrđenih Statutom Fakulteta i drugim općim aktima.

Na Fakultetu djeluju sljedeće ustrojbene jedinice:

- Odsjek za engleski jezik i književnost: Katedra za engleski jezik i lingvistiku; Katedra za primijenjenu lingvistiku; Katedra za englesku književnost
- Odsjek za filozofiju: Katedra za povijest filozofije; Katedra za filozofske discipline
- Odsjek za hrvatski jezik i književnost: Katedra za suvremeni hrvatski jezik; Katedra za hrvatsku jezičnu povijest i hrvatsku dijalektologiju; Katedra za hrvatski jezik i jezikoslovlje; Katedra za hrvatsku književnost; Katedra za metodike i metodologiju znanstveno-istraživačkog rada; Katedra za staru hrvatsku književnost; Katedra za teoriju književnosti i svjetsku književnost
- Odsjek za informacijske znanosti: Katedra za upravljanje knjižnicama i organizaciju informacija; Katedra za povijest knjige, nakladništvo i knjižarstvo; Katedra za zaštitu pisane baštine i suradnju baštinskih ustanova; Katedra za teoriju informacijskih znanosti
- Odsjek za njemački jezik i književnost: Katedra za njemačku književnost; Katedra za njemački jezik i primijenjenu lingvistiku
- Odsjek za pedagogiju: Katedra za pedagogiju; Katedra za didaktiku
- Odsjek za povijest: Katedra za nacionalnu povijest; Katedra za svjetsku povijest i pomoćne povijesne predmete
- Odsjek za psihologiju: Katedra za metodologiju, opću i socijalnu psihologiju; Katedra za razvojnu i primijenjenu psihologiju
- Katedra za mađarski jezik i književnost
- Odsjek za cjeloživotno obrazovanje
- Pododsjek za pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičku izobrazbu
- Pododsjek za obavljanje i dodatno stručno usavršavanje za lektorske i korektorske poslove
- Pododsjek za učenje hrvatskog jezika i latiničkog pisma za strance



- Pododsjek za uslugu konferencijskog prevođenja
- Katedra za zajedničke sadržaje
- Knjižnica
- Tajništvo
- Ured za pravne, kadrovske, stručne, opće i administrativne poslove
- Ured za financijsko-knjigovodstvene poslove
- Ured za kvalitetu.

### 2.1.2. Upravna tijela

Prema Statutu FFOS-a, tijela Fakulteta su dekan i Fakultetsko vijeće. Dekanu pomažu četiri prodekana: prodekan za nastavu, prodekan za studijske programe i studente, prodekan za znanost i međunarodnu suradnju i prodekan za razvojno-stručni rad i tajnik Fakulteta. Dekan predstavlja i zastupa Fakultet i ima sva prava i obveze u skladu sa Statutom Fakulteta i Sveučilišta. Dekan je odgovoran za zakonitost, provedbu Statuta i odluka sveučilišnih tijela na Fakultetu. Prodekani su za svoj rad odgovorni Fakultetskom vijeću i dekanu. Tajnik je voditelj Tajništva Fakulteta i odgovoran je za izvršenje organizacijskih, pravnih, stručno-administrativnih, tehničkih i drugih općih poslova na Fakultetu. Tajnik Fakulteta obavlja pravne i upravne poslove, tumači zakonske i druge propise, obavlja ostale poslove utvrđene Statutom, Zakonom, drugim propisima i općim aktima Fakulteta.

Fakultetsko vijeće je Stručno vijeće Fakulteta. Članovi su svi redoviti profesori, izvanredni profesori i docenti, jedan predstavnik nastavnika izabranih u nastavna zvanja i jedan predstavnik suradnika izabranih u suradnička zvanja koji imaju ugovor o radu na Fakultetu te predstavnici studenata. Dekan i prodekani članovi su Fakultetskoga vijeća po položaju.

### 2.1.3. Razvoj visokog učilišta

FFOS je znanstveno-nastavna sastavnica Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku sa sjedištem u Osijeku, Ulica Lorenza Jägera 9. Fakultet je pravni sljednik Pedagoškog fakulteta (od 1977. do 2004. godine) i Pedagoške akademije (od 1961. do 1977. godine). Djelatnost Fakulteta određena je Statutom Fakulteta. Misija je Fakulteta djelovanje u području visokoškolskog obrazovanja i znanstveno-istraživačkog rada u područjima društvenih i humanističkih znanosti. Temeljna misija Fakulteta jest obrazovanje studenata s mjerljivim i jasnim znanjima, profesionalnim kompetencijama i vještinama.

Fakultet karakterizira zemljopisna lokacija između triju državnih granica, koja pruža mogućnosti za međunarodnu suradnju i višejezičnost rada. Fakultet trenutno izvodi 11 preddiplomskih jednopredmetnih i dvopredmetnih studijskih kombinacija, 19 diplomskih i tri poslijediplomska studijska programa. Posljednjih su godina tradicionalni studijski programi za obrazovanje nastavnika obogaćeni novim programima iz humanističkih i društvenih znanosti, a od ak. godine 2011./2012. djeluje i Odsjek za cjeloživotno obrazovanje s četiri pododsjeka: Pododsjekom za pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičku izobrazbu, Pododsjekom za obavljanje i dodatno stručno usavršavanje za lektorske i



korektorske poslove, Pododsjekom za učenje hrvatskog jezika i latiničnog pisma za strance i Pododsjekom za konferencijsko prevođenje.

#### 2.1.4. Struktura zaposlenika i studenata

Zaposlenike Fakulteta čine upravno, nastavno, administrativno i pomoćno-tehničko osoblje. Unutarnja organizacija i način rada Fakulteta, opis poslova i zadataka položaja i radnih mjesta te uvjeti za zasnivanje radnog odnosa i broj izvršitelja određeni su Statutom Fakulteta i Pravilnikom o ustrojstvu radnih mjesta Fakulteta.

U odnosu na ukupan broj zaposlenih na Fakultetu, stručno-administrativno, tehničko i pomoćno osoblje čini 19,9% zaposlenika. Pri tome je omjer nastavnog i administrativnog osoblja 4:1. U knjižnici radi pet osoba s visokom stručnom spremom, od kojih je jedna sa stupnjem doktora znanosti te dvije sa stručnim zvanjem višeg knjižničara. Omjer nastavnog osoblja i djelatnika knjižnice iznosi 29:1.

S obzirom na broj studenata i stalno zaposlenih nastavnika i suradnika, omjer između stalno zaposlenih nastavnika u znanstveno-nastavnom i nastavnom zvanju i ukupnog broja studenata iznosi 1:15. Omjer stalno zaposlenih nastavnika i suradnika i ukupnog broja studenata nešto je povoljniji i iznosi 1:10. Broj studenata koji koriste knjižnicu je i veći, jer osim studenata na preddiplomskoj, diplomskoj i poslijediplomskoj razini knjižnicu koriste i polaznici programa cjeloživotnog obrazovanja (npr. Program pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičke izobrazbe – PPDMI). U ak. godini 2013./2014. PPDMI je pohađalo 399 polaznika, a u ak. godini 2014./2015. 300 polaznika. S obzirom na ukupan broj studenata (uključujući i polaznike cjeloživotnog obrazovanja), omjer djelatnika knjižnice i studenata iznosi 1:330. Nedovoljan broj zaposlenih osoba u knjižnici pokušava se riješiti putem sustava stručnog osposobljavanja bez zasnivanja radnog odnosa.





## 2.2. Vizija, misija i strategija (2011.-2015.)

### **Misija**

*Misija je Filozofskoga fakulteta Osijek djelovanje u području visokoškolskog obrazovanja i znanstveno-istraživačkog rada u područjima društvenih i humanističkih znanosti. Temeljna misija Filozofskog fakulteta obrazovanje je studenata s mjerljivim i jasnim znanjima, profesionalnim kompetencijama i vještinama. Stjecanjem znanja na Filozofskom fakultetu Osijek osposobljavaju se budući stručnjaci za profesionalan i odgovoran individualan i timski rad u zajednici.*

### **Vizija**

*Strategija Filozofskoga fakulteta polazi od zamisli Fakulteta kao snažnog regionalnog, međunarodnog te nacionalnog društveno-humanističkog središta, usmjerenog na sustavno razvijanje i unapređivanje znanstveno-istraživačkih jedinica i izvedbu nastavnih programa koji studentima osiguravaju stjecanje znanja i vještina primjerenih izazovima suvremenog društva.*

### **Strategija**

Strategija Filozofskog fakulteta u Osijeku temelji se na težnjama k orijentaciji i strateškoj opredijeljenosti prema društvu znanja. Opći strategijski ciljevi koji se razvijaju su:

1. Nastavni proces
2. Znanstveno-istraživački rad i međunarodna suradnja
3. Sustav osiguravanja i unapređivanja kvalitete obrazovanja i znanstveno-istraživačkog rada
4. Razvojno-stručni rad.

Kreiranje, implementacija i provedba nastavnog procesa od iznimnog su značaja u obavljanju djelatnosti Filozofskog fakulteta u Osijeku. Strategija Fakulteta u dijelu koji se odnosi na nastavni proces usklađena je s misijom Fakulteta, pri čemu se kao snaga Fakulteta ističe suradnja ustrojbenih jedinica (odsjeka i katedri) u izradi i izvođenju suvremeno koncipiranih studija koji imaju zadatak osposobljavati buduće stručnjake za profesionalan i odgovoran individualan i timski rad u zajednici. S ciljem razvoja Fakulteta i strateškog profiliranja znanstvenih istraživanja, strateški su prioritet izdvojena međunarodno kompetitivna tematska područja te područja koja osiguravaju očuvanje hrvatskih vrijednosti i identiteta u europskom kontekstu.

Tijekom faze naknadnog praćenja FFOS je prihvatio novi strateški dokument za razdoblje 2016.-2020. u kojem je prihvatio redefiniranu misiju i viziju:

### **Misija**

Mi stvaramo nova znanja i stručnjake iz humanističkih i društvenih znanosti. U svom radu povezujemo tradiciju i inovativnost, kvalitetu i odgovornost i razvijamo partnerske odnose.



### **Vizija**

Unapređenjem znanstvenog i stručnog rada te kvalitetnom izvedbom nastavnih programa bit ćemo prepoznatljivo nacionalno i vodeće regionalno središte koje sustavno razvija i podiže ugled društveno-humanističkih znanosti.

Strateški ciljevi obuhvatili su područja:

- I. Znanstveni i stručni rad
- II. Nastavni rad.

### 2.3. Sustav osiguravanja kvalitete

Praćenje i unapređivanje kvalitete temeljne su odgovornosti Povjerenstva za kvalitetu i Ureda za kvalitetu koji djeluju usklađeno kroz zajedničku odgovornost u osiguravanju i unapređivanju kvalitete u svim područjima djelovanja Fakulteta.

Povjerenstvo za unapređivanje i osiguravanje kvalitete visokoga obrazovanja (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo za kvalitetu) imenovano je odlukom dekana 16. siječnja 2006. godine. Ured za unapređenje kvalitete obrazovanja (u daljnjem tekstu: Ured za kvalitetu), u kojem rade dva djelatnika – voditelj Ureda i stručni referent – ustrojen je 8. travnja 2008. godine.

Fakultetsko vijeće je 25. veljače 2009. godine donijelo Pravilnik o ustroju i djelovanju sustava za osiguravanje kvalitete visokoga obrazovanja na Filozofskom fakultetu. Tim je Pravilnikom sastav Povjerenstva za kvalitetu proširen na devet članova i od tada ga čine: prodekan za nastavu, tajnik Fakulteta, voditelj Ureda za kvalitetu, tri predstavnika nastavnika, dva predstavnika asistenata i predstavnik studenata.

Odredbom članka 44. Statuta Filozofskoga fakulteta, koji je na snazi od 11. ožujka 2009. godine, utvrđeno je da Fakultetsko vijeće imenuje Povjerenstvo za kvalitetu kao svoje stalno tijelo.

Sastav Povjerenstva mijenjan je nekoliko puta. Fakultetsko vijeće je 30. ožujka 2011. godine donijelo odluke o izmjenama i dopunama Pravilnika o ustrojstvu i djelovanju sustava za osiguravanje kvalitete visokoga obrazovanja i izmjenama i dopunama Poslovnika Povjerenstva za unapređivanje i osiguravanje kvalitete visokoga obrazovanja, kojima je sastav Povjerenstva za kvalitetu proširen na petnaest članova u sastavu: prodekan za nastavu, tajnik Fakulteta, voditelj Ureda za kvalitetu, četiri predstavnika nastavnika, tri predstavnika asistenata, tri predstavnika studenata i dva predstavnika vanjskih dionika. Odlukom Fakultetskog vijeća od 29. veljače 2012. godine o izmjenama i dopunama Pravilnika o ustrojstvu i djelovanju sustava za osiguravanje kvalitete visokoga obrazovanja na Filozofskom fakultetu, Povjerenstvo za kvalitetu čini trinaest članova: četiri predstavnika nastavnika, tri predstavnika asistenata, tri predstavnika studenata, dva predstavnika vanjskih dionika i voditelj Ureda za kvalitetu.

Na sjednici održanoj 17. prosinca 2014. godine, Fakultetsko Vijeće donijelo je Pravilnik o ustroju i djelovanju sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete na Filozofskom fakultetu Osijek, prema kojemu Povjerenstvo za kvalitetu čini trinaest članova i to: četiri člana predstavnika nastavnika, tri člana predstavnika asistenata, tri člana predstavnika studenata, dva člana predstavnika vanjskih dionika i jedan član predstavnik nenastavnog (administrativnog) osoblja.

**Politika kvalitete Fakulteta** usmjerena je na trajno osiguravanje i unapređivanje kvalitete svih djelatnosti Fakulteta te ispunjenje visoke razine očekivanja svih dionika u visokom obrazovanju i znanosti, odnosno društva u cjelini kao krajnjeg korisnika. Postavljeni se ciljevi prate i analiziraju kontinuirano, kroz usvojene metodologije i postupke, te se prilagođavaju novim potrebama.



### 3. REZULTATI PROSUDBE

#### 3.1. Prosudba sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta

Povjerenstvo je procijenilo usklađenost sustava osiguravanja kvalitete s ESG-om (I. dio – točke 1.1. – 1.7.), na temelju dostavljenih dokumenata FFOS-a, prosudbe sustava osiguravanja kvalitete tijekom posjeta FFOS-u, Izvješća o provedenim aktivnostima i uvidom u nove ili izmijenjene dokumente koji su nastali kao rezultat tih aktivnosti u fazi naknadnog praćenja, a u skladu s preporukama Povjerenstva. Preporuke za razvoj sustava osiguravanja kvalitete u razdoblju do iduće vanjske prosudbe dane su imajući u vidu i novosti koje donosi primjena ESG iz 2015. godine.

##### 3.1.1. ESG 1.1. Politika kvalitete i postupci za osiguravanje kvalitete

**STANDARD:**

Visoka učilišta trebala bi imati politiku kvalitete i popratne postupke za osiguravanje kvalitete i standarda svojih programa i kvalifikacija. Također bi se trebala izričito posvetiti razvijanju kulture koja u svojem radu prepoznaje važnost kvalitete i njezina osiguravanja. Da bi to postigla, visoka učilišta trebaju razviti i primjenjivati strategiju za stalno poboljšavanje kvalitete. Ta strategija, politika i postupci trebali bi imati formalni status i biti javno dostupni. Također, trebalo bi uključiti studente i ostale dionike.

**SMJERNICE:**

Formalne strategije i postupci pružaju okvir unutar kojega visoka učilišta mogu razvijati i nadgledati djelotvornost svojih sustava za osiguravanje kvalitete. One jačaju povjerenje javnosti u autonomiju visokih učilišta. Strategije sadrže izjave o namjerama i glavnim sredstvima pomoću kojih će se one ostvariti. Proceduralno savjetovanje može pružiti detaljnije informacije o načinima na koje se strategija primjenjuje te dati korisne referentne točke onima kojima je potrebno znanje o praktičnim aspektima provedbe postupaka.

Izjava o politici trebala bi sadržavati:

- vezu između nastave i istraživanja na učilištu
- strategiju učilišta za kvalitetu i standarde
- organizaciju sustava za osiguravanje kvalitete
- odgovornost odsjeka, fakulteta i drugih organizacijskih jedinica i pojedinaca za osiguravanje kvalitete
- uključenost studenata u osiguravanje kvalitete
- načine na koji se politika primjenjuje, prati i ažurira.

Ostvarenje Europskog prostora visokog obrazovanja umnogome ovisi o predanosti učilišta na svim razinama kako bi svi programi imali jasne ishode; kako bi osoblje bilo spremno, voljno i sposobno omogućiti poduku i potporu studentima da postignu te ishode i kako bi postojalo potpuno, pravodobno i konkretno prepoznavanje zaposlenika koji su svojom kvalitetom, stručnošću i predanošću osobito pridonijeli radu učilišta. Sva visoka učilišta trebaju težiti unaprjeđivanju i poboljšavanju obrazovanja koje nude svojim studentima.

**Utvrđeno stanje u prethodnom izvješću**

FFOS ima Politiku kvalitete i popratne postupke za osiguravanje kvalitete. Temeljem preporuka nakon prvog postupka vanjske prosudbe uočavaju se značajni pomaci u postupcima za osiguravanje kvalitete. Usklađen je sastav Povjerenstva za kvalitetu te se nastoji održati kontinuitet u članstvu, sustavno se provodi unutarnja prosudba i široki je krug dionika aktivno uključen u sve aktivnosti sustava



osiguravanja kvalitete. Strategija, politika i postupci osiguravanja kvalitete imaju formalni status i javno su dostupni te uključuju studente i ostale dionike.

Formalni postupci pružaju okvir unutar kojeg se može razvijati i nadgledati djelotvornost sustava osiguravanja kvalitete. Svi dionici u svom radu prepoznaju važnost kvalitete i njenog osiguravanja, a sustav osiguravanja kvalitete prepoznaje se kao kohezijski faktor na Fakultetu. Ističe se motiviranost dionika, puno je inicijativa i samoinicijativa u promoviranju aktivnosti povezanih sa sustavom osiguravanja kvalitete. Svi su dionici otvoreni prema promjenama, što rezultira i znatnim doprinosom rastu i razvoju na individualnoj i institucionalnoj razini te na razini zajednice. Fakultet teži unapređivanju i poboljšavanju nastavne i znanstvene djelatnosti.

Temeljem navedenoga razvidno je da je od razdoblja prve vanjske prosudbe došlo do značajnih pomaka, među kojima je važno istaknuti da je sustav osiguravanja i unapređivanja kvalitete obrazovanja i znanstveno-istraživačkog rada izdvojeni strateški cilj. Strategija ima dopunjeno izdanje Strategije razvoja Filozofskog fakulteta iz rujna 2013. godine te Strateški program znanstvenih istraživanja za razdoblje 2013.-2017.

Međutim, unatoč preporuci prve vanjske prosudbe, mišljenje je ovog Povjerenstva da pokazatelji kvalitete i dalje nisu definirani na odgovarajući način niti u Priručniku o kvaliteti niti u Strategiji. Nisu istaknuti ključni pokazatelji kvalitete i način praćenja promjena unutar istih. U Priručniku se navode razine odgovornosti i nositelji aktivnosti koji nisu jasno razdvojeni. Strategija nema pokazatelje uspješnosti i definirane odgovornosti za praćenje njezine realizacije. Premda razrađen, postupak unutarnje prosudbe nije dovoljno detaljno definiran.

Povjerenstvo je donijelo sljedeći zaključak: Na temelju uvida u dokumentaciju i razgovora sa svim dionicima utvrđeno je da osiguravanje kvalitete pokriva aktivnosti Filozofskoga fakulteta u Osijeku. Postupci osiguravanja kvalitete čine konzistentan sustav koji se učinkovito unapređuje na temelju rezultata vanjske i unutarnje prosudbe. Veliki je dio preporuka prve vanjske prosudbe uvažen. Svi dokumenti sustava javno su objavljeni.

#### **Preporuke za fazu naknadnog praćenja**

- Redefinirati pokazatelje kvalitete (pokazatelj izvršenja nije jednak pokazatelju uspješnosti) u Priručniku.
- Izdvojiti nekoliko ključnih pokazatelja kvalitete u skladu sa strateškim ciljevima za iduće razdoblje.
- Pri izradi novog Strateškog dokumenta referirati se na pokazatelje kvalitete u Priručniku te po potrebi dodati nove.
- Jasno definirati odgovornost za ispunjenje pojedinih aktivnosti u Priručniku (npr. strana 21. u Priručniku).
- Revidirati postupak unutarnje prosudbe (povezati sa Strategijom).
- Organizirati radionicu o pokazateljima kvalitete.
- Poboljšati koherentnost i učinkovitost sustava temeljem pokazatelja kvalitete.



- Uključiti studente i vanjske dionike u postupke provedbe SWOT-analize kao podloge za donošenje učinkovite strategije Fakulteta.
- Ujednačiti postupak SWOT analize Odsjeka.
- Uz SWOT analizu vezati akcijski plan.

### **Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja**

Tijekom faze naknadnog praćenja FFOS je prihvatio novi strateški dokument za razdoblje do 2020. godine, Strategiju razvoja Filozofskog fakulteta u Osijeku 2016.-2020., koju je Fakultetsko vijeće usvojilo na svojoj sjednici 27. siječnja 2016. godine. Uz njega usvojen je i operativni plan za 2016. godinu u kojem su definirani ciljevi i s njima povezani pokazatelji uspješnosti, ciljne vrijednosti i odgovornosti za njihovu realizaciju. Izdvojeno je nekoliko ključnih pokazatelja kvalitete u skladu sa strateškim ciljevima za iduće razdoblje. Kreiranje prepoznatljivih programa prilagođenih potrebama društva postavljeno je kao primarni strateški cilj unutar strateškog područja nastavnog rada. Drugi je cilj kvaliteta nastave, dok je treći strateški cilj **studiji „po mjeri studenta“** u kojem je kao strateški zadatak postavljeno uključivanje studenata završne godine diplomskog studija i alumnijska u promjene studijskih programa.

Izradi strateškog dokumenta prethodila je izrada SWOT analiza svih odsjeka FFOS-a.

### **Zaključak**

U fazi naknadnog praćenja poduzet je niz aktivnosti koje omogućavaju kontinuitet strateškog razvoja FFOS-a i daljnje unapređenje kvalitete FFOS-a.

### **Razina razvijenosti: Razvijena faza**

#### **Preporuke za iduće razdoblje**

- Uskladiti Priručnik za kvalitetu FFOS-a s novim ESG standardima. Revidirati postupak unutarnje prosudbe (povezati sa Strategijom).
- U izradi godišnjih operativnih planova pokušati uskladiti pokazatelje uspješnosti prema novoj Strategiji razvoja (2016.-2020.) s pokazateljima u Priručniku kvalitete.
- Uz SWOT analizu FFOS-a vezati akcijski plan.
- Organizirati radionicu o pokazateljima kvalitete.



### 3.1.2. ESG 1.2. Odobrenje, praćenje i periodička provjera programa i kvalifikacija

#### 3.1.3. ESG 1.2.1. Odobrenje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja

**STANDARD:**

Visoka učilišta trebala bi imati formalne mehanizme za odobravanje, periodična vrednovanja i praćenje svojih programa i kvalifikacija.

**SMJERNICE:**

Povjerenje studenata i drugih dionika u visoko obrazovanje lakše će se uspostaviti i održati djelotvornim aktivnostima za osiguravanje kvalitete koje će osigurati da su programi dobro napravljeni, redovito praćeni i periodično vrednovani, što će osigurati njihovu trajnu relevantnost i ažurnost.

Od osiguravanja kvalitete programa i kvalifikacija očekuje se da sadržava:

- izradu i objavljivanje jasno iskazanih ishoda učenja
- posvećivanje osobite pozornosti nastavnom planu i programu te sadržaju programa
- posebne potrebe različitih oblika nastave (npr. redovita, izvanredna, učenje na daljinu, e-učenje) i vrsta visokog obrazovanja (npr. akademsko, stručno, profesionalno)
- dostupnost prikladnih izvora za učenje
- postupke formalnog odobrenja programa na razini tijela koje nije isto ono koje izvodi program
- praćenje napretka i uspjeha studenata
- redovita periodična vrednovanja programa (uključujući vanjske recenzente/članove povjerenstava)
- redovite povratne informacije poslodavaca, predstavnika tržišta rada i drugih relevantnih organizacija
- sudjelovanje studenata u aktivnostima osiguravanja kvalitete.

**Utvrđeno stanje u prethodnom izvješću**

Postoje formalni mehanizmi za odobravanje, promatranje i reviziju studijskih programa. Ishodi učenja na razini studijskog programa prikladno su definirani te su studenti i vanjski dionici s njima upoznati. Provedeno tematsko vrednovanje ishoda učenja pokazalo je da nije u potpunosti provedeno konstruktivno poravnavanje ishoda učenja na razini kolegija s ishodima studija na razini studijskih programa.

Definirani su mehanizmi i indikatori za ispitivanje zadovoljstva poslodavaca diplomiranim studentima Fakulteta te su izrađeni *online* upitnici kao i adresar poslodavaca kojima se upitnici šalju radi ispitivanja stečenih izlaznih kompetencija. U dosadašnjim ispitivanjima ostvaren je skroman odaziv poslodavaca. Izražena je spremnost praćenja zapošljivosti i usklađivanja studijskih programa i kvota s potrebama tržišta rada te prilagodba studijskih programa ulaznim kompetencijama brućaša. Prepoznata je potreba za dodatnim financiranjem mentora.

Uz ograničenu ponudu izbornih predmeta, što je dijelom i posljedica nedovoljnog broja nastavnog osoblja, osnovni je problem na većini studijskih programa nedovoljno zastupljena stručna praksa. Osim što svi studenti nemaju jednake šanse u obavljanju prakse te neki studenti moraju sami pronalaziti stručnu praksu, na pojedinim se studijskim programima stručna praksa ne priznaje kroz ECTS bodove.

Kvaliteta izvedbe studijskih programa kontinuirano se prati na temelju evaluacije rada nastavnika. Postoje mehanizmi analize programa cjeloživotnog obrazovanja (npr. PPDI).

Povjerenstvo je donijelo sljedeći zaključak: Postoje formalni mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja koji se primjenjuju. Ishodi učenja izrađeni su na razini studijskih programa, nedostaju za neke predmete i nije svugdje provedeno konstruktivno poravnanje. Fakultet planski raspoređuje sredstva potrebna za realizaciju aktivnosti. U aktivnosti osiguravanja kvalitete uključuje se različite dionike, s ciljem prikupljanja povratnih informacija.

### **Preporuke za fazu naknadnog praćenja**

- Analizirati ishode učenja na razini programa u skladu s razinama HKO-a, a nakon toga napraviti konstruktivno poravnanje ishoda učenja za sve studijske programe te uskladiti ishode učenja s načinom poučavanja i vrednovanja.
- U programima stručnog usavršavanja nastavnika uključiti teme povezane s ishodima učenja i vrednovanjem.
- Nastaviti razvijati mehanizme praćenja realizacije ishoda učenja na razini studijskih programa i u tom cilju obuhvatiti veći broj poslodavaca.
- U ispitivanje ishoda učenja na razini programa studija više uključiti alumnije.
- Nastaviti s praćenjem potreba tržišta rada te u skladu s time uskladiti upisne kvote.
- Razmotriti potrebe za novim studijskim programima na diplomskim studijima.
- Naći nova bolja rješenja za stručnu praksu.
- Ispitati raspodjelu ECTS bodova i dodijeliti ECTS bodove za praksu.
- Planirati više izbornih kolegija s većom atraktivnošću i omogućiti veću izbornost studentima.

### **Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja**

Sve su preporuke Povjerenstva uvažene te je tijekom faze naknadnog praćenja provedeno više aktivnosti kojima je poboljšana učinkovitost sustava osiguravanja i unapređenja kvalitete u domeni odobrenja, praćenja i periodične revizije studijskih programa i stupnjeva obrazovanja. Poduzetim aktivnostima stvoreni su preduvjeti daljnjeg unaprjeđenja sustava kvalitete.

Izrada standarda kvalifikacija za područje društveno-humanističkih struka prema Hrvatskom kvalifikacijskom okviru je u tijeku.

U programima stručnog usavršavanja nastavnika uključene su teme povezane s ishodima učenja.

Provedena je analiza ishoda učenja te konstruktivno poravnanje ishoda učenja na razini studijskih programa za sve studijske programe te povezivanje ishoda učenja i metoda ocjenjivanja.

Prikupljeni su i sistematizirani podaci o dosadašnjoj provedbi školske prakse za sve studijske programe.

Analizirane su mogućnosti za realizaciju stručne prakse te je izrađena i pokrenuta mrežna aplikacija za evidenciju studentske prakse na mrežnim stranicama Visokog učilišta.

Kreirana je proširena baza podataka poslodavaca koja obuhvaća područje Požeško-slavonske županije te različite institucije (vrtiće, visokoškolske ustanove, bolnice i privatni sektor).





Izrađen je operativni plan provođenja studentske evaluacije studijskih programa po završetku studija. Definirani su profili zanimanja prema potrebama tržišta rada u RH prema kojem je izrađen Akcijski plan za poticanje upisa na Visoko učilište.

Definirani su profili i sociodemografske značajke pristupnika za upis na studijske programe FFOS-a te postojećih studenata fakulteta.

Kreiranje prepoznatljivih programa prilagođenih potrebama društva postavljeno je kao primarni strateški cilj unutar strateškog područja nastavnog rada.

Analizirana je raspodjela ECTS bodova te su u studijskim programima koji prethodno to nisu imali ECTS bodovi dodijeljeni za praksu. Izrađen je Elaborat o izmjenama i dopunama studija s ciljem povećanja ponude izbornih kolegija i usklađena je dodjela ECTS opterećenja.

### **Zaključak**

Uspostavljenim mehanizmima osigurava se sustavno prikupljanje i analiza podataka u svrhu kontinuiranog praćenja i unapređivanja kvalitete studijskih programa koje Visoko učilište izvodi.

### **Razina razvijenosti: Razvijena faza**

#### **Preporuke za iduće razdoblje**

- Redovito prikupljati povratne informacije svih dionika te iste koristiti za poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete i odobravanja, analize i periodične revizije programa.
- Prikupljene informacije koristiti i za sustavnu, periodičku reviziju ishoda učenja za sve predmete svih studijskih programa.
- Periodički provjeravati raspodjelu ECTS-a te je po potrebi korigirati.

### **3.1.4. ESG 1.2.2. Znanstveno-istraživački rad**

#### **Utvrđeno stanje u prethodnom izvješću**

FFOS ima definiran Strateški program znanstvenih istraživanja za razdoblje 2013.-2017. U ovom dokumentu, kao ni u ostalim sličnim dokumentima, nisu definirani pokazatelji praćenja znanstvenog rada. Postojeća izvješća znanstveno-istraživačkog rada su na razini pregleda postignuća u kojima se navode apsolutne brojeke, koje ne omogućuju procjenu napredovanja ili jasnog prepoznavanja ostvarenja strateških ciljeva.

Fakultet ovisno o mogućnostima ima predviđen Fond za znanstvenu djelatnost, koji nastavnici prepoznaju kao poticaj znanstveno-istraživačkoga rada kroz (su)financiranje sudjelovanja na znanstvenim i stručnim skupovima u zemlji i inozemstvu, sudjelovanje u troškovima doktorskog studija, izdavačku djelatnost te pomoć i potporu prilikom planiranja i prijavljivanja na natječaje za znanstvene projekte. U tu se svrhu još planira i uspostavljanje Ureda za projekte. Studente se uključuje u znanstveno-istraživački rad, što ima pozitivan utjecaj na kvalitetu nastave.



Povjerenstvo je donijelo sljedeći zaključak: Djelomično su uspostavljeni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Objavljuju se podaci o znanstveno-istraživačkom radu, ali nema sustavne analize prema definiranim pokazateljima kvalitete.

#### **Preporuke za fazu naknadnog praćenja**

- Definirati ključne pokazatelje kvalitete u Strateškom programu znanstvenih istraživanja te pratiti njihovu realizaciju na godišnjoj bazi.
- Izraditi godišnje Operativne planove – godišnje izvješćivanje po usvojenim pokazateljima kvalitete.

#### **Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja**

Izrađena je i usvojena nova Strategija razvoja fakulteta za razdoblje od 2016. do 2020. godine u kojoj se naglasak stavlja posebno na razvoj i kvalitetu znanstvenog rada. Strategijom su definirani ključni pokazatelji kvalitete znanstvenog rada i jasno određene njihove ciljne vrijednosti. Postojeći se strateški program znanstvenih istraživanja usklađuje s novom Strategijom razvoja Fakulteta. Izrađen je godišnji Operativni plan za provedbu Strategije razvoja. Napravljeno je godišnje izvješće o kvaliteti znanstvenog rada koje uključuje kvantitativnu i kvalitativnu analizu. Imenovani su koordinatori za znanost na svim odsjecima koji imaju zadaću koordinirati i pratiti znanstvene aktivnosti odsjeka. Planirano je osnivanje Ureda za znanost, projekte i međunarodnu suradnju s jednim djelatnikom.

#### **Zaključak**

Fakultet je tijekom faze naknadnog praćenja realizirao preporuke Povjerenstva. Uspostavljeni su mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada.

#### **Razina razvijenosti: Razvijena faza**

##### **Preporuke za iduće razdoblje**

- Poticati sve odsjeke na ciljano planiranje znanstvene produkcije, objave radova i prijave projekata s ciljem povećanja opsega i unaprjeđenja kvalitete znanstvenog rada.
- Osigurati potporu nastavnicima za izdavanje knjiga kod drugih izdavača.
- Nastaviti s unaprjeđenjem postojeće suradnje s vanjskim dionicima potpisivanjem novih sporazuma.
- Sustavno pratiti i ocjenjivati učinkovitost uspostavljenih mehanizama praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada.

### 3.1.5. ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata

**STANDARD:**

Studente bi trebalo ocjenjivati prema objavljenim kriterijima, pravilima i procedurama koje valja dosljedno primjenjivati.

**SMJERNICE:**

Ocjenjivanje studenata jedan je od najvažnijih elemenata visokog obrazovanja. Rezultati ocjenjivanja znatno utječu na njihove buduće karijere. Zato je važno ocjenjivanje provoditi profesionalno i uzimati u obzir široko znanje o procesima testiranja i ispitivanja. Ocjenjivanje učilištu također daje vrijedne informacije o djelotvornosti sustava poduke i potpore učenju.

Postupci za ocjenjivanje studenata trebaju:

- biti oblikovani tako da mjere postignuće planiranih ishoda učenja i drugih ciljeva programa
- biti primjereni svrsi, bilo dijagnostičkoj, formativnoj ili sumativnoj
- imati jasne i objavljene kriterije ocjenjivanja
- obavljati ih trebaju osobe koje razumiju ulogu ocjenjivanja u napredovanju studenata prema stjecanju znanja i vještina povezanih s njihovom budućom kvalifikacijom
- tamo gdje je moguće, ne oslanjati se na procjenu samo jednog ispitivača
- uzeti u obzir sve moguće posljedice pravila o ispitivanju
- imati jasna pravila o odsutnosti studenta, bolesti i drugim olakšavajućim okolnostima
- osigurati da se ocjenjivanja provode na siguran način, u skladu s objavljenim postupcima učilišta
- biti podložni administrativnim provjerama kako bi se osigurala ispravnost postupaka.

**Utvrđeno stanje u prethodnom izvješću**

Kriteriji ocjenjivanja su definirani i javno dostupni, sukladno razrađenim uputama iz Priručnika za sveučilišne nastavnike „Vrednovanje i ocjenjivanje rada studenta na FFOS-u“. Studenti su upoznati s kriterijima i metodama vrednovanja i ocjenjivanja ishoda učenja na svakom kolegiju izravno na početku nastave iz određenog kolegija, putem sustava Moodle, kao i putem mrežnih stranica pojedinih odsjeka, gdje su kriteriji i metode vrednovanja sastavni dio izvedbenih nastavnih planova. Studenti mogu pratiti svoje ocjene preko sustava Moodle. Prepoznaje se dosljednost i transparentnost u primjeni definiranih kriterija ocjenjivanja.

Nizom dokumenata i formalnih akata razrađene su različite mjere praćenja studentskog rada: izrada završnog i diplomskog rada, stručna praksa (na nekim odsjecima), Pravilnik o nagrađivanju i pohvaljivanju, kao i Pravilnik o stegovnoj odgovornosti studenata.

Studenti su upoznati s ovim postupcima, kao i definiranim postupkom žalbe. S ciljem zaštite anonimnosti, studenti mogu svoje ideje za poboljšanje i žalbe predati i u sandučić za studentske prijedloge.

Povjerenstvo je donijelo sljedeći zaključak: Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata dosljedno se primjenjuju, javno su objavljeni i studenti su upoznati s njima.

**Preporuke za fazu naknadnog praćenja**

- Nakon provedenog konstruktivnog poravnavanja ishoda učenja uskladiti i kriterije ocjenjivanja.
- Nastaviti pratiti dobru praksu.



### **Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja**

Planirano je i dijelom realizirano stručno usavršavanje nastavnika o vrednovanju i ocjenjivanju temeljem ishoda učenja. Provedeno je tematsko vrednovanje o dodjeli ECTS bodova te su na studijskim programima gdje to prije nije bilo dodijeljeni ECTS bodovi za praksu. Elementi, oblici i kriteriji vrednovanja rada studenata s udjelom svakog elementa u ocjeni i ECTS bodovima dostupni su studentima.

### **Zaključak**

Uvažene su preporuke Povjerenstva za primjenu konstruktivnog poravnanja ishoda učenja i definiranja kriterija ocjenjivanja. Studenti su upoznati s kriterijima, pravilima i postupcima za ocjenjivanje ishoda učenja.

### **Razina razvijenosti: Razvijena faza**

#### **Preporuke za iduće razdoblje**

- Kontinuirano pratiti usklađenost ocjenjivanja s ishodima učenja.

### 3.1.6. ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnika

**STANDARD:**

Visoka učilišta trebala bi imati metode za provjeru kvalificiranosti i stručnosti nastavnog osoblja. Te bi metode trebale biti dostupne onima koji obavljaju vanjske preglede te komentirane u izvješćima.

**SMJERNICE:**

Nastavnici su najvažniji obrazovni resurs dostupan većini studenata. Stoga je važno da nastavnici potpuno znaju i razumiju predmet koji podučavaju, da raspoložu svim potrebnim vještinama i iskustvom za učinkovito prenošenje svojega znanja studentima u različitim nastavnim kontekstima, te da dobivaju povratne informacije o svojem radu. Pri zapošljavanju i angažiranju novog osoblja učilišta moraju osigurati da novi nastavnici imaju barem minimalnu razinu potrebnih kompetencija. Nastavnicima se mora omogućiti razvoj i unaprjeđenje u struci te ih poticati da cijene svoje vještine. Lošim nastavnicima učilišta trebaju dati mogućnost da poprave svoje vještine do prihvatljive razine, i osigurati načine da ih udalje s nastavnih dužnosti ako nastave biti vidljivo nedjelotvorni.

#### **Utvrđeno stanje u prethodnom izvješću**

Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja razrađeno je nizom formalnih mehanizama, od provjere kompetencija tijekom izbora u zvanje, preko kontinuiranog vrednovanja rada nastavnika pomoću studentskih anketa i anketa za nastavnika do mogućnosti kontinuirane edukacije nastavnika prema razrađenom planu edukacije. Na Fakultetu se osim opažanja nastave asistenata i nositelja kolegija primjenjuje i sustručnjačko praćenje s kojim su nastavnici, unatoč početnom nepovjerenju, posebice zadovoljni. Kvaliteta se nastave poboljšava u skladu s povratnim informacijama iz studentskih anketa, a prilog tomu su i zajednička analiza kolegija asistenata i nositelja kolegija. Ističe se spremnost nastavnika na promjene/poboljšanja u skladu s evaluacijama.



S ciljem doprinosa regionalnom razvoju, nastavno je osoblje uključeno u stručne projekte kao i u projekt „Otvoreni četvrtak“ kroz popularna predavanja za širu javnost.

Nastavno osoblje iskazuje želju za povećanjem mobilnosti, a dosadašnjom su podrškom zadovoljni, što posebno ističu asistenti. Iskazana je i spremnost za izvođenje nastave na engleskom jeziku, za potrebe dolaznih studenata u sklopu programa međunarodne mobilnosti.

Nastavnici u svom radu koriste i sustav za e-učenje i potporu nastavi Moodle, putem kojega je moguća distribucija obavijesti, nastavnih materijala, postavljanje zadataka i izravna komunikacija sa studentima.

Nastavnici i asistenti uključeni su u različita povjerenstva, a njihov se angažman uvažava i sukladno tome određuju olakšice ili poticaji. Asistenti su primjereno opterećeni te sva dodatna zaduženja doživljavaju kao poticaj osobnom razvoju.

Osnovna je prepreka kvalitetnom radu nedostatak kadrova na pojedinim studijskim programima, što za posljedicu ima preopterećenost stalno zaposlenih nastavnika. Vanjski su suradnici prema mišljenju studenata za neke programe nužnost, a nastavu koju izvode vanjski suradnici ne doživljavaju manje kvalitetnom. Postoji plan zapošljavanja i napredovanja nastavnika.

Povjerenstvo je donijelo sljedeći zaključak: Primjenjuju se različiti mehanizmi koji omogućuju stručno i znanstveno usavršavanje nastavnog osoblja. Prikupljene povratne informacije o kvaliteti i učinkovitosti procesa poučavanja koriste se za unapređivanje kvalitete rada nastavnog osoblja. Nastavno osoblje ima mogućnost sustavne edukacije u području poučavanja. Nastavno osoblje kroz stručne projekte doprinosi regionalnom razvoju.

#### **Preporuke za fazu naknadnog praćenja**

- Održati dobru atmosferu i pozitivno ozračje na Fakultetu kroz primjereno opterećivanje nastavnog osoblja i prikladno nagrađivanje njihovih postignuća.
- Osigurati ispunjavanje minimalnih kadrovskih kriterija definiranih podzakonskim aktima.

#### **Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja**

Postoji plan stručnog usavršavanja. Nastavnici se osposobljavaju u području dokimologije i pedagoško-didaktičko-metodičkih znanja. U programima stručnog usavršavanja nastavnika uključene su teme povezane s ishodima učenja.

Nova Strategija razvoja (2016.-2020.) predviđa nagrađivanja znanstvene izvrsnosti, nagrađivanje nastavnika i nenastavnog osoblja. Predviđeno je poticanje timskog rada i suradnje.

#### **Zaključak**

Prikupljene povratne informacije o kvaliteti i učinkovitosti procesa poučavanja koriste se za poboljšanje kompetencija nastavnog osoblja. Rezultati znanstvenih istraživanja u području poučavanja uključeni su u sustavno organiziran proces poučavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje znatno utječe na regionalni razvoj.



## Razina razvijenosti: Napredna faza

### Preporuke za iduće razdoblje

- Održati postojeći sustav praćenja kvalitete rada nastavnika, njihovog usavršavanja u skladu s dobrom praksom u EHEA.

### 3.1.7. ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima

**STANDARD:**

Visoka učilišta trebaju osigurati prikladne i potrebne obrazovne resurse za svaki ponuđeni program.

**SMJERNICE:**

Uz svoje nastavnike, studenti se oslanjaju i na razne druge resurse koji će im pomoći u učenju. Resursi variraju od fizičkih, kao što su knjižnice ili računalna oprema, do ljudske potpore u obliku tutora, savjetnika i drugih savjetodavaca. Obrazovni resursi i drugi načini pomoći trebaju biti lako dostupni studentima, napravljeni tako da udovoljavaju njihovim potrebama i otvoreni za povratne informacije onih koji se njima koriste. Učilišta trebaju redovito pratiti, pregledavati i poboljšavati djelotvornost sustava pomoći svojim studentima.

#### Utvrđeno stanje u prethodnom izvješću

Na FFOS-u postoje različiti oblici podrške studentima, kao i razvijen sustav praćenja istih. Redovito se prati rad sustava za pomoć studentima; ovime je obuhvaćen mentorski sustav (nastavnici mentori i studentski savjetnici), Ured za studentska pitanja, knjižnica, Savjetovanište za studente te kvaliteta mrežnih stranica. O kvaliteti sustava podrške studentima podnose se godišnja izvješća s preporukama za unapređenje. Ured za studentska pitanja dostupan je studentima u obnovljenom prostoru i s prikladnim radnim vremenom.

Postoji planska nabava knjižnog fonda te se sukladno povratnim informacijama studenata unapređuje rad knjižnice. Omogućena je dostupnost elektronskim bazama te se organizira edukacija studenata za pristup bazama, a postoji sporazum i o međuknjižničnoj suradnji. Studenti imaju dodatni prostor za samostalni rad u prostorijama knjižnice.

Studenti i nastavnici zadovoljni su kvalitetom uzajamne komunikacije. Uspostavljeni su mjesečni sastanci predstavnika Studentskog zbora i prodekana za studijske programe i studente, na kojima se razmatraju mogući problemi. Studenti imaju mogućnost iskazati svoje nezadovoljstvo anonimno na mrežnoj stranici Studentskog zbora.

Osnovan je Alumni klub Filozofskog fakulteta od kojega se očekuje poticanje i unapređivanje znanstvenih, stručnih i kulturnih aktivnosti. Od članova kluba mogu se dobiti i relevantne povratne informacije.

Prepoznaje se kontinuirano ulaganje u obnovu zgrade i opremanje laboratorija, a puno se očekuje i od izgradnje nove zgrade i zajedničke knjižnice.



Povjerenstvo je donijelo sljedeći zaključak: Resursi za učenje dostupni su i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u većoj mjeri zadovoljavaju potrebe studenata.

#### **Preporuke za fazu naknadnog praćenja**

- Nastaviti prijenos informacija i iskustava studenta s ERASMUS-a.
- Nastaviti raditi na unapređenju knjižnične građe.
- Podržati i što prije realizirati projekt izgradnje novog prostora i preseljenje knjižnice.
- Pri proširenju prostora osigurati adekvatan prostor za kantu.
- U skladu s mogućnostima poboljšati uvjete u dijelu nastavničkih kabineta.

#### **Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja**

Tijekom lipnja i srpnja 2015. godine knjižnica je preseljena na 1. kat kako bi se osigurao kontinuiran niz prostorija namijenjen za smještaj knjižnice. U Očitovanju se navodi da je preseljenje iskorišteno i kako bi se zamijenio dio dotrajalog namještaja.

Uprava je uspjela osigurati obnovu tri nastavnička kabineta vlastitim sredstvima Fakulteta, a za uređenje ostalih prijavili su se na natječaj iz strukturnih fondova.

#### **Zaključak**

Uprava Fakulteta svjesna je potreba koje proizlaze iz standarda 1.5 ESG i ulaže kontinuirane napore u poboljšavanje resursa. Pohvaljuju se inicijative za osiguranje dodatnih sredstava.

#### **Razina razvijenosti: Razvijena faza**

#### **Preporuke za iduće razdoblje**

- Budući da je postojeća infrastruktura knjižnice maksimum kojeg FFOS može osigurati, podupiremo nastojanja uprave FFOS-a da u novoj zgradi Sveučilišne knjižnice osigura adekvatan prostor za knjižnični fond FFOS-a. U idućem razdoblju preporučamo realizaciju preostalih preporuka poput izgradnje novog prostora i preseljenje knjižnice, nadopunjavanju knjižnične građe, osiguranja adekvatnog prostora za kantu te daljnjeg ulaganja u poboljšanje nastavničkih kabineta.

### **3.1.8. ESG 1.6. Informacijski sustavi**

**STANDARD:**

Visoka učilišta trebaju prikupljati, analizirati i koristiti relevantne informacije radi djelotvornog upravljanja svojim studijskim programima i drugim aktivnostima.

**SMJERNICE:**

Samoosviještenost visokih učilišta polazna je točka za učinkovito osiguravanje kvalitete. Važno je da učilišta raspolažu metodama za prikupljanje i analizu informacija o svojim aktivnostima. Bez toga, učilišta neće znati što rade dobro, a na što je potrebno obratiti pozornost, a neće biti upoznata

ni s rezultatima inovativnih aktivnosti.

Sustavi informiranja vezani uz kvalitetu, potrebni pojedinim učilištima, donekle će ovisiti o lokalnim uvjetima, no moraju uključivati barem sljedeće:

- napredovanje studenata i prolaznost
- zapošljivost diplomanata
- zadovoljstvo studenata programima
- djelotvornost nastavnika
- profil studentske populacije
- dostupne obrazovne resurse i njihovu cijenu
- ključne pokazatelje uspjeha učilišta.

Također, korisno je i da se učilišta uspoređuju s drugim sličnim učilištima u Europskom prostoru visokog obrazovanja, a i šire. To će im omogućiti da povećaju svijest o vlastitom djelovanju i da pronađu načine za njegovo poboljšanje.

### **Utvrđeno stanje u prethodnom izvješću**

Svi su dokumenti sustava osiguravanja kvalitete javno dostupni te se kontinuirano ažuriraju skupni izvještaji (izvješća o radu Povjerenstva, izvješća o unutarnjoj prosudbi, samoanaliza i dr.). O izvješćima i rezultatima evaluacijama raspravlja se na razini odsjeka.

Ured za kvalitetu u suradnji s Povjerenstvom za osiguravanje i unapređivanje kvalitete organizira, koordinira i provodi postupke vrednovanja te razvija unutarnje mehanizme osiguravanja, unapređenja i promicanja kvalitete. Oba tijela dijele odgovornost za osiguravanje i unapređivanje kvalitete na Fakultetu.

Povjerenstvo za kvalitetu redovito se sastaje, izrađuje godišnje planove rada i podnosi izvješće Fakultetskome vijeću. Postoji dvosmjerna protočnost informacija, a svi se prikupljeni podaci svrhovito koriste za unapređenje kvalitete na razini Fakulteta.

Informacije za studente nalaze se na stranicama Ureda za studentska pitanja, kao i na stranicama knjižnice te odsjeka. Osim podataka na mrežnim stranicama Fakulteta, koje su dostupne i široj javnosti, djelatnici i studenti imaju uvid u relevantne informacije i putem Intraneta. Nije jasan kriterij po kojemu se dokumenti objavljuju na internetskim, odnosno intranetskim stranicama (Strategija razvoja, primjerice, nije javna).

Primjer dobre prakse jest bilten sustava osiguravanja kvalitete Filozofskog fakulteta Osijek, koji kao e-publikacija izlazi jedanput godišnje s ciljem informiranja javnosti o novostima u okviru sustava kvalitete, važnim događanjima i ostalim temama koje su vezane uz osiguravanje i unapređivanje kvalitete na Fakultetu.

Povjerenstvo je donijelo sljedeći zaključak: Relevantne informacije dostupne su svim dionicima i koriste se za unapređenje sustava osiguravanja kvalitete. Sustav osiguravanja kvalitete je transparentan.

### **Preporuke za fazu naknadnog praćenja**

- Podatke o sustavu redovno objavljivati, vodeći pritom računa o tome koji su podaci povjerljivi i trebaju ostati dostupni samo unutarnjim dionicima (intranet), a koje su informacije relevantne i prikladne za širu javnost (internet).





- Povezati informacije iz sustava za rješavanje minimalnih zakonskih uvjeta za dobivanje dopusnice (kadrovska projekcija).
- Razmotriti učestalost provođenja i opseg nastavničkih anketa, s ciljem povećanja izlaznosti.

### **Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja**

Tijekom faze naknadnog praćenja FFOS je nastavio prikupljati, analizirati i koristiti relevantne informacije uključujući profil studentske populacije, napredovanje studenata i prolaznost, zadovoljstvo studenata programima, djelotvornost nastavnika, dostupne obrazovne resurse te ključne pokazatelje uspjeha učilišta. Na temelju prikupljenih podataka rađene su SWOT analize odsjeka i prihvaćeni su novi strateški dokumenti s godišnjim operativnim planom. Informacije i analize objavljene su na mrežnim stranicama, a dio objavljen na intranetu je dostupan odgovarajućim grupama dionika.

### **Zaključak**

Relevantne informacije dostupne su svim dionicima i koriste se za unapređenje sustava osiguravanja kvalitete. Sustav osiguravanja kvalitete je transparentan.

### **Razina razvijenosti: Prijelaz između razvijene u naprednu fazu**

#### **Preporuke za iduće razdoblje**

- Nastaviti sustavno i ciljano razmjenjivati informacije među svim dionicima/ dijelovima visokog učilišta i koristiti ih u procesima planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.

## 3.1.9. ESG 1.7. Informiranje javnosti

### **STANDARD:**

Visoka učilišta trebaju redovito objavljivati ažurne, nepristrane i objektivne informacije (i kvalitativne i kvantitativne) o svojim programima i kvalifikacijama.

### **SMJERNICE:**

U ostvarenju svoje javne uloge, visoka su učilišta dužna objavljivati informacije o programima koje nude, o planiranim ishodima učenja tih programa, o kvalifikacijama koje dodjeljuju, o nastavi, o postupcima učenja i ocjenjivanja kojima se koriste, te o mogućnostima učenja dostupnim studentima. Objavljene informacije mogu sadržavati stajališta i radna mjesta bivših studenata te profil trenutačne studentske populacije. Te informacije moraju biti točne, nepristrane, objektivne i lako dostupne te se ne smiju koristiti samo kao prigoda za marketing. Učilište treba na nepristran i objektivan način potvrditi je li ispunilo vlastita očekivanja.

### **Utvrđeno stanje u prethodnom izvješću**

FFOS ima razrađen sustav javnog informiranja koji se sustavno ažurira. Mrežne su stranice osuvremenjene te sadrže sve relevantne informacije.

Informacije za buduće studente dostupne su putem mrežnih stranica Fakulteta, na kojima se nalaze informacije vezane za ustroj i rad Fakulteta, informacije o uvjetima upisa, osoblju, planovima i

programima svih studija i ostale obavijesti relevantne za sadašnje i buduće studente. Postoji informacijski paket koji se ažurira svake godine.

Postoje projekti sa zajednicom, koji su istaknuti na mrežnoj stranici znanstvenog portala, te novi projekt s ciljem popularizacije znanosti „Otvoreni četvrtak“. Na mrežnim stranicama sustava za kvalitetu navedeno je koje su informacije o aktivnostima Fakulteta objavljene u raznim medijima.

U postojećoj dokumentaciji nije jasno definirana odgovornost za objavu informacija na mrežnim stranicama. Unatoč formalno deklariranoj zaštiti osobnih podataka, Povjerenstvo za vanjsku prosudbu je mišljenja da se u nekim situacijama to pravo krši (objavljivanje podataka o studentima: žalbe; ocjene i sl.).

Stranice na stranim jezicima postoje, ali nisu funkcionalne. Osim mrežnih stranica na engleskom jeziku gdje se nalazi informacijski paket, na ostalim stranicama nema nikakvih informacija.

Povjerenstvo je donijelo sljedeći zaključak: FFOS redovito objavljuje relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pruža. Informacije su dostupne široj javnosti.

#### **Preporuke za fazu naknadnog praćenja**

- Definirati prag arhiviranja.
- Štititi tajnost osobnih podataka i ne objavljivati ih javno.
- Razviti mrežne stranice FFOS-a na stranim jezicima.

#### **Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja**

Uprava se obvezala štititi tajnost osobnih podataka sukladno zakonskoj regulativi Republike Hrvatske.

Slijedom preporuka Povjerenstva određeni sadržaji s mrežnih stranica prevedeni su na strane jezike na kojima se izvodi nastava.

Dokumenti objavljeni na stranicama označeni su i vremenom izdavanja što olakšava snalaženje. Služba za korisničku potporu stoji na usluzi korisnicima mrežnih stranica.

#### **Zaključak**

Preporuke Povjerenstva se provode. Posebno se pohvaljuje uključivanje studenata u aktivnosti prevođenja (sadržaji na njemačkom jeziku).

#### **Razina razvijenosti: Napredna faza**

#### **Preporuke za iduće razdoblje**

- Povećati opseg mrežnog sadržaja na stranim jezicima.



#### **4. ZAVRŠNA VANJSKA PROSUDBA O STUPNJU RAZVIJENOSTI SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE FILOZOFSKOG FAKULTETA U OSIJEKU**

Povjerenstvo za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku utvrdilo je da je Fakultet tijekom razdoblja naknadnog praćenja poduzeo niz aktivnosti kojima je poboljšao funkcionalnost i učinkovitost ustrojenog sustava osiguravanja kvalitete.

Povjerenstvo je u ovom Završnom izvješću dostavilo i preporuke za iduće razdoblje, kako bi se osigurala implementacija uspostavljenih mehanizama osiguravanja kvalitete, neprekidno poboljšavanje sustava, a samim time i kvalitete svih aktivnosti.

Na temelju analize sveukupno dostavljene dokumentacije, kao i one dostupne na mrežnim stranicama Fakulteta, razgovora s glavnim dionicima sustava osiguravanja i unapređivanja kvalitete, dokaza prikupljenih tijekom posjeta Fakultetu te analize napretka ostvarenog u fazi naknadnog praćenja, Povjerenstvo procjenjuje da je sustav osiguravanja kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku u fazi naknadnog praćenja napravio iskorak u svom razvoju. Sažeti prikaz ocjena po svakom kriteriju dan je u Prilogu 5.1. Sustav osiguravanja kvalitete FFOS-a ukupno se nalazi u razvijenoj fazi te su ispunjeni svi uvjeti za dodjelu certifikata.

Povjerenstvo očekuje da će se u idućem razdoblju sustav kontinuirano unapređivati te da će se pridonositi poboljšanju aktivnosti Fakulteta u svim segmentima njegova djelovanja.

##### **Prijedlog Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete**

Povjerenstvo predlaže Agenciji za znanost i visoko obrazovanje da Filozofskom fakultetu Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku izda certifikat za učinkovit, razvijen i funkcionalno ustrojen sustav osiguravanja kvalitete na razdoblje od pet godina od datuma usvajanja ovog Izvješća.

U Zagrebu 10. svibnja 2016. godine

Predsjednica Povjerenstva

izv. prof. dr. sc. Sanja Smojver-Ažić



## 5. PRILOZI

- 5.1. Tablični prikaz vanjske prosudbe prema Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj i Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG)



ESG- standardi	Pripremna faza	Početna faza	Razvijena faza	Napredna faza
<b>1.1. Politika, misija, vizija, opća strategija visokog učilišta/podstrategije;</b> <i>Ciljevi, cjelokupna organizacija i unutarnja povezanost sustava osiguravanja kvalitete; Dokumentacija - uključujući politiku kvalitete, postupke i odgovornosti svih dionika su objavljeni.</i>	Politika, misija, vizija, opća strategija u fazi su pripreme i izrade. Ustrojava se sustav osiguravanja kvalitete. Učilište nije izradilo postupke osiguravanja kvalitete za svoje aktivnosti.	Politika, misija, vizija, opća strategija izrađene su, prihvaćene i objavljene. Ustrojen je sustav osiguravanja kvalitete. Postoje postupci osiguravanja kvalitete za neke aktivnosti, ali nisu sustavno strukturirani ni međusobno povezani.	Osiguravanje kvalitete pokriva mnoge aktivnosti visokog učilišta i postupci osiguravanja kvalitete čine konzistentan sustav koji se učinkovito poboljšava na temelju rezultata unutarnje prosudbe. Svi dokumenti sustava su objavljeni.	Osiguravanje kvalitete pokriva sve aktivnosti visokog učilišta. Sustav se učinkovito poboljšava na temelju rezultata unutarnje i vanjske prosudbe.
<b>1.2.1. Odobranje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja</b>	Ne postoje formalni mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja. Nisu izrađeni ishodi učenja za sve studijske programe. Osiguran je minimum resursa za poučavanje i učenje. Studenti i drugi dionici nisu uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete. Ne prikupljaju se povratne informacije.	Postoje formalni mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja koji se djelomice primjenjuju. Izrađeni su ishodi učenja za sve studijske programe. Resursi su djelomice osigurani. Studenti su uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja primjenjuju se u cijelosti. Ishodi učenja su revidirani i prema potrebi poboljšani. Osigurana su odgovarajuća sredstva za veći dio planiranih aktivnosti. Studenti i drugi dionici uključeni su u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Redovito se prikupljaju povratne informacije svih dionika te koriste za poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete (poboljšanje procesa odobranja, promatranja i periodične revizije programa i stupnjeva obrazovanja). Osigurana su odgovarajuća sredstva za sve aktivnosti.
<b>1.2.2. Znanstveno-istraživački rad</b>	Ne postoje formalni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Nove istraživačke metode ne primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja.	Djelomično su uspostavljeni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode počinju se primjenjivati u procesima poučavanja i učenja.	Uspostavljeni su mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja, ali se ne ocjenjuje njihova učinkovitost.	Sustavno se prati i ocjenjuje učinkovitost uspostavljenih mehanizama praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Ocjenjuje se učinkovitost primjene novih istraživačkih metoda u procesima poučavanja i učenja.
<b>1.3. Ocjenjivanje studenata</b>	Ne postoje objavljeni kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata.	Postoje kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata, ali su studentima samo djelomice dostupni i ne	Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata dosljedno se primjenjuju, objavljeni su i studenti su s	U skladu s kurikulumom i ishodima učenja trajno se poboljšavaju procedure ocjenjivanja ishoda učenja.



		primjenjuju se dosljedno.	njima upoznati.	
<b>1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija. Utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju.</b>	Osiguran je minimalan broj nastavnog osoblja s odgovarajućom znanstvenom, nastavnom i stručnom kvalifikacijom u skladu sa standardima opterećenja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje nije aktivno uključeno u regionalni razvoj.	Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja vrednuju se samo studentskim anketama. Nesustavna provedba usavršavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje djelomice utječe na regionalni razvoj.	Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja istodobno se vrednuju različitim metodama. Mehanizmi koji omogućuju stručno i znanstveno usavršavanje nastavnog osoblja djelomice se primjenjuju. Nastavno osoblje aktivno utječe na regionalni razvoj.	Prikupljene povratne informacije o kvaliteti i učinkovitosti procesa poučavanja koriste se za poboljšanje kompetencija nastavnog osoblja. Rezultati znanstvenih istraživanja u području poučavanja uključeni su u sustavno organiziran proces poučavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje znatno utječe na regionalni razvoj.
<b>1.5. Resursi za učenje i potporu studentima</b>	Sustav osiguravanja kvalitete ne provjerava resurse potrebne za potporu studentima. Resursi povezani sa studentskim standardom zadovoljavaju minimum.	Sustav osiguravanja kvalitete provjerava postojeće resurse za učenje koji su djelomice dostupni i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi povezani sa studentskim standardom djelomice zadovoljavaju potrebe studenata.	Resursi potrebni studentima za učenje dostupni su i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi povezani sa studentskim standardom u većoj mjeri zadovoljavaju potrebe studenata.	Visoka učilišta sustavno prate i poboljšavaju resurse za potporu studentima za svaki ponuđeni studijski program. Resursi povezani sa studentskim standardom potpuno zadovoljavaju potrebe studenata.
<b>1.6. Važnost i pristup informacijama sustava osiguravanja kvalitete</b>	Sustav osiguravanja kvalitete ne pruža ni unutarnjim ni vanjskim dionicima informacije o sustavu i visokom učilištu.	Informacije se nesustavno prikupljaju i obrađuju te su djelomice dostupne unutarnjim i vanjskim dionicima. Informacije se nesustavno koriste u procesu planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.	Relevantne informacije dostupne su svim dionicima i uglavnom se koriste za procese planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.	Sustav osiguravanja kvalitete u cijelosti je jasan i dostupan javnosti. Informacije se sustavno i ciljano razmjenjuju među svim dionicima/ dijelovima visokog učilišta. Relevantne informacije temelj su procesa planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.
<b>1.7. Javno informiranje</b>	Učilišta ne objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta djelomice objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta uglavnom objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta redovito objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.

