

SVEUČILIŠTE J. J. STROSSMAYERAU OSIJEKU  
FILOZOFSKI FAKULTET  
**POVJERENSTVO ZA UNAPRJEĐENJE I OSIGURANJE  
KVALITETE**

KLASA: 602-04/13-01/2  
URBROJ: 2158-83-07-13-8  
U Osijeku, 8. veljače 2013.

**Z A P I S N I K**

sa **17. sjednice Povjerenstva za unaprjeđenje i osiguranje kvalitete održane 6. veljače 2013. u sobi br. 40, s početkom u 12,00 sati**

**NAZOČNI:**

1. doc. dr. sc. Dubravka Božić Bogović, predsjednica
2. izv. prof. dr. sc. Kornelija Petr Balog, predstavnik nastavnika
3. doc. dr. sc. Ivana Jozić, predstavnik nastavnika
4. Đurđica Ivković, dipl. pravnik, voditeljica Ureda za unaprjeđenje kvalitete obrazovanja,
5. dr. sc. Ljubica Matek, predstavnik asistenata
6. dr. sc. Ana Kurtović, predstavnik asistenata
7. Sanja Španja, predstavnik asistenata
8. mr. sc. Marina Vinaj, predstavnik vanjskih dionika
9. Maja Bungić, predstavnik studenata
10. Mirjana Foro, predstavnik studenata

**NENAZOČNI:**

1. prof. dr. sc. Milovan Tatarin, predstavnik nastavnika
2. Danijel Jelaš, predstavnik vanjskih dionika
3. Zvonimir Glavaš, predstavnik studenata

Zapisničar: Vladimir Poličić

Sjednicu je otvorila i vodila predsjednica Povjerenstva doc. dr. sc. Dubravka Božić Bogović, pozdravila prisutne, te predložila sljedeći

**DNEVNI RED :**

1. Usvajanje Zapisnika sa 16. sastanka Povjerenstva
2. Imenovanje radne skupine PZK za ispitivanje interesa i potreba nastavnika i stručno-administrativnog osoblja za usavršavanjem
3. Prijedlog oblika podrške nastavnicima koji na temelju rezultata samoevaluacije ili studentske evaluacije prepoznaju nedostatnu razinu nastavničkih kompetencija
4. Razgraničenje poslova i ovlasti Ureda i Povjerenstva za kvalitetu
5. Razno

Takav je dnevni red u cijelosti prihvaćen.

#### **AD 1.**

Na zapisnik s 16. sjednice nije bilo primjedbi, te je jednoglasno prihvaćen

#### **AD 5.**

A) Vezano za nagrađivanje nastavnika predsjednica Dubravka Božić Bogović je informirala Povjerenstvo da je obavila konzultacije s prodekanicom za nastavu doc. dr. sc. Vesnom Bagarić Medve. Prodekanica je sugerirala da se umjesto tri nagrade, a što je bio raniji prijedlog Povjerenstva, dodjeljuje jedna- jedinstvena nagrada. Prilikom dodjeljivanja te nagrade bi se objedinili svi kriteriji koji su taksativno nabrojani u prethodnim preporukama poslanim Upravi. Prodekanica je predložila i da se umjesto termina „nagrada“ koristi termin „pohvala“ ili „priznanje“. Nakon kraće rasprave Povjerenstvo je prihvatilo navedene sugestije, i usuglasilo se da temeljem toga predsjednica Povjerenstva prodekanici za nastavu proslijedi dokument-Preporuku za pohvaljivanje nastavnika.

B) Predsjednica je izvijestila Povjerenstvo da je s prodekanicom za nastavu doc. dr. sc. Vesnom Bagarić Medve usuglašen konačni oblik dokumenta vezanog za vrednovanje i ocjenjivanja rada studenata u okviru kolegija pod nazivom „Upute za vrednovanje i ocjenjivanje rada studenata u okviru kolegija“. Prodekanica je zaključila da bi bilo prezahtjevno trenutno tražiti od nastavnika da uz izvedbeni plan izrađuju i detaljne kriterije vrednovanja pa je predložila se nastavnicima na raspolaganje stavi izrađeni dokument koji je popraćen i primjerima (članovi Povjerenstva će primjere još eventualno trebati jednoobrazno prilagoditi) i da im se kaže da razrađene kriterije moraju studentima objasniti na početku izvođenja svakog kolegija te da je preporučeno da ga objave na Moodle-u. Članovi Povjerenstva prihvatili su ove primjedbe i prijedloge.

C) Povala se rasprava i o novim mrežnim stranicama sustava za kvalitetu, koje bi trebale biti dovršene u prvoj polovici veljače. Na jednom od idućih sastanaka Povjerenstvo bi trebalo donijeti preporuku u pogledu dostupnosti dokumenata. Radi se o tome da bi se trebalo razdijeliti dokumente u dvije skupine: na one koji bi bili javni- odnosno dostupni svima, te na one koji bi bili dostupni samo na intranetu. Povjerenstvo se usuglasilo i oko prijedloga da dokumenti svojom formom budu jednoobrazni (pored, font, naziv računalnog dokumenta i sl.) , te da prije nego što budu objavljeni na mrežnim stranicama dokumenti svakako budu i lektorirani.

D) Dubravka Božić Bogović i Đurđica Ivković su Povjerenstvo izvijestile o sastanku održanom s Vesnom Dodiković Jurković, iz Uprave za osiguravanje kvalitete AZVO-a. Tema sastanka su bile sve aktivnosti Fakulteta vezane za postupak vanjske prosudbe t.j. re-audita. AZVO je dao našoj ustanovi dvije opcije: da se postupak re-audita obavi ove godine, ili da se odgodi za 2015. jer je u toj godini predviđen postupak reakreditacije našeg fakulteta. O izboru jedne od ponuđenih opcija odlučit će Uprava. Povjerenstvo je načelno zauzelo stav da je bolje u re-audit ići ove godine.

E) Povjerenstvo je raspravljalo i o planu aktivnosti za upoznavanje sa sustavom kvalitete. Vezano za načine informiranja vanjskih dionika o sustavu kvalitete, predsjednica Povjerenstva je predložila da Vladimir Poličić, stručni suradnik u Uredu za unaprjeđivanje kvalitete obrazovanja priređuje tekstove koji bi izlazili u biltenu- newsletter-u sustava kvalitete. Istovremeno su predložene i teme koje bi mogle biti obrađene u prvom broju biltena (pojmovnik sustava kvalitete koji bi se objavljivao kroz više brojeva; mentorski sustav; prezentacija dijela indikatora sustava; nagrađivanje nastavnika; sustav potpore studentima itd.). Sugestija Povjerenstva je da članci u Biltenu budu pisani na popularan, manje formalan način.

Predviđeni rok za izlazak prvog broja biltena je svibanj 2013., a prije toga će Povjerenstvo definirati i ostale pojedinosti vezane za bilten (frekvencija izlaženja, forma u kojoj će bilten biti objavljen i sl.)

Raspravljalo se i o planu održavanja interaktivnih radionica/prezentacija o sustavu kvalitete koje su osmislile Ana Kurtović i Sanja Španja, te o konkretnom načinu izvedbe ovih radionica na odsjecima i katedrama. Preporuka Povjerenstva je da se gdje god to bude potrebno, ukoliko postoje otpori, studenti-članovi Povjerenstva uključe u izvedbu ovih radionica jer se smatra da bi to moglo ublažiti otpor, te da Ured za kvalitetu pošalje kratku obavijest voditeljima odsjeka i katedri kako bi oni mogli iskazati imaju li ili ne interesa za ovakve radionice te da ponude termine koji njima odgovaraju za radionice.

F) Povjerenstvo je predložilo da se u studentsku anketu ubaci i pitanje vezano za mentorski sustav kako bi se dobila povratna informacija o tome na koji način studenti percipiraju novosti uvedene u sustav ove akademske godine. Ovakvo ispitivanje studentske percepcije mentorskog sustava trebalo bi se provesti u siječnju 2014. godine pa bi se ta anketa provela organizirano na način kako se organizirala i provedba jedinstvene sveučilišne ankete.

G) Povjerenstvo je podržalo inicijativu profesora Željka Uvanovića vezanu za imenovanje studenata tutora. Katedrama i odsjecima bi se preporučilo imenovanje studenata tutora kojem bi funkcija s jedne strane bila solidarna pomoć svojim mlađim kolegama studentima na način da ih upozna sa svim detaljima bitnim za njihovo što brže snalaženje u novoj sredini. S druge strane studenti tutori bi pomagali i mentorima u radu sa studentima. Predsjednica Povjerenstva će na temelju toga izraditi prijedlog za imenovanje studenata tutora i proslijediti ga prodekanu za studijske programe i studente prof. dr. sc. Damiru Hasenayu.

H) Predsjednica Dubravka Božić Bogović je naglasila da bi se Povjerenstvo trebalo aktivno povezati sa članovima Studentskog zbora. Nadovezujući se na ovu temu Ana Kurtović se obvezala izraditi kratki upitnik koji bi u ime Povjerenstva bio upućen članovima Studentskog zbora, a gdje bi oni dali sažeto izvješće o njihovim dosadašnjim aktivnostima, te iznijeli plan aktivnosti Studentskog zbora za naredno razdoblje.

Sanja Španja je na primjeru prakse koje se već duže primjenjuje na novosadskom Sveučilištu, preporučila da se razmisli o uključivanju predstavnika Studentskog zbora u rad Uprave, na način da aktivno sudjeluju u dijelu sastanka dekanskih kolegija koji se tiče pitanja studenata i studiranja.

I) Članovi Povjerenstva su uz poziv dobili skicu indikatora za praćenje studijskih programa, koju je izradila Ivana Jozić. Do idućeg sastanka članovi će dati svoje primjedbe i sugestije vezane za ovaj prijedlog kako bi se mogla formalizirati Preporuka za praćenje i analize studijskih programa, koja bi bila proslijeđena Upravi, odnosno prodekanu za studijske programe i studente prof. dr. sc. Damiru Hasenayu.

Vezano za ovu temu, a obzirom da su na razini Fakulteta imenovane Radna skupina za ishode učenja te Povjerenstvo za nastavničke studije i Povjerenstvo za nenastavničke studije, stav Povjerenstva je da prikupljanje podataka za analizu kompetencija/ishoda učenja i analizu studijskih programa trebaju odraditi ova radna skupina i povjerenstva, a Povjerenstvo će definirati indikatore i interpretirati podatke, dok će Ured za kvalitetu obraditi prikupljene podatke.

J) Predsjednica je informirala Povjerenstvo o napatku AZVO-a o potrebi sustavnog praćenja doktorskih studija. U tom smislu će Povjerenstvo prodekanu prof. dr. sc. Damiru Hasenayu, te prodekanici doc. dr. sc. Vesni Bagarić Medve predložiti da se izrade mehanizmi i indikatori za praćenje doktorskih studija.

**AD 4.**

Uz poziv su članovi Povjerenstva dobili pročišćeni tekst sažetka ovlasti i poslova Ureda i Povjerenstva za kvalitetu. Nakon rasprave, članovi Povjerenstva su iznijeli nove sugestije, tako da bi se na jednoj od sljedećih sjednica trebao formalizirati konačni dokument koji bi potom bio prezentiran Upravi.

Nadovezujući se na ovu temu Đurđica Ivković je istakla da bi se trebao donijeti novi dugoročni plan rada Povjerenstva za kvalitetu obzirom da je prethodni plan usvojen 2008. godine, a odnosi se na razdoblje od pet godina.

**AD 2.**

Nakon kraće rasprave Povjerenstvo je usuglasilo stav da ono ne treba imenovati radne skupine za ispitivanje interesa i potreba nastavnika i stručno-administrativnog osoblja za usavršavanjem budući da je ustrojen Odsjek za cjeloživotno obrazovanje u čijem su djelokrugu rada sve aktivnosti vezane za ovo usavršavanje.

**AD 3.**

Povjerenstvo je raspravljalo i o oblicima podrške nastavnicima koji na temelju rezultata samoevaluacije ili studentske evaluacije prepoznaju nedostatnu razinu nastavničkih kompetencija. Ustanovljeno je da bi se Upravi, odnosno prodekanici za nastavu doc. dr. sc. Vesni Bagarić Medve trebao dati prijedlog u obliku Preporuke u kojoj bi se definirala procedura, odnosno usustavio način i sadržaj oblika podrške tim nastavnicima.

Predsjednica Povjerenstva zakazala je sljedeći sastanak za 13. veljače 2013. godine u 12 sati.

Sastanak završen u 14,30 sati.

Predsjednica Povjerenstva za unaprjeđivanje i  
osiguravanje kvalitete visokog obrazovanja  
Doc. dr. sc. Dubravka Božić Bogović