

SVEUČILIŠTE J. J. STROSSMAYERAU OSIJEKU
FILOZOFSKI FAKULTET
**POVJERENSTVO ZA UNAPRJEĐENJE I OSIGURANJE
KVALITETE**

KLASA: 602-04/13-01/2
URBROJ: 2158-83-07-13-13
U Osijeku, 20. veljače 2013.

Z A P I S N I K

sa **19. sjednice Povjerenstva za unaprjeđenje i osiguranje kvalitete održane 20. veljače 2013. u sobi br. 42, s početkom u 12,00 sati**

NAZOČNI:

1. doc. dr. sc. Dubravka Božić Bogović, predsjednica
2. prof. dr. sc. Milovan Tatarin, predstavnik nastavnika
3. izv. prof. dr. sc. Kornelija Petr Balog, predstavnica nastavnika
4. doc. dr. sc. Ivana Jozić, predstavnica nastavnika
5. dr. sc. Ana Kurtović, predstavnica asistenata
6. dr. sc. Marina Vinaj, predstavnica vanjskih dionika
7. mr.sc. Danijel Jelaš, predstavnik vanjskih dionika

NENAZOČNI:

1. dr. sc. Ljubica Matek, predstavnica asistenata
2. Sanja Španja, predstavnica asistenata
3. Đurđica Ivković, dipl. pravica, voditeljica Ureda za unaprjeđenje kvalitete obrazovanja,
4. Maja Bungić, predstavnica studenata
5. Mirjana Foro, predstavnica studenata
6. Zvonimir Glavaš, predstavnik studenata

Zapisničar: Vladimir Poličić

Sjednicu je otvorila i vodila predsjednica Povjerenstva doc. dr. sc. Dubravka Božić Bogović, pozdravila prisutne, te predložila sljedeći

DNEVNI RED :

1. **Usvajanje Zapisnika sa 18. sjednice Povjerenstva**
2. **Izvješće o praćenju rada Ureda za studentska pitanja**
3. **Razgraničenje poslova i ovlasti Ureda i Povjerenstva za kvalitetu**
4. **Dugoročni plan rada PZK**
5. **Pripreme za vanjsku prosudbu**
6. **Razno**

Takav je dnevni red u cijelosti prihvaćen.

AD 1.

Na zapisnik s 17. sjednice nije bilo primjedbi, te je jednoglasno prihvaćen

AD 5.

Predsjednica Dubravka Božić Bogović je informirala Povjerenstvo da Uprava još nije definitivno odlučila da li će se u vanjsku prosudbu odnosno re-audit ići ove godine, ili će ipak predložiti da se ovaj postupak obavi 2015. godine. Bez obzira na konačnu odluku o terminu re-audita, Uprava je od Povjerenstva zatražila mišljenje i analizu o stupnju razvijenosti sustava osiguranja kvalitete na našoj instituciji. Prigodom analize Povjerenstvo se treba voditi ESG standardima, kao i preporukama AZVO-a, te na temelju tih smjernica dati procjenu o razini razvijenosti sustava osiguranja kvalitete na našem fakultetu. Članovi Povjerenstva će na idućem sastanku dati svoje mišljenje o implementiranosti sustava kvalitete prema svakom od navedenih standarda, te na temelju načiniti dokument – Analiza stupnja razvijenosti sustava osiguranja kvalitete na našoj instituciji.

AD 6.

A) Predsjednica je izvijestila Povjerenstvo o očitovanju i sugestijama prodekana za studijske programe i studente prof. dr. sc. Damira Hasenaya vezanim za prijedlog povjerenstva o imenovanju studenata- tutora.

Uvažavajući navedene sugestije Povjerenstvo se nakon kraće rasprave usuglasilo da bi se studenti tutori trebali imenovati svake godine u lipnju, i to iz reda studenata treće godine preddiplomskog studija. Tutore bi trebao predlagati voditelj odsjeka, a poželjno bi bilo da na svakom odsjeku postoji više tutora odnosno timovi tutora. Također, sugestija Povjerenstva je da bi imena svih tutora trebala biti objavljena na mrežnim stranicama odsjeka.

Svi ovi prijedlozi bit će uobličeni u formi Preporuke o imenovanju studenata tutora u kojoj bi bile definirane odgovornosti i zadaci studenata tutora, kao i cjelokupna procedura vezana za način imenovanja studenata tutora.

B) Povjerenstvo je raspravljalo i o formatu životopisa koji bi trebao biti jednoobrazan i kao takav primijenjen na svim mrežnim stranicama fakulteta. Članovi Povjerenstva su iznijeli svoje sugestije vezane za formu, kao i obvezne elemente životopisa. Na temelju toga dogovoren je konačan oblik i format životopisa koji će do kraja veljače biti proslijeđen svim mrežnim administratorima na odsjecima s uputom da ih proslijede profesorima i asistentima na svome odsjeku kako bi do sredine ožujka bili objavljeni. Također preporuka Povjerenstva je da na mrežnim stranicama životopisi obvezno budu prezentirani samo na hrvatskom jeziku, a da bi naknadno - u drugoj fazi, svi životopisi trebali biti i prevedeni na engleski jezik.

C) Povala se rasprava i o obrascu opisa kolegija. Sugestija prof. Tatarina je da se postojeći i zadani obrazac AZVO-a ne bi trebao mijenjati jer su njime obuhvaćeni svi potrebni elementi. Povjerenstvo je jednoglasno prihvatilo takvo mišljenje, te će preporučiti prodekanici Bagarić Medve da se kao službeni dokument koristi zadani obrazac AZVO-a.

D) Vezano za potrebu sustavnog i kontinuiranog praćenja pokazatelja kvalitete poslijediplomskih doktorskih studija, predsjednica Dubravka Božić Bogović je informirala Povjerenstvo da je prijedlog skice praćenja pokazatelja doktorskih studija prosljedila prodekanici za znanost i međunarodnu suradnju izv. prof. dr. sc. Mariji Omazić i prodekanu za studijske programe i studente prof. dr. sc. Damiru Hasenayu. Sastanak s voditeljima doktorskih studija održat će se sredinom ožujka kad će se konačno definirati indikatori i mehanizmi praćenja.

E) Predsjednica je izvijestila Povjerenstvo o stavu Uprave u svezi dostupnosti dokumenata na mrežnim stranicama sustava za kvalitetu. Načelno mišljenje je da bi svi konačni ključni dokumenti sustava osiguranja kvalitete trebali biti javni- dakle dostupni svima.

F) Na temelju zaključaka Odbora za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja na Sveučilištu, prodekanica za razvojno-stručni rad prof. dr. sc. Loretana Farkaš Brekalo je informirala Povjerenstvo o potrebi prezentiranja primjera dobre prakse sustava za kvalitetu na svakoj od sastavnica. S tim u svezi članovi Povjerenstva našeg fakulteta bi u vidu kratkog izlaganja trebali na Sveučilištu prezentirati jedan takav primjer. Slijedom navedenoga, predsjednica Dubravka Božić Bogović je predložila da se iskoristi izvješće radne skupine o sustavu potpore studentima te da se ono sažme u prezentaciju. Za ovu aktivnost zadužene su Ivana Jozić i Ljubica Matek.

G) Raspravljalo se i o planu održavanja interaktivnih radionica/prezentacija o sustavu kvalitete koje su osmislile Ana Kurtović i Sanja Španja, te o konkretnom načinu izvedbe ovih radionica na odsjecima i katedrama. S tim u svezi Vladimir Poličić, stručni suradnik Ureda za osiguravanje kvalitete je izvijestio Povjerenstvo da su se na dopis kojim se voditelji odsjeka mole da se očituju o prijedlogu održavanja izlaganja na odsjecima, očitovala samo dva voditelja. Preporuka Povjerenstva je da po isteku roka za očitovanje (1. ožujka), Ured za kvalitetu još jednom uputi ovaj dopis kao podsjetnik uz ponovnu zamolbu za očitovanje, a prodekanica Farkaš Brekalo će na Fakultetskom vijeću informirati o razlozima zbog kojih bi bilo važno da se svi odsjeci informiraju o sustavu kvalitete na ovaj način.

AD 2.

Povjerenstvo je raspravljalo o radnoj verziji izvješća o radu Ureda za studentska pitanja koju je prezentirala predsjednica Dubravka Božić Bogović. Milovan Tatarin je predložio da se ovo izvješće preinači i sažme, odnosno da se ne ide u takvu detaljnu interpretaciju ankete. Povjerenstvo je prihvatilo ovaj prijedlog, te će - zajedno s rezultatima ankete o radu Ureda, kao i SWOT analizom Ureda za studentska pitanja – ovo izvješće u sažetom i revidiranom obliku prezentirati Upravi. Sastavni dio ovoga izvješća bit će i Preporuka za unapređivanje rada Ureda za studentska pitanja.

Sastanak završen u 14,00 sati.

Predsjednica Povjerenstva za unaprjeđivanje i
osiguravanje kvalitete visokog obrazovanja
Doc. dr. sc. Dubravka Božić Bogović