

**IZVEDBENI PLAN NASTAVE
POSLIJEDIPLOMSKOGA SVEUČILIŠNOG STUDIJA KNJIŽEVNOST I KULTURNI IDENTITET**

Akadska godina 2014/2015.

IZVEDBENI PLAN NASTAVE							
POSLIJEDIPLOMSKI SVEUČILIŠNI STUDIJ KNJIŽEVNOST I KULTURNI IDENTITET							
Akademska godina: 2014/2015.					Semestar: 1.		
Kolegij	Nositelj	Sati semestralno					ECTS
		P	V	S	R	K	
Tekstologija	prof. dr. sc. Milovan Tatarin	15	–	–	–	–	10
Tekst i identitet	izv. prof. dr. sc. Kristina Peternai Andrić	15	–	–	–	–	10
Osnove književne antropologije	izv. prof. dr. sc. Leo Rafolt	15	–	–	–	–	10
Akademska godina: 2014/2015.					Semestar: 2.		
Kolegij	Nositelj	Sati semestralno					ECTS
		P	V	S	R	K	
Elizabetinsko kazalište	prof. dr. sc. Sanja Nikčević	10	–	5	–	–	7
Motiv jeke u staroj hrvatskoj književnosti	prof. dr. sc. Zlata Šundalić	10	–	5	–	–	7
Držić i Machiavelli	prof. dr. sc. Milovan Tatarin	10	–	5	–	–	7
Tijelo, trauma i nasilje: prema hermeneutici ranonovovjekovne tragedije	izv. prof. dr. sc. Leo Rafolt	10	–	5	–	–	7
Samostalno istraživanje		–	–	–	–	–	9
Seminarska radionica I		–	–	5	–	–	3
Seminarska radionica II		–	–	6	–	–	3
Izborni kolegij I		–	–	–	–	–	4
Izborni kolegij II		–	–	–	–	–	3
Izborni kolegij III		–	–	–	–	–	7
Stilske vježbe		–	–	–	–	–	2

Napomena: Ponuđeni kolegiji su izborni, a kad ih doktorand izabere postaju obvezni. 21 ECTS bod stječe se polaganjem izabranih kolegija, a 9 ECTS bodova stječe se kombiniranjem ostalih ponuđenih načina stjecanja ECTS bodova.

OSNOVNI PODACI						
Naziv kolegija	TEKSTOLOGIJA					
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata		10			
	Broj sati nastave (P+V+S)		15+0+0			
	Vrijeme i mjesto izvođenja nastave		prema rasporedu sati za zimski semestar			
	Jezik na kojem se izvodi kolegij		hrvatski			
Nositelj kolegija	Kabinet	Vrijeme konzultacija	Tel.	e-mail		
prof. dr. sc. Milovan Tatarin	51	prema rasporedu konzultacija u semestru	494-671 494-672	mtatarin@ffos.hr		
Izvođač(i)	Kabinet	Vrijeme konzultacija	Tel.	e-mail		
prof. dr. sc. Milovan Tatarin	51	prema rasporedu konzultacija u semestru	494-671 494-672	mtatarin@ffos.hr		
OPIS KOLEGIJA						
Sadržaj kolegija						
Syllabus:						
<ol style="list-style-type: none"> 1) Tekstologija 2) Prepisivači 17, 18. i 19. stoljeća (Miho Martellini, Antun Gledević, Lovro Cekinić, Miho Junijev Rastić, Franatica Sorkočević, Ivan Marija Matijašević, Ivan Ksaver Altesti, Đuro Ferić, Luka Pavlović, Stjepan Marija Tomašević) 3) Rekonstrukcija teksta <ol style="list-style-type: none"> a) Pregledanje i razvrstavanje rukopisa (<i>recensio</i>) b) Ispitivanje rukopisa (<i>examinatio</i>) c) Ispravljanje rukopisa (<i>emendatio</i>) 4) Transliteracija i transkripcija 5) Transkripcija tiskanog teksta 6) Transkripcija lakše i lako čitljivih rukopisa 7) Transkripcija teže i teško čitljivih rukopisa 						
Očekivani ishodi kolegija						
Nakon odslušanoga kolegija studenti će moći:						
<ul style="list-style-type: none"> – definirati zadaće tekstologije – usporediti i opisati rukopise – razlikovati rukopise najvažnijih prepisivača – napraviti transkripciju 						
Oblici nastave	X	predavanja		terenska nastava		
		vježbe	X	samostalni zadaci		
		seminari i radionice	X	konzultacije		
		obrazovanje na daljinu		praktični rad		
		multimedija i mreža	X	mentorski rad		
		laboratorij				
NAČIN VREDNOVANJA I OCJENJIVANJA						
Oblici praćenja i provjeravanja		usmeno		pisano	X	usmeno i pisano
Elementi praćenja i provjeravanja	opterećenje u ECTS		udio (%) u ocjeni			
pohađanje nastave	0,4					
aktivnost u nastavi	0,6		10%			
seminarski rad (pisani – transkripcija)	3		20%			
usmeni ispit	6		70%			
Ukupno	10		100%			
Način oblikovanja konačne ocjene						
U oblikovanju konačne ocjene uzimaju se u obzir ocjena iz transkripcije i ocjena iz završnoga usmenog ispita: 30% konačne ocjene čini ocjena iz transkripcije, a 70% konačne ocjene čini ocjena iz završnoga usmenog ispita.						
<i>Primjer oblikovanja konačne ocjene:</i>						
Student je ostvario ocjenu 3 iz transkripcije i 4 iz završnoga usmenog ispita. Konačna ocjena izračunava se prema formuli: (transkripcija x 0,3) + (završni usmeni ispit x 0,7).						
U našem primjeru taj bi izračun izgledao ovako: (3 x 0,3) + (4 x 0,7) = 0,9 + 2,8 = 3,7.						

Konačna ocjena: vrlo dobar (4).

Ostale informacije relevantne za praćenje rada studenta, vrednovanje i ocjenjivanje

Student ostvaruje pravo na potpis i pravo izlaska na završni usmeni ispit ako ispuni dva uvjeta: (1) bio je nazočan na najmanje 70% održanih nastavnih sati; (2) izradi transkripciju zadanoga rukopisnog predloška.

LITERATURA

Obvezna literatura

1. Josip Vončina, *Tekstološka načela za pisanu baštinu hrvatskoga jezičnog izraza*, Matica hrvatska, Zagreb, 1999, 2006.
2. Lana Hudaček, *Transliteracija i transkripcija (odjelitosti i interferencije)*, Rasprave Zavoda za jezik, 13, Zagreb, 1987, str. 19–30.
3. Dragica Malić, *Nedoumice u transkripciji stare hrvatske latinice*, *Suvremena lingvistika*, godina 23, svezak 1–2, broj 43–44, Zagreb, 1997, str. 153–168.
4. Stjepan Damjanović, *Što (ne) smijemo mijenjati u piščevu tekstu?*, u: *Filološki razgovori*, Hrvatska sveučilišna naklada, Zagreb, 2000, str. 137–148.
5. Amir Kapetanović, *Jagićeva kritika teksta u hrvatskom i europskom kontekstu*, *Filologija*, 49, Zagreb, 2007, str. 65–77.

Dopunska literatura

1. Milan Rešetar, *Uvod*, u: *Djela Iliacija Ćorĳi (Igrĳata Đorđića), Stari pisci hrvatski, knjiga XXIV/1 (Pjesni razlike i Uzdas Mandaliĳene pokornice)*, Jugoslavenska akademija znanosti i umjetnosti, Zagreb, 1918, str. VI–LXXIII.
2. Đuro Körbler, *Rukopisi i izdaĳa »Osmana«; Rukopisi i izdaĳa ostalih pjesama; Novo izdaĳe »Osmana«*; Dodatak: M. Rešetar, *Redakcije i rukopisi Gundulićeva »Osmana«*, u: *Djela Ćiva Frana Gundulića, Stari pisci hrvatski, knjiga IX*, Jugoslavenska akademija znanosti i umjetnosti, Zagreb, 1938, str. 26–135.
3. Dmitriĳ Sergejevič Lihačov, *Tekstologija: kratak oĳled*, Naučna knjiga, Beograd, 1966.
4. Amir Kapetanović, *Nikola Nalješković: Knjiųevna djela*, Matica hrvatska, Zagreb, 2005, str. XXXV–XLVI.
5. Amir Kapetanović – Dragica Malić – Kristina Štrkalj Despot, *Hrvatsko srednjovjekovno pjesništvo*, Institut za hrvatski jezik i jezikoslovlje, Zagreb, 2010, str. LIV–LIX.

OSNOVNI PODACI						
Naziv kolegija	TEKST I IDENTITET					
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata		10			
	Broj sati nastave (P+V+S)		15+0+0			
	Vrijeme i mjesto izvođenja nastave		prema rasporedu sati za zimski semestar			
	Jezik na kojem se izvodi kolegij		hrvatski			
Nositelj kolegija	Kabinet	Vrijeme konzultacija	Tel.	e-mail		
izv. prof. dr. sc. Kristina Peternai Andrić	87	prema rasporedu konzultacija u semestru	494-704	kpeterna@ffos.hr		
Izvođač(i)	Kabinet	Vrijeme konzultacija	Tel.	e-mail		
izv. prof. dr. sc. Kristina Peternai Andrić	87	prema rasporedu konzultacija u semestru	494-704	kpeterna@ffos.hr		
OPIS KOLEGIJA						
Sadržaj kolegija						
Uvodni dio kolegija posvećen je suvremenim teorijama identiteta, od Goffmanove studije o načinima samopredstavljanja u svakodnevici do dekonstrukcijskih pristupa. Kolegij prati književne načine predstavljanja i samopredstavljanja u literaturi dvadesetog stoljeća, od modernističkog romana do suvremenih nefikcionalnih tekstova literature svjedočenja. Analiza tekstova (J. Joyce, M. Proust, F. Kafka, P. Valery, R. Barthes, Kertesz, P. Levi, J. Semprun, S. Drakulić, D. Ugrešić, I. Vrkljan), bavi se pitanjima odnosa osobnoga i kolektivnog identiteta, posebice u uvjetima traumatiziranog jastva.						
Očekivani ishodi kolegija						
Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći: <ul style="list-style-type: none"> – definirati i razlikovati teorije o konstrukciji identiteta, – objasniti značajke pojedinoga teorijskog pristupa, – objasniti međusobne različitosti teorija identiteta, – razlikovati čitanja pripovijesti s obzirom na kategoriju identiteta, – analizirati književni tekst s obzirom na kategoriju identiteta, – opisati ulogu medija u tvorbi identitetnih kategorija. 						
Oblici nastave	X	predavanja		terenska nastava		
		vježbe	X	samostalni zadaci		
		seminari i radionice		konzultacije		
		obrazovanje na daljinu		praktični rad		
		multimedija i mreža		mentorski rad		
		laboratorij				
NAČIN VREDNOVANJA I OCJENJIVANJA						
Oblici praćenja i provjeravanja		usmeno		pisano	X	usmeno i pisano
Elementi praćenja i provjeravanja	opterećenje u ECTS		udio (%) u ocjeni			
pohađanje nastave	0,4					
aktivnost u nastavi	0,6		20%			
pisani ispit	9		80%			
Ukupno	10		100%			
Način oblikovanja konačne ocjene						
U oblikovanju konačne ocjene uzima se u obzir ocjena iz završnoga pisanog ispita: 80% konačne ocjene čini ocjena iz završnoga pisanog ispita.						
Ostale informacije relevantne za praćenje rada studenta, vrednovanje i ocjenjivanje						
Student ostvaruje pravo na potpis i pravo izlaska na završni pisani ispit ako ispuni dva uvjeta: (1) bio je nazočan na najmanje 70% održanih nastavnih sati; (2) izradi pisani rad.						
LITERATURA						
Obvezna literatura						
<ol style="list-style-type: none"> 1. Bauman, Zygmunt 2009. <i>Identitet: razgovori s Benedettom Vecchijem</i>. Pelago. Zagreb 2. Biti, Vladimir (ur.) 2002. <i>Politika i etika pripovijedanja</i>. Zagreb 3. Butler, Judith 2000 (1990). <i>Nevolje s rodom: feminizam i subverzija identiteta</i>. Prev. Mirjana Paić-Jurinić. Zagreb 						

4. Foucault, Michel 2010. *Vladanje sobom i drugima*. Prev. Zlatko Wurzburg. Zagreb
5. Hall, Stuart & du Gay, Paul 1996. *Questions of Cultural Identity*. Sage
6. Peternai, Kristina 2005. *Učinci književnosti*. Disput. Zagreb
7. Said, Edward W. 1993. *Culture and Imperialism*. Knopf

Dopunska literatura

1. Biti, Vladimir 2005. *Doba svjedočenja*. Zagreb
2. Butler, Judith P. 1993. *Bodies that matter: On the discursive limit of »sex«*. London. (srp. prijevod: *Tela koja nešto znače*, Fabrika knjiga, Beograd, 2001)
3. Derrida, Jacques 1999 (1991). *Drugi smjer*. Prev. Srđan Rahelić. Zagreb
4. Dukić, D. Blažević, Z. Plejić Poje L. Brković, I. (ur.) 2009. *Kako vidimo strane zemlje: uvod u imagologiju*, Zagreb: Srednja Europa
5. Foucault, Michel 1994a (1975). *Nadzor i kazna: rađanje zatvora*. Prev. Divina Marion. Zagreb
6. Foucault, Michel 1994b. *Znanje i moć*. Prev. Rade Kalanj. Zagreb
7. Kaufmann, Jean-Claude 2006. *Iznalaženje sebe: jedna teorija identiteta*. Prev. Marko Gregorić, Zagreb, 2006.
8. Nancy, Jean-Luc 2004. »Razdjelovljena zajednica«, u: Jean-Luc Nancy, *Dva ogleda*, Zagreb: Multimedijalni institut: Arkzin, str. 4–50.
9. Peternai Andrić, Kristina 2012. *Ime i identitet u književnoj teoriji*. Zagreb. Izdanja Antibarbarus
10. Žižek, Slavoj 2002 (1989). *Sublimni objekt ideologije*. Prev. N. Jovanović, D. Kršić, I. Molek. Zagreb, Sarajevo

OSNOVNI PODACI					
Naziv kolegija	OSNOVE KNJIŽEVNE ANTROPOLOGIJE				
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata		10		
	Broj sati nastave (P+V+S)		15+0+0		
	Vrijeme i mjesto izvođenja nastave		prema rasporedu sati za zimski semestar		
	Jezik na kojem se izvodi kolegij		hrvatski		
Nositelj kolegija	Kabinet	Vrijeme konzultacija	Tel.	e-mail	
izv. prof. dr. sc. Leo Rafolt	–	prema rasporedu konzultacija u semestru	–	leo.rafalt@zg.t-com.hr	
Izvođač(i)	Kabinet	Vrijeme konzultacija	Tel.	e-mail	
izv. prof. dr. sc. Leo Rafolt	–	prema rasporedu konzultacija u semestru	–	leo.rafalt@zg.t-com.hr	
OPIS KOLEGIJA					
Sadržaj kolegija					
Polaznici će se upoznati s interdisciplinarnom smjesom koja se u suvremenom teorijskom diskurzu društveno-humanističkih disciplina najčešće naziva književnom antropologijom, a nastaje na sjecištu inače razdvojenih sustava filologije, antropologije i različitih kulturalno (kulturološki) usmjerenih studija. Predstaviti će se zajednički izvori takve discipline, ponajprije oni »teorijski«, dakle folkloristika, etnologija (etnografija) i kulturalna antropologija s jedne i estetika recepcije Hansa Roberta Jaussa s druge strane. Nakon teorijskog uvoda eksplicirati će se glavni problemi i točke interesa književne antropologije i njoj srodnih, često nacijepjenih teorijsko-interpretativnih modela.					
Očekivani ishodi kolegija					
Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći:					
<ul style="list-style-type: none"> – diskutirati o prepletanju različitih disciplina i interpretacijskih paradigmi, – analizirati književne predloške u interpretativnom ključu književne antropologije, – opisati književnoantropološke teorijske koncepte u širem književnoteorijskom i kulturnoteorijskom kontekstu, – definirati opseg i dosege discipline. 					
Oblici nastave	X	predavanja		terenska nastava	
		vježbe	X	samostalni zadaci	
		seminari i radionice		konzultacije	
		obrazovanje na daljinu		praktični rad	
		multimedija i mreža		mentorski rad	
		laboratorij			
NAČIN VREDNOVANJA I OCJENJIVANJA					
Oblici praćenja i provjeravanja		usmeno	X	pisano	usmeno i pisano
Elementi praćenja i provjeravanja		opterećenje u ECTS		udio (%) u ocjeni	
pohađanje nastave		0,4			
pisani ispit		9,6		100%	
Ukupno		10		100%	
Način oblikovanja konačne ocjene					
U oblikovanju konačne ocjene uzima se u obzir ocjena iz pisanog ispita: 100% konačne ocjene čini ocjena iz završnoga pisanog ispita.					
Ostale informacije relevantne za praćenje rada studenta, vrednovanje i ocjenjivanje					
Student ostvaruje pravo na potpis i pravo izlaska na završni pisani ispit ako ispuni dva uvjeta: (1) bio je nazočan na najmanje 70% održanih nastavnih sati; (2) izradi pisani rad.					
LITERATURA					
Obvezna literatura					
<ol style="list-style-type: none"> 1. Bennet, Tony. 1990. Outside Literature, London – New York: Routledge 2. Clifford, James. 1986. »Introduction: Partial Truths« & »On Ethnographic Allegory«, u: Writing Culture: The Poetics and the Politics of Ethnography, Berkeley – Los Angeles – London: University of California Press 3. Clifford, James. 1988. The Predicament of Culture: Twentieth Century Ethnography, Literature, and Art, Cambridge/Mass. – London: Harvard University Press 					

4. Čale Feldman, Lada. 2002. »Science, Space, Time: Contours of (Croatian) Literary Anthropology«, Narodna umjetnost, 39/1, str. 75–96.
5. Daniel, Valentine E. – Peck, Jeffrey M. (ed.) 1996. Culture/Contexture: Explorations in Anthropology and Literary Studies, Berkeley – Los Angeles: California University Press
6. Geertz, Clifford. 1993. The Interpretation of Cultures, London: Fontana Press.
7. Iser, Wolfgang. 1993. Prospecting: From Reader Response to Literary Anthropology, Baltimore – London: The John Hopkins University Press
8. Iser, Wolfgang. 2000. The Fictive and the Imaginary: Charting Literary Anthropology, Baltimore – London: The John Hopkins University Press
9. Marcus, George E. 1986. »Afterword: Ethnographic Writing and Anthropological Careers«, u: Writing Culture: The Poetics and the Politics of Ethnography, Berkeley – Los Angeles – London: University of California Press
10. Stallybrass, Peter – White, Allon. 1986. The Politics and the Poetics of Transgression, Ithaca – New York: Cornell University Press.

Dopunska literatura

1. Biti, Vladimir. 1989. Pripitomičavanje drugog: mehanizam domaće teorije, Zagreb: Filozofska istraživanja
2. Biti, Vladimir. 1995. »Institucionalizacija semiotike u domaći akademski život«, u: Trag i razlika: čitanja suvremene hrvatske književne teorije, ur. Biti, Vladimir/Ivić, Nenad – Užarević, Josip, Zagreb: Naklada MD
3. Fried, István. 2006. »Imagološka pitanja«, u: Kulturni stereotipi: koncepti identiteta u srednjoeuropskim književnostima, ur. Oraić Tolić, Dubravka – Kulcsár Szabó, Ernő, Zagreb: FF press
4. Marcus, George E. – Fischer, Michael M. J. 2003. Antropologija kao kritika kulture: eksperimentalni trenutak u humanističkim znanostima, Zagreb: Breza
5. Poyatos, Fernando ur. 1988. Literary Anthropology: A New Interdisciplinary Approach to People, Signs and Literature, Amsterdam-Philadelphia: John Benjamins Publishing Company
6. Prica, Ines. 2001. Mala europska etnologija, Zagreb: Golden marketing
7. Rapport, Nigel. 1997. Transcendent Individual: Towards Literary and Liberal Anthropology, London – New York: Routledge

OSNOVNI PODACI						
Naziv kolegija	ELIZABETINSKO KAZALIŠTE					
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata		7			
	Broj sati nastave (P+V+S)		10+0+5			
	Vrijeme i mjesto izvođenja nastave		prema rasporedu sati za ljetni semestar			
	Jezik na kojem se izvodi kolegij		hrvatski			
Nositelj kolegija	Kabinet	Vrijeme konzultacija	Tel.	e-mail		
prof. dr. sc. Sanja Nikčević	–	prema rasporedu konzultacija u semestru	–	sanja.nikcevic@uaos.hr		
Izvođač(i)	Kabinet	Vrijeme konzultacija	Tel.	e-mail		
prof. dr. sc. Sanja Nikčević	–	prema rasporedu konzultacija u semestru	–	sanja.nikcevic@uaos.hr		
OPIS KOLEGIJA						
Sadržaj kolegija						
Društveno uređenje i političke silnice tog doba (od vremena Elizabete I., preko Jakobinske ere, Jamesa I. do Puritanske revolucije i restauracije), način života ljudi. Umjetnost vremena. Kazalište – specifičnosti organizacije, način funkcioniranja i osnovne konvencije. Kazalište – važni dramatičari (Ben Johnson: <i>Volpone</i> , John Ford: <i>Šteta što je kurva</i> , Thomas Kyd: <i>Španjolska tragedija</i> , John Webster: <i>Vojvotkinja Malfeška</i> , Christopher Marlowe: <i>Doktor Faust</i>). William Shakespeare – biografija. William Shakesepare: <i>Hamlet/Oluja</i> . Dramatičari bi se radili tijekom cijeloga kolegija tako da se njihove drame vežu uz pojedine teme društvene ili kazališne analize.						
Očekivani ishodi kolegija						
<p>Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći:</p> <ul style="list-style-type: none"> – poznavati i analizirati osnovne konvencije i karakteristike elizabetanske epohe, naročito njezina kazališta i dominantnoga dramskog žanra (tragedije te djela W. Shakeseparea), – razumjeti važne predstavnike, a naročito Shakesperea i njegova djela, – razumjeti utjecaj epohe na današnju umjetnosti i kazalište, – razumjeti literaturu (naročito pojedinačnog djela) uz pomoć stavljanja toga djela u kontekst epoha i kazališta toga doba. 						
Oblici nastave	X	predavanja		terenska nastava		
		vježbe	X	samostalni zadaci		
	X	seminari i radionice		konzultacije		
		obrazovanje na daljinu		praktični rad		
		multimedija i mreža	X	mentorski rad		
		laboratorij				
NAČIN VREDNOVANJA I OCJENJIVANJA						
Oblici praćenja i provjeravanja		usmeno		pisano	X	usmeno i pisano
Elementi praćenja i provjeravanja	opterećenje u ECTS		udio (%) u ocjeni			
pohađanje nastave	0,4					
aktivnost u nastavi	1		30%			
seminarski rad (usmeni ili pisani)	1,6		20%			
usmeni ispit	4		50%			
	Ukupno	7	100%			
Način oblikovanja konačne ocjene						
U oblikovanju konačne ocjene uzimaju se u obzir ocjena iz aktivnosti u nastavi, ocjena iz sudjelovanja na terenskoj nastavi, ocjena iz pisanog rada i ocjena iz završnoga usmenog ispita: 30% konačne ocjene čini ocjena iz aktivnosti u nastavi, 20% ocjene čini ocjena iz pisanog rada, a 50% ocjene čini ocjena iz završnoga usmenog ispita.						
Ostale informacije relevantne za praćenje rada studenta, vrednovanje i ocjenjivanje						
Student ostvaruje pravo na potpis i pravo izlaska na završni usmeni ispit ako ispuni dva uvjeta: (1) bio je nazočan na najmanje 70% održanih nastavnih sati; (2) izradi pisani rad.						
LITERATURA						
Obvezna literatura						

DRAME:

1. Ben Johnson, *Volpone*
2. John Ford, *Šteta što je kurva*
3. Thomas Kyd, *Španjolska tragedija*
4. John Webster, *Vojvotkinja Malfeška*
5. Christopher Marlowe, *Doktor Faust*
6. William Shakespeare, *Hamlet / Oluja*

TEORIJA:

1. Janja Ciglar Žanić, *Neka veća stalnost: Shakesepaare u tekstu i kontekstu*, Zagreb, 2001.
2. Stephen Greenblatt, *Will u vremenu*, Zagreb, 2010.
3. Ivo Hergešić, *Shakespeare, Moliere, Goethe*, Zagreb, 1978.
4. Veselin Kostić, *Šekspirov život i svet*, Beograd, 1983.
5. Jan Kot, *Rosalindin spol*, Zagreb, 1997.
6. Velma Bourgeois Richmond, *Shakespeare, catholicism and romance*, New York, 2000.
7. Boris Senker, *Bard u Iliriji*, Zagreb, 2006.
8. David Šporer (ur.), *Poetika renesansne kulture: novi historizam*, Zagreb, 2006.
9. Eustace M. W. Tillyard, *Elizabetinska slika svijeta*, Zagreb, 2006.
10. Simon Trussler, *Shakespearean concepts*, London, 1989

Dopunska literatura

1. Bill Bryson, *Shakesepare*, Zagreb, 2008.
2. David Farley-Hills, *Shakespeare and the rival playwrights 1600–1606*, London, 1990.
3. G. B. Harrison, *Introducing Shakespeare*, London, (1939) 1987.
4. Janet Hill, *Stages and playgoers: from guild plays to Shakespeare*, McGill-Queen's UP, Canada, 2002.
5. Jan Kot, *Šekspir naš savremenik*, Sarajevo, 1990.
6. Siegfried Melchinger, *Povijest političkog kazališta*, Zagreb, 1989.
7. Ivan Lupić, *Shakesepare između izvedbe i knjige*, Zagreb, 2010.
8. Louis Montrose, *The purpose of playing: Shakespeare and the cultural politic of the elisabethan theater*, Chicago, 1996.
9. John Mortimer, *Will Shakespeare*, Zagreb, 1980.
10. Garry O'Connor, *William Shakespeare: a popular life*, New York, 2000.
11. Simon Trussler, *Cambridge illustrated history of British theatre*, Cambridge, 1994.
12. Stanley Wells, *A dictionary of Shakespeare*, Oxford, 1998.
13. Edwin Wilson, *The theatre experience*, New York, 2004.

OSNOVNI PODACI				
Naziv kolegija	MOTIV JEKE U STAROJ HRVATSKOJ KNJIŽEVNOSTI			
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata		7	
	Broj sati nastave (P+V+S)		10+0+5	
	Vrijeme i mjesto izvođenja nastave		prema rasporedu sati za ljetni semestar	
	Jezik na kojem se izvodi kolegij		hrvatski	
Nositelj kolegija	Kabinet	Vrijeme konzultacija	Tel.	e-mail
prof. dr. sc. Zlata Šundalić	48	prema rasporedu konzultacija u semestru	031/494-668	
Izvođač(i)	Kabinet	Vrijeme konzultacija	Tel.	e-mail
prof. dr. sc. Zlata Šundalić	48	prema rasporedu konzultacija u semestru	031/494-668	zsundalic@ffos.hr
OPIS KOLEGIJA				
Sadržaj kolegija				
Sadržaj predmeta obuhvaća istraživanje pojavnosti, značenja i funkcije jeke u tekstovima stare hrvatske književnosti (renesansa, barok, prosvjetiteljstvo). Istraživanju prethodi teorijsko utemeljenje u kontekstu zrcalne strukture (B. Vuletić), ali i nekih jednostavnih oblika, npr. zagonetke (A. Jolles). Zatim slijedi uočavanje sličnosti i razlike naših jeka, i to u odnosu na kontekst (obično je riječ o ozbiljnoj kontekstualnoj cjelini), u odnosu na motivaciju pojavljivanja (obično je riječ o stanovitu neznanju) i u odnosu na stilsku uobličenosť (obično je riječ o različitim inačicama potpunih homofona). Potrebno je uočiti i povezanost motiva jeke i žanra (pastorale, religiozne poeme) te koliko je ovaj retorički postupak produktivan i danas.				
Očekivani ishodi kolegija				
Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći:				
<ul style="list-style-type: none"> – opisati teorijske artikulacije tzv. »zrcalne strukture«, – izdvojiti reprezentativna književna djela u kojima se pojavljuje motiv jeke, – diskutirati o motivu kao signalu pripadnosti djela književnom razdoblju, – interpretirati književno djelo u svjetlu poetike razdoblja. 				
Oblici nastave	X	predavanja		terenska nastava
		vježbe		samostalni zadaci
	X	seminari i radionice		konzultacije
		obrazovanje na daljinu		praktični rad
		multimedija i mreža		mentorski rad
		laboratorij		
NAČIN VREDNOVANJA I OCJENJIVANJA				
Oblici praćenja i provjeravanja		usmeno	pisano	X usmeno i pisano
Elementi praćenja i provjeravanja		opterećenje u ECTS		udio (%) u ocjeni
pohađanje nastave		0,4		
seminarski rad (usmeni ili pisani)		1,6		20%
usmeni ispit		5		80%
Ukupno		7		100%
Način oblikovanja konačne ocjene				
U oblikovanju konačne ocjene uzimaju se u obzir ocjena iz seminarskog rada i ocjena iz završnoga usmenog ispita: 50% konačne ocjene čini ocjena iz seminarskog rada, a 50% konačne ocjene čini ocjena iz završnoga usmenog ispita.				
Ostale informacije relevantne za praćenje rada studenta, vrednovanje i ocjenjivanje				
Student ostvaruje pravo na potpis i pravo izlaska na završni usmeni ispit ako ispuni dva uvjeta: (1) bio je nazočan na najmanje 70% održanih nastavnih sati; (2) izradi seminarski rad.				
LITERATURA				
Obvezna literatura				
Literatura:				
<ol style="list-style-type: none"> 1. Vuletić, Branko, 1988, <i>Jezični znak, govoreni znak, pjesnički znak</i>, Osijek. 2. Jolles, André, 2000, <i>Jednostavni oblici</i>, Zagreb. 3. Šundalić, Zlata, 2005, <i>Čime se poigrava Gazarović u Muratu gusaru</i>, u: Dani Hvarskog kazališta 31, Split. 				

4. Tatarin, Milovan, 2005, »Mačuš i Čavalica« *Vlaha Skvadrovića, spjev pun mora*, u: *Zavičajnik, Zbornik Stanislava Marijanovića*, Filozofski fakultet, Osijek, 2005, str. 465–498.

Lektira:

1. Gazarović, Marin, 1974, *Murat gusar, I. i II. dio*; integralni tekst priredio Hrvoje Morović, Čakavska rič, br. 1, br. 2, Split.
2. Gleđević, Antun, 1886, *Porodenje Gospodinovo*, u: *Djela Antuna Gleđevića*, Stari pisci hrvatski, knjiga XV, priredio P. Budmani, Zagreb.
3. Gundulić, Ćivo Frana, 1938, *Prozerpina ugrabljena od Plutona*, u: *Djela Dživa Frana Gundulića*, Stari pisci hrvatski, knjiga IX, treće izdanje, priredio Đ. Körbler, pregledao M. Rešetar, Zagreb.
4. Kanižlić, Antun, 1940, *Sveta Rožalija panormitanska divica*, Stari pisci hrvatski, knjiga XXVI, priredio T. Matić, Zagreb.
5. Lukarević Burina, Frano, 1878, *Vjerni pastier*, u: *Djela Frana Lukarevića Burine*, Stari pisci hrvatski, knjiga X, uredio S. Žepić, Zagreb.
6. Palmotić, Džono Džore, 1892, *Atalanta*, u: *Djela Gjona Gjora Palmotića*, Stari pisci hrvatski, knjiga XIX, uredio I. Broz, Zagreb.
7. Skvadrović (Squardi), Vlaho, 1967, *Mačuš i Čavalica*, Pet stoljeća hrvatske književnosti, knjiga 10 – Zbornik stihova XVII. stoljeća, priredio R. Bogišić, Zagreb.
8. Vitezović, Pavao Ritter, 1976, *Odišjenje sigetsko*, Pet stoljeća hrvatske književnosti, knjiga 17 – Zrinski, Frankopan, Vitezović, uredio J. Vončina, Zagreb.
9. Zrinski, Petar, 1957, [Eho], u: *Adrijanskog mora sirena*, Stari pisci hrvatski, knjiga 32, priredio T. Matić, Zagreb.

Dopunska literatura

1. Curtius, Ernst Robert, *Europska književnost i latinsko srednjovjekovlje*, Zagreb, ²1998.

OSNOVNI PODACI				
Naziv kolegija	MARIN DRŽIĆ I MACHIAVELLI			
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata		7	
	Broj sati nastave (P+V+S)		10+0+5	
	Vrijeme i mjesto izvođenja nastave		prema rasporedu sati za ljetni semestar	
	Jezik na kojem se izvodi kolegij		hrvatski	
Nositelj kolegija	Kabinet	Vrijeme konzultacija	Tel.	e-mail
prof. dr. sc. Milovan Tatarin	51	prema rasporedu konzultacija u semestru	494-671 494-672	mtatarin@ffos.hr
Izvođač(i)	Kabinet	Vrijeme konzultacija	Tel.	e-mail
prof. dr. sc. Milovan Tatarin	51	prema rasporedu konzultacija u semestru	494-671 494-672	mtatarin@ffos.hr
OPIS KOLEGIJA				
Sadržaj kolegija				
Uvod: virtualna šetnja Dubrovnikom (power-point) – razumijevanje Držićeva teatra unutar teatralizirane strukture Grada. Kronologija i teatrografija. Kanonski pisac. Držić i vlastela. Držićevo mjesto u Republici i »Književnoj republici«. Struktura vlasti u Dubrovniku. Urotnička pisma. Prolozi i posvete. Machiavellijev <i>Vladar</i> . Pometovi monolozi i Machiavelli – ironijski modus.				
Očekivani ishodi kolegija				
<p>Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći:</p> <ul style="list-style-type: none"> – objasniti urotnička pisma u kontekstu onodobnih političkih prilika u Dubrovačkoj Republici, – opisati dodirne točke između Držićevih komedija i Machiavellijeva <i>Vladara</i>, – analizirati i interpretirati Držićeva djela intrinzičnim pristupom, – prosuditi važnost Držićeva opusa u kontekstu šesnaestostoljetne drame, – kritički vrednovati ovisnost Držića o Machiavelliju. 				
Oblici nastave	X	predavanja		terenska nastava
		vježbe		samostalni zadaci
	X	seminari i radionice		konzultacije
		obrazovanje na daljinu		praktični rad
		multimedija i mreža		mentorski rad
		laboratorij		
NAČIN VREDNOVANJA I OCJENJIVANJA				
Oblici praćenja i provjeravanja		usmeno	pisano	X usmeno i pisano
Elementi praćenja i provjeravanja	opterećenje u ECTS		udio (%) u ocjeni	
pohađanje nastave	0,4			
seminarski rad (pisani)	1,6		30%	
usmeni ispit	5		70%	
Ukupno	7		100%	
Način oblikovanja konačne ocjene				
U oblikovanju konačne ocjene uzimaju se u obzir ocjena iz seminarskog rada i ocjena iz završnoga usmenog ispita: 30% konačne ocjene čini ocjena iz seminarskog rada, a 70% konačne ocjene čini ocjena iz završnoga usmenog ispita.				
Ostale informacije relevantne za praćenje rada studenta, vrednovanje i ocjenjivanje				
Student ostvaruje pravo na potpis i pravo izlaska na završni usmeni ispit ako ispuni dva uvjeta: (1) bio je nazočan na najmanje 70% održanih nastavnih sati; (2) izradi pisani seminarski rad.				
LITERATURA				
Obvezna literatura				
<ol style="list-style-type: none"> 1. Frano Čale, <i>Pometov makjavelizam: od umjetničke vizije do urotničke zbilje</i>, Dubrovnik, X, 3, Dubrovnik, 1967, 29–47. (Isto u: <i>O književnim i kazališnim dodirima hrvatsko-talijanskim</i>, Matica hrvatska, Dubrovnik, 1968, str. 7–28. 2. Frano Čale, <i>Dopune o Držiću, urotniku i maniristu</i>, Prolog, XIV, 51–52, Zagreb, 1982, str. 57–71. 3. Slobodan Prosperov Novak, <i>Planeta Držić: Držić i rukopis vlasti</i>, Cekade, Zagreb, 1984. 				

4. Frano Čale, *Marin Držić: Djela*, Liber, Zagreb, 1979; CKD, Zagreb, 1987. (predgovor)
5. Lovro Kunčević, »Ipak nije na odmet sve čuti«: medijski pogled na urotničke namjere Marina Držića, *Anali Zavoda za povijesne znanosti Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti u Dubrovniku*, XLV, Dubrovnik, 2007, str. 9–46.
6. Nenad Vekarić, *Držićeva firentinska urotnička epizoda: dio plana Bobaljevićeva klana da razvlasti Gundulićev klan*, u: Dani Hvarškoga kazališta 35 (Nazbilj i nahvao: etičke suprotnosti u hrvatskoj književnosti i kazalištu od Marina Držića do naših dana. U čast 500-obljetnice rođenja Marina Držića), Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti, Književni krug, Zagreb – Split, 2009, str. 5–16.
7. Milovan Tatarin, *Čudan ti je animao čovjek: rasprave o Marinu Držiću*, Zavod za povijesne znanosti Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti u Dubrovniku, Zagreb – Dubrovnik, 2011.

Lektira:

1. Frano Čale, *Marin Držić, Djela*, Zagreb, 1987. (djela)
1. Niccolò Machiavelli, *Il Principe – Vladar*, Zagreb, 1998.

Dopunska literatura

1. Živko Jeličić, *Marin Držić Vidra*, Nolit, Beograd, 1958; Naprijed, Zagreb, 1961.
2. Leo Košuta, *Pravi i obrnuti svijet u Držićevu »Dundu Maraju«*, *Mogućnosti*, XV, 11, Split, 1968, str. 1356–1376; XV, 12, Split, 1968, str. 1479–1502.
3. *Zbornik radova o Marinu Držiću*, uredio Jakša Ravlić, Matica hrvatska, Zagreb, 1969.
4. Rafo Bogišić, *Marin Držić sam na putu*, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti, Zagreb, 1996.
5. Lada Čale Feldman, *Pomet – Greenblatov Jago?*, u: Morana Čale – Lada Čale Feldman, *U kanonu*, Disput, Zagreb, 2008, str. 67–80.
6. *Leksikon Marina Držića*, uredili Slobodan P. Novak, Milovan Tatarin, Mirjana Mataija, Leo Rafolt, Leksikografski zavod Miroslav Krleža, Zagreb, 2009.
7. *Marin Držić – svjetionik dubrovačke renesanse*, uredili Sava Anđelković i Paul-Louis Thomas, Disput, Zagreb, 2009.
8. Dani Hvarškoga kazališta 35 (Nazbilj i nahvao: etičke suprotnosti u hrvatskoj književnosti i kazalištu od Marina Držića do naših dana. U čast 500-obljetnice rođenja Marina Držića), Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti, Književni krug, Zagreb – Split, 2009
9. *Držić danas: epoha i naslijeđe*, Zbornik radova XI., uredile Cvijeta Pavlović i Vinka Glunčić-Bužančić, Književni krug, Odsjek za komparativnu književnost Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, Split – Zagreb, 2009.
10. *Marin Držić: 1508 – 2008.: zbornik radova s međunarodnoga znanstvenog skupa održanog 5 – 7. studenoga 2008. u Zagrebu*, urednici Nikola Batušić i Dunja Fališevac, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti, Zagreb, 2010.
11. Lada Čale Feldman, *U san nije vjerovati*, Disput, Zagreb, 2012. (radovi posvećeni M. Držiću)
12. Dunja Fališevac, *Slike iz dubrovačke prošlosti*, Matica hrvatska, Zagreb, 2013. (radovi posvećeni M. Držiću)

OSNOVNI PODACI						
Naziv kolegija	TIJELO, TRAUMA I NASILJE: PREMA HERMENEUTICI RANONOVOVJEKOVNE TRAGEDIJE					
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata		7			
	Broj sati nastave (P+V+S)		10+0+5			
	Vrijeme i mjesto izvođenja nastave		prema rasporedu sati za ljetni semestar			
	Jezik na kojem se izvodi kolegij		hrvatski			
Nositelj kolegija	Kabinet	Vrijeme konzultacija	Tel.	e-mail		
izv. prof. dr. sc. Leo Rafolt	–	prema rasporedu konzultacija u semestru	–	leo.rafalt@zg.t-com.hr		
Izvođač(i)	Kabinet	Vrijeme konzultacija	Tel.	e-mail		
izv. prof. dr. sc. Leo Rafolt	–	prema rasporedu konzultacija u semestru	–	leo.rafalt@zg.t-com.hr		
OPIS KOLEGIJA						
Sadržaj kolegija						
U kolegiju će se izabranome korpusu ranonovovjekovne tragedije pristupiti s polazišta književnoantropološke hermeneutike. Posebna će se pozornost pritom pridavati motivima nasilja i krvoprolića, koji su za ranonovovjekovnu tragediografiju karakteristični, odnosno širim kulturološkim i antropološkim obrascima u koje se takav specifičan tematski kompleks nerijetko svrstavao. Povijesnopoetičkom i poredbenopoetičkom će se prikazu renesansne, barokne i klasicističke tragedije, u tome smislu, pridružiti i njezin književnoporedbeni opis, prije svega opis njezinih konstitutivnih dramaturških modela – senekijanske, aristotelovske, isusovačke i klasicističke tragičke matrice. Problemi koji će se na tome korpusu nastojati eksplicirati sljedeći su: antropologija tragičkog nasilja, po/etička legitimacija »rubnih stanja« u ranonovovjekovnom tragičkom diskurzu, rasno, klasno i etničko raslojavanje protagonista, problem tijela i tjelesnosti, pravnopovijesna sistematizacija nasilja (<i>nefas</i>) itd. Spomenuta će se problematika artikulirati kroz optiku novijih teorijsko-interpretativnih paradigmi, posebice u svjetlu rodnih studija, antropologije drame i kazališta, kulturalnog materijalizma i novog historizma.						
Očekivani ishodi kolegija						
Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći: <ul style="list-style-type: none"> – opisati temeljne dramaturške modele ranonovovjekovne tragedije, – interpretirati izabrane predloške u perspektivi antropologije izvedbe, – grupirati modele konstrukcije identiteta na temelju performativnosti nasilja, – povezati pravnopovijesni odnos prema nasilju i njegovu književnu performativnost. 						
Oblici nastave	X	predavanja		terenska nastava		
		vježbe	X	samostalni zadaci		
	X	seminari i radionice		konzultacije		
		obrazovanje na daljinu		praktični rad		
		multimedija i mreža		mentorski rad		
		laboratorij				
NAČIN VREDNOVANJA I OCJENJIVANJA						
Oblici praćenja i provjeravanja		usmeno		pisano	X	usmeno i pisano
Elementi praćenja i provjeravanja		opterećenje u ECTS		udio (%) u ocjeni		
pohađanje nastave		0,4				
seminarski rad (pisani)		1,6		30%		
pisani ispit		5		70%		
Ukupno		7		100%		
Način oblikovanja konačne ocjene						
U oblikovanju konačne ocjene uzimaju se u obzir ocjena iz seminarskog rada i ocjena iz završnoga pisanog ispita: 30% konačne ocjene čini ocjena iz seminarskog rada, a 70% konačne ocjene čini ocjena iz završnoga pisanog ispita.						
Ostale informacije relevantne za praćenje rada studenta, vrednovanje i ocjenjivanje						
Student ostvaruje pravo na potpis i pravo izlaska na završni usmeni ispit ako ispuni dva uvjeta: (1) bio je nazočan na najmanje 70% održanih nastavnih sati; (2) izradi seminarski rad.						
LITERATURA						
Obvezna literatura						

1. Bennett, Tony (1990), »The Sociology of Genres: A Critique«, u: *Outside Literature*, London – New York: Routledge.
2. Benjamin, Walter (1989), *Porijeklo njemačke žalobne igre*, Sarajevo: Veselin Masleša.
3. Dollimore, Jonathan (1984.) *Radical Tragedy. Religion, Ideology and Power in the Drama of Shakespeare and his Contemporaries*, Brighton: Palgrave Macmillan.
4. Frye, Northrop (2000), »Mit jeseni: tragedija«, u: *Anatomija kritike: četiri eseja*, Zagreb: Golden marketing.
5. Girard, René (1990), *Nasilje i sveto*, Novi Sad: Književna zajednica.
6. Goldmann, Lucien (1980), *Skriveni Bog: studija tragične vizije u Paskalovim Mislma i Rasinovom pozorištu*, Beograd: Beogradski izdavačko-grafički zavod.
7. Marić, Sreten (1984), »Tragedija i pojam tragičnog«, u: Stojanović, Zoran (ur.) *Teorija tragedije*, Beograd: Nolit.
8. Nussbaum, Martha C. (2001), »Kralj Edip i antičko nesvesno«, u: *Tvrda*, 1–2, Ivanić-Grad.
9. Steiner, George (1979), *Smrt tragedije*, Zagreb: Centar za kulturnu djelatnost Saveza socijalističke omladine Zagreba.
10. Steiner, George (1996), »Absolute Tragedy«, u: *No Passion Spent. Essays 1978-1995*, New Haven – London: Yale University Press.

Lektira:

1. Seneka, *Tijest*
2. Marin Držić, *Hekuba*
3. Sabo Gučetić Bendevišević, *Dalida*
4. Christopher Marlowe, *Malteški Židov*
5. William Shakespeare, *Hamlet*
6. Jean Racine, *Fedra*
7. Tom Stoppard, *Rosencrantz i Guildenstern su mrtvi* (+ filmska verzija).

Dopunska literatura

1. Barthes, Roland (1979), »Rasinov čovek«, u: *Književnost, mitologija, semiologija*, Beograd: Nolit.
2. Boyle, Anthony James (1997), *Tragic Seneca. An Essay in the Theatrical Tradition*, London – New York: Routledge.
3. Braden, Gordon (1985), *Renaissance Tragedy and the Senecan Tradition: Anger's Privilege*, New Haven – London: Yale University Press.
4. Di Maria, Salvatore (2002), *The Italian Tragedy in the Renaissance: Cultural Realities and Theatrical Innovations*, Lewisburg – London: Bucknell University Press-Associated University Presses.
5. Drakakis, John / Liebler, Naomi (ed.) (1998), *Tragedy*, London – New York: Longman.
6. Dupont, Florence (1988), *Le Théâtre latin*, Paris: Armand Colin.
7. Dupont, Florence (1995), *Les monstres de Sénèque. Pour une dramaturgie de la tragédie romaine*, Paris: Belin.
8. Eagleton, Terry (2003), *Sweet Violence. The Idea of the Tragic*, London: Blackwell.
9. Enders, Jody (1999), *The Medieval Theatre of Cruelty. Rhetoric, Memory, Violence*, Ithaca – London: Cornell University Press.
10. Kaufmann, Walter (1989), *Tragedija i filozofija*, Novi Sad: Književna zajednica Novog Sada.
11. Kelly, Henry Ansgar (1988), *Tragedy and Comedy from Dante to Pseudo-Dante*, Berkeley – Los Angeles-London: California University Press.
12. Kelly, Henry Ansgar (1999), *Ideas and Forms of Tragedy from Aristotle to Middle Ages*, Cambridge: Cambridge University Press.
13. Kerrigan, John (1996), *Revenge Tragedy: From Aeschylus to Armageddon*, Oxford: Oxford University Press.
14. Nussbaum, Martha C. (1986), *The Fragility of Goodness: Luck and Ethics in Greek Tragedy and Philosophy*, Cambridge: Cambridge University Press.
15. Poole, Adrian (2005), *Tragedy: A Very Short Introduction*, Oxford: Oxford University Press.
16. Rafolt, Leo (2007), *Melpomenine maske: fenomenologija žanra tragedije u dubrovačkom ranonovjekovlju*, Zagreb: Disput.
17. Simon, Bennett (1988), *Tragic Drama and the Family: Psychoanalytic Studies from Aeschylus to Beckett*, New Haven – London: Yale University Press.
18. Sinfield, Alan (1992), »Tragedy, God, and Writing: Hamlet, Faustus, Tamburlaine«, u: *Faultlines: Cultural Materialism and the Politics of Dissident Reading*, Berkeley-Los Angeles-Oxford: University of California Press.
19. Stojanović, Zoran (1984), »Pitanje tragedije«, u: Stojanović, Zoran (ur.) *Teorija tragedije*, Beograd: Nolit.
20. Zeitlin, Froma I. (1996), »The Body's Revenge: Dionysos and Tragic Action in Euripides' Hekabe«, u: *Playing the Other. Gender and Society in Classical Greek Literature*, Chicago – London: The University of Chicago Press.

IZVEDBENI PLAN NASTAVE							
POSLIJEDIPLOMSKI SVEUČILIŠNI STUDIJ KNJIŽEVNOST I KULTURNI IDENTITET							
Akademska godina: 2014/2015.					Semestar: 3.		
Kolegij	Nositelj	Sati semestralno					ECTS
		P	V	S	R	K	
Kako prikazati rane na sceni ili suvremeno ratno dramsko pismo	prof. dr. sc. Sanja Nikčević	10	–	5	–	–	7
Tijelo, trauma i nasilje: prema hermeneutici ranonovovjekovne tragedije	izv. prof. dr. sc. Leo Rafolt	10	–	5	–	–	7
Hrvatska drama 20. stoljeća u kontekstu europske književnosti	doc. dr. sc. Ivan Trojan	10	–	5	–	–	7
Samostalno istraživanje		–	–	–	–	–	9
Seminarska radionica I		–	–	5	–	–	3
Seminarska radionica II		–	–	6	–	–	3
Izborni kolegij I		–	–	–	–	–	4
Izborni kolegij II		–	–	–	–	–	3
Izborni kolegij III		–	–	–	–	–	7
Stilske vježbe		–	–	–	–	–	2
<i>Napomena:</i> Ponuđeni kolegiji su izborni, a kad ih doktorand izabere postaju obvezni. 21 ECTS bod stječe se polaganjem izabranih kolegija, a 9 ECTS bodova stječe se kombiniranjem ostalih ponuđenih načina stjecanja ECTS bodova.							
Akademska godina: 2014/2015.					Semestar: 4.		
Kolegij	Nositelj	Sati semestralno					ECTS
		P	V	S	R	K	
Slavonski tekst hrvatske književnosti u kontekstu	prof. dr. sc. Goran Rem	10	–	5	–	–	7
Lik Fausta u europskoj književnoj tradiciji (Ch. Marlow, J. Goethe, Th. Mann, M. Bulgakov, S. Šnajder)	prof. dr. sc. Željko Uvanović	10	–	5	–	–	7
Nacija, povijest i hrvatska književnost	doc. dr. sc. Dubravka Brunčić	10	–	5	–	–	7
Romani o djetinjstvu Jagode Truhelke	doc. dr. sc. Dragica Dragun	10	–	5	–	–	7
Samostalno istraživanje		–	–	–	–	–	9
Seminarska radionica I		–	–	5	–	–	3
Seminarska radionica II		–	–	6	–	–	3
Izborni kolegij I		–	–	–	–	–	4
Izborni kolegij II		–	–	–	–	–	3
Izborni kolegij III		–	–	–	–	–	7
Stilske vježbe		–	–	–	–	–	2
<i>Napomena:</i> Ponuđeni kolegiji su izborni, a kad ih doktorand izabere postaju obvezni. 21 ECTS bod stječe se polaganjem izabranih kolegija, a 9 ECTS bodova stječe se kombiniranjem ostalih ponuđenih načina stjecanja ECTS bodova.							

OSNOVNI PODACI						
Naziv kolegija	KAKO PRIKAZATI RANE NA SCENI ILI SUVREMENO RATNO DRAMSKO PISMO					
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata		7			
	Broj sati nastave (P+V+S)		10+0+5			
	Vrijeme i mjesto izvođenja nastave		prema rasporedu sati za zimski semestar			
	Jezik na kojem se izvodi kolegij		hrvatski			
Nositelj kolegija	Kabinet	Vrijeme konzultacija	Tel.	e-mail		
prof. dr. sc. Sanja Nikčević	–	prema rasporedu konzultacija u semestru	–	sanja.nikcevic@uaos.hr		
Izvođač(i)	Kabinet	Vrijeme konzultacija	Tel.	e-mail		
prof. dr. sc. Sanja Nikčević	–	prema rasporedu konzultacija u semestru	–	sanja.nikcevic@uaos.hr		
OPIS KOLEGIJA						
Sadržaj kolegija						
<p>Kolegij ima dvije cjeline, odnosno proučava dva aspekta kazališta i rata. Prva, manja cjelina proučava kazalište u ratu gdje istražujemo kako se kazalište ponaša u ratnim uvjetima: igranje predstava unatoč ratnoj opasnosti, odlazak na bojišnicu, kazalište doživljeno kao otpor, protest, način preživljavanja i duhovne higijene. Primjeri iz hrvatske bliske povijesti, ali i iz drugih ratnih situacija (London u Drugom svjetskom ratu, New York nakon terorističkog napada itd.). Druga, dominantna cjelina bavi se ratom u kazalištu, odnosno kako kazalište postavlja rat kao temu, što se proučava čitanjem i analizom ratnih drama. Dominira analiza drama koje prikazuju Domovinski rat, odnosno rat na području bivše Jugoslavije, zemalja koje su bile izravno pogođene (dakle hrvatske i bosanske drame), zatim zemalja koje su bile na rubu tog sukoba (makedonske, bugarske drame), a treće su drame zemalja koje su bile dovoljno daleko da im ti ratovi izgledaju kao mjesta egzotičnih, gotovo nestvarnih događanja. Pisci zemalja zapadne Europe (Švedska, Francuska), Velike Britanije i Amerike koji toponime, likove, događaje, teme ili sam emotivni naboj najčešće zloupotrebljavaju kao pomodne izazivače efekta ili ispriku krivnje kolektivne svijesti zbog ne/djelovanja, iako postoje i pozitivni primjeri. Komparativno proučavanje odnosa prema ratu u dramama koje prikazuju neke druge ratove: Drugi svjetski rat, Vijetnam, Izrael, napad terorista na New York. Posebno se proučavaju različiti žanrovi kojima se prikazuje rat – od tragičnih tonova preko melodrame, komedije, dokumentarne drame sve do političkog pamfleta.</p>						
Očekivani ishodi kolegija						
<p>Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći:</p> <ul style="list-style-type: none"> – diskutirati o traumi rata i njezinoj artikulaciji u drami i kazalištu, – interpretirati dramske tekstove s temom rata, – usporediti dramske tekstove s temom rata nastale u različitim nacionalnim književnostima, – vrednovati dramske tekstove s ratnom tematikom. 						
Oblici nastave	X	predavanja		terenska nastava		
		vježbe	X	samostalni zadaci		
	X	seminari i radionice		konzultacije		
		obrazovanje na daljinu		praktični rad		
		multimedija i mreža	X	mentorski rad		
		laboratorij				
NAČIN VREDNOVANJA I OCJENJIVANJA						
Oblici praćenja i provjeravanja		usmeno		pisano	X	usmeno i pisano
Elementi praćenja i provjeravanja	opterećenje u ECTS		udio (%) u ocjeni			
pohađanje nastave	0,4					
aktivnost u nastavi	0,5		15%			
usmena prezentacija	0,5		15%			
seminarski rad (pisani)	1,6		20%			
usmeni ispit	4		50%			
	Ukupno		7			
				100%		
Način oblikovanja konačne ocjene						

Za svaku tematsku jedinicu studenti moraju savladati zadanu literaturu o kojoj se diskutira na satu. Tijekom kolegija pišu jedan pisani rad koji prema studentskom izboru obrađuje neku od tema vezanih uz osnovni sadržaj kolegija, ali na temelju dodatne literature. Za svaki sat kao uvod u diskusiju studenti trebaju pripremiti usmenu prezentaciju analize jedne od ponuđenih drama. Konačna ocjena se sastoji od ocjene sudjelovanja u diskusijama na satu (15%), ocjene usmene prezentacije (15%), ocjene pisanih rada (20%) i usmenog ispita na kraju semestra (50%).

Ostale informacije relevantne za praćenje rada studenta, vrednovanje i ocjenjivanje

Popunjavanje evaluacijskih listića na početku semestra (studenti opisu svoja očekivanja od semestra i prijedloge što bi oni rado radili na kolegiju tog naziva), u sredini kolegija (evaluiraju dosadašnji rad kolegija odnosno ocjenjuju poklapanje s njihovim prvotnim zamislima kao i nude sugestije za eventualno drugačiji način izvođenja) i na kraju kolegija (ocjenjuju i opisuju kolegij s njegovim vrlinama i manama). Tijekom semestra prati se studentski rad, ali i mogućnosti njihova praćenja kolegija i njihovo napredovanje u savladavanju građe.

LITERATURA

Obvezna literatura

Teorija:

1. Thomas Akstens: *Under Fire: Sontag, Godot, Sarajevo*, ASSAPH, 11/1995.
2. Milena Dundov: *Zadar, ratna sjećanja*, Glumište, 3–4, Zagreb, 1999, str. 66–71.
3. Sonja Kuftinec: *Playing with the Borders: Dramaturging Ethnicity in Bosnia*, Journal of Dramatic Theory and Criticism, Fall 1998.
4. Darko Lukić: *Ratna trauma u dramskim tekstovima. Primjeri američke drame s temom vijetnamskog rata i hrvatske drame s temom Domovinskog rata*, doktorska disertacija, Zagreb, 2005.
5. Davor Mojaš: *Vrijeme od andela*, Kazalište, 1–2, Zagreb, 2000, str. 90–105.
6. Siegfried Melchinger: *Povijest političkog kazališta*, Zagreb, 1989.
7. Igor Mrduljaš: *Ad Hoc Cabaret 1991*, Zagreb, 1995.
8. Erika Munk: *Notes from a Trip to Sarajevo, Only the Possible: An Interview with Susan Sontag*, Theatre, 3, 1993.
9. Sanja Nikčević: *Croatian Theatre and War*, SEEP (Slavic and East European Performance), New York, vol. 23, n. 2, 2003, str. 49–67.
10. Gordana Muzaferija: Predgovor, u: *Antologija bosanskohercegovačke drame XX vijeka*, Sarajevo, 2000.
11. Sanja Nikčević: *Tri drame o ratu*, Kazalište, 7–8, Zagreb, 2001, str. 222–227.
12. Sanja Nikčević: *Junaci romanse u ironijskom modusu*, u: *Krležini dani u Osijeku 1999.* (urednik Branko Hećimović), Osijek – Zagreb, 1993.
13. *Ratni repertoar Hrvatskoga narodnog kazališta u Osijeku 1991.–1994.*, Osijek, 1995.
14. Goran Rem: *Slavonsko ratno pismo*, Osijek, 1997.
15. Davor Špišić: *Ego kocka i zaigrani dani*, Glumište, 1, Zagreb, 1998, str. 143–153.

Drame (izbor po jedne drame iz svake zemlje):

1. Hrvatska – Miro Gavran: *Deložacija*; Matko Sršen: *Farsa od gvere*; Lidija Scheuerman Hodak: *Slike Marijine*; Filip Šovagović: *Cigla*; Slobodan Šnajder: *Zmijin Svlak / Ines a&Denise*
2. Bosna i Hercegovina – Zlatko Topčić: *Time Out i Refugees*; Nedžad Ibrišimović: *Woland u Sarajevu*,
3. Jugoslavija – Biljana Srbljanović: *Beogradska trilogija*
4. Makedonija – Goran Stefanovski: *Sarajevo*
5. Bugarska – Hristo Bojčev: *Kapetan ptica*
6. SAD – David Rabe: *Vietnam Trilogy*; Annie Nelson: *The Guys*; Karen Malpede: *The Beekeeper's Daughter*; Eve Ensler: *Necessary Target*; Jose Riviera: *Cloud Tectonics*
7. Velika Britanija – David Edgar: *Pentecost*; Chris Thorpe: *Safety*; Sarah Kane: *Blasted*; David Ian: *The Ends of the Earth*
8. David Greig: *Europe*
9. Francuska – Laurent Gaudé: *Plue de Cendres, Cendres sur le mains*; Olivier Py: *Requiem pour Srebrenica*
10. Švedska – Ad De Bont: *Miriad a boy from Bosnia*; Cecilia Parkert: *Witness*; Lars Noren: *Trio do kraja vremena*

Dopunska literatura

1. *Muka čovjekova, muka Božja*, temat, Republika, 7–8, Zagreb, 2004.
2. *American Wars*, tematski broj časopisa American drama 1, 2004.
3. Peter Civetta: *The Performance of God – Religious Discourse in the Aftermath of 11 Spetember*, The Journal of Religion and Theatre, 2, 2003.
4. Jean Colleran: *Disposable Wars, Disapearing Acts: Theatrical Responses to the 1991. Gulf War*, Theatre Journal, 4, 2003.
5. John Fleming: *Facing the Holocaust: Romulus Linney's Examination of Goering at Nurnberg*, JADT, 1, 1999, str. 81–93.
6. Ted Freeman: *Theatres of War. French Committed Theatre form the Second World War to the Cold War*, Exeter, 1998.
7. Alvin Goldfarb: *The Holocaust on the Air: The Radio Plays of the Writers' War Board*, JADT, 2, 1996, str. 48–59.

8. Dragan Klaić: *Zones of Disturbance: Staging Exile and War for Young Audience*, *Modern drama*, 1, 2003, str. 22–35.
9. Ludmila Kostova: *(En)Gendering a European Periphery: Images of the Balkan in Nineteenth-Century British Fiction*, *Messenger*, 2, 1997.
10. David Lescot: *Dramaturgie de la Guerre*, Paris, 2001.
11. Glenn Loney: *Are you ready for Croatian Drama?*, *Theatre wire*, 1996 (internet)
12. John Orr & Dragan Klaić: *Terrorism and Modern Drama*, Edinburgh, 1990.
13. Robert C. Roarty: *Lunchtime Follies: Food, Fun and Propaganda in America's Wartime Workplace*, *JADT*, 1, 1999, str. 29–49.
14. Horwitz Simi: *Ambivalence, Ambiguity and Culture Shock: The Immigrants' Experience in Theatre*, *Back Stage*, Aug. 20, 1999.
15. Robert Skloot: *The Darkness We Carry: The Drama of the Holocaust*, Madison, 1998.
16. Hysen Zequay: *Ambivalence, Ambiguity and Culture Shock*, *Backstage*, 20. 8. 1999.

OSNOVNI PODACI					
Naziv kolegija	TIJELO, TRAUMA I NASILJE: PREMA HERMENEUTICI RANONOVOVJEKOVNE TRAGEDIJE				
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata		7		
	Broj sati nastave (P+V+S)		10+0+5		
	Vrijeme i mjesto izvođenja nastave		prema rasporedu sati za zimski semestar		
	Jezik na kojem se izvodi kolegij		hrvatski		
Nositelj kolegija	Kabinet	Vrijeme konzultacija	Tel.	e-mail	
izv. prof. dr. sc. Leo Rafolt	–	prema rasporedu konzultacija u semestru	–	leo.rafalt@zg.t-com.hr	
Izvođač(i)	Kabinet	Vrijeme konzultacija	Tel.	e-mail	
izv. prof. dr. sc. Leo Rafolt	–	prema rasporedu konzultacija u semestru	–	leo.rafalt@zg.t-com.hr	
OPIS KOLEGIJA					
Sadržaj kolegija					
U kolegiju će se izabranome korpusu ranonovovjekovne tragedije pristupiti s polazišta književnoantropološke hermeneutike. Posebna će se pozornost pritom pridavati motivima nasilja i krvoprolića, koji su za ranonovovjekovnu tragediografiju karakteristični, odnosno širim kulturološkim i antropološkim obrascima u koje se takav specifičan tematski kompleks nerijetko svrstavao. Povijesnopoetičkom i poredbenopoetičkom će se prikazu renesansne, barokne i klasicističke tragedije, u tome smislu, pridružiti i njezin književnoporedbeni opis, prije svega opis njezinih konstitutivnih dramaturških modela – senekijanske, aristotelovske, isusovačke i klasicističke tragičke matrice. Problemi koji će se na tome korpusu nastojati eksplicirati sljedeći su: antropologija tragičkog nasilja, po/etička legitimacija »rubnih stanja« u ranonovovjekovnom tragičkom diskurzu, rasno, klasno i etničko raslojavanje protagonista, problem tijela i tjelesnosti, pravnopovijesna sistematizacija nasilja (<i>nefas</i>) itd. Spomenuta će se problematika artikulirati kroz optiku novijih teorijsko-interpretativnih paradigmi, posebice u svjetlu rodnih studija, antropologije drame i kazališta, kulturalnog materijalizma i novog historizma.					
Očekivani ishodi kolegija					
Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći:					
<ul style="list-style-type: none"> – opisati temeljne dramaturške modele ranonovovjekovne tragedije, – interpretirati izabrane predloške u perspektivi antropologije izvedbe, – grupirati modele konstrukcije identiteta na temelju performativnosti nasilja, – povezati pravnopovijesni odnos prema nasilju i njegovu književnu performativnost. 					
Oblici nastave	X	predavanja		terenska nastava	
		vježbe	X	samostalni zadaci	
	X	seminari i radionice		konzultacije	
		obrazovanje na daljinu		praktični rad	
		multimedija i mreža		mentorski rad	
		laboratorij			
NAČIN VREDNOVANJA I OCJENJIVANJA					
Oblici praćenja i provjeravanja		usmeno	X	pisano	usmeno i pisano
Elementi praćenja i provjeravanja	opterećenje u ECTS		udio (%) u ocjeni		
pohađanje nastave	0,4				
seminarski rad (pisani)	1,6		30%		
pisani ispit	5		70%		
	Ukupno	7	100%		
Način oblikovanja konačne ocjene					
U oblikovanju konačne ocjene uzimaju se u obzir ocjena iz seminarskog rada i ocjena iz završnoga usmenog ispita: 30% konačne ocjene čini ocjena iz seminarskog rada, a 70% konačne ocjene čini ocjena iz završnoga pisanog ispita.					
Ostale informacije relevantne za praćenje rada studenta, vrednovanje i ocjenjivanje					
Student ostvaruje pravo na potpis i pravo izlaska na završni usmeni ispit ako ispuni dva uvjeta: (1) bio je nazočan na najmanje 70% održanih nastavnih sati; (2) izradi seminarski rad.					
LITERATURA					
Obvezna literatura					

1. Bennett, Tony (1990), »The Sociology of Genres: A Critique«, u: *Outside Literature*, London – New York: Routledge.
2. Benjamin, Walter (1989), *Porijeklo njemačke žalobne igre*, Sarajevo: Veselin Masleša.
3. Dollimore, Jonathan (1984.) *Radical Tragedy. Religion, Ideology and Power in the Drama of Shakespeare and his Contemporaries*, Brighton: Palgrave Macmillan.
4. Frye, Northrop (2000), »Mit jeseni: tragedija«, u: *Anatomija kritike: četiri eseja*, Zagreb: Golden marketing.
5. Girard, René (1990), *Nasilje i sveto*, Novi Sad: Književna zajednica.
6. Goldmann, Lucien (1980), *Skriveni Bog: studija tragične vizije u Paskalovim Mislima i Rasinovom pozorištu*, Beograd: Beogradski izdavačko-grafički zavod.
7. Marić, Sreten (1984), »Tragedija i pojam tragičnog«, u: Stojanović, Zoran (ur.) *Teorija tragedije*, Beograd: Nolit.
8. Nussbaum, Martha C. (2001), »Kralj Edip i antičko nesvesno«, u: *Tvrda*, 1–2, Ivanić-Grad.
9. Steiner, George (1979), *Smrt tragedije*, Zagreb: Centar za kulturnu djelatnost Saveza socijalističke omladine Zagreba.
10. Steiner, George (1996), »Absolute Tragedy«, u: *No Passion Spent. Essays 1978–1995*, New Haven – London: Yale University Press.

Lektira:

1. Seneka, *Tijest*
2. Marin Držić, *Hekuba*
3. Sabo Gučetić Bendevišević, *Dalida*
4. Christopher Marlowe, *Malteški Židov*
5. William Shakespeare, *Hamlet*
6. Jean Racine, *Fedra*
7. Tom Stoppard, *Rosencrantz i Guildenstern su mrtvi* (+ filmska verzija).

Dopunska literatura

1. Barthes, Roland (1979), »Rasinov čovek«, u: *Književnost, mitologija, semiologija*, Beograd: Nolit.
2. Boyle, Anthony James (1997), *Tragic Seneca. An Essay in the Theatrical Tradition*, London – New York: Routledge.
3. Braden, Gordon (1985), *Renaissance Tragedy and the Senecan Tradition: Anger's Privilege*, New Haven – London: Yale University Press.
4. Di Maria, Salvatore (2002), *The Italian Tragedy in the Renaissance: Cultural Realities and Theatrical Innovations*, Lewisburg – London: Bucknell University Press-Associated University Presses.
5. Drakakis, John / Liebler, Naomi (ed.) (1998), *Tragedy*, London – New York: Longman.
6. Dupont, Florence (1988), *Le Théâtre latin*, Paris: Armand Colin.
7. Dupont, Florence (1995), *Les monstres de Sénèque. Pour une dramaturgie de la tragédie romaine*, Paris: Belin.
8. Eagleton, Terry (2003), *Sweet Violence. The Idea of the Tragic*, London: Blackwell.
9. Enders, Jody (1999), *The Medieval Theatre of Cruelty. Rhetoric, Memory, Violence*, Ithaca – London: Cornell University Press.
10. Kaufmann, Walter (1989), *Tragedija i filozofija*, Novi Sad: Književna zajednica Novog Sada.
11. Kelly, Henry Ansgar (1988), *Tragedy and Comedy from Dante to Pseudo-Dante*, Berkeley – Los Angeles-London: California University Press.
12. Kelly, Henry Ansgar (1999), *Ideas and Forms of Tragedy from Aristotle to Middle Ages*, Cambridge: Cambridge University Press.
13. Kerrigan, John (1996), *Revenge Tragedy: From Aeschylus to Armageddon*, Oxford: Oxford University Press.
14. Nussbaum, Martha C. (1986), *The Fragility of Goodness: Luck and Ethics in Greek Tragedy and Philosophy*, Cambridge: Cambridge University Press.
15. Poole, Adrian (2005), *Tragedy: A Very Short Introduction*, Oxford: Oxford University Press.
16. Rafolt, Leo (2007), *Melpomenine maske: fenomenologija žanra tragedije u dubrovačkom ranonovovjekovlju*, Zagreb: Disput.
17. Simon, Bennett (1988), *Tragic Drama and the Family: Psychoanalytic Studies from Aeschylus to Beckett*, New Haven – London: Yale University Press.
18. Sinfield, Alan (1992), »Tragedy, God, and Writing: Hamlet, Faustus, Tamburlaine«, u: *Faultlines: Cultural Materialism and the Politics of Dissident Reading*, Berkeley-Los Angeles-Oxford: University of California Press.
19. Stojanović, Zoran (1984), »Pitanje tragedije«, u: Stojanović, Zoran (ur.) *Teorija tragedije*, Beograd: Nolit.
20. Zeitlin, Froma I. (1996b), »The Body's Revenge: Dionysos and Tragic Action in Euripides' Hekabe«, u: *Playing the Other. Gender and Society in Classical Greek Literature*, Chicago – London: The University of Chicago Press.

OSNOVNI PODACI						
Naziv kolegija	HRVATSKA DRAMA 20. STOLJEĆA U KONTEKSTU EUROPSKE KNJIŽEVNOSTI					
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata		7			
	Broj sati nastave (P+V+S)		10+0+5			
	Vrijeme i mjesto izvođenja nastave		prema rasporedu sati za zimski semestar			
	Jezik na kojem se izvodi kolegij		hrvatski			
Nositelj kolegija	Kabinet	Vrijeme konzultacija	Tel.	e-mail		
doc. dr. sc. Ivan Trojan	87	prema rasporedu konzultacija u semestru	494-703	itrojan@ffos.hr		
Izvođač(i)	Kabinet	Vrijeme konzultacija	Tel.	e-mail		
doc. dr. sc. Ivan Trojan	87	prema rasporedu konzultacija u semestru	494-703	itrojan@ffos.hr		
OPIS KOLEGIJA						
Sadržaj kolegija						
<p>Osnovni oblici razvoja hrvatske drame 20. stoljeća. Poetika i žanrovski sustavi. Poetičke dominante razdoblja. Modernizam i konstituiranje modela naturalističke i simbolističke hrvatske i europske drame. Simbolističko-ekspresionistički i ekspresionističko-analitički teatar, »mitološka« drama, postmodernistička drama, povijesna drama u Hrvatskoj i Europi. Žensko dramsko pismo. Obrađivat će se u pregledu ključni smjerovi na primjerenim pojavnim oblicima tekstova iz hrvatske i europske dramske književnosti. Stilski pluralizam. Rasap poetičkih oblika. Povijest književnih žanrova u sinkronijskom čitanju dramske književnosti XX. stoljeća. Kolegij je vezan i uz prikupljanje te analizu izvornih dramskih književnih tekstova koja do sada nisu obrađena u znanstvenoj literaturi, u komparativnom istraživanju s europskim kretanjima unutar epohe modernizma (J. Kosor, A. B. Šimić, S. Mihalić, P. Šegedin). Uloga avangardnih (ekspresionističkih) europskih časopisa u oblikovanju paradigmatičkih označnica razdoblja.</p>						
Očekivani ishodi kolegija						
<p>Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći:</p> <ul style="list-style-type: none"> – opisati dramske modele, – interpretirati dramske tekstove u perspektivi europskih poetičkih dominanti, – analizirati utjecaj europskih časopisa na dramsku produkciju, – prosuditi koliko je hrvatska drama 20. stoljeća autohtona, a koliko povezana s promjenama u europskim književnostima. 						
Oblici nastave	X	predavanja		terenska nastava		
		vježbe	X	samostalni zadaci		
	X	seminari i radionice		konzultacije		
		obrazovanje na daljinu		praktični rad		
		multimedija i mreža		mentorski rad		
		laboratorij				
NAČIN VREDNOVANJA I OCJENJIVANJA						
Oblici praćenja i provjeravanja		usmeno		pisano	X	usmeno i pisano
Elementi praćenja i provjeravanja	opterećenje u ECTS		udio (%) u ocjeni			
pohađanje nastave	0,4					
seminarski rad	0,6		15%			
usmeni ispit	6		85%			
Ukupno	7		100%			
Način oblikovanja konačne ocjene						
U oblikovanju konačne ocjene uzimaju se u obzir ocjena iz seminarskog rada i ocjena iz završnoga usmenog ispita: 15% konačne ocjene čini ocjena iz seminarskog rada, a 85% konačne ocjene čini ocjena iz završnoga usmenog ispita.						
Ostale informacije relevantne za praćenje rada studenta, vrednovanje i ocjenjivanje						
Student ostvaruje pravo na potpis i pravo izlaska na završni usmeni ispit ako ispuni dva uvjeta: (1) bio je nazočan na najmanje 70% održanih nastavnih sati; (2) izradi seminarski rad.						
LITERATURA						
Obvezna literatura						

1. Nikola Batušić, *Povijest hrvatskoga kazališta*, Školska knjiga, Zagreb, 1978.
2. Boris Senker, *Hrvatska drama 20. stoljeća*, Zagreb, 1989.
3. Boris Senker, *Hrestomatija novije hrvatske drame, I. i II.*, Disput, Zagreb, 2000. i 2001.
4. Nikola Batušić / Zoran Kravar / Viktor Žmegač, *Književni protusvjetovi, Poglavlja iz hrvatske moderne*, Zagreb, 2001.
5. John Russell Brown (ur.), *The Oxford Illustrated History of Theatre*, Oxford University Press, Oxford – New York, 1997.
6. Silvio D'Amico, *Povijest dramskog teatra*, Zagreb, 1972.

Lektira (izabrati deset dramskih tekstova):

1. Ivo Vojnović: *Ekvinocijo; Dubrovačka trilogija*
2. Srđan Tucić: *Povratak; Golgota*
3. Fran Galović: *Tamara; Pred smrt*
4. Milan Ogrizović: *Hasanaginica; Objavljenje*
5. Miroslav Krleža: *Kraljevo; Vučjak*
6. Milan Begović: *Pustolov pred vratima; Bez trećega*
7. August Cesarec: *Sin domovine*
8. Pero Budak: *Klupko*
9. Ranko Marinković: *Glorija*
10. Ivica Ivanac: *Odmor za umorne jahače*
11. Radovan Ivšić: *Kralj Gordogan*
12. Ivo Brešan: *Nečastivi na filozofskom fakultetu*
13. T. Mujčić, N. Škrabe, B. Senker: *Domagojada*
14. Slobodan Šnajder: *Hrvatski Faust*
15. Miro Gavran: *Kreontova Antigona*
16. Mate Matišić: *Anđeli Babilona*

Dopunska literatura

1. Branko Gavella, *Hrvatsko glumište*, Grafički zavod Hrvatske, Zagreb, 1982.
2. Stjepan Miletić, *Hrvatsko glumište*, CEKADE, Zagreb, 1978.
3. Nikola Batušić, *Gavella – književnost i kazalište*, Grafički zavod Hrvatske, Zagreb, 1983.
4. Nikola Batušić, *Teatrološka čitanka*, Slovo M, Zagreb, 2004.
5. Marvin Carlson, *Kazališne teorije I–III*, Hrvatski centar ITI, Zagreb, 1996–97.
6. Marco De Marinis, *Razumijevanje kazališta: obrisi nove teatrologije*, AGM, Zagreb, 2006.
7. Patrice Pavis, *Pojmovnik teatra*, Antibarbarus, Zagreb, 2004.
8. Dani Hvarškoga kazališta, zbornici radova, Zagreb – Split, 1975.– 2013. (odabrani članci)
9. Krležini dani u Osijeku, zbornici radova, Zagreb – Osijek, 1992. – 2013. (odabrani članci)

OSNOVNI PODACI						
Naziv kolegija	SLAVONSKI TEKST HRVATSKE KNJIŽEVNOSTI U KONTEKSTU					
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata		7			
	Broj sati nastave (P+V+S)		10+0+5			
	Vrijeme i mjesto izvođenja nastave		prema rasporedu sati za ljetni semestar			
	Jezik na kojem se izvodi kolegij		hrvatski			
Nositelj kolegija	Kabinet	Vrijeme konzultacija	Tel.	e-mail		
prof. dr. sc. Goran Rem	89	prema rasporedu konzultacija u semestru	494-707	grem@ffos.hr		
Izvođač(i)	Kabinet	Vrijeme konzultacija	Tel.	e-mail		
prof. dr. sc. Goran Rem	89	prema rasporedu konzultacija u semestru	494-707	grem@ffos.hr		
OPIS KOLEGIJA						
Sadržaj kolegija						
Kroz kolegij će se nastojati ukazati na karakteristike književnosti regionalnoga prostora kao što je Slavonija i prikazati međupovezanost granice (čvrste i meke: izvan i u tekstu) i književnoga teksta. Prožimanje sa susjednim različitim prostorom kroz jezik, književnost i kulturnu energiju ilustrirat će se preko interpretacija književnih djela autora vezanih uz širu regiju koje je Slavonija djelom. Pri tome će se o pismenosti (poetskoj i proznoj) slavonske književnosti govoriti preko energije urbanih središta koji su svojom kulturalnom gramatikom inicirali nakladništvo, časopisnu produkciju koja je kao posljedicu imala stalno zgušnjavanje odnosa autora prema prostoru.						
Očekivani ishodi kolegija						
<p>Nakon uspješno završenoga predmeta, studenti će moći:</p> <ul style="list-style-type: none"> – sagledati povijesni slijed promjena i stanja u istočnohrvatskoj književnosti, – analizirati istočnohrvatsku književnost prema književnostima iz zemljopisnog okružja, s aspektima opće poetologije i drugoumjetničkih poredbi, – definirati srednjoeuropsku kulturnu matricu kao komunikacijski sustav stalnog prevrednovanja, konstruiranja, čestog destruiranja i dekonstruiranja, – poetološki analizirati i interpretirati književne tekstove. 						
Oblici nastave	X	predavanja		terenska nastava		
		vježbe	X	samostalni zadaci		
	X	seminari i radionice		konzultacije		
		obrazovanje na daljinu		praktični rad		
		multimedija i mreža		mentorski rad		
		laboratorij				
NAČIN VREDNOVANJA I OCJENJIVANJA						
Oblici praćenja i provjeravanja		usmeno		pismeno	X	usmeno i pismeno
Elementi praćenja i provjeravanja	opterećenje u ECTS		udio (%) u ocjeni			
pohađanje nastave	0,4					
seminarski rad (usmeni ili pisani)	0,6		15%			
usmeni ispit	6		85%			
Ukupno	7		100%			
Način oblikovanja konačne ocjene						
U oblikovanju konačne ocjene uzimaju se u obzir ocjena iz seminarskog rada i ocjena iz završnoga usmenog ispita: 15% konačne ocjene čini ocjena iz seminarskog rada, a 85% konačne ocjene čini ocjena iz završnoga usmenog ispita.						
Ostale informacije relevantne za praćenje rada studenta, vrednovanje i ocjenjivanje						
Student ostvaruje pravo na potpis i pravo izlaska na završni usmeni ispit ako ispuni dva uvjeta: (1) bio je nazočan na najmanje 70% održanih nastavnih sati; (2) izradi seminarski rad.						
Baza podataka o prisutnosti na nastavi, obavljenim zadacima, pročitanoj literaturi i aktivnosti studenata, upitnik.						
LITERATURA						
Obvezna literatura						

1. Tomo Matić, *Prosvjetni i književni rad u Slavoniji prije Preporoda*, Zagreb, 1945.
2. Blažetin, S., *Književnost Hrvata u Mađarskoj od 1918. do danas*, Osijek, 1999.
3. Jelencore: *Antologija suvremene mađarske poezije*, priredio Zoltan Agoston, Osijek 2003.
4. Sablić-Tomić, H. / Rem, G., *Slavonski tekst hrvatske književnosti*, Zagreb, 2003.

Dopunska literatura

1. *Drenovačka antologija hrvatskoga pjesništva*, uredila Sanja Jukić, PS, Drenovci, 2009.
2. Zoran Jačimović, *Fotografija*, GLUO, http://www.gluo.hr/pdf/katalog_jacimovic.pdf, Osijek, 2012.
3. Sanja Jukić, Goran Rem, *Panonizam hrvatskog pjesništva*, I i II, Budimpešta, 2012.
4. *Književni Osijek*, prir. Stanislav Marijanović, Pedagoški fakultet, Osijek, 1996.
5. *Rasuto biserje: antologija hrvatske poezije u Mađarskoj 1945.–2000.*, ur. Stjepan Blažetin, HZZ, Pečuh, 2002.
6. Goran Rem, *Poetika buke: antologija slavonskoga ratnog pisma*, Riječ, Vinkovci 2010.
7. Vladimir Rem, *To smo što jesmo*, Šokačka grana, Osijek, 2011.
8. Lynette Šikić-Mičanović, *Skriveni životi: prilog antropologiji ruralnih žena*, Institut Ivo Pilar, Zagreb, 2012.
9. Marina Vinaj, *Tiskopisi 16. stoljeća iz riznice Muzeja Slavonije*, katalog, Osijek, 2007.
10. Zoltan Virag, *Odnosi i glasovi u tranziciji*, Knjižnica Neotradicija, Osijek, 2007.

OSNOVNI PODACI				
Naziv kolegija	LIK FAUSTA U EUROPSKOJ KNJIŽEVNOJ TRADICIJI (PUČKA KNJIGA O FAUSTU, CH. MARLOW, J. GOETHE, TH. MANN, M. BULGAKOV, S. ŠNAJDER)			
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata		7	
	Broj sati nastave (P+V+S)		10+0+5	
	Vrijeme i mjesto izvođenja nastave		prema rasporedu sati za ljetni semestar	
	Jezik na kojem se izvodi kolegij		hrvatski	
Nositelj kolegija	Kabinet	Vrijeme konzultacija	Tel.	e-mail
prof. dr. sc. Željko Uvanović	70	prema rasporedu konzultacija u semestru	494-683	uvanovic@gmail.com
Izvođač(i)	Kabinet	Vrijeme konzultacija	Tel.	e-mail
prof. dr. sc. Željko Uvanović	70	prema rasporedu konzultacija u semestru	494-683	uvanovic@gmail.com
OPIS KOLEGIJA				
Sadržaj kolegija				
Kolegij nudi prikaz povijesti jednog od značajnih motiva, odnosno kompleksa motiva novije njemačke i europske književnosti, motiva otpadništva od Boga, odnosno traženja smislene egzistencije čovjekove, čovjekovog mjesta u svijetu, njegova spasenja. Od pučke knjige o Faustu, preko dramske obrade Shakespeareova suvremenika Ch. Marlowa, do Goetheove tragedije i Mannova <i>Doktora Faustusa</i> te <i>Hrvatskog Fausta</i> S. Šnajdera prate se promjene u koncepciji toga lika i književna sredstva kojima se pojedini autori služe, žanrovske karakteristike, književni i društvenopovijesni kontekst u kome ta ostvarenja nastaju.				
Očekivani ishodi kolegija				
Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći: <ul style="list-style-type: none"> – opisati motivski kompleks Fausta, – interpretirati djela s istim motivom, a nastale u različitim vremenskim razdobljima, – analizirati motiv Fausta u tekstovima različite žanrovske pripadnosti, – usporediti tekstove iz različitih književnih tradicija u kojima se obrađuje motiv Fausta. 				
Oblici nastave	X	predavanja		terenska nastava
		vježbe	X	samostalni zadaci
	X	seminari i radionice		konzultacije
		obrazovanje na daljinu		praktični rad
		multimedija i mreža		mentorski rad
		laboratorij		
NAČIN VREDNOVANJA I OCJENJIVANJA				
Oblici praćenja i provjeravanja		usmeno	pisano	X usmeno i pisano
Elementi praćenja i provjeravanja	opterećenje u ECTS		udio (%) u ocjeni	
pohađanje nastave	0,4			
seminarski rad (usmeni ili pisani)	0,6		20%	
usmeni ispit	6		80%	
Ukupno	7		100%	
Način oblikovanja konačne ocjene				
U oblikovanju konačne ocjene uzimaju se u obzir ocjena iz seminarskog rada i ocjena iz završnoga usmenog ispita: 20% konačne ocjene čini ocjena iz seminarskog rada, a 80% konačne ocjene čini ocjena iz završnoga usmenog ispita.				
Ostale informacije relevantne za praćenje rada studenta, vrednovanje i ocjenjivanje				
Student ostvaruje pravo na potpis i pravo izlaska na završni usmeni ispit ako ispuni dva uvjeta: (1) bio je nazočan na najmanje 70% održanih nastavnih sati; (2) izradi seminarski rad.				
LITERATURA				
Obvezna literatura				
<ol style="list-style-type: none"> 1. J. W. Goethe, <i>Faust</i>, s njemačkog preveo Ante Stamać, Školska knjiga, Zagreb, 2006. 2. Eva Bauer Lucca, <i>Versteckte Spuren: Eine intertextuelle Annäherung an Thomas Manns Roman Doktor Faustus</i>, Deutscher Universitätsverlag, Wiesbaden, 2001. 3. David Hawkes, <i>The Faust Myth: Religion and the Rise of Representation</i>, Palgrave Macmillan, New York, 2007. 				

4. Inez Hedges, *Framing Faust: Twentieth-Century Cultural Struggles*, Southern Illinois University Press, Carbondale, 2005.
5. W. Keller (ur.), *Aufsätze zu Goethes »Faust I« (1974), »Faust II« (1992)*, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt.
6. Michael Mitchell, *Faustian Themes from Gnostic Origins to the Postcolonial*, Rodopi, Amsterdam, New York, 2006.
7. H. Schulte, John Noyes, Pia Kleber (ur.), *Goethe's Faust: Theatre of Modernity*, Cambridge University Press, Cambridge, 2011.

Dopunska literatura

1. Geier, Ulrich: *Goethes Faust-Dichtungen: Ein Kommentar*, Band 1–2, Reclam, Stuttgart, 1989.
2. Slobodan Šnajder, *Faust-kompleks*, u: Slobodan Šnajder, *Hrvatski Faust*, Zagreb, 1981.
3. *Crni i bijeli anđeli: razgovor o predstavi Hrvatski Faust u Theater an der Ruhr iz Muelheima*, Novi Prolog, III (XX), Zagreb, 1988, 8–9.

OSNOVNI PODACI				
Naziv kolegija	NACIJA, POVIJEST I HRVATSKA KNJIŽEVNOST			
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata		7	
	Broj sati nastave (P+V+S)		10+0+5	
	Vrijeme i mjesto izvođenja nastave		prema rasporedu sati za ljetni semestar	
	Jezik na kojem se izvodi kolegij		hrvatski	
Nositelj kolegija	Kabinet	Vrijeme konzultacija	Tel.	e-mail
doc. dr. sc. Dubravka Brunčić	87	prema rasporedu konzultacija u semestru	49-47-08	dbruncic@ffos.hr
Izvođač(i)	Kabinet	Vrijeme konzultacija	Tel.	e-mail
doc. dr. sc. Dubravka Brunčić	87	prema rasporedu konzultacija u semestru	49-47-08	dbruncic@ffos.hr
OPIS KOLEGIJA				
Sadržaj kolegija				
U okviru kolegija analiziraju se različite teorije nacije, diskurzivne strategije oblikovanja nacionalnoga identiteta te poveznice između povijesnoga diskursa i oblikovanja nacionalnoga identiteta u hrvatskoj književnosti od 19. stoljeća do suvremenosti. Romantičarski koncept historizma (Ivan Mažuranić, Stanko Vraz, Franjo Marković, August Šenoa). Hrvatska moderna, između nacionalizma i kozmopolitizma (Antun Gustav Matoš). Odnos spram nacije i povijesti u razdoblju između dvaju svjetskih ratova (Miroslav Krleža). Nacija, povijest, rod i popularni roman (Marija Jurić Zagorka). Reprezentacije prošlosti u suvremenoj hrvatskoj književnosti (Ivan Aralica, Pavao Pavličić, Nedjeljko Fabrio, Ratko Cvetnić).				
Očekivani ishodi kolegija				
<p>Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći:</p> <ul style="list-style-type: none"> – prepoznati i objasniti različite diskurzivne strategije oblikovanja nacionalnoga identiteta, – primijeniti stečene književnoteorijske spoznaje u analizi književnih predložaka, – samostalno istraživati i kritički promišljati različite teorijske koncepte nacije, – analizirati i tumačiti poveznice između povijesnoga diskursa i oblikovanja nacionalnoga identiteta u hrvatskoj književnosti. 				
Oblici nastave	X	predavanja		terenska nastava
		vježbe	X	samostalni zadaci
	X	seminari i radionice		konzultacije
		obrazovanje na daljinu		praktični rad
		multimedija i mreža		mentorski rad
		laboratorij		
NAČIN VREDNOVANJA I OCJENJIVANJA				
Oblici praćenja i provjeravanja		usmeno	pisano	X usmeno i pisano
Elementi praćenja i provjeravanja		opterećenje u ECTS		udio (%) u ocjeni
pohađanje nastave		0,4		
seminarski rad		0,6		20%
usmeni ispit		6		80%
Ukupno		7		100%
Način oblikovanja konačne ocjene				
U oblikovanju konačne ocjene uzimaju se u obzir ocjena iz seminarskoga rada i ocjena iz završnoga usmenog ispita: 20% konačne ocjene čini ocjena iz seminarskoga rada, a 80% konačne ocjene čini ocjena iz završnoga usmenog ispita.				
Ostale informacije relevantne za praćenje rada studenta, vrednovanje i ocjenjivanje				
Student ostvaruje pravo na potpis i pravo izlaska na završni usmeni ispit ako ispuni dva uvjeta: (1) bio je nazočan na najmanje 70% održanih nastavnih sati; (2) izradio seminarski rad.				
LITERATURA				
Obvezna literatura				
<ol style="list-style-type: none"> 1. Benedict Anderson, <i>Nacija: zamišljena zajednica</i>, Školska knjiga, Zagreb, 1990. 2. Vladimir Biti, <i>Strano tijelo pri/povijesti</i>, Hrvatska sveučilišna naklada, Zagreb, 2000. 3. Maja Brkljačić i Sandra Prlenda (pr.), <i>Kultura pamćenja i historija</i>, Golden marketing – Tehnička knjiga, Zagreb, 				

2006., str. 21–78, 137–150.

4. Anthony D. Smith, *Nacionalizam i modernizam: kritički pregled suvremenih teorija nacija i nacionalizma*, Fakultet političkih znanosti, Zagreb, 2003.
5. Nikša Stančić, *Hrvatska nacija i nacionalizam u 19. i 20. stoljeću*, Barbat, Zagreb, 2002.

Dopunska literatura

1. Aleida Assmann, *Rad na nacionalnom pamćenju*, Čigoja štampa et. al., Beograd, 2002.
2. Dunja Fališevac, *Kalopin vrt 2: Studije o poetičkim i ideološkim aspektima hrvatske epike*, Književni krug, Split, 2003.
3. Tatjana Jukić, *Priče iz davnine: hrvatska historiografska metafikcija*, Republika, 5–6, Zagreb, 1998, str. 59–73.
4. Dominick LaCapra, *Writing history, writing trauma*, The Johns Hopkins University Press, Baltimore / London, 2001.
5. *Nation and Narration*, Routledge, London/ New York, 1990.
6. Krešimir Nemeć, *Povijest hrvatskog romana: od 1900. do 1945. godine*, Znanje, Zagreb, 1998.
7. Krešimir Nemeć, *Povijest hrvatskog romana: od 1945. do 2000. godine*, Školska knjiga, Zagreb, 2003.
8. Krešimir Nemeć, *Pravaštvo i hrvatska književnost*, u: *Jezik književnosti i književni ideologemi*, Zagreb, Zagrebačka slavistička škola, 2007, str. 119–129.
9. Dubravka Oraić Tolić, *Muška moderna i ženska postmoderna*, Naklada Ljevak, Zagreb, 2005.
10. Dubravka Oraić Tolić, *Čitanja Matoša*, Naklada Ljevak, Zagreb, 2013.
11. *Politika i etika pripovijedanja*, Hrvatska sveučilišna naklada, Zagreb, 2002, str. 33–59.
12. Edward W. Said, *Orijentalizam: zapadnjačke predodžbe o Orijentu*, Konzor, Zagreb, 1999.
13. Gianni Vattimo, *Postmoderna i kraj povijesti*, u: *Postmoderna: nova epoha ili zabluda?*, Naprijed, Zagreb, 1988., str. 72–82.
14. Nira Yuval-Davis, *Rod i nacija*, Ženska infoteka, Zagreb, 2004.

OSNOVNI PODACI						
Naziv kolegija	ROMANI O DJETINJSTVU JAGODE TRUHELKE					
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata		7			
	Broj sati nastave (P+V+S)		10+0+5			
	Vrijeme i mjesto izvođenja nastave		prema rasporedu sati za zimski semestar			
	Jezik na kojem se izvodi kolegij		hrvatski			
Nositelj kolegija	Kabinet	Vrijeme konzultacija	Tel.	e-mail		
doc. dr. sc. Dragica Dragun	51	prema rasporedu konzultacija u semestru	494-671 494-672	ddragun@ffos.hr		
Izvođač(i)	Kabinet	Vrijeme konzultacija	Tel.	e-mail		
doc. dr. sc. Dragica Dragun	51	prema rasporedu konzultacija u semestru	494-671 494-672	ddragun@ffos.hr		
OPIS KOLEGIJA						
Sadržaj kolegija						
Pregled realistične proze o djetinjstvu u hrvatskoj i svjetskoj književnosti. Upoznavanje s djelima Jagode Truhelke. Jagoda Truhelka, začetnica hrvatskog dječjeg realističnog romana. Interpretacija djela na tematskoj, motivskoj i jezično-stilskoj razini: <i>Zlatni danci</i> , <i>Bogorodičine trešnje</i> , <i>Dusi domaćeg ognjišta</i> i <i>Crni i bijeli dani</i> . Biblijski motivi. Humoristični motivi. Odnos kritike prema djelima Jagode Truhelke.						
Očekivani ishodi kolegija						
Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći:						
<ul style="list-style-type: none"> – interpretirati romane J. Truhelke u perspektivi suvremenijih dostignuća u proćuvanju autobiografije, – usporediti romane J. Truhelke s romanima koji su u isto doba nastajali u svjetskoj književnosti, a obrađivali su temu djetinjstva, – prosuditi važnost J. Truhelke u kontekstu hrvatske književnosti za djecu i mladež – procijeniti vrijednost romana J. Truhelke u povijesnoj perspektivi (recepcija njezinih romana u doba kad su nastali i danas). 						
Oblici nastave	X	predavanja		terenska nastava		
		vježbe	X	samostalni zadaci		
	X	seminari i radionice		konzultacije		
		obrazovanje na daljinu		praktični rad		
		multimedija i mreža		mentorski rad		
		laboratorij				
NAČIN VREDNOVANJA I OCJENJIVANJA						
Oblici praćenja i provjeravanja		usmeno		pisano	X	usmeno i pisano
Elementi praćenja i provjeravanja	opterećenje u ECTS		udio (%) u ocjeni			
pohađanje nastave	0,4					
seminarski rad (usmeni ili pisani)	0,6		20%			
usmeni ispit	6		80%			
Ukupno	7		100%			
Način oblikovanja konačne ocjene						
U oblikovanju konačne ocjene uzimaju se u obzir ocjena iz seminarskog rada i ocjena iz završnoga usmenog ispita: 20% konačne ocjene čini ocjena iz seminarskog rada, a 80% konačne ocjene čini ocjena iz završnoga usmenog ispita.						
Ostale informacije relevantne za praćenje rada studenta, vrednovanje i ocjenjivanje						
Student ostvaruje pravo na potpis i pravo izlaska na završni usmeni ispit ako ispuni dva uvjeta: (1) bio je nazočan na najmanje 70% održanih nastavnih sati; (2) izradio seminarski rad.						
LITERATURA						
Obvezna literatura						
1. Ana Pintarić: <i>Život i djelo Jagode Truhelke – Kako bih mogla da budem dobra</i> , HAZU, Centar za znanstveni rad, Osijek, 1998.						
2. Ana Pintarić: <i>U svjetlu interpretacije – Zlatni danci Jagode Truhelke</i> , Filozofski fakultet, Osijek, 2004.						

Lektira:

1. Jagoda Truhelka: *Zlatni danci*, Matica hrvatska, Zagreb, 1918.
2. Jagoda Truhelka: *Bogorodičine trešnje*, Matica hrvatska, Zagreb, 1928.
3. Jagoda Truhelka: *Dusi domaćeg ognjišta*, Matica hrvatska, Zagreb, 1930.
4. Jagoda Truhelka: *Crni i bijeli dani*, Matica hrvatska, Zagreb, 1944.

Dopunska literatura

1. Ljerka Car Matutinović: *Dječji svijet Jagode Truhelke*, Revija, 1970.
2. Hranjec, Stjepan: *Dječji hrvatski klasici*, Školska knjiga, Zagreb, 2004.
3. Pavao Pavličić: *Otvoreno pismo Jagodi Truhelki*, u: *Rukoljub: pisma slavnim ženama*, Slon, Zagreb, 1995.
4. Ana Pintarić: *Od Jagode Truhelke do Josipa Cvenića*, zbornik: *Zlatni danci 2 – Prinos Osijeka dječjoj književnosti*, Pedagoški fakultet, Osijek, 2000.
5. Ana Pintarić: *Božić u Zlatnim dancima*, zbornik: *Zlatni danci 5 – Kršćanstvo i dječja književnost*, Filozofski fakultet, Osijek, 2004.
6. Ana Pintarić: *Lik Bogorodice u Zlatnim dancima Jagode Truhelke*, *Riječ*, časopis za filologiju, Hrvatsko filološko društvo, Rijeka, 2004, 185-200.
7. Zdenka Smrekar: *Jagoda Truhelka, Zlatni danci*, Savremenik, Zagreb, 1918.
8. Mladen Subotić: *Pisma Jagode Truhelke*, Revija, Osijek, 1990.
9. Miroslav Šicel: *Zdenka Marković, Pet stoljeća hrvatske književnosti*, Matica hrvatska, Zagreb, 1970.
10. Mara Švel: *Jagoda Truhelka*, Hrvatski ženski list, Zagreb, 1944.
11. Dubravka Težak: *Patina prohujalog vremena*, Književna revija, Osijek, 1995.
12. *Zlatni danci 1 – Život i djelo Jagode Truhelke*, zbornik, HAZU, Zavod za znanstveni rad Osijek, 1998.
13. *Zlatni danci 2 – Prinos Osijeka dječjoj književnosti*, zbornik, Pedagoški fakultet Osijek, 2000.

RAZRADA VREDNOVANJA I OCJENJIVANJA RADA STUDENATA

AKTIVNOST U NASTAVI

<i>Kontinuirano praćenje (aktivnost na nastavi, priprema za nastavni sat, refleksivni osvrt na nastavne sadržaje)</i>	Student redovito sudjeluje u svim raspravama na zadanu temu, redovito se priprema za nastavni sat, jasno zauzima i argumentirano brani vlastito stajalište, poznaje materijalne činjenice, donosi zaključke.	5
	Student redovito sudjeluje u svim raspravama na zadanu temu, redovito se priprema za nastavni sat, zauzima vlastito stajalište, ali ga ne brani argumentima utemeljenim na činjenicama i poznavanju teme; ne zaključuje samostalno, nego ponavlja zaključke iz literature.	4
	Student uglavnom sudjeluje u raspravama na zadanu temu, uglavnom se priprema za nastavni sat, ali rijetko zauzima svoje stajalište i ne brani ga argumentima, ne poznaje sve materijalne činjenice, ne donosi samostalne zaključke.	3
	Student rijetko sudjeluje u raspravama na zadanu temu, rijetko se priprema za nastavni sat, rijetko zauzima svoje stajalište i ne brani ga argumentima, poznaje tek manji dio materijalnih činjenica, ne donose samostalne zaključke.	2
	Student uopće ne sudjeluje u aktivnostima na nastavi, ne priprema se za nastavni sat.	1

ZAVRŠNI USMENI ISPIT

Završni usmeni ispit sastoji se od pitanja koja sadržajno pokrivaju cjelokupno nastavno gradivo. Ocjena iz završnoga usmenog ispita izvodi se iz postotka točnih odgovora na temelju sljedeće skale:

Postotak točno odgovorenih pitanja	Ocjena
90–100	5
80–89	4
70–79	3
60–69	2

ZAVRŠNI PISANI ISPIT

Završni pisani ispit sastoji se od pitanja koji sadržajno ravnomjerno pokrivaju cjelokupno nastavno gradivo. U pravilu se radi o zadacima višestrukog izbora i zadacima dopunjavanja. Ocjena iz završnoga pisanog ispita izvodi se iz postotka točno riješenih zadataka na temelju sljedeće skale:

Postotak točno riješenih zadataka	Ocjena
90–100	5
80–89	4
70–79	3
60–69	2

SEMINAR (USMENI ILI PISANI)

Seminar se ocjenjuje na sljedeći način:

Element	Razina postignuća	Bodovi
<i>Sadržaj</i>	Temeljne ideje, pojmovi i problemi obrađeni su na primjeren način. Koristi se odgovarajuća terminologija. Sadržaj se povezuje s prije obrađenim temama. Student pokazuje da vlada materijom.	6
	Uočavaju se problemi kod pojedinih elemenata vezanih uz sadržaj: student se ne koristi terminologijom ili se njome koristi neprimjerenom, pokazuje nerazumijevanje dijela materije, ne navodi primjere ili navodi primjere koji ne odgovaraju njegovu kontekstu. No unatoč uočenim nedostacima može se donijeti zaključak da je student djelomice uspio predstaviti materiju.	3
	Student se ne koristi odgovarajućom terminologijom, pokazuje kako ne vlada	0

	materijom. Izlaganje je nekontekstualizirano i neoprimereno.	
<i>Način izlaganja</i>	Nema važnijih primjedbi vezanih uz sljedeće elemente: jezik izlaganja, struktura seminara (primjeren uvod, dobro strukturiran glavni dio, logičan zaključak), trajanje/duljina seminarskog rada.	4
	Postoje nedostaci u jeziku i/ili u trajanju/duljini seminarskog rada, no struktura rada i sadržaj pojedinih dijelova time nisu ugroženi.	2
	Uočavaju se važni nedostaci u svim navedenim kategorijama ili u većini.	0

Da bi seminar bio pozitivno ocijenjen, student ni za jedan od navedenih elemenata ne smije dobiti 0 bodova. U slučaju da student u jednome od navedenih elemenata ima 0 bodova, mora ponovno održati izlaganje/napisati rad.

Ako je student u svakome elementu postigao više od 0 bodova, bodovi se zbrajaju, a konačna ocjena iz seminara izvodi se na temelju sljedeće skale:

Broj bodova	Ocjena
10	5
8	4
7	3
5	2

TRANSKRIPCIIJA

Element	Razina postignuća	Bodovi
<i>Transkripcija (prezvukovljenost)</i>	Zadani rukopis je u cijelosti transkribiran i nema nerazriješenih mjesta; rukopis je prezvukovljen slijedom prepisivačeva sustava grafem : fonem; palatali /lj/ i /nj/ i nejotirani skupovi /l/+lj/ i /n/+lj/ bilježeni različitim grafemima; intervokalno /j/; bilježenje sekvence <ar>/<er>; bilježenje futura; pravilo bilježenje ekonomiziranja s grafemima na granici riječi; jezik rukopisa nije izmijenjen prema suvremenom standardu; suvremena interpunkcija.	6
	Rukopis je u nekim dijelovima ostao neprezvukovljen (nejasna riječ i sl.); palatali /lj/ i /nj/ i nejotirani skupovi /l/+lj/ i /n/+lj/ nedosljedno bilježeni; nedosljedno bilježeno intervokalno /j/; nedosljedno bilježenje sekvenca <ar>/<er>; manja prilagođavanja jezika rukopisa suvremenom standardu; djelomično netočna interpunkcija (primjerice, vokativ nije odvojen zarezom).	3
	Rukopis većim dijelom netranskribiran ili transkribiran pogrešno; nepoštivanje prepisivačeva grafijskoga sustava; prilagođavanje jezika rukopisa suvremenom standardu.	0
<i>Kritički aparat</i>	Prepisivačke pogreške (nečitka ili nejasna mjesta i sl.) zabilježene u kritičkom aparatu; registrirane sve emendacije i konjektуре; korištenje sigli (ako je riječ o više uspoređenih rukopisa).	4
	Manji broj intervencija nije zabilježen u kritičkom aparatu.	2
	Nepostojanje kritičkoga aparata.	0

Da bi transkripcija bila pozitivno ocijenjena, student ni za jedan od navedenih elemenata ne smije dobiti 0 bodova. U slučaju da student u jednome od navedenih elemenata ima 0 bodova, mora ponovno održati izlaganje/napisati rad.

Ako je student u svakome elementu postigao više od 0 bodova, bodovi se zbrajaju, a konačna ocjena iz transkripcije izvodi se na temelju sljedeće skale:

Broj bodova	Ocjena
10	5
8	4
7	3
5	2

KONZULTACIJE U AKADEMSKOJ GODINI 2014/2015.

Konzultacije se dogovaraju s predmetnim nastavnikom

Redni broj	Nastavnik
1.	prof. dr. sc. Sanja Nikčević
2.	prof. dr. sc. Goran Rem
3.	prof. dr. sc. Zlata Šundalić
4.	prof. dr. sc. Milovan Tatarin
5.	prof. dr. sc. Željko Uvanović
6.	izv. prof. dr. sc. Kristina Peternai Andrić
7.	izv. prof. dr. sc. Leo Rafolt
8.	doc. dr. sc. Dubravka Brunčić
9.	doc. dr. sc. Dragica Dragun
10.	doc. dr. sc. Ivan Trojan

ISPITNI ROKOVI

Svi se ispitni rokovi dogovaraju s predmetnim nastavnikom

Redni broj	Kolegij	Nastavnik
1.	Tekstologija	prof. dr. sc. Milovan Tatarin
2.	Tekst i identitet	izv. prof. dr. sc. Kristina Peternai Andrić
3.	Osnove književne antropologije	izv. prof. dr. sc. Leo Rafolt
4.	Elizabetinsko kazalište	prof. dr. sc. sanja Nikčević
5.	Motiv jeke u staroj hrvatskoj književnosti	prof. dr. sc. Zlata Šundalić
6.	Marin Držić i Machiavelli	prof. dr. sc. Milovan Tatarin
7.	Tijelo, trauma i nasilje: prema hermeneutici ranonovovjekovne tragedije	izv. prof. dr. sc. Leo Rafolt
8.	Kako prikazati rane na sceni ili suvremeno ratno dramsko pismo	prof. dr. sc. sanja Nikčević
9.	Hrvatska drama 20. stoljeća u kontekstu europske književnosti	doc. dr. sc. Ivan Trojan
10.	Slavonski tekst hrvatske književnosti u kontekstu	prof. dr. sc. Goran Rem
11.	Lik Fausta u europskoj književnoj tradiciji (pučka knjiga o Faustu, Ch. Marlow, J. Goethe, Th. Mann, M. Bulgakov, S. Šnajder)	prof. dr. sc. željko Uvanović
12.	Nacija, povijest i hrvatska književnost	doc. dr. sc. Dubravka Brunčić
13.	Romani o djetinjstvu Jagode Truhelke	doc. dr. sc. Dragica Dragun

RASPORED PREDAVANJA
1. semestar, 2014/2015.

DATUM	VRJEME ODRŽAVANJA	SAT	KOLEGIJ	NASTAVNIK		
28.11.2014.	16,00-17,30	1-2.	Osnove književne antropologije	izv. prof. dr. sc. Leo Rafolt		
	18,00-19,30	3-4.				
29.11.2014.	09,30-11,00	5-6.				
	11,30-13,00	7-8.				
19.12.2014.	16,00-17,30	9-10.				
	18,00-19,30	11-12.				
20.12.2014.	09,30-11,00	13-14.				
	11,30-12,15	15.				
9.1.2015.	16,00-17,30	1-2.			Tekstologija	prof. dr. sc. Milovan Tatarin
	18,00-19,30	3-4.				
10.1.2015.	09,30-11,00	5-6.				
	11,30-13,00	7-8.				
23.1.2015.	16,00-17,30	9-10.				
	18,00-19,30	11-12.				
24.1.2015.	09,30-11,00	13-14.				
	11,30-12,15	15.				
6.2.2015.	16,00-17,30	1-2.	Tekst i identitet	izv. prof. dr. sc. Kristina Peternai Andrić		
	18,00-19,30	3-4.				
7.2.2015.	09,30-11,00	5-6.				
	11,30-13,00	7-8.				
20.2.2015.	16,00-17,30	9-10.				
	18,00-19,30	11-12.				
21.2.2015.	09,30-11,00	13-14.				
	11,30-12,15	15.				

RASPORED PREDAVANJA
3. semestar, 2014/2015.

DATUM	VRJEME ODRŽAVANJA	SAT	KOLEGIJ	NASTAVNIK		
16.1.2015.	16,00-17,30	1-2.	Tijelo, trauma i nasilje: prema hermeneutici ranonovovjekovne tragedije	izv. prof. dr. sc. Leo Rafolt		
	18,00-19,30	3-4.				
17.1.2015.	09,30-11,00	5-6.				
	11,30-13,00	7-8.				
6.2.2015.	16,00-17,30	9-10.				
	18,00-19,30	11-12.				
7.2.2015.	09,30-11,00	13-14.				
	11,30-12,15	15.				
23.1.2015.	16,00-17,30	1-2.			Hrvatska drama 20. stoljeća u kontekstu europske književnosti	doc. dr. sc. Ivan Trojan
	18,00-19,30	3-4.				
24.1.2015.	09,30-11,00	5-6.				
	11,30-13,00	7-8.				
13.2.2015.	16,00-17,30	9-10.				
	18,00-19,30	11-12.				
14.2.2015.	09,30-11,00	13-14.				
	11,30-12,15	15.				
20.2.2015.	16,00-17,30	1-2.	Kako prikazati rane na sceni ili suvremeno ratno dramsko pismo	prof. dr. sc. Sanja Nikčević		
	18,00-19,30	3-4.				
21.2.2015.	09,30-11,00	5-6.				
	11,30-13,00	7-8.				
13.3.2015.	16,00-17,30	9-10.				
	18,00-19,30	11-12.				
14.3.2015.	09,30-11,00	13-14.				
	11,30-12,15	15.				