

SVEUČILIŠTE J. J. STROSSMAYERA U OSIJEKU  
FILOZOFSKI FAKULTET  
**POVJERENSTVO ZA OSIGURAVANJE I UNAPREĐIVANJE KVALITETE**

KLASA: 602-04/15-01/12  
URBROJ: 2158-83-07-15-16  
U Osijeku, 30. studenog 2015.

**Z A P I S N I K**

**s 2. sjednice Povjerenstva za osiguravanje i unapređivanje kvalitete u akademskoj 2015./2016. održane 18. studenoga 2015. u sobi br. 15 s početkom u 12,00 sati**

**NAZOČNI:**

1. doc. dr. sc. Ljubica Matek, predsjednica
2. doc. dr. sc. Ivana Jozić, predstavnica nastavnika
3. doc. dr. sc. Maja Krtalić, predstavnica nastavnika
4. doc. dr. sc. Sanja Jukić, predstavnica nastavnika
5. dr. sc. Ana Jakopec, predstavnica asistenata
6. dr. sc. Vesna Radičević, predstavnica administrativnog osoblja
7. Martina Ivanko, predstavnica studenata
8. Nemanja Spasenovski, predstavnik studenata
9. Alen Žuškić, predstavnik studenata

**NENAZOČNI:**

1. dr. sc. Ana Lehocki Samardžić, predstavnica asistenata
2. dr. sc. Sanja Španja, predstavnica asistenata
3. dr. sc. Marina Vinaj, predstavnica vanjskih dionika
4. mr. sc. Danijel Jelaš, predstavnik vanjskih dionika

Zapisničar: doc. dr. sc. Ljubica Matek

Sjednicu je otvorila i vodila predsjednica Povjerenstva doc. dr. sc. Ljubica Matek.

Predsjednica je pozdravila prisutne te predložila sljedeći

**DNEVNI RED:**

- 1. Usvajanje zapisnika sa 1. sjednice**
- 2. Preporuke za unapređenje suradnje s Alumni klubom**
- 3. Analiza ankete o PPDMI (lipanj 2015.)**
- 4. Mentorski sustav**
- 5. Pad broja studenata na diplomskim i doktorskim studijima**
- 6. Razno**

Takav je dnevni red u cijelosti prihvaćen.

## **AD. 1.**

Na zapisnik s 1. sjednice nije bilo primjedbi, te je jednoglasno prihvaćen.

## **AD. 2.**

Na temelju rasprave koja se vodila na prethodnoj sjednici Povjerenstva, kao i sugestija koje su članovi Povjerenstva dostavili predsjednici Ljubici Matek putem e-pošte donesena i usvojena završna inačica preporuka za unapređenje suradnje s Alumni klubom koju će Ljubica Matek proslijediti prodekanici za studijske programe i studente doc. dr. sc. Dubravki Božić Bogović. Ukratko, preporuke su sljedeće:

- Povjerenstvo smatra da je za unapređenje suradnje nužno da predstavnik Fakulteta (prodekan za studijske programe i studente) bude dio radnog tijela Alumni kluba ili da obavlja funkciju koordinatora za Alumni klub.
- Na mrežnoj stranici Alumni kluba (kojoj se pristupa preko mrežne stranice Fakulteta) treba biti dostupan godišnji plan rada Kluba te izvješća o svim aktivnostima. Uz to, aktivnosti treba medijski popratiti, a slike s događanja također objaviti na mrežnoj stranici.
- Alumni klub u suradnji s Fakultetom može raditi na organizaciji različitih *teambuilding* aktivnosti koje će omogućiti umrežavanje naših bivših studenata (sada djelatnika u različitim poduzećima i institucijama), sadašnjih studenata i nastavnika Fakulteta,
- Postojanje Alumni kluba treba promovirati među studentima i poticati njihovo uključivanje u Alumni klub
- Alumni klub treba poticati svoje članove na suradnju s Fakultetom kroz sudjelovanje u radu časopisa u izdanju Fakulteta i objavljivanje radova u njima, te kroz organiziranje i sudjelovanje na konferencijama, pa čak i sudjelovanje u nastavi
- Alumni klub bi trebao aktivno voditi brigu o članstvu, te publicirati na mrežnim stranicama priče o uspjehu u karijeri pojedinih alumniija
- Ured za studentska pitanja posjeduje kontakt podatke svih studenata te se podatci iz te baze trebaju koristiti za kontakt s bivšim studentima, provođenje različitih istraživanja (anketa) i sl.
- U Bilten sustava za kvalitetu uvrstiti prigodno informiranje o djelatnostima Alumni kluba, dostignućima njezinih članova, te o zbivanjima u struci.
- Povezati se s drugim Alumni klubovima Filozofskih fakulteta u Hrvatskoj i inozemstvu u svrhu suradnje, umrežavanja i razmjene iskustava.
- Organizirati susrete studenata s priznatim stručnjacima i znanstvenicima koji su bivši studenti FFOS-a.

## **AD. 3.**

Vežano za analize ankete o PPDMI iz lipnja 2015. Povjerenstvo nije imalo nikakvih primjedbi niti sugestija i slijedom toga neće donositi nikakve službene preporuke. Ukoliko se prosječna ocjena PPDMI izobrazbe nastavi smanjivati u idućem ili u iduća dva razdoblja Povjerenstvo će

predložiti voditeljici Odsjeka za cjeloživotno obrazovanje, odnosno Pododsjeka za PPDMI da napravi detaljniju analizu kako bi se utvrdilo koji je točno segment slabije ocijenjen i zašto.

#### **AD. 4.**

U duljoj raspravi vezanoj za mentorski sustav Fakulteta zaključeno je kako je mentorski sustav zaživio, što se vidi iz porasta broja studenata koji su prisustvovali sastancima, porasta prosječne ocjene koju su studenti dali u anketi, te značajnog pada broja prigovora i primjedbi nastavnika vezano za provedbu mentorskog sustava. Teme koje se obrađuju poklapaju se s temama o kojima studenti žele razgovarati. Primjećuje se potreba ukazivanja i studentima i mentorima da su studenti dužni sami se informirati o svojim obvezama i pravima, a mentori ih samo trebaju uputiti na izvore informacija ili osobe koje su zadužene za određenu problematiku (npr. Erasmus koordinatori itd.). Također, primjećuje se relativna inercija studenata u pristupu sastancima: studenti žele sastanke, i nižu brojne teme o kojima žele razgovarati, a istodobno su na sastancima pasivni i ne pitaju ono što ih zanima.

Konačna inačica izvješća o mentorskom sustavu za akademsku 2014./2015. bit će poslana prodekanici doc. dr. sc. Božić Bogović, a nakon toga će ovo izvješće biti potrebno i usvojiti na sjednici Fakultetskog vijeća u prosincu.

#### **AD. 5.**

Povjerenstva je raspravljalo i o padu broja studenata na diplomskim i doktorskim studijima. Nakon kraće rasprave članovi Povjerenstva su se složili da je potrebno utvrditi na kojim odsjecima/programima je došlo do pada i zašto, pa potom ciljano utvrditi načine rješavanja ovog problema. Ljubica Matek je napomenula kako je u razgovorima s nekolicinom studenata koji su završili preddiplomski studij engleskog jezika i književnosti utvrdila kako studenti smatraju da su programi iz engleskog koje nudi naš Fakultet nešto bolji od zagrebačkih, ali studenti unatoč tome odlaze u Zagreb, jer zagrebački Filozofski fakultet nudi mogućnost razmjene preko Erasmus programa sa Sveučilištem u Berlinu. Osim toga, neki studenti odlaze i zbog želje za studijem komparativne književnosti koji naš Fakultet ne nudi. Zaključeno je da diplomatske i doktorske studije treba više promovirati u javnosti, te da će se Povjerenstvo o ovom pitanju ponovno očitovati kad prouči rezultate aktivnosti Radne skupine za marketing.

Osim toga, Povjerenstvo je stava da izdavačku djelatnost Fakulteta treba intenzivno promovirati i učiniti vidljivom. Primjerice, na sajmu Interliber je postojao štand izdavača FFZG ali ne i FFOS. Nadalje, članovi Povjerenstva smatraju da treba jačati suradnju sa stranim sveučilištima i unapređivati atraktivnost FFOS, ne samo kroz kvalitetu studijskih programa (iako je to primarno), nego i kroz druge aspekte ponude studentima.

Budući da je priljev sredstava iz pilot programskih ugovora nestabilan i da je zbog toga teško imati bilo kakve dugoročne planove, Povjerenstvo predlaže se da se Katedrama (svima - na svakom Odsjeku) na raspolaganje stavi određeni fiksni iznos s kojim bi katedre mogle računati i planirati te kontinuirano dovoditi eminentne goste predavače.

#### **AD. 6.**

Članica Povjerenstva -studentica Martina Ivanko predložila je da se na razini Fakulteta ponudi kolegij „Uvod u pisanje znanstvenog rada“ za studente koji tijekom studija nemaju prilike slušati takav kolegij. Na sjednici članovi nisu uspjeli utvrditi koji su to studijski programi u kojima se sadržaj ne nudi, bilo kao poseban kolegij ili dio nekog drugog kolegija (mnogi nastavnici obrađuju sa studentima problematiku pisanja radova unutar kolegija koji nisu

posvećeni isključivo pisanju), te se složilo da bi ukoliko uistinu takvi studijski programi postoje, i na te programe trebalo uvesti ovakav kolegij.

Sjednica je završena u 13,30 sati.

Predsjednica Povjerenstva za osiguravanje  
i unapređivanje kvalitete visokog obrazovanja  
doc. dr. sc. Ljubica Matek