

SVEUČILIŠTE J. J. STROSSMAYERAU OSIJEKU
FILOZOFSKI FAKULTET
POVJERENSTVO ZA UNAPRJEĐENJE I OSIGURANJE KVALITETE

KLASA: 602-04/14-01/2
URBROJ: 2158-83-07-14-2
U Osijeku, 23. siječnja 2014.

Z A P I S N I K

s 28. sjednice Povjerenstva za unaprijeđenje i osiguranje kvalitete održane 11. prosinca 2013. u sobi br. 40, s početkom u 12,00 sati

NAZOČNI:

1. doc. dr. sc. Dubravka Božić Bogović, predsjednica
2. prof. dr. sc. Milovan Tatarin, predstavnik nastavnika
3. doc. dr. sc. Ivana Jozić, predstavnica nastavnika
4. dr. sc. Ljubica Matek, predstavnica asistenata
5. Sanja Španja, predstavnica asistenata
6. Dunja Cvjetičanin, predstavnica studenata
7. Anja Kit, predstavnica studenata
8. Tomislav Ručević, predstavnik studenata

NENAZOČNI:

1. izv. prof. dr. sc. Kornelija Petr Balog, predstavnica nastavnika
2. Đurđica Ivković, dipl. pravnica, voditeljica Ureda za unaprijeđenje kvalitete obrazovanja
3. dr. sc. Ana Kurtović, predstavnica asistenata
4. mr. sc. Danijel Jelaš, predstavnik vanjskih dionika
5. dr. sc. Marina Vinaj, predstavnica vanjskih dionika

Zapisničar: Vladimir Poličić

Sjednicu je otvorila i vodila predsjednica Povjerenstva doc. dr. sc. Dubravka Božić Bogović, pozdravila prisutne, te predložila sljedeći

DNEVNI RED :

1. Usvajanje Zapisnika sa 27. sjednice Povjerenstva
2. Mehanizmi i indikatori za mjerenje učinkovitosti mentorskog sustava
3. Nagrađivanje nastavnika
4. Utvrđivanje područja interesa za praćenje učinkovitosti
5. Revizija internih studentskih i nastavničkih anketa
6. Razno

Takav je dnevni red u cijelosti prihvaćen.

AD 1.

Na zapisnik s 27. sjednice nije bilo primjedbi, te je jednoglasno prihvaćen

AD. 6.

A) Ivana Jozić je u ime radne skupine za izradu izvješća o radu sustava za potporu studentima izvijestila Povjerenstvo da je izvješće izrađeno. Nakon što članovi Povjerenstva predsjednici radne skupine pošalju svoje eventualne primjedbe na izvješće, Ured za kvalitetu će proslijediti ovo izvješće prodekanu za studentske programe i studente prof. dr. sc. Damiru Hasenayu.

B) Predsjednica Dubravka Božić Bogović je izvijestila Povjerenstvo da je Izvješće o mentorskom sustavu koje je izradila na temelju zaključaka donesenih na prethodnoj sjednici Povjerenstva proslijeđeno Upravi, a kako bi se ono moglo usvojiti na sjednici Fakultetskog vijeća 18. prosinca. Pritom je naglasila bitnu razliku u konačnoj verziji izvješća u odnosu na prethodnu verziju izvješća, a koja se tiče stava i zaključaka Povjerenstva o potrebi sankcioniranja po pitanju neizvršavanja obveza održavanja mentorskih sastanaka. Naime, u konačnoj verziji Izvješća se sama potreba sankcioniranja izriječno ne spominje, nego je o toj temi iznesen samo načelan stav a to je - da Povjerenstvo smatra da je dosljedno ispunjavanje zadaća mentora, uključujući i održavanje mentorskih sastanaka, obvezno za sve imenovane mentore jer sustav u kojem dio zaposlenika ispunjava, a dio ne ispunjava dodijeljene obveze ne doprinosi poticanju i razvoju kulture kvalitete.

C) Dubravka Božić Bogović je članovima Povjerenstva predstavila Plan stručnog usavršavanja koje je izradila u suradnji s Vesnom Bjedov, voditeljicom Odsjeka za cjeloživotno obrazovanje. Budući da članovi Povjerenstva na predloženi plan nisu imali nikakvih primjedbi, predsjednica će u ime Povjerenstva preporučiti Upravi da se plan u takvome obliku i formalno usvoji.

D) Vezano za odabir poslodavaca za anketiranje o kompetencijama zaposlenika bivših studenata predsjednica Dubravka Božić Bogović je obavijestila Povjerenstvo da je prodekan prof. dr. sc. Damir Hasenay podržao zaključke i prijedloge Povjerenstva u kojima se navodi da bi se u svrhu dobivanja reprezentativnog uzorka trebalo anketirati što više poslodavaca-odnosno sve poslodavce s predloženog popisa iz razloga što se ne može očekivati da će se svi poslodavci i vratiti popunjenu anketu.

AD. 2

Članice Povjerenstva Ana Kurtović i Sanja Španja su izradile prvu verziju obrasca kratkog evaluacijskog listića o mentorskom sustavu namijenjenog studentima. Nakon kraće rasprave Povjerenstvo se usuglasilo da bi se nekoliko pitanja u obrascu trebalo preformulirati, te da bi studenti trebali evaluirati i sustav studenata-savjetnika, kao i individualne mentorske sastanke. Uvažavajući navedeno Ana Kurtović i Sanja Španja će izraditi konačnu verziju ovog evaluacijskog obrasca koje će nakon što ga Povjerenstvo usvoji, biti proslijeđeno Upravi.

AD. 3.

Nakon što su na prethodnoj sjednici Povjerenstva definirane kategorije nagrada za nagrađivanje nastavnika, suradnika i nenastavnog osoblja na Filozofskom fakultetu, Povjerenstvo je raspravljalo o kategoriji nagrade za znanstveno-istraživački rad.

Milovan Tatarin je sugerirao da kao temeljni i jedini kriterij za dodjelu ove kategorije nagrade treba biti znanstvena knjiga koju je izradio pojedini nastavnik, jer je knjiga svojevrsna kulminacija znanstveno-istraživačkog rada, te je predložio da se kao kriterij za ovu kategoriju nagrade nikako ne uzima uređivanje časopisa ili zbornika, te sudjelovanje nastavnika na znanstvenim skupovima. Po pitanju ovakvog prijedloga Povjerenstvo nije imalo jedinstveno mišljenje jer pojedini članovi smatraju da se kod dodjele ove kategorije nagrada, ako se već neće valorizirati uredništvo zbornika ili časopisa, onda se svakako na neki način treba vrednovati izrada znanstvenih članaka. Oko frekvencije i termina dodjele nagrada Povjerenstvo je bilo jednoglasno- nagrada treba biti godišnja te se dodjeljuje krajem godine za prethodnu kalendarsku godinu retroaktivno.

Na temelju svega iznesenog predsjednica Povjerenstva će napraviti skicu kriterija za ovu kategoriju nagrade te ju dostaviti svim članovima Povjerenstva koji će svoj stav argumentirati, a kako bi se mogao donijeti konačni prijedlog Povjerenstva o nagrađivanju nastavnika, suradnika i nenastavnog osoblja na Filozofskom fakultetu .

AD 5.

Povjerenstvo je raspravljalo o reviziji internih fakultetskih nastavničkih i studentskih anketa. Na postojeći obrazac nastavničke ankete članovi Povjerenstva nisu imali apsolutno nikakvih primjedbi, te su složili da u kod tog obrasca nisu potrebne nikakve promjene.

Raspravljajući o obrascu interne studentske ankete Povjerenstvo je jednoglasno iznijelo stav da bi se anketa trebala preinačiti na način da se ocjenjuju nastavnici a ne kolegiji. Isto tako članovi Povjerenstva su se složili da u studentskoj anketi ne bi trebala biti skupina pitanja u kojima studenti procjenjuju uvjete odvijanja nastave (vrijeme održavanja nastave, trajanje nastave, veličinu nastavne skupine, mjesto održavanja nastave, tehničku opremljenost).

Sjednica je završena u 13,40 sati.

Predsjednica Povjerenstva za unaprjeđivanje i osiguravanje kvalitete visokog obrazovanja
Doc. dr. sc. Dubravka Božić Bogović