

SVEUČILIŠTE J. J. STROSSMAYERA U OSIJEKU
FILOZOFSKI FAKULTET
POVJERENSTVO ZA UNAPRJEĐENJE I OSIGURANJE KVALITETE

KLASA: 602-04/14-01/2
URBROJ: 2158-83-07-14-13
U Osijeku, 21. veljače 2014.

Z A P I S N I K

s 30. sjednice Povjerenstva za unaprjeđenje i osiguranje kvalitete održane 21. veljače 2014. u sobi br. 40, s početkom u 12,00 sati

NAZOČNI:

1. doc. dr. sc. Dubravka Božić Bogović, predsjednica
2. prof. dr. sc. Milovan Tatarin, predstavnik nastavnika
3. izv. prof. dr. sc. Kornelija Petr Balog, predstavnica nastavnika
4. doc. dr. sc. Ivana Jozić, predstavnica nastavnika
5. dr. sc. Ana Kurtović, predstavnica asistenata
6. dr. sc. Ljubica Matek, predstavnica asistenata
7. Dunja Cvjetičanin, predstavnica studenata
8. Anja Kit, predstavnica studenata

NENAZOČNI:

1. Đurđica Ivković, dipl. pravica, voditeljica Ureda za unaprjeđenje kvalitete obrazovanja
2. Sanja Španja, predstavnica asistenata
3. Tomislav Ručević, predstavnik studenata
4. dr. sc. Marina Vinaj, predstavnica vanjskih dionika
5. mr. sc. Danijel Jelaš, predstavnik vanjskih dionika

Zapisničar: Vladimir Poličić

Sjednicu je otvorila i vodila predsjednica Povjerenstva doc. dr. sc. Dubravka Božić Bogović, pozdravila prisutne, te predložila sljedeći

DNEVNI RED :

1. Usvajanje Zapisnika s 29. sjednice Povjerenstva za kvalitetu
2. Izmijenjeno Izvješće o sustavu za potporu studentima 2012/13
3. Evaluacija mentorskog sustava (obrasci)
4. Nagrađivanje nastavnika
5. Revizija priručnika
6. Utvrđivanje indikatora i mehanizama praćenja kvalitete poslijediplomskih doktorskih studija
7. Razno.

Takav je dnevni red u cijelosti prihvaćen.

AD 1.

Na zapisnik s 29. sjednice nije bilo primjedbi, te je jednoglasno prihvaćen

AD.7.

A)

Predsjednica Dubravka Božić Bogović je izvijestila članove da je prijedlog Uprave da umjesto članica Povjerenstva Đurđice Ivković i Ane Kurtović kojima mandat u Povjerenstvu prestaje zbog formalnih razloga nove članice budu Ana Lehocki-Samardžić asistentica na Katedri za mađarski jezik i književnost kao predstavnica asistenata, te dr. sc. Vesna Radičević, kao predstavnica administrativnog osoblja. Na ovaj prijedlog svoje primjedbe su iznijeli Milovan Tatarin i Kornelija Petr Balog koji su zajedničkog je mišljenja da bi iz redova administrativnog osoblja nova članica Povjerenstva trebala biti Bernardica Plašćak ili Gordana Gašo.

B)

Na Izvješće o promjenama u indikatorima znanstvene djelatnosti i međunarodne suradnje po kojima se vrednuje FFOS, a koje je podnijela prodekanica za znanost i međunarodnu suradnju izv. prof. dr. sc. Marija Omazić članovi Povjerenstva nisu imali primjedbe. Na temelju toga predsjednica Dubravka Božić Bogović će izraditi Zaključak Povjerenstva za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja o prihvaćanju Izvješća fakulteta o pokazateljima znanstvene djelatnosti u svrhu višegodišnjeg institucijskog financiranja znanstvene djelatnosti na javnim sveučilištima u Republici Hrvatskoj kao dokumenta relevantnog za praćenje kvalitete znanstvenoga rada, suradnje sa zajednicom i međunarodne suradnje, te ga proslijediti prodekanici izv. prof. dr. sc. Mariji Omazić i prodekanici prof. dr. sc. Loretani Farkaš Brekalo

C)

Povela se rasprava i o potrebi usustavljanja svih Izvješća Fakulteta. Naime, članovi Povjerenstva su stava da bi se trebalo znati koja se sva izvješća izrađuju na fakultetu, zatim tko i kada ih izrađuje, te komu se ta izvješća podnose. S tim u svezi predsjednica Povjerenstva je predložila, a članovi Povjerenstva su se usuglasili da Kornelija Petr Balog do kraja travnja izradi pregled svih izvješća Fakulteta. Kao relevantni izvori za kreiranje ovog pregleda navedeni su dokumenti Samoanalize i Strategije Fakulteta, mrežne stranice Sustava kvalitete i Znanstvenog portala Fakulteta, te Zapisnici sa sjednica Fakultetskog vijeća.

AD.2.

Članovi Povjerenstva su uz Poziv za sjednicu kao radni materijal dobili i izmijenjeno Izvješće o sustavu za potporu studentima 2012/13, te su načelno podržali sadržaj izvješća. Kornelija Petr Balog je iznijela manju primjedbu vezanu za Izvješće, a tiče se ankete o zadovoljstvu korisnika knjižničnim uslugama. Naime, ona je mišljenja da je anketa provedena u akademskoj godini na koju se odnosi Izvješće, a da to nije navedeno u Izvješću. Ivana Jozić, koja je zadužena za izradu Izvješća će ovu informaciju provjeriti, te će ako to bude potrebno, nadopuniti Izvješće s novim podacima. Nakon toga, Izvješće će biti poslano u Ured za kvalitetu i proslijeđeno prodekanu prof. dr. sc. Damiru Hasenayu, koji će dati svoje komentare na Izvješće, te definirati da li ono treba biti usvojeno na sjednici Fakultetskog vijeća.

AD 3.

Povjerenstvo je raspravljalo i o obrascima za evaluaciju mentorskih sastanaka. Na predložene obrasce koje je izradila Ana Kurtović članovi Povjerenstva su iznijeli tek nekoliko manjih primjedbi na temelju kojih će Ana Kurtović dopuniti i izraditi konačni prijedlog ovih obrazaca.

AD 4.

Govoreći o nagrađivanju nastavnika Povjerenstvo je donijelo konačan prijedlog za nagrađivanje koji će biti prosljeđen Upravi.

Povjerenstvo za kvalitetu predlaže sljedeće vrste nagrada:

1. Nagrada za vrijedno znanstveno djelo, s dvije podkategorije
 - a) Nagrada za znanstvenu knjigu
 - b) Nagrada za izvorni znanstveni članak
2. Nagrada za nastavni rad
3. Nagrada za životno djelo
4. Nagrada za izuzetna zalaganja nenastavnom osoblju

Svaka od navedenih nagrada dodjeljuje se jedanput u tri godine, naizmjenično, osim Nagrade za životno djelo koja se dodjeljuje prigodno.

Nagrade pod točkom 1., 2. i 4. se dodjeljuju tijekom svečane sjednice Fakultetskog vijeća krajem kalendarske godine za prethodne tri akademske godine, naizmjenično. Nagrada za životno djelo dodjeljuje se tijekom svečane sjednice Fakultetskog vijeća krajem kalendarske godine.

Po pitanju postupka i kriterija za dodjelu nagrada Povjerenstvo predlaže sljedeće:

Poziv za prijedlog kandidata za obje podkategorije Nagrade za vrijedno znanstveno djelo objavljuje se na mrežnim stranicama FFOS najmanje dva mjeseca prije dodjele. Uz poziv se objavljuju i obrasci za prijavu kandidata za nagradu. Poziv je otvoren 30 dana. Ispunjeni obrazac poslan Povjerenstvu za dodjeljivanje nagrade predstavlja službenu prijavu kandidata za nagradu. Prijedlog za dodjelu nagrade mogu dati odsjeci, katedre, pojedinci i skupine pojedinaca na FFOS. Povjerenstvo za dodjeljivanje nagrada u roku od 45 dana među pristiglim prijedlozima odabire kandidate za nagrade prema kriterijima koji su definirani u obrascima za prijavu (Prilog 1 - Obrasci za nagrade za vrijedno znanstveno djelo). Nagrada se može dodijeliti istoj osobi više puta.

2. Nagrada za nastavni rad dodjeljuje se nastavniku ili asistentu koji je ostvario najvišu prosječnu ocjenu u sveučilišnim studentskim anketama tijekom tri godine (razdoblje dodjele nagrade). U obzir se uzimaju rezultati za onog nastavnika ili asistenta kojega je ocijenilo najmanje 50% od ukupnog broja studenata koji su ga trebali ocijeniti u svakoj od tri akademske godine koje se uzimaju u obzir. Za godinu u kojoj se ne bi provela jedinstvena sveučilišna studentska anketa, provela bi se interna studentska anketa (Priručnik toč. 3.1., str. 15) čiji bi se rezultati, na isti način, koristili kao kriterij za dodjelu nagrade. Nagrada se može dodijeliti istoj osobi više puta. U jednoj se godini može dodijeliti jedna nagrada za životno djelo.

3. Nagradu za životno djelo dodjeljuje dekan na obrazloženi prijedlog odsjeka ili katedri FFOS, a za ukupan znanstveni i nastavni doprinos te promicanje ugleda fakulteta i struke.

4. Nagradu za izuzetna zalaganja nenastavnom osoblju dodjeljuje dekan. Nagrada se može dodijeliti istoj osobi više puta.

Nagrade se dodjeljuju u obliku diplome i u obliku novčane nagrade. Iznos novčane nagrade utvrđuje dekan posebnom odlukom za svaku dodjelu.

Povjerenstvo je predložilo i sastav Povjerenstva za dodjeljivanje nagrada. Njega bi činili:

- prodekan za nastavu
- prodekan za znanost
- tajnik fakulteta

- predstavnik djelatnika u znanstveno-nastavnim zvanjima
- predstavnik djelatnika suradničkim zvanjima

AD 5.

Predsjednica Dubravka Božić Bogović je govoreći o potrebi revizije fakultetskog Priručnika za kvalitetu, iznijela svoj stav, a kojeg je i podržala prodekanica za razvojno-stručni rad prof. dr. sc. Loretana Farkaš Brekalo - da bi se trebalo ići u reviziju Priručnika, jer nije izvjesno kada će Priručnik kvalitete na razini Sveučilišta biti donesen. Pritom je naglasila da bi se prije početka izrade novog Priručnika svakako trebao pričekati prijedlog nacrta za izmjenu ESG standarda koji će biti gotov u travnju ove godine.

AD. 6.

Po pitanju utvrđivanja indikatora i mehanizama praćenja kvalitete poslijediplomskih doktorskih studija zaključeno je da je to još jedna od planiranih aktivnosti Povjerenstva za kvalitetu koju nema smisla provoditi prije nego se pristupi reviziji Priručnika za kvalitetu, odnosno da će indikatori biti ugrađeni u novi/revidirani Priručnik.

Sjednica je završena u 13,30 sati.

Predsjednica Povjerenstva za unaprjeđivanje i
osiguravanje kvalitete visokog obrazovanja
Doc. dr. sc. Dubravka Božić Bogović