

SVEUČILIŠTE J. J. STROSSMAYERA U OSIJEKU
FILOZOFSKI FAKULTET
POVJERENSTVO ZA UNAPRJEĐENJE I OSIGURANJE KVALITETE

KLASA: 602-04/14-01/2
URBROJ: 2158-83-07-14-42
U Osijeku, 30. listopada 2014.

Z A P I S N I K

s 35. sjednice Povjerenstva za unaprjeđenje i osiguranje kvalitete održane 16. listopada 2014. u sobi br. 56, s početkom u 12,00 sati

NAZOČNI:

1. dr. sc. Ljubica Matek, predsjednica
2. prof. dr. sc. Kornelija Petr Balog, predstavnica nastavnika
3. prof. dr. sc. Višnja Pavičić Takač, predstavnica nastavnika
4. Sanja Španja, predstavnica asistenata
5. Anja Kit, predstavnica studenata

NENAZOČNI:

1. prof. dr. sc. Milovan Tatarin, predstavnik nastavnika
2. dr. sc. Ana Lehocki Samardžić, predstavnica asistenata
3. doc. dr. sc. Ivana Jozić, predstavnica nastavnika
4. Dunja Cvjetičanin, predstavnica studenata
5. Gabrijela Crnjak, predstavnica studenata
6. dr. sc. Vesna Radičević, predstavnica administrativnog osoblja
7. dr. sc. Marina Vinaj, predstavnica vanjskih dionika
8. mr. sc. Danijel Jelaš, predstavnik vanjskih dionika

Zapisničar: Vladimir Poličić

Sjednicu je otvorila i vodila predsjednica Povjerenstva dr. sc. Ljubica Matek. Predsjednica je pozdravila prisutne, ukratko iznijela promjene u sastavu Povjerenstva te predložila sljedeći

DNEVNI RED :

1. Usvajanje Zapisnika s 34. sjednice Povjerenstva za kvalitetu
2. Izvješće o mentorskom sustavu u akademskoj 2013./2014.
3. SWOT analiza Filozofskog fakulteta
4. Analiza ankete PPDMI
5. Revizija Priručnika za kvalitetu i usklađivanje s drugim relevantnim dokumentima
6. Razno

Takav je dnevni red u cijelosti prihvaćen.

AD. 1.

Na zapisnik s 34. sjednice nije bilo primjedbi, te je jednoglasno prihvaćen

AD. 2.

Vežano za Izvješće o mentorskom sustavu, predsjednica Ljubica Matek je izvijestila Povjerenstvo da je njegova izrada u završnoj fazi, te da će ga članovi Povjerenstva dobiti kada bude izrađeno. Ovo izvješće će osim analize samih mentorskih izvješća iz akademske 2013./14. sadržavati i osvrt odnosno usporedbu s mentorskim izvješćima iz akademske 2012./13., te analizu ispitivanja studenata o mentorskom sustavu kao i o radu studenta savjetnika provedenog u obliku ankete u svibnju ove godine. Osim toga Izvješće će sadržavati i preporuku Povjerenstva za kvalitetu o radu studenata savjetnika koje je izrađeno u lipnju.

Članovi Povjerenstva su potom iznijeli i vlastita iskustva o mentorskom sustavu, kao i sugestije o tomu kako bi se ovaj sustav mogao unaprijediti. Zaključujući raspravu o mentorskom sustavu predsjednica Povjerenstva je citirala dio Izvješća AZVO stručnog povjerenstva o reakreditaciji našeg Fakulteta gdje se navodi da je mentorski sustav organiziran na impresivan način, te je slijedom toga iznijela mišljenje da mentorski sustav u bližoj budućnosti vjerojatno neće doživjeti značajnije promjene.

AD. 3.

Povjerenstvo se osvrnulo i na i SWOT – analizu fakulteta. Nakon iscrpne rasprave u kojoj su detaljno analizirani prijetnje i nedostaci navedeni u SWOT-analizi Povjerenstvo je zaključilo da se oni mogu podijeliti u dvije skupine:

1. nedostaci i prijetnje koje su posljedica širega društvenoga i političkog okruženja
2. nedostaci i prijetnje koje proizlaze iz organizacije rada na Filozofskom fakultetu ili su posljedica postupaka pojedinaca

Članovi Povjerenstva su iznosili i sugestije za rješavanje problema koji proizlaze iz ovih nedostataka i prijetnji, a koji će biti formulirani u dokumentu Preporuke Povjerenstva za postupanje po provedenoj SWOT-analizi Filozofskog fakulteta u 2014. godini, a koji će izraditi predsjednica Ljubica Matek i proslijediti Upravi.

AD. 4.

Raspravljajući o dokumentu analize ankete PPDMI koji je izradila voditeljica Odsjeka za cjeloživotno obrazovanje doc. dr. sc. Vesna Bjedov Povjerenstvo se usuglasilo da je ovaj dokument nedovoljno razrađen te da ne sadrži podatke potrebne za usporedbu uspješnosti ovog programa cjeloživotnog obrazovanja iz semestra u semestar. Stoga će Povjerenstvo u svojoj preporuci sugerirati Upravi da Odsjek za cjeloživotno obrazovanje izvješće o anketi provedenoj u srpnju 2014. dopuni na način da sadrži tablični prikaz tvrdnji, broja odgovora s određenom ocjenom, prosječnu ocjenu za svaku tvrdnju i postotak. Takav prikaz rezultata omogućit će usporedbu s prethodnim i narednim razdobljima, te će se na taj način moći dati bolje preporuke za unaprjeđivanje ovog programa cjeloživotnog obrazovanja.

AD. 5.

Predsjednica je upoznala Povjerenstvo s činjenicom da je zbog vanjskog vrednovanja sustava za kvalitetu potrebno napraviti reviziju Priručnika za kvalitetu Filozofskog fakulteta te usklađivanje istog sa svim relevantnim dokumentima (Poslovníkom, Pravilnikom za kvalitetu

Sveučilišta, itd.). Priručnik bi trebao biti podijeljen u poglavlja u skladu s ESG standardima. Slijedom navedenog predsjednica je predložila formiranje radnih skupina. Svaka od tih radnih skupina bi se bavila pojedinim ESG standardom te na temelju toga, a vodeći računa o usklađenosti s gore navedenim dokumentima, napravila prvu, radnu verziju svog poglavlja Priručnika.

Slijedom navedenoga predsjednica je predložila radne skupine:

- a) Radna skupina za ESG 1.1., 1.6. –Lj. Matek
- b) Radna skupina za ESG 1.2.1. i 1.7. – M. Tatarin, V. Pavičić Takač, Marina Vinaj
- c) Radna skupina za ESG 1.2.2. i 1.4. – K. Petr Balog, Danijel Jelaš i Vesna Radičević
- d) Radna skupina za ESG 1.3. – S. Španja, I. Jozić, D. Cvjetičanin
- e) Radna skupina za ESG 1.5. – G. Crnjak, A. Kit, A. Lehocki-Samardžić

Prvu verziju svog dijela Priručnika radne skupine trebaju poslati najkasnije do 15. studenoga 2014.

Sjednica je završena u 13,30 sati.

Predsjednica Povjerenstva za unaprjeđivanje i
osiguravanje kvalitete visokog obrazovanja
dr. sc. Ljubica Matek