

SVEUČILIŠTE J. J. STROSSMAYERA U OSIJEKU  
FILOZOFSKI FAKULTET  
**POVJERENSTVO ZA OSIGURAVANJE I UNAPREĐIVANJE KVALITETE**

KLASA: 602-04/15-01/12  
URBROJ: 2158-83-07-15-7  
U Osijeku, 9. svibnja 2015.

**Z A P I S N I K**

**s 40. sjednice Povjerenstva za osiguravanje i unapređivanje kvalitete održane 1. travnja 2015. u sobi br. 40, s početkom u 12,00 sati**

**NAZOČNI:**

1. dr. sc. Ljubica Matek, predsjednica
2. prof. dr. sc. Kornelija Petr Balog, predstavnic nastavnika
3. dr. sc. Ana Lehocki Samardžić, predstavnic asistenata
4. dr. sc. Sanja Španja, predstavnic asistenata
5. dr. sc. Vesna Radičević, predstavnic administrativnog osoblja

**NENAZOČNI:**

1. prof. dr. sc. Milovan Tatarin, predstavnik nastavnika
2. doc. dr. sc. Ivana Jozić, predstavnic nastavnika
3. prof. dr. sc. Višnja Pavičić Takač, predstavnic nastavnika
4. Dunja Cvjetičanin, predstavnic studenata
5. Gabrijela Crnjak, predstavnic studenata
6. Anja Kit, predstavnic studenata
7. dr. sc. Marina Vinaj, predstavnic vanjskih dionika
8. mr. sc. Danijel Jelaš, predstavnik vanjskih dionika

Zapisničar: Vladimir Poličić

Sjednicu je otvorila i vodila predsjednica Povjerenstva dr. sc. Ljubica Matek. Predsjednica je pozdravila prisutne te predložila sljedeći

**DNEVNI RED:**

1. **Usvajanje zapisnika sa 39. sjednice**
2. **Bilten kvalitete br. 2**
3. **Utvrđivanje načina studentske evaluacije studijskih programa**
4. **Preporuke za teme stručnog usavršavanja nastavnog i nenastavnog osoblja**
5. **Rezultati 2. anketiranja poslodavaca**
6. **Razno**

Takav je dnevni red u cijelosti prihvaćen.

#### **AD. 1.**

Na zapisnik s 39. sjednice nije bilo primjedbi, te je jednoglasno prihvaćen

#### **AD. 2.**

Vezano za Bilten Sustava za osiguravanje kvalitete predsjednica Ljubica Matek je izvijestila Povjerenstvo da je drugi broja Biltena završen odnosno da je Bilten gotovo spreman za objavu. Nakon kraće rasprave Povjerenstvo je sugeriralo da se informacija o izlasku Biltena, pored toga što će ona biti dostupna na naslovnoj mrežnoj stranici Fakulteta, naglasi i na sljedećoj sjednici Fakultetskog vijeća, te da se o izlasku Biltena obavijeste i studenti putem sustava Moodle. U ime Povjerenstva predsjednica će ove sugestije proslijediti Upravi.

#### **AD. 3.**

Raspravljalo se i o utvrđivanju načina studentske evaluacije studijskih programa. Povjerenstvo je zaključilo da bi ciljna skupina za ovu evaluaciju trebali biti isključivo diplomirani studenti. U tom smislu Alumni klub bi trebao iskoristiti svoju bazu podataka, te predložiti najjednostavniji mehanizam kojim bi se traženi podaci mogli prikupljati, a Ured za kvalitetu bi trebao skrbiti da ovi podaci budu objedinjeni i ažurirani, te u komunikaciji s Alumni klubom osmisliti najkvalitetniji način i metodu kako doći do traženih podataka. Nadalje, Povjerenstvo predlaže da se s prijavom diplomskog rada, a prije promocije studentima proslijedi i upitnik vezan za evaluaciju studentskih programa.

Slijedom navedenoga Povjerenstvo će preporučiti Upravi da se implementiraju predložene ideje.

#### **AD. 4.**

Budući da je Planom rada Povjerenstva za osiguravanje i unapređivanje kvalitete za akademsku godinu 2014./2015. predviđeno donošenje prijedloga tema za stručno usavršavanje nastavnog i nenastavnog osoblja u 2016. godini. Povjerenstvo je raspravljalo i o ovoj temi.

Kako su teme stručnog usavršavanja uglavnom usmjerene na usavršavanje nastavničkih kompetencija, Povjerenstvo je putem e-pošte pozvalo nenastavno osoblje da do 31. ožujka 2015. Povjerenstvu dostavi prijedloge za teme stručnog usavršavanja koje bi ih zanimale ili im bile potrebne i korisne u radu, no nije zaprimljen niti jedan odgovor na taj upit. Slijedom navedenoga Povjerenstvo je mišljenja da su njihove potrebe za stručnim usavršavanjem zadovoljene kako trenutnom ponudom na Fakultetu, tako i ponudom programa stručnog usavršavanja koje organiziraju stručne udruge čiji su naši djelatnici članovi.

Nadalje, analizom tema koje su do sada bile dijelom programa stručnog usavršavanja, utvrđeno je da se djelatnicima Fakulteta do sada još nisu nudile radionice u kojima bi se obrađivala pravopisna problematika hrvatskog jezika, a što Povjerenstvo smatra potrebnim i korisnim. Stoga Povjerenstvo predlaže da u 2016. godini Odsjek ponudi radionicu tijekom koje bi se obradile najčešće pravopisne i/ili gramatičke pogreške u hrvatskom jeziku kako bi se unaprijedila pismenost kako nastavnog tako i nenastavnog osoblja Fakulteta.

Raspravljajući dalje o ovoj temi, Povjerenstvo je utvrdilo da Odsjek za cjeloživotno obrazovanje ima na raspolaganju solidan korpus tema koje se po potrebi mogu uključivati u plan stručnog usavršavanja, kao i da je Odsjek u cijelosti uspješno preuzeo organiziranje i

provođenje stručnog usavršavanja nastavnog i nenastavnog osoblja na Fakultetu te stoga smatramo da više nema potrebe za izravnim sugestijama Povjerenstva vezano za teme stručnog usavršavanja. Shodno tome, od iduće akademske godine Povjerenstvo neće u svoj plan rada uvrstiti raspravu o temama stručnog usavršavanja (nego će se samo očitovati o izvješću koje Odsjek podnosi svake godine vezano za stručno usavršavanje), ali će i dalje stajati na raspolaganju Odsjeku ukoliko bude potrebe za bilo kakvim sugestijama.

#### **AD 5.**

Ured za kvalitetu dostavio je Povjerenstvu za kvalitetu rezultate anketiranja poslodavaca o ishodima učenja studijskih programa na Filozofskom fakultetu u Osijeku te je Povjerenstvo raspravljalo o istima. Nakon kraće rasprave o ovoj temi Povjerenstvo je zaključilo da će Upravi uputiti sljedeće preporuke:

- anketiranje poslodavaca dovoljno je provoditi svake druge godine. To je učestalost koja omogućuje redovito i kontinuirano praćenje, a manje će opterećivati ispitanike, što bi se moglo očitovati u većem broju ispunjenih anketnih upitnika.
- uz ustanove koje su bile obuhvaćene drugim anketiranjem poslodavaca, u popis ispitanika treba uvrstiti svakako i knjižnice na visokoškolskim ustanovama gdje praksu prolazi vrlo velik broj diplomiranih studenata informacijskih znanosti.
- umjesto anketiranja ravnatelja potrebno je anketirati mentore diplomiranih studenata koji trenutno mentoriraju ili su u zadnje dvije godine mentorirali nekog pripravnika. To bi značilo da se u dopisu koji se šalje uz poveznicu za anketni obrazac naglasi da „molimo da anketu popuni mentor koji trenutno mentorira ili je u zadnje dvije godine mentorirao nekog diplomiranog studenta s Filozofskog fakulteta, odnosno pedagog ili netko tko je upućen u rad diplomiranih studenata s Filozofskog fakulteta“.
- kako do sada nije bila praksa slati podsjetnik Povjerenstvo predlaže da Ured za kvalitetu slanje anketnog upitnika poprati i slanjem podsjetnika na anketu u roku od 7 dana.
- budući da odgovori iz anketa pokazuju trend prema kojemu se može utvrditi potreba za više praktičnih vještina te interpersonalnih kompetencija diplomiranih studenata, Povjerenstvo preporuča da se na to ukaže voditeljima odsjeka kako bi napomene i sugestije poslodavaca mogli uzeti u obzir prilikom izmjena studijskih programa. Isto tako Povjerenstvo je mišljenja da su rezultati ankete dobar pokazatelj važnosti prakse te će predložiti Upravi da općenito vodi računa o tome prilikom kreiranja politike Fakulteta u dijelu koji se odnosi na praksu, kao i prilikom odobravanja i izrađivanja novih studijskih programa ili izmjena starih.

#### **AD. 6.**

Imajući u vidu činjenicu da je krajem svibnja predviđena posjeta Povjerenstva Agencije za znanost i visoko obrazovanje vezana za postupak vanjskog vrednovanja Povjerenstvo za kvalitetu je komentiralo njegove aktivnosti, zadatke i obveze vezane za navedenu posjetu. Načelno je dogovoreno da se o svim detaljima vezanim za ovu temu raspravi na sastanku s Upravom predviđenim za 22. travnja.

Isto tako Povjerenstvo za kvalitetu je stava da bi se trebalo upoznati studente kako s posjetom Povjerenstva Agencije, tako i s cijelim postupkom vanjskog vrednovanja te će o tom smislu dati prijedlog sadržaja brošure namijenjene studentima gdje bi se u kratkim crtama naveli i pojasnili svi ovi postupci i procesi.

Sjednica je završena u 13,30 sati.

Predsjednica Povjerenstva za osiguravanje  
i unapređivanje kvalitete visokog obrazovanja  
dr. sc. Ljubica Matek