



KLASA: 602-04/11-01/2
URBROJ: 2158-83-02-11-2

Osijek, 17. veljače 2011.

**OČITOVANJE
O IZVJEŠĆU O REZULTATIMA VANJSKE NEOVISNE PERIODIČNE
PROSUDBE SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE
FILOZOFSKOG FAKULTETA SVEUČILIŠTA J. J. STROSSMAYERA
U OSIJEKU I PLAN AKTIVNOSTI ZA FAZU NAKNADNOG
PRAĆENJA**

Očitovanje izradili doc. dr. sc. Vesna Bagarić, izv. prof. dr. sc. Loretana Farkaš, izv. prof. dr. sc. Damir Hasenay, izv. prof. dr. sc. Marija Omazić, a usvojilo Povjerenstvo za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete obrazovanja na Filozofskom fakultetu u Osijeku.

Očitovanje odobrila prof. dr. sc. Ana Pintarić, dekanica Filozofskog fakulteta u Osijeku.

SADRŽAJ

1. UVOD
2. OČITOVANJE O IZVJEŠĆU O REZULTATIMA VANJSKE NEOVISNE PERIODIČNE PROSUDBE SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE FILOZOFSKOG FAKULTETA SVEUČILIŠTA J.J. STROSSMAYERA U
 - 2.1. OČITOVANJE NA REZULTATE PROSUDBE (TOČKA 3. IZVJEŠĆA)
 - 2.2. OČITOVANJE NA ZAPAŽANJA I PREPORUKE PREMA ESG¹ STANDARDIMA
 - 2.2.1. *Politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete*
 - 2.2.2. *Odobrenje, praćenje i periodična revizija programa i diploma*
 - 2.2.3. *Ocjenjivanje studenata*
 - 2.2.4. *Osiguravanje kvalitete nastavničkog/znanstvenog rada*
 - 2.2.5. *Resursi za učenje i potporu studentima*
 - 2.2.6. *Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete*
 - 2.2.7. *Javno informiranje*
3. PLAN AKTIVNOSTI ZA FAZU NAKNADNOG PRAĆENJA
4. PRILOZI
 - 4.1. IZVADAK IZ ZAPISNIKA S 4. SJEDNICE FAKULTETSKOG VIJEĆA FILOZOFSKOG FAKULTETA U AKADEMSKOJ 2010./2011. OD 26. SIJEČNJA 2011.

¹ ESG – European Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area

1. UVOD

Povjerenstvo za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete na Filozofskom fakultetu u Osijeku boravilo je na Filozofskom fakultetu u Osijeku 23. i 24. studenog 2011. Izvješće o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Filozofskoga fakulteta Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera koje je usvojeno na sjednici Akreditacijskog savjeta Agencije za znanost i visoko obrazovanje 11. siječnja dostavljeno je Filozofskom fakultetu u Osijeku 17. siječnja 2011. Izvješće smo analizirali na sjednici dekanskog kolegija 18. siječnja 2011. a dostupno je svim zaposlenicima na Intranetu Filozofskog fakulteta u Osijeku. Na sjednici Fakultetskog vijeća Filozofskog fakulteta održanoj 26. siječnja 2011. doc. dr. sc. Vesna Bagarić, predsjednica Povjerenstva za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja, upoznala je članove Fakultetskog vijeća sa sadržajem Izvješća (vidi izvadak iz zapisnika Fakultetskog vijeća u prilogu 4.1.). Presentacija rezultata izvješća i zapisnik s Fakultetskog vijeća dostupni su i na Intranetu Fakulteta.

U skladu s postupkom vanjske neovisne periodične prosudbe sastavljeno je očitovanje i plan aktivnosti za fazu naknadnog praćenja. Kao što je vidljivo iz sljedećih poglavlja, suglasni smo s prosudbom stupnja razvijenosti sustava za osiguravanje kvalitete po svim ESG standardima. U očitovanje smo unijeli komentare i pojašnjenja u vezi s pojedinim zapažanjima Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete, objasnili postupanje s obzirom na uočene nedostatke te razradili plan provedbe onih aktivnosti koje će se odvijati u fazi naknadnog praćenja, odnosno tijekom sljedećih šest mjeseci.

U ime Filozofskog fakulteta u Osijeku zahvaljujemo svim članovima Povjerenstva za vanjsku prosudbu i Agenciji za znanost i visoko obrazovanje na sustavno i detaljno provedenom postupku vanjskog vrednovanja sustava osiguravanja kvalitete na našem Fakultetu kao i na opsežnom i konstruktivnom Izvješću.

2. OČITOVANJE O IZVJEŠĆU O REZULTATIMA VANJSKE NEOVISNE PERIODIČNE PROSUDBE SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE FILOZOFSKOG FAKULTETA SVEUČILIŠTA J. J. STROSSMAYERA U OSIJEKU

2.1. OČITOVANJE NA REZULTATE PROSUDBE (TOČKA 3. IZVJEŠĆA)

PREGLED PROSTORA I OPREME

Zapažanje: „Međutim, prostorni su uvjeti neodgovarajući kad je riječ o nastavničkim kabinetima, Knjižnici, prostorima za učenje i prostorima u kojima rade administrativno-tehničke službe.“, str. 11.

Komentar: Nedavnim iseljenjem Učiteljskog fakulteta poboljšani su uvjeti u korištenju prostornih mogućnosti. Uređena je još jedna informatička učionica, tako da ih je sada tri. Na raspolaganju je i sedam novih nastavničkih kabineta u kojima već rade zaposlenici Filozofskog fakulteta. Odlaskom studenata Učiteljskog fakulteta, koji su također koristili radne prostore Knjižnice oslobođen je i veći radni prostor našim studentima. Na raspolaganju je i veći broj učionica što će se odraziti na fleksibilniji raspored sati koji će pogodovati studentima.

U potpunosti su uređeni novi radni prostori prodekana, Računovodstva, Ureda za studentska pitanja, Ureda za unaprjeđenje kvalitete obrazovanja, knjižara i društvena prostorija za studente i nastavnike. U tom pogledu Ured za studentska pitanja u mogućnosti je sada primati studente svakodnevno tijekom cjelokupnog osmosatnog radnog vremena.

Postupanje: Sve gore navedeno već je i realizirano.

DOKUMENTI SUSTAVA OSIGURANJA KVALITETE

Zapažanje: „Nedostaje poglavlje o praćenju kvalitete znanstveno-istraživačkog i stručnog rada za zajednicu.“, str. 13.

Komentar: Suglasni smo sa zapažanjem.

Postupanje: Izraditi mehanizme praćenja i vrednovanja kvalitete znanstveno-istraživačkog i stručnog rada za zajednicu, dopuniti Priručnik.

SURADNJA UPRAVE FAKULTETA S TIJELIMA I JEDINICOM SUSTAVA OSIGURANJA KVALITETE

Zapažanje: „Glavni je problem skromna materijalna potpora uspostavi sustava osiguranja kvalitete, tako da ta stavka nije ni posebno predviđena u budžetu institucije.“, str. 14.

Komentar: Suglasni smo sa zapažanjem.

Postupanje: Osigurati i u proračunu predvidjeti sredstva za funkcioniranje sustava osiguranja kvalitete.

2.2. OČITOVANJE NA ZAPAŽANJA I PREPORUKE PREMA ESG STANDARDIMA

2.2.1. *Politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete*

Zapažanje: „Elementi strateškog pristupa postoje u Statutu, ali nema cjelovite Strategije razvoja kao cjelovitog dokumenta s jasno definiranom misijom i vizijom.“ Točka 3. Izvješća, str. 16.

Komentar: Nacrt Strategije Fakulteta postoji. Utvrđen je koncept na kojem će se temeljiti Strategija razvoja, a on uključuje sljedeće točke:

UVOD

1. PLANIRANJE CILJEVA

- 1.1. MISIJA
- 1.2. VIZIJA
- 1.3. VRIJEDNOSTI
- 1.4. MANDATI

2. PLANIRANJE STRATEGIJE

- 2.1. PROCJENA OKRUŽENJA
- 2.2. POSTAVKE STRATEGIJSKE NAMJERE
- 2.3. KONKURENTNOST
- 2.4. SWOT ANALIZA
- 2.5. KLJUČNE STRATEGIJE I STRATEGIJSKI CILJEVI
 - 2.5.1. Studijski programi
 - 2.5.2. Studenti
 - 2.5.3. Nastava i nastavnici
 - 2.5.4. Znanstveno-istraživački rad i međunarodna suradnja
 - 2.5.5. Razvojno-stručni rad
 - 2.5.6. Unapređivanje i osiguravanje sustava kvalitete visokog obrazovanja

3. PLAN RESURSA ZA POSTIZANJE STRATEGIJSKIH CILJEVA

- 3.1. POTREBNI RESURSI
 - 3.1.1. Ljudski resursi
 - 3.1.2. Prostor i oprema
 - 3.1.3. Financijski resursi

4. MONITORING/PROCJENA IMPLEMENTACIJE PLANA I REZULTATA OD 2011. DO 2015. GODINE.

U tijeku je razrada navedenih točaka. Strategija razvoja Filozofskoga fakulteta bit će u potpunosti dovršena nakon što se dovrši izrada Strategijskog plana Sveučilišta za vremensko razdoblje od 5 godina.

Postupanje: Imenovana je Radna skupina za izradu Strategije koja je upoznata s ciljevima i planom rada. Članovi radne skupine bit će upoznati sa zapažanjima radionice AZVO-a „Strateško planiranje za visoka učilišta i njihove sastavnice“ koja je organizirana na razini Sveučilišta. Tijekom sljedećih mjeseci provodit će se rasprava na ustrojbenim jedinicama o prijedlogu teksta Strategije razvoja. Rezultate rasprave Radna će skupina unijeti u završnu inačicu Strategije razvoja. Usvajanje toga završnog dokumenta na Fakultetskom vijeću planira se najkasnije u svibnju/lipnju ove godine.

Zapažanje: „Ne postoji zaseban dokument s razrađenom politikom kvalitete, a ciljevi osiguravanja kvalitete nisu jasno definirani.“ Točka 4. Izvješća, str. 16.

Komentar: Suglasni smo sa zapažanjem.

Postupanje: Informirali smo se o načinu izrade politike kvalitete, prikupili primjere, te na sastanku Povjerenstva za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo za kvalitetu) razgovarali o sadržajnim odrednicama politike kvalitete i imenovali Radnu skupinu za izradu politike kvalitete koja će izraditi prvu verziju dokumenta o kojem će se zatim raspravljati na sastanku Povjerenstva za kvalitetu. Voditeljica Ureda za unaprjeđivanje kvalitete je, prema Planu rada Povjerenstva za kvalitetu za 2010./2011. godinu, preuzela doradu Strategije osiguravanja kvalitete. U okviru toga dokumenta jasnije će se razraditi i ciljevi osiguravanja kvalitete.

Zapažanje: „U temeljnim je dokumentima opisana organizacija sustava osiguravanja kvalitete, ali nisu jasno definirane odgovornosti i rokovi ustroja.“ Točka 5. Izvješća, str. 16.

„Težište je u dokumentima na obrazovnoj djelatnosti dok je znanstveno-istraživački rad kao i društvena zadaća Fakulteta u drugom planu (vidljivo iz naslova dokumenta).“ Točka 6. Izvješća, str. 16.

„U dokumentima su uočene određene nekonzistentnosti i nepotpunosti u formalnom smislu, te nedostaju podaci o autorstvu, datumu usvajanja.“ Točka 7. Izvješća, str. 16.

Komentar: Suglasni smo sa zapažanjima o potrebi jasnijeg definiranja odgovornosti i rokova te verificiranja svih dokumenata. Kvaliteta znanstveno-istraživačkog rada prati se redovito, dok se mehanizmi praćenja učinka znanstveno-istraživačkog rada na zajednicu tek trebaju uspostaviti.

Postupanje: Na sastanku Povjerenstva za kvalitetu već su se raspravili uočeni nedostaci u Priručniku za osiguravanje kvalitete obrazovanja na Filozofskom fakultetu u Osijeku (u daljnjem tekstu: Priručnik) i dogovorili način poboljšanja sadržajne i formalne strane Priručnika. Rok za doradu Priručnika je kraj ožujka ove godine. Prije usvajanja na Vijeću dogovoreno je da Priručnik prouči i neovisna radna skupina u koju će pored predstavnika zaposlenika Fakulteta i studenata biti uključeni i predstavnici vanjskih dionika. Nakon uvažavanja njihovih zaključnih zapažanja, konačna verzija Priručnika dat će se Fakultetskom vijeću na usvajanje.

Zapažanje: „U Povjerenstvo za kvalitetu nisu uključeni i predstavnici vanjskih dionika.“ Točka 8. Izvješća, str. 16.

„Osobe iz ureda za kvalitetu ne rade u punom radnom vremenu u osiguravanju kvalitete.“ Točka 9. Izvješća, str. 16.

„Zahtjevi za radna mjesta u Uredu ne uključuju kompetencije koje su potrebne za obavljanje poslova iz djelokruga osiguravanja kvalitete.“ Točka 8. Izvješća, str. 16. Točka 10. Izvješća, str. 16.

Komentar: Suglasni smo sa zapažanjem za točku 8. Što se tiče točaka 9. i 10. osobe iz ureda za kvalitetu rade u punom radnom vremenu u osiguravanju kvalitete. Kao i ostali zaposlenici pored osnovnog posla obavljaju i druge poslove.

Postupanje: Mijenjati sastav Povjerenstva, uključiti predstavnike svih ustrojbenih jedinica, više studenta te predstavnike vanjskih dionika. Članovi Uprave ne mogu biti značajno zastupljeni u Povjerenstvu. Sve navedeno napraviti ćemo izmjenom Pravilnika o ustrojstvu i djelovanju sustava za osiguranje kvalitete visokog obrazovanja na Filozofskom fakultetu i Poslovnika Povjerenstva za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja.

Zapažanje: „Utvrđeno je postojanje sukoba interesa – unutarnju su prosudbu radili članovi Povjerenstva za kvalitetu, a ne neovisno povjerenstvo.“ Točka 11. Izvješća, str. 16.

Komentar: Suglasni smo sa zapažanjem.

Postupanje: Unutarnje prosudbe kvalitete sustava radit će ubuduće neovisno povjerenstvo koje će se imenovati na Fakultetskom vijeću.

Zapažanje: „Studenti i vanjski dionici nisu bili uključeni u izradu dokumenata sustava za osiguravanje kvalitete.“ Točka 12. Izvješća, str. 16.

Komentar: Povjerenstvo u svom sastavu ima i predstavnika studenata koji je bio aktivno uključen u izradu dokumenata sustava za osiguravanje kvalitete, a pokušao je uključiti i predstavnike Studentskog zbora u rad na izradi dokumenta. Nažalost, članovi Studentskog zbora su u vrijeme izrade dokumenata bili na kraju mandata i nisu pokazali zadovoljavajući interes. Vanjski dionici su bili uključeni indirektno, i to vezano uz određene dijelove dokumenata.

Postupanje: U doradu i dopunu postojećih dokumenata sustava za osiguravanje kvalitete u većoj ćemo mjeri uključiti predstavnike studenata i vanjskih dionika.

2.2.2. Odobrenje, praćenje i periodična revizija programa i diploma

Zapažanje: „U studijskim programima nisu jasno navedene izlazne kompetencije ni ishodi učenja na razini predmeta.“ Točka 1. Izvješća, str. 17.

Komentar: Ishodi učenja izrađeni su za sve predmete u studijskim programima Fakulteta. Rezultat je to rada Povjerenstva za ishode učenja koje je uključilo nastavnike sa svih ustrojbenih jedinica Fakulteta. Temeljni nedostatak koji prepoznajemo je taj što su ishodi učenja definirani naknadno, nakon što su studijski programi izrađeni i usvojeni. Ishodi učenja za sve predmete pojedinog studijskog programa pobrojani su i pridodani studijskim programima kao dodatak.

Postupanje: Tehnički urediti dokumente studijskih programa na način da se opis svakog pojedinog predmeta nadopuni ishodima učenja.

Zapažanje: „U samoanalizama programa većinom nisu konkretno navedeni razvojni ciljevi i aktivnosti unapređenja.“ Točka 7. Izvješća, str. 17.

Komentar: Razvojni ciljevi i aktivnosti unapređenja nisu konkretno i konzistentno navođeni jer oni kao takvi trebaju biti dio i slijediti Strategiju razvoja Fakulteta koja je trenutno u izradi. Preduvjeti za kvalitetnu izradu ovoga postoje, kako se i navodi u Zaključku izvješća za ovaj standard „Provedene samoanalize studijskih programa stvaraju pretpostavke za njihovu kvalitetnu reviziju i unapređenje.“ Dovođenjem strategije, razvojni ciljevi i aktivnosti unapređenja biti će uravnoteženo artikulirani za sve studijske programe Fakulteta.

Postupanje: Na temelju Strategije razvoja Fakulteta konkretizirati razvojne ciljeve i aktivnosti unapređenja.

Zapažanje: „Ishodi učenja nisu objavljeni za sve studijske programe.“ Točka 8. Izvješća, str. 17.

Komentar: Ishodi učenja nisu bili izrađeni na razini studijskih programa i predstoje nam aktivnosti za njihovu izradu. Prikupljene su informacije o primjerima dobre prakse za ovo kao i relevantna literatura za izradu ishoda učenja na razini studijskog programa.

Postupanje: Održati radionicu o izradi ishoda učenja na razini studijskog programa na kojoj će sudjelovati članovi Povjerenstva za ishode učenja, tj. predstavnici nastavnika sa svih ustrojbenih jedinica Fakulteta. Nakon održane radionice izraditi ishode učenja na razini studijskog programa za sve studijske programe Fakulteta.

Preporuka: „Postupak praćenja i analizu kvalitete studijskih programa treba provoditi na godišnjoj razini; vrijeme je provedbe od 5-7 godina predugo.“, Preporuka 2., str. 17.

Komentar: Ova preporuka nam je bila nejasna jer prema metodologiji koju smo razradili za praćenje i analizu kvalitete studijskih programa nema smisla, a i nije moguće postupak provoditi jednom godišnje. Na konzultacijama sa stručnjacima u AZVO-u pojašnjeno nam je da se preporuka odnosi na provedbu studijskog programa i da ovaj godišnji postupak treba provoditi na temelju izvješća koje voditelji studija trebaju podnositi Upravi fakulteta i Povjerenstvu.

Postupanje: Praćenje i analizu kvalitete provedbe studijskih programa provoditi na godišnjoj razini na temelju izvješća koje trebaju sastaviti voditelji studija.

Preporuka: „Analiza znanstveno-istraživačkog rada treba biti na godišnjoj razini (godišnje praćenje)“, Preporuka 2., str. 17.

Komentar: Suglasni smo s preporukom.

Postupanje: Skratiti rokove za praćenje kvalitete znanstveno-istraživačkog rada u Priručniku.

2.2.3. Ocjenjivanje studenata

Zapažanje: „Kriteriji (vrednovanja i ocjenjivanja studentskih postignuća) se ne primjenjuju dosljedno i studenti su samo djelomično upoznati s njima.“ Točka 2. Izvješća, str. 18.

Komentar: Iako su kriteriji vrednovanja i ocjenjivanja studentskih postignuća objavljeni (Pravilnik o studiranju, studijski programi na razini kolegija) ne primjenjuju se dosljedno. U cijelosti se slažemo s ovim zapažanjem razumijevajući u potpunosti važnost upoznavanja studenata s kriterijima vrednovanja njihovih postignuća.

Postupanje: Na početku svake akademske godine upozoriti nastavnike o obvezi upoznavanja studenata s kriterijima vrednovanja njihovih postignuća (kako je to i navedeno u preporuci 2.). Uvidom u rezultate studentske ankete te u razgovorima s predstavnicima Studentskog zbora provjeriti provedbu ove obveze.

Zapažanje: "Ne primjenjuju se procedure za procjenu kvalitete vrednovanja i ocjenjivanja ishoda učenja." Točka 3. Izvješća, str. 18.

Komentar: Suglasni smo s navedenim zapažanjem.

Postupanje: Razraditi mehanizme i postupak za procjenu kvalitete vrjednovanja i ocjenjivanja ishoda učenja u koji će biti uključeni završeni studenti i poslodavci.

Zapažanje: „Studenti imaju teškoće zbog nepriznavanja prijenosa ECTS bodova.“ Točka 4. Izvješća, str. 18.

Komentar: Prepoznavajući ove teškoće izradili smo „Naputak o priznavanju odslušanih i položenih predmeta i stečenih ECTS bodova na visokoškolskoj ustanovi u inozemstvu“ koji je usvojena na Fakultetskom vijeću dana 31. ožujka 2010. i od tada javno dostupan na mrežnim stranicama Fakulteta (<http://web.ffos.hr/?id=44>).

Očekuje se da će studenti shodno ovom naputku unaprijed biti upoznati s mogućnostima priznavanja ECTS bodova unutar studijskog programa koji su upisali. **Postupanje:** Svi su mentori dobili zadatak upoznati studente s Naputkom, a voditelji ustrojbenih jedinica upozoreni su na njegovu dosljednu primjenu.

2.2.4. Osiguravanje kvalitete nastavničkog/znanstvenog rada

Zapažanje: „Nastavnici ne uključuju studente u znatnoj mjeri u svoj znanstveno-istraživački rad.“ Točka 9. Izvješća, str. 18.

Komentar: Ovo se zapažanje temelji na izjavama grupe studenata koji su sudjelovali u razgovoru s Povjerenstvom za prosudbu, a ne uključuje sve razine studija, pa time i ne odražava u cijelosti pravu sliku stanja. Studenti na diplomskim i doktorskim studijima u većoj su mjeri upoznati i uključeni u znanstveno-istraživački rad i popularizaciju znanosti kroz sudjelovanje na projektima Fakulteta i sudjelovanje u Festivalu znanosti. Na primjer, na Festivalu znanosti 2010. godine asistentica Mirta Bijuković održala je radionicu sa studentima, studenti Povijesti Marija Bučanović, Benjamin Lamza, Ivana Farkaš, Željko Đitko, Tomislava Tomaz i Vjeran Šergo sudjelovali su s tri postera, studentice Engleskog jezika i književnosti i Hrvatskog jezika i književnosti Sara Hocenski i Ines Komić sudjelovale su kao moderatorice debatnog kluba. Nagradu za najbolji poster na festivalu dobili su naši studenti Povijesti Marija Bucanović i Benjamin Lamza za poster na temu 'Što se krilo u Hermanovom vinogradu'. Za Festival znanosti 2011. godine prijavilo se devet studenata diplomskih i doktorskih studija koji će u suradnji s profesorima održati radionice i izraditi postere. Studenti doktorskih studija Fakulteta koji su zaposleni na fakultetu u znatnoj su mjeri uključeni u rad na znanstveno-istraživačkim projektima. Kroz mentorski sustav potiču se najbolji studenti diplomskih studija na upis doktorskih studija.

Postupanje: Kvantificirati ove navode u izvješću o znanstveno-istraživačkom radu za 2010. godinu.

Zapažanje: "U nastavi sudjeluje veliki broj vanjskih suradnika." Točka 10. Izvješća, str. 18.

Komentar: Iz godine u godinu smanjujemo broj vanjskih suradnika sukladno napredovanju naših nastavnika. Primjerice, u zimskom semestru akademske godine 2009./2010. vanjski suradnici su održali 8033 norma sata nastave, a u zimskom semestru akademske godine 2010./2011. 4902 norma sati što predstavlja smanjenje vanjske suradnje za 39%. U ovoj je godini, u odnosu na prethodnu, broj vanjskih suradnika značajno smanjen.

Postupanje: U idućoj akademskoj godini broj vanjskih suradnika smanjiti za najmanje 10 %.

Zapažanje: „Ne postoji sustavno obrazovanje nastavnog osoblja radi poboljšanja nastavnčkih kompetencija.“ Točka 11. Izvješća, str. 18.

Komentar: Djelomično smo suglasni s ovim zapažanjem. Na Fakultetu se redovito provodi program pedagoško-psihološke i metodičke izobrazbe za one djelatnike Fakulteta koji nisu završili nastavničke studije. Povremeno se organiziraju radionice i obuka usmjerena na poboljšanje nastavnčkih kompetencija svih nastavnika (e-učenje, rad u sustavu Moodle, i sl.). U dogovoru s nastavnicima Odsjeka za pedagogiju i Katedrom za metodike i znanstvenoistraživački rad ove će se godine

održati radionice o metodičkim postupcima u visokoškolskoj nastavi i načinima ocjenjivanja studenata.

Postupanje: Održati radionice o metodičkim postupcima u visokoškolskoj nastavi i načinima ocjenjivanja studenata.

Zapažanje: "Nedostatna veza s vanjskim dionicima (organizacija studentske prakse)." Točka 12. Izvješća, str. 18.

Komentar: Postoji izuzetno dobra suradnja u organizaciji školske prakse sa školama (ravnateljima, mentorima) i Agencijom za odgoj i obrazovanje, Podružnica Osijek. Problemi su na relaciji Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa, Fakultet i škole. Škole su izgubile nekadašnji status vježbaonica, a taj im status može vratiti samo Ministarstvo putem Pravilnika o vježbaonicama koji je pripremljen, ali još uvijek nije usvojen. Slična nedorečenost u pogledu izvođenja studentske prakse prepoznaje se i u provedbi studentske prakse na nenastavničkim studijima.

Zapažanje: "Nedostatna mobilnost nastavnika i slaba međunarodna umreženost." Točka 13. Izvješća, str. 18.

Komentar: Suglasni smo sa zapažanjem.

Postupanje: Ojačati međunarodnu umreženost Fakulteta putem prijave većeg broja međunarodnih projekata, te poticati nastavnike na uključivanje u programe razmjene.

2.2.5. Resursi za učenje i potporu studentima

Zapažanje: „Nisu ustrojene drugi organizacijski oblici potpore studentima (potpora studentima s posebnim potrebama, karijerno savjetovanje).“ Točka 5. Izvješća, str. 19.

Komentar: Ured za potporu studentima u ovom trenutku vode isključivo asistenti Studija psihologije. Iako imamo stalne upite studenata s drugih fakulteta u okviru Sveučilišta, Ured za potporu studentima je u mogućnosti pružiti usluge samo studentima Filozofskog fakulteta i to u ograničenom opsegu zbog velikih obveza asistenata. Za zapošljavanje stručnoga kadra u Uredu za potporu studentima Fakultet ne očekuje u skoroj budućnosti dopuštenje Rektorata i Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa. Za angažiranje volontera nemamo dostatnih financijskih sredstava, ali možemo o tome razmišljati u doglednoj budućnosti. U pogledu zapažanja o potrebi karijernog savjetovanja nije sasvim jasno što se pod tim misli. Naime, Fakultet surađuje s Agencijom za odgoj i obrazovanje te Zavodom za zapošljavanje i studente preko mentora pokušava informirati o trenutnim mogućnostima zapošljavanja i potrebama tržišta rada. Također, Fakultet je dobio načelnu suglasnost Rektorata za osnivanje Centra za cjeloživotno obrazovanje i prijenos znanja (u daljnjem tekstu: Centar), a na temelju izrađenog elaborata o djelatnosti Centra. U tijeku su razrade konkretnih djelatnosti na razinama odsjeka, tj. mogućnosti uključivanja svih odsjeka u provedbu djelatnosti Centra. Centar će zasigurno pružiti studentima mogućnosti dodatnoga obrazovanja. Budući da su studenti upisom određenog studija izabrali svoja buduća zanimanja, nije jasno što se još može učiniti u pogledu karijernog savjetovanja.

Postupanje: U budućnosti razmisliti o načinima realizacije dodatnih oblika potpore studentima.

Zapažanje: „Prostorno je neprikladno i vremenski ograničeno korištenje prostora za učenje“. Točka 6. Izvješća, str. 19.

Komentar: Preseljenjem Učiteljskog fakulteta u novu zgradu oslobodile su se određene učionice koje će se nakon nastave ustupiti studentima za učenje.

Postupanje: Obavijestiti studente o mogućnostima korištenja dodatnog prostora za učenje i produžiti radno vrijeme seminarske knjižnice, što je moguće nakon zapošljavanja jednog djelatnika knjižnice Fakulteta.

Zapažanje: „Nedostatna potpora studentima Studentskog zbora (razina zastupanja i širenje informacija)“. Točka 7. Izvješća, str. 19.

Komentar: Tijekom siječnja održani su sastanci s predstavnicima Studentskog zbora i dogovoreno je da će se (svakog prvog utorka u mjesecu) održavati redoviti sastanci predstavnika Studentskog zbora s prodekanom za studijske programe i studente na kojima će se razmjenjivati informacije i razmatrati problemi studenata kao i problemi u radu Studentskog zbora.

Također, mentorski je sustav tako organiziran da su svi studenti, s posebnim naglaskom na studente prve godine preddiplomskog studija, upoznati s tim tko im je mentor, s ulogom mentora i načinom komunikacije s mentorom. Preko mentora, te dodatno putem mrežnih stranica se vrši informiranje studenata o studiju i studiranju.

Postupanje: Pratiti rad Studentskog zbora i mentora putem redovitih godišnjih izvješća koji se podnose Prodekanu za studijske programe i studente.

Zapažanje: „Nedostatan broj primjeraka obvezatne literature u Knjižnici.“ Točka 8. Izvješća, str. 19.

Komentar: Knjižnici na godišnjoj razini za potrebe nabavke literature je na raspolaganju oko 70.000,00 kuna. U ovom trenutku nije moguće osigurati veća financijska sredstava. Kao pomoć u nabavci obvezne literature na stranom jeziku (Odsjeci za engleski, njemački i mađarski jezik) iskorištavaju se i fondovi iz inozemstva.

Postupanje: U sljedećim godinama, u skladu s financijskim mogućnostima Fakulteta, povećati godišnjih novčani iznos za potrebe Knjižnice.

2.2.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete

Zapažanje: „Ne postoje brzo dostupne i pregledne baze podataka iz kojih se saznaju relevantne informacije o učinkovitosti institucije i sustava osiguravanja kvalitete.“ Točka 5. Izvješća, str. 20.

Komentar: Slažemo se s prvim dijelom zapažanja, no sve su informacije u sustavu osiguravanja kvalitete, dokumentima i aktivnostima koje se vrše dostupne na mrežnim stranicama Fakulteta. Na Intranetu Fakulteta također su svim studentima i zaposlenicima dostupni rezultati interne studentske ankete po odsjecima za 2008., 2009. i 2010. (<http://web.ffos.hr/opsirnije.php?id=55>)

Postupanje: Nastaviti prikupljati podatke o učinkovitosti institucije i sustava osiguravanja kvalitete i implementirati ih u naš informacijski sustav.

Zapažanje: „Informatički nisu izravno povezane kadrovska i studentska služba.“ Točka 6. Izvješća, str. 20.

Komentar: Slažemo se sa zapažanjem, ali ne vidimo potrebu informatičkog povezivanja te dvije službe.

Preporuka: „Razvijati i nadograditi bazu podataka sustava osiguravanja podataka.“, Preporuka 1., str. 20.

Komentar: Preporuka nam je nejasna: O kakvoj se „bazi podataka sustava osiguravanja podataka“ radi?

2.2.7. Javno informiranje

Zapažanje: „Objavljeni su dokumenti koji su neusklađeni s pravnom regulativom, nedoručeni, neki nisu formalno usvojeni.“ Točka 4. Izvješća, str. 20.

Komentar: Suglasni smo sa zapažanjem.

Postupanje: O ovom smo se aspektu očitovali u točki 2.2.1. Politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete, te planirali aktivnosti.

Zapažanje: „Studenti s mrežnih stranica ne mogu saznati objašnjenja za ključne pojmove Bolonjskog procesa (što su ishodi učenja, kompetencije ili ECTS bodovi).“ Točka 5. Izvješća, str. 20.

Komentar: U tijeku je rad na poboljšanju transparentnosti naših mrežnih stranica.

Postupanje: U skladu s preporukom na mrežnu smo stranicu uvrstili vodič za studente o temeljnim pojmovima Bolonjskog procesa.

Zapažanje: „Budući studenti ne mogu saznati o komparativnim prednostima Fakulteta, a aktualni studenti nemaju informacije o zapošljivosti.“ Točka 6. Izvješća, str. 20.

Komentar: Suglasni smo sa zapažanjem.

Postupanje: Već smo poduzeli određene aktivnosti. U prvom redu, rubriku „Budućim studentima“ oblikovat će svaki Odsjek, a to ćemo učiniti i na razini Fakulteta. Također ćemo stranice upotpuniti i aktualnim podacima o zapošljivosti naših studenata, te najčešćim pitanjima studenata i odgovorima na ta pitanja, a na čemu upravo radi Ured za studentska pitanja.

Zapažanje: „Neki odsjeci nemaju na odgovarajući način uređene mrežne stranice.“ Točka 7. Izvješća, str. 20.

Komentar: Suglasni smo s ovim zapažanjem.

Postupanje: Poduzeli smo aktivnosti u smislu da su svi Odsjeci ustrojili svoju mrežnu stranicu. Također, u skladu s preporukama ujednačena je koncepcija mrežnih stranica svih odsjeka.

Dekanica Filozofskog fakulteta u Osijeku

prof. dr. sc. Ana Pintarić

3. PLAN AKTIVNOSTI ZA FAZU NAKNADNOG PRAĆENJA

ZAPAŽANJE U IZVJEŠĆU	AKTIVNOST	PROVODI / NOSITELJ	ROK PROVEDBE	ODGOVORNA OSOBA	MEHANIZMI PRAĆENJA UČINKOVITOSTI AKTIVNOSTI NA KVALITETU	OČEKIVANI ISHODI
Prostor i oprema	<ul style="list-style-type: none"> - Uređenje 7 nastavnčkih kabineta; - Uređenje treće informatičke učionice; - Povećanje radnog prostora za studente u Knjižnici; - Povećanje broja učionica; - Uređenje radnih prostora prodekana, Računovodstva, Studentske referade, Ureda za kvalitetu, knjižare i društvenih prostorija 	Prodekanica za razvojno-stručni rad	veljača 2011.	Prodekanica za razvojno-stručni rad	Uložena sredstva. Usporedba radne površine prostora prije i nakon uređenja.	Optimalniji radni uvjeti profesora, studenata i pratećih službi. Omogućen rad djelatnika Ureda za studentska pitanja sa studentima tijekom cjelodnevnog radnog vremena.
Materijalna potpora sustavu osiguravanja kvalitete	- U proračunu predvidjeti i osigurati sredstva za funkcioniranje sustava osiguravanja kvalitete.	Dekanica, šef računovodstva	ožujak 2011.	Dekanica	Analiza planiranih proračunskih sredstava	Osigurana sredstva za funkcioniranje sustava, obuku i usavršavanje djelatnika ureda i povjerenstva za kvalitetu.
Strategija razvoja	<ul style="list-style-type: none"> - Uključivanje svih dionika u raspravu o tekstu Strategije razvoja; - Dovršenje završne inačice teksta Strategije razvoja; - Verificiranje teksta Strategije razvoja od strane Fakultetskog vijeća. 	Radna skupina za izradu Strategije razvoja	svibanj/lipanj 2011.	Dekanica/prodekanica za razvojno-stručni rad	Cjelovita rasprava o radnoj verziji Strategije. Uvid u zapisnik sa sjednice Fakultetskog vijeća radi provjere verificiranja teksta Strategije razvoja.	Strategija razvoja Filozofskoga fakulteta za razdoblje od 2011. do 2015. godine



<p>Politika kvalitete i ciljevi osiguravanja kvalitete</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Izrada nacrta politike kvalitete od strane Radne skupine za izradu politike kvalitete; - Rasprava o predloženom nacrtu na kolegiju Uprave Fakulteta i Povjerenstvu za kvalitetu; - Dorada Strategije osiguravanja kvalitete s naglaskom na jasnijem određenju ciljeva; - Verificiranje politike kvalitete i strategije osiguravanja kvalitete od strane Fakultetskog vijeća. 	<p>Radna skupina za izradu politike kvalitete, voditeljica Ureda za kvalitetu, Povjerenstvo za kvalitetu</p>	<p>lipanj 2011.</p>	<p>Predsjednica Povjerenstva za kvalitetu</p>	<p>Nacrti dokumenata predstavljeni Povjerenstvu za kvalitetu i Upravi Fakulteta.</p> <p>Uvid u zapisnik sa sjednice Fakultetskog vijeća radi provjere verificiranja dokumenata o politici kvalitete i strategiji osiguravanja kvalitete.</p>	<p>Politika kvalitete Filozofskog fakulteta</p> <p>Dorađena Strategija osiguravanja kvalitete Filozofskog fakulteta</p>
<p>Sadržajni i formalni nedostaci u Priručniku</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Rasprava o uočenim nedostacima Priručnika i prijedlozi za poboljšanje; - Dorada Priručnika i upućivanje na procjenu radnoj skupini u čijem će sastavu biti i predstavnici vanjskih dionika; - Verificiranje Priručnika na Fakultetskom vijeću. <p>-Izraditi mehanizme praćenja i vrednovanja kvalitete znanstveno-istraživačkog i stručnog rada za zajednicu.</p> <p>-Skratiti razdoblje praćenja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada na jednu godinu.</p>	<p>Povjerenstvo za kvalitetu, Radna skupina za procjenu kvalitete Priručnika</p> <p>Povjerenstvo za kvalitetu, prodekanica za znanost</p>	<p>svibanj 2011.</p>	<p>Predsjednica Povjerenstva za kvalitetu</p> <p>Prodekanica za znanost</p>	<p>Uvid u zaključke rasprave o načinima poboljšanja sadržajne i formalne strane Priručnika.</p> <p>Analiza kvalitete Priručnika od nezavisne radne skupine.</p> <p>Uvid u zapisnik sa sjednice Fakultetskog vijeća.</p> <p>Uvid u dopunjen priručnik, izrada godišnjih izvješća.</p>	<p>Dorađeni Priručnik za osiguravanje kvalitete obrazovanja na Filozofskom fakultetu</p> <p>Sustavnije praćenje, davanje preporuka i unapređivanje kvalitete znanstveno-istraživačkog rada za zajednicu.</p>



Sastav Povjerenstva, kompetencije i opseg rada djelatnika Ureda za kvalitetu, studenti i vanjski dionici	<ul style="list-style-type: none"> - Izmijeniti Pravilnik o ustrojstvu i djelovanju sustava za osiguranje kvalitete visokog obrazovanja na Filozofskom fakultetu i Poslovnik Povjerenstva za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja. - Uključiti veći broj studenata i predstavnike vanjskih dionika u sastav Povjerenstva za kvalitetu. 	Tajnik, voditeljica Ureda za kvalitetu	srpanj 2011.	Tajnik	Uvid u zapisnik sa sastanka Povjerenstva i zapisnik sa sjednice Fakultetskog vijeća radi provjere provedbe ove aktivnosti.	Izmijenjeni Pravilnik o ustrojstvu i djelovanju sustava za osiguranje kvalitete visokog obrazovanja na Filozofskom fakultetu i Poslovnik Povjerenstva za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja.
Sukob interesa	<ul style="list-style-type: none"> - Imenovati neovisno povjerenstvo za provedbu sljedeće unutarnje prosudbe. 	Povjerenstvo za kvalitetu, Fakultetsko vijeće	srpanj 2011.	Dekanica	Uvid u zapisnik sa sastanka Povjerenstva i Zapisnik sa sjednice Fakultetskog vijeća radi provjere provedbe ove aktivnosti.	Imenovano Povjerenstvo za provedbu unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete
Izlazne kompetencije i ishodi učenja na razini predmeta i studija	<ul style="list-style-type: none"> - Tehnički urediti dokumente studijskih programa na način da se opis svakog pojedinog predmeta nadopuni ishodima učenja. - Održati radionicu o izradi ishoda učenja na razini studijskog programa na kojoj će sudjelovati članovi Povjerenstva za ishode učenja, tj. predstavnici nastavnika sa svih ustrojbenih jedinica Fakulteta. - Izraditi ishode učenja na razini studijskog programa za sve studijske programe Fakulteta. 	<p>Prodekan za studijske programe i studente</p> <p>Prodekan za studijske programe i studente; Povjerenstvo za ishode učenja</p>	lipanj 2011.	Prodekan za studijske programe i studente	<p>Uvid u studijske programe koji u opisu studijskog programa sadržavaju ishode učenja.</p> <p>Uvid u bazu podataka s ishodima učenja svih studijskih programa.</p>	<p>Ažurirani studijski programi</p> <p>Izvešće o održanoj radionici o ishodima učenja na razini studijskog programa. Baza podataka s ishodima učenja svih studijskih programa Fakulteta.</p>
Dosljednija	<ul style="list-style-type: none"> - Upozoriti nastavnike o obvezi 	Prodekan za	srpanj 2011.	Prodekan za	Uvid u rezultat	Bolja informiranost



primjena kriterija vrednovanja i ocjenjivanja studentskih postignuća.	upoznavanja studenata s kriterijima vrednovanja njihovih postignuća – osobito na početku svake akademske godine.	studijske programe i studente		studijske programe i studente	studentske ankete te razgovori s predstavnicima Studentskog zbora radi provjere provedbe ove obveze.	studenata o kriterijima vrednovanja njihovih postignuća.
Veliki broj vanjskih suradnika	- U izradi izvedbenog plana za sljedeću akademsku godinu predvidjeti 10 % manji broj vanjskih suradnika.	Prodekanica za nastavu	lipanj 2011.	Prodekanica za nastavu	Usporedba broja vanjskih suradnika u Izvedbenom nastavnom planu i programu za tekuću akademsku godinu i Izvedbenom planu i programu za sljedeću akademsku godinu.	Smanjeni broj vanjskih suradnika u Izvedbenom nastavnom plan za akademsku 2011./2012. godinu.
Prikladnost i vremensko ograničenja prostora za učenje	- Obavijestiti studente o mogućnostima korištenja dodatnog prostora za učenje. - Produžiti radno vrijeme seminarske knjižnice (uvjet - zapošljavanja jednog djelatnika knjižnice Fakulteta)	Voditeljica Knjižnice	ožujak 2011.	Prodekan za studijske programe i studente	Uvidom u rezultate studentske ankete te u razgovorima s predstavnicima Studentskog zbora provjeriti učinkovitost ovih aktivnosti i prikladnost prostora, te radno vrijeme prostora za učenje.	Prikladniji prostor za učenje i primjerenije radno vrijeme. Manji broj pritužbi studenata na navedeno i u konačnici veća uspješnost studiranja.
Javno informiranje	- Poboljšanje kvalitete mrežnih stranica.	Mrežni administratori. Radna skupina za analizu mrežnih stranica	lipanj 2011.	Prodekanica za razvojno-stručni rad	Izvešće Radne skupine za analizu mrežnih stranica Fakulteta.	Preglednije te kvantitativno i kvalitativno poboljšane mrežne stranice. Jasnije informacije budućim studentima. Ujednačavanje stranica svih ustrojbenih jedinica.



						Ustrojavanje mrežnih stranica odsjeka koji ih do sada nisu imali (Povijest, Filozofija).
--	--	--	--	--	--	--

3. PRILOZI

4.1. IZVADAK IZ ZAPISNIKA S 4. SJEDNICE FAKULTETSKOG VIJEĆA FILOZOFSKOG FAKULTETA U AKADEMSKOJ 2010./2011. OD 26. SIJEČNJA 2011.

„AD 18. OBAVIJESTI I IZVJEŠĆA

- a) Prodekanica doc. dr. sc. Vesna Bagarić prezentirala je rezultate o obavljenom postupku vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete

Povjerenstvo za vanjsku prosudbu:

prof. dr. sc. Vlasta Vizek- Vidović, predsjednica

- dr. sc. Sergij Gabršček
- dr. sc. Vesna Dodiković-Jurković
- Olga Štajdohar Pađen, dipl. ing.
- Marija Rogoznica, studentica

Svrha vanjske prosudbe

- Utvrditi učinkovitost aktivnosti koje čine sustav osiguravanja kvalitete na Fakultetu,
- Provjeriti rezultate aktivnosti i njihovu usklađenost s nacionalnim i europskim standardima.

Kriteriji za prosudbu sustava osiguravanja kvalitete

ESG-standardi

1. Politika, misija, vizija, opća strategija visokog učilišta/podstrategije; ciljevi, cjelokupna organizacija i unutarnja povezanost sustava osiguravanja kvalitete; objavljena dokumentacija, uključujući politiku kvalitete, postupke i odgovornosti svih dionika.
2. Odobravanje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja, znanstveno-istraživački rad.
3. Ocjenjivanje studenata.
4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju.
5. Resursi za učenje i potpora studentima.
6. Važnost i pristup informacijama sustava osiguravanja kvalitete.
7. Javno informiranje.

Razine razvijenosti

- Pripremna faza
- Početna faza
- Razvijena faza
- Napredna faza

Politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete

Razina razvijenosti: Pripremna faza

Zapažanja i prednosti:

- Fakultet prepoznaje potrebu za ustrojem i primjenom sustava osiguravanja kvalitete.
- Izrađeni su i objavljeni dokumenti sustava.

Preporuke:

- Izraditi i usvojiti strategiju koja obuhvaća dulje razdoblje, te Politiku kvalitete.
- Dokumente je potrebno usvojiti.
- Uključiti studente i vanjske dionike u razvoj sustava osiguravanja kvalitete i razvoj kulture kvalitete na razini fakulteta i ustrojbenih jedinica.

Odobrenje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i diploma; znanstveno istraživački rad

Razina razvijenosti: Početna faza

Zapažanja i prednosti:

- Priručnik definira postupak analize studijskih programa i znanstveno-istraživačkog rada.
- Provedeno 9 samoanaliza studijskih programa i početna analiza znanstveno-istraživačkog rada.
- Studenti uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete.

Preporuke:

- U analizama studijskih programa koje je potrebno provoditi jednom godišnje jasno odrediti razvojne ciljeve i aktivnosti unapređenja.
- Definirati i objaviti ishode učenja na razini programa.
- Analizirati znanstveno-istraživački rad na godišnjoj razini.
- Nabaviti primjerenu količinu literature potrebne za studente.

Ocjenjivanje studenata

Razina razvijenosti: Početna faza

Zapažanja i prednosti:

- Kriteriji su vrednovanja i ocjenjivanja studentskih postignuća objavljeni (Pravilnik o studiranju, studijski programi na razini kolegija).

Preporuke:

- Studente i u izravnom kontaktu na nastavi višekratno upoznavati s kriterijima i metodama vrednovanja i ocjenjivanja ishoda učenja.

Osiguravanje kvalitete nastavnčkog/znanstvenog rada

Razina razvijenosti: Početna faza

Zapažanja i prednosti:

- Redovito se provodi studentsko vrjednovanje nastavnog rada (osim sveučilišne postoji i interna studentska anketa).
- Nastavnici provode samovrednovanje vlastitog rada i unapređuju nastavu.
- Nastavnici se potiču na sudjelovanje na znanstvenim skupovima i usavršavanjima.
- Fakultet izdaje dva časopisa što olakšava prezentaciju rezultata rada.

Preporuke:

- Primijeniti raznovrsne metode i postupke u vrednovanju nastavnog rada.
- Planirati sredstva za edukaciju nastavnog osoblja (nastavničke kompetencije) i sustavno vrednovati učinkovitost provedenih edukacija.
- Uključiti vanjske dionike u postupke osiguravanja kvalitete nastavnog rada.
- Ojačati vezu između nastavnog i znanstveno-istraživačkog rada.

- Poticati mobilnost nastavnog osoblja posebice mlađeg.

Resursi za učenje i potporu studentima

Razina razvijenosti: Početna faza

Zapažanja i prednosti:

- Uveden je sustav mentorstva.
- Ustrojen je Ured za potporu studentima.
- Vidljiva je skrb za studente s posebnim potrebama.
- Knjižnica kontinuirano unapređuje rad sa studentima.

Preporuke:

- Pratiti i unapređivati sustav mentorskog rada.
- Proširiti djelatnost Ureda za potporu studentima.
- Potaknuti Studentski zbor i studentske predstavnike na proaktivan pristup u unapređenju resursa za učenje.
- Osigurati veći i bolje opremljen prostor za učenje.

Važnost i pristup informacijama sustava osiguravanja kvalitete

Razina razvijenosti: Početna faza

Zapažanja i prednosti:

- Postoje pregledni podatci o upisanim studentima.
- Uvođenjem ISVU sustava na inicijativu Fakulteta omogućeno je sustavno praćenje podataka i poboljšana mogućnost analiza.
- Fakultet pridaje veliku važnost uspostavi lakog i transparentnog informiranja o sustavu za osiguravanje kvalitete.

Preporuke:

- Prikupljati podatke o izlaznom zadovoljstvu studenata, ali vanjskih dionika nastavnim programom.
- Poboljšati protok informacija unutar Fakulteta i na razini Sveučilišta u Osijeku.

Javno informiranje

Razina razvijenosti: Između početne i razvijene

Zapažanja i prednosti:

- Visoka osviještenost o potrebi sustavne promocije aktivnosti Fakulteta radi boljeg pozicioniranja.
- Postoji radna skupina za analizu mrežnih stranica i njihov administrator.
- Postoji mrežna stranica za informiranje o sustavu osiguravanje kvalitete.

Preporuke:

- Uključiti studente u kreiranje različitih oblika javnog informiranja (otvoreni dani Fakulteta, susreti s poslodavcima, prezentacija studentskih projekata, izrada mrežnih stranica i ostalih materijala).
- Iskoristiti i druge medije osim elektroničkog obavještanja (izravni kontakt u nastavi, tiskani materijali).
- Posebnu pažnju u informiranju o politici i u kulturi kvalitete posvetiti brucosiima i budućim studentima.
- Svi bi odsjeci trebali urediti (ujednačiti) kvalitetu mrežnih stranica.“