

Magazin

// USPOREDNI INTERVJU //

U odnos na vrijeme (2010) kada ste objavili knjigu "Nacija zaduženih: od komunističkog pakla do potrošačkog kapitalizma", pa do danas, što se promjenilo? Je li novi konzumerizam, o kojem ste pisali, sada već stari konzumerizam, odnosno koliko je taj fenomen potrošačkog društva još više ekspliroan posljednjih sedam-osam godina, u posve globaliziranom i unreženom svijetu?

- Promjene koje su se dogodile nisu suštinskog karaktera u smislu da bi se moglo konstatirati da je ponašanje potrošača radikalno drugačije ili da se samo obliče potrošačkog društva značajnije promjenilo. Sve ono što omogućuje da se o hrvatskom društvu govori kao o potrošačkom društvu i dalje je prisutno. Trgovački centri i daje su puni, banke i dalje nude potrošačke kredite, kartice i druga sredstva za zaduživanje, marketinska industrija aktivnija je nego ikad. A tu su i sami potrošači koji su prema podacima koji se objavljuju i dalje spremi trošiti. Dakle, glavne poluge koje omogućuju da se hrvatsko društvo opriše kao potrošačko i dalje su aktívne. Promjene koje su se u zadnjih desetak godina dogodile na području potrošnje ili su tehnološke prirode, ili se odnose na određene modifikacije u ponasanju potrošača. Samim razvijenjem tehnologije omogućeno je još lakši kupovanje i trošenje, prije svega zbog inovacija u načinima plaćanja te zbog razvoja kuponje posredstvom interneta. A što se tiče promjene u ponasanju potrošača, neki podaci upućuju da su hrvatski potrošači, nakon isteka zadnje ekonomiske krize, ipak nešto optežniji. Drugim riječima, vjerotajno smo postali "potrošački pismeniji". Možda su gradani u većini ipak svjesnji svih stupica koje stope iz nekontroliranog potrošačkog ponasanja. No, to ne znači da su i odustali od potrošnje.



IVAN BURIĆ

DR. SC. IVAN BURIĆ, SOCIOLOG S HRVATSKIH STUDIJA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU

PRIVREMENO UTOČIŠTE

▼ Ako smo, kako ste konstatirali u knjizi, nacija zaduženih, kako objasniti da u prosincu obarao rekorde potrošnje? Trošimo li više nego što imamo, pojednostavljeno kazao? I tko zapravo troši, koja to "kritična masa" građanstva ima novca za "utapanje" u blagdanskoj potrošačkoj groznici svake, i veće godine?

- Zaduženost građana je stanje inherentno svakom potrošačkom društvu, a to su manje-više sva suvremena kapitalistička društva. Suštinsko pitanje je mogu li građani taj dug servisirati. Potrošnja koja se finanira zaduživanjem, tj. posudovanjem novca iz budućnosti, kručajan je mehanizam reprodukcije konzumerizma. Bez kreditnih kartica, bez potrošačkih kredita, shopping centri i bili više prazni nego puni. Bez potrošnje novca za kojeg računate da ćete ga zaraditi u budućnosti, za kojeg računate da će ubrzo "sjesti" na vaš račun, ladanac kojeg čine karlike masovne proizvodnje i masovne po-

Potrošnja je u funkciji proizvodnje i bez nje nema ekonomskog rasta

trošnje napuknuo bi. Potrošnja na dug važan je kotić logike ekonomskog sustava u vremenu i u društvu u kojem živimo. Izvratnoga na treba promatrati ni ponašanje hrvatskih potrošača. Oni su jednostavno dio jedne globalne ekonomske i kulturne matrice. Prema tome, hrvatski građani, kao i većina drugih potrošača diljem svijeta, uglavnom troše više nego što imaju. Normalno, pritom nisu svi društveni slojevi jednak uključeni u tu igru,

niti se svi jednak ponašaju. Ljudi koji žive na granici siroštva, umirovljenici s niskim mirovinama, radnici u privrednim granama s niskim osobnim dohodcima u ovom procesu ne participiraju, ili participiraju kojim su očito utjecali na jačanje potrošačke snage hrvatskih građana kao što je rast osobnih dohodaka, određena porezna rasterecenja, kao i novčane donzake iz inozemstva od strane osoba koje su iselile iz Hrvatske. Budući da ekonomisti predviđaju da će ove godine potrošnja u prosincu biti na rekordnoj razine, očito je da su zadnjih ne-

koliko godina u kojima je ekonomija rasla ostavile traga na njem potrošačkom potencijalu. Tome treba dodati i niz drugih ekonomskih fenomena koji su očito utjecali na jačanje potrošačke snage hrvatskih građana kao što je rast osobnih dohodaka, određena porezna rasterecenja, kao i novčane donzake iz inozemstva od strane osoba koje su iselile iz Hrvatske. Dakle, novca je nešto više, ekonomska situacija je bolja, porast indeksa pouzdanja po-

studena i umirovljenika do ekonomski najjačih društvenih slojeva. Na taj način stvorile su subjekte u procesu potrošnje. To znači da su svima omogućile da budu potrošači, da s manjim ili većim intenzitetom promišljaju i lakše ući u dužnički odnos - peglati kartice ili koristiti potrošačke kredite.

▼ U vezi s novcem - Hrvati na štednji u bankama drže mijljarde kuna, kako to objašnjavate, koji su to i čiji "mrtvi kapital"? I kako ih staviti u funkciju, da se tako izrazim?

- To samo govori da je novca nešto više, pri čemu uvijek treba imati na umu da porast štednje nije nužno društveno ravnomjerno. U tom procesu određeni društveni slojevi mogu biti neproporcionalno zastupljeni. Drugim riječima, porast štednje nije indikator da su Hrvati masovno bogati, da im je nego nastao životni standard, ili da većina stanovništva ima višak novca s kojim ne zna što učiniti. Vjerojatno je porast generiran rastom društvenog standarda bolještečih društvenih slojeva. Vjerojatno su već spomenuti srednji slojevi, kao i viši društveni slojevi najvećim dijelom vlasnici tog kapitala. Pritom ne treba izostaviti ni mogućnost porasta štednje malih iznosa kojima su u zadnjih godinu ili dvije uspjeli popraviti svoj finansijski iznos. Zbog čega se novac drži u banci? Bilo je banjaljivo ispitati investicijske preferencije hrvatskih građana. Možda bi se tada došlo do preciznijih odgovora, no može se pretpostaviti da u pozadini toga stope dva razloga. Prvi razlog mogli bismo nazvati "privremenim utočištem". Vjerojatno dio ljudi novac drži na srednji, jer ga u neko dogledno vrijeme ima namjeru mobilizirati, npr. kući nekretninu, pa dok se to ne ostvari novac stoji u banci. Drugi vjerojatni razlog je moguće nepovjerenje hrvatskog tržišta kapitala, tj. u sigurnost investiranja novca u dionice ili investicijske fondove. Kako staviti taj kapital u funkciju? On će intenzivnije staviti u funkciju kada već broj ljudi prepozna priliku za investiranje, kada prepozna mogućnost da iskoriste svoje talente i ideje u nekom poduzetničkom potpisu. U tom procesu važna je i uloga države koja mora raditi na stvaranju povoljnog institucionalnog okvira za takvo što. Naime, Hrvatska je zemlja s niskom razinom poduzetničkog aktivnosti. Kod nas se dug vremena u poduzetništvu ulazio zbog nužde, a ne zbog prepoznatih prilika. Dakle, ako se poboljša toliko često spominjana poduzetnička klima, tada će se veći dio akumuliranog novca aktivnije ulagati u poduzetničke aktivnosti.

▼ Kad se radi o blagdanim, kako objasniti napadni konzumerizam suvremenog Božića? Drugim riječima, dojam da smo više siromašni duhom nego finansijski.

- Adventsko vrijeme pretvoreno je u vrijeme ekstremnog potrošačkog ponasanja. Svi aktori koji daju dinamiku suvremenom konzumerizmu (trgovci, bankari, reklamni stručnjaci), iskoristili su činjenicu što je Božić i tradicionalno bio vrijeme investiranja novca u dionice ili materijalne komponente bila istaknuta i materijalna. Naime, tradicionalno to je i vrijeme materijalnog darivanja, vrijeme bogatih trpeze, vrijeme u kojem se oskudica, ali je prisutna, pokušava nadvaljati. To je iskoristeno kako bi se stvorio dugotrajni potrošački spektakl. Božićna priča pritom je samo okvir unutar kojeg se on odvija. Tome svakako idu u prilog i okolnosti suvremenog društva, možda olakšajući pojedinca na samoga sebe i vlastite potrebe. Ne znači to, naravno, da covjek više nije važna prilagodnost društvenim grupama, osobito obitelji, nego da se ta prilagodnost često mijeri s pomoću dobroti i koristi koji donosi pojedincu. Često se govori i da je potrošnja iracionalna i da čovjek mogućnost izbora većeg broja materijalnih dobara čini nesretnim, no teško da postoje uverljivi empirijski dokazi za takve tvrdnje. Iako je taj odnos prilično složen, životno zadovoljstvo i sreća pozitivno su povezani s materijalnim blagostanjem i na individualnoj i na društvenoj razini analize. Drugim riječima, bogatiji pojedinci unutar jednog društva u prosjeku su sretniji, a u bogatijim društvinama u prosjeku žive sretniji ljudi nego u manje bogatim. Naravno, to ne znači da je potrošnja recept za sreću i da se povećanjem bogatstva i potrošnje sreća beskonačna pojavljava, no svakako u pravilu

▼ Takoder ste pisali kako su banke, kao trgovci novcem, arhitekti potrošačkoj subektivitetu. Možete li malo šire pojasniti?

- Banke su liberalizirale zaduživanje. Omogućile su široku dostupnost finansijskih proizvoda i usluga posredovanjem kojih se može ući u dužnički odnos. Ponudile su ih svim segmentima stanovništva, od

O tome kako se konzumerizam manifestira u hrvatskom društvu, koliko je pozitivnog, a koliko negativnog utjecaja u današnjem globaliziranom i umreženom svijetu kojim smo i sami svedenci izloženi, razgovarali smo s dr. sc. Željkom Pavićem, profesorom na Katedri za sociologiju Filozofskog fakulteta u Osijeku.

INDIVIDUALNO I DRUŠTVENO

▼ Prosinac je mjesec prave šoping-groznice, koja trese i Hrvatsku. Iz HGK najavljuju da oboriti rekorde potrošnje unatrag desetak godina. Kako to komentirate?

- Hrvatsko je društvo nedovjedno dio globaliziranog svijeta, a kulturna globalizacija koja uključuje djelomično izjednačavanje životnih stilova i vrijednosti dio je procesa globaliziranja. Često se za širenje konzumerističkog duha okrivljuju mediji i reklamna industrija, i u tome ima ponešto istine, no valja reći da je želja za što ugodnijim životom, udobnošću i materijalnim dobrima, sastavni dio ljudske vrste. Vrlo je teško na vagu staviti takvu prirodnu ljudsku težnju i, s druge strane, negativne utjecaje koje potrošnja sigurno izaziva, osobito kada su u pitanju njezine ekološke posljedice. Mislim da se kritikom konzumerizma često zapravo ne svjesno impliciraju drugi procesi koji s njime i nisu tako usko povezani. Tako se duhu konzumerizma često pripisuje sebičnost, no tu je riječ o procesu individualiziranja koji bi se dogodao i da konzumerizam nije prisutan u tolikoj mjeri. Ukratko rečeno, sve što nam se možda ne svida u suvremenim društvinama možda olakšajući pojedinca na samoga sebe i vlastite potrebe. Ne znači to, naravno, da covjek više nije važna prilagodnost društvenim grupama, osobito obitelji. Negdje je da se ta prilagodnost često mijeri s pomoću dobroti i koristi koji donosi pojedincu. Često se govori i da je potrošnja iracionalna i da čovjek mogućnost izbora većeg broja materijalnih dobara čini nesretnim, no teško da postoje uverljivi empirijski dokazi za takve tvrdnje. Iako je taj odnos prilično složen, životno zadovoljstvo i sreća pozitivno su povezani s materijalnim blagostanjem i na individualnoj i na društvenoj razini analize. Drugim riječima, bogatiji pojedinci unutar jednog društva u prosjeku su sretniji, a u bogatijim društvinama u prosjeku žive sretniji ljudi nego u manje bogatim. Naravno, to ne znači da je potrošnja recept za sreću i da se povećanjem bogatstva i potrošnje sreća beskonačna pojavljava, no svakako u pravilu



ŽELJKO PAVIĆ

DR. SC. ŽELJKO PAVIĆ, IZVANREDNI PROFESOR NA KATEDRI ZA SOCIOLOGIJU, FILOZOFSKI FAKULTET OSIJEK

Teško je odjednom stvoriti kulturu skromnosti i materijalnog odricanja

potošnja nije ni recept za nešreću, osobito kada govorimo o društvenu poput hrvatskog, u kojima potrošnja još nije dosegula razinu koju postoje u najrazvijenijim društvinama. To isto tako ne znači da povećana potrošnja nužno znači i sebičnost. Možemo trošiti i na druge ljudje, a neka istraživanja pokazuju da smo čak sretniji ako dio svoga dohotka trošimo na takav način.

FAKTORI RASTA

▼ Kad govorimo o suvremenom potrošačkom društvu - kakvo je ono i RH, jesmo li s tim u vezi napredovali ili nazadovali posljednjih 10-15 godina, i koliko smo kao društvo konzumeristički "jaki", da se tako izrazim?

- Postoje razne antikonzumeristički aktivistički pokreti koji se često i na vrlo mastovite i duhovite načine, preko kulturnih diverzija, ironiziranja i bojkota, nastoje boriti protiv kulture konzumerizma i stvoriti nove društvene vrijednosti. U određenom su smislu i uspješni jer se u zapadnim zemljama može primjetiti jačanje tzv. etičke potrošnje u

ročnji i dublji fenomen od potrošnje kao takve.

▼ Kako se zaštiti od preteranog konzumerizma, kupnje/potrošnje (ovog prosinca obarano rekordne, blagdanska je potrošnja najveća od 2008.), imati antikonzumerizam, koji i kakav, uopće šanse protiv konzumerizma?

- Postoje razne antikonzumeristički aktivistički pokreti koji se često i na vrlo mastovite i duhovite načine, preko kulturnih diverzija, ironiziranja i bojkota, nastoje boriti protiv kulture konzumerizma i stvoriti nove društvene vrijednosti. U određenom su smislu i uspješni jer se u zapadnim zemljama može primjetiti jačanje tzv. etičke potrošnje u

Kapitalističko je društvo zasnovano na načelu neograničenog gospodarskog rasta, profita i potrošnje te je njih nemoguće zauštaviti.

Povećana potrošnja nužno ne znači i sebičnost. Možemo trošiti i na druge ljudje, a neka istraživanja pokazuju da smo čak sretniji ako dio svoga dohotka trošimo na takav način.

kojog se pojavljuju potrošački zahtjevi u pogledu etičnosti načina proizvodnje, radničkih prava i prava dobrovrijaju, ekološke prihvatljivosti i sl. No, kapitalističko je društvo zasnovano na načelu neograničenog gospodarskog rasta, profita i potrošnje te je njih nemoguće zauštaviti. Više je riječ o tome da se gospodarski rast i potrošnja, a to iste stvari, učine dugoročno održivima na način da nepovratno ne unište ili ne iscrpe prirodnje resurse kojih su nam potrebne. Konzumeristička je kultura nezaustavljiva jer je teško očekivati da čemo odjednom stvoriti kulturu skromnosti i sekulariziranju kojih se i danas ubrzano odvija u europskim zemljama, a rezultat je niza društvenih i kulturnih procesa (racionizacija, individualizacija i sl.) koji bi sekularizaciju izazivali čak i kada ne bi tako napadnog konzumerizma. I ovdje je riječ o tome da se konzumerizam odvijati unedogled, a da ne uništi materijalnu podlogu budućnosti ljudske vrste. (D.J.) ■