# IZVEDBENI PLAN NASTAVE

**POSLIJEDIPLOMSKOGA SVEUČILIŠNOG STUDIJA KNJIŽEVNOST I KULTURNI IDENTITET**

**Akademska godina 2019/2020.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IZVEDBENI PLAN NASTAVE** | | | | | | | |
| **POSLIJEDIPLOMSKI SVEUČILIŠNI STUDIJ KNJIŽEVNOST I KULTURNI IDENTITET** | | | | | | | |
| **Akademska godina: 2019/2020.** | | | | **Semestar: 1.** | | | |
| **Kolegij** | **Nositelj** | **Sati semestralno** | | | | | **ECTS** |
| **P** | **V** | **S** | **R** | **K** |
| Akademsko pismo | prof. dr. sc. Milica Lukić | 5 | 3 | – | – | – | 3 |
| Identitet | prof. dr. sc. Kristina Peternai Andrić | 8 | – | 7 | – | – | 5 |
| Postkolonijalna književnost i teorija | prof. dr. sc. Sanja Runtić | 8 | **\_** | 7 | \_ | \_ | 5 |
| Poetika romanse | izv. prof. dr. sc. Biljana Oklopčić | 8 | – | 7 | – | – | 5 |
| Književnost i psihologija | doc. dr. sc. Ana Kurtović | 8 | – | 7 | – | – | 5 |
| Periodizacija književnosti | doc. dr. sc. Sonja Novak | 8 | – | 7 | – | – | 5 |
| Pitanja književne povijesti | doc. dr. dc. Dubravka Brunčić | 8 | – | 7 | – | – | 5 |
| **Akademska godina: 2019/2020.** | | | | **Semestar: 2.** | | | |
| **Kolegij** | **Nositelj** | **Sati semestralno** | | | | | **ECTS** |
| **P** | **V** | **S** | **R** | **K** |
| Žanrovi usmene književnosti | prof. dr. sc. Ružica Pšihistal | 8 | – | 4 | – | – | 4 |
| Srednjovjekovni simboli i njihova značenja | prof. dr. sc. Milica Lukić | 8 | – | 4 | – | – | 4 |
| Dječji književni klasici | izv. prof. dr. sc. Dragica Dragun | 8 | – | 4 | – | – | 4 |
| Biblija i hrvatska tradicijska kultura | prof. dr. sc. Ružica Pšihistal | 8 | – | 4 | – | – | 4 |
| Gotička književnost | doc. dr. sc. Ljubica Matek | 8 | – | 4 | – | – | 4 |
| Povijesni pregled epa | izv. prof. dr. sc. Marica Liović | 8 | – | 4 | – | – | 4 |
| **Akademska godina: 2019/2020.** | | | | **Semestar: 3.** | | | |
| **Kolegij** | **Nositelj** | **Sati semestralno** | | | | | **ECTS** |
| **P** | **V** | **S** | **R** | **K** |
| Povijest svjetske dramske književnosti i kazališta | prof. dr. sc. Sanja Nikčević | 8 | – | 4 | – | – | 4 |
| Suvremena američka drama | prof. dr. sc. Sanja Nikčević | 8 | – | 4 | – | – | 4 |
| Tijelo i percepcija: transkulturalni obrasci dramskoga | prof. dr. sc. Leo Rafolt | 8 | – | 4 | – | – | 4 |
| **Akademska godina: 2019/2020.** | | | | **Semestar: 4.** | | | |
| **Kolegij** | **Nositelj** | **Sati semestralno** | | | | | **ECTS** |
| **P** | **V** | **S** | **R** | **K** |
| Suvremeni književni oblici | prof. dr. sc. Kristina Peternai Andrić | 8 | – | 4 | – | – | 4 |
| Drugi i drukčiji u američkoj književnosti | doc. dr. sc. Ljubica Matek | 8 | – | 4 | – | – | 4 |
| Američki modernizam | izv. prof. dr. sc. Biljana Oklopčić | 8 | – | 4 | – | – | 4 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opće informacije** DKO101 | | |
| Nositelj predmeta | **prof. dr. sc. Milica Lukić**  Filozofski fakultet u Osijeku  Odsjek za hrvatski jezik i književnost | |
| Naziv predmeta | **AKADEMSKO PISMO** | |
| Studijski program | **Poslijediplomski sveučilišni studij Književnost i kulturni identitet** | |
| Status predmeta | **Obvezni** | |
| Godina / Semestar | I / 1 | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 3 |
| Broj sati (P+V+S) | 5+3+0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. OPIS PREDMETA** | | | | |
| *1.1. Ciljevi predmeta* | | | | |
| * usvajanje temeljnih standarda akademskog pisanja (logičkih, stilističkih, pravopisno-gramatičkih, bibliografskih, grafičko-tehničkih, etičkih) i govorenja u području humanističkih znanosti * izrada doktorske disertacije | | | | |
| *1.2. Uvjeti za upis predmeta* | | | | |
| Nema uvjeta za upis kolegija. | | | | |
| *1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet* | | | | |
| Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći:   * definirati principe, pravila i kriterije znanstvenoga rada, * samostalno rukovati bazama podataka stručne i znanstvene literature, * analizirati znanstvenu literaturu, * primijeniti pravila znanstvenoga funkcionalnog stila u pisanoj i usmenoj formi, * sastaviti stručni i znanstveni rad, sinopsis i doktorsku disertaciju i primijeniti informacijske tehnologije u njihovu oblikovanju. | | | | |
| *1.4. Sadržaj predmeta* | | | | |
| * Pojam i definicija znanosti. Obilježja znanosti. Struktura znanosti. Klasifikacija znanstvenog rada. Važnost i značenje znanstvenog rada. Važnost i uloga znanosti u suvremenom društvu. * Kategorije znanstvenih istraživanja. Vrste znanstvene proze: a) znanstveni radovi (izvorni znanstveni članak, prethodno priopćenje ili znanstvena bilješka, pregledni članak, monografija, projekt ili studija), b) stručni radovi (stručni članak, prikaz, izvješće, knjiga / udžbenik / kartica), c) akademski radovi (esej, referat, seminarski rad, doktorska disertacija). * Metodologija znanstvenog istraživanja. Opće metode u znanosti i logika znanstvenog istraživanja. Specifične metode u znanstvenom istraživanju. * Proces znanstvenog istraživanja, izrada orijentacijskog plana istraživanja, odabir problema, prikupljanje literature, pristup i pretraživanje on line baza podataka, primarne, sekundarne i tercijarne publikacije, postavljanje hipoteze, odabir metode istraživanja, analiza podataka, zaključak. * Pisanje teksta i tehnička obrada stručnog i znanstvenog djela. Pravila citiranja, zaštita intelektualnog vlasništva. | | | | |
| *1.5. Vrste izvođenja nastave* | X  r X | predavanja seminari i  adionice vježbe  obrazovanje | X X | samostalni zadatci multimedija i mreža  laboratorij mentorski rad ostalo |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | | | | na daljinu  terenska nastava | |  |
| *1.6. Komentari* | | | | | | | | |  | | |
| *1.7. Obveze studenata* | | | | | | | | | | | |
| Redovito pohađanje nastave, aktivno sudjelovanje u nastavi, referat, usmeni ispit. | | | | | | | | | | | |
| *1.8. Praćenje rada studenata* | | | | | | | | | | | |
| Pohađanje nastave |  | Aktivnost u nastavi | 1 | Seminarski rad | |  | Eksperimentalni rad | | |  | |
| Pisani ispit |  | Usmeni ispit | 1 | Esej | |  | Istraživanje | | |  | |
| Projekt |  | Kontinuirana provjera znanja |  | Referat | | 1 | Praktični rad | | |  | |
| Portfolio |  |  |  |  | |  |  | | |  | |
| *1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu* | | | | | | | | | | | |
| U oblikovanju konačne ocjene uzimaju se u obzir ocjena iz referata i ocjena iz završnoga usmenog ispita: 70% konačne ocjene čini ocjena iz referata odnosno znanstvenoga rada i istraživanja, a 30% konačne ocjene čini ocjena iz završnoga usmenog ispita, odnosno usmene prezentacije zadane teme praćene PP prezentacijom. | | | | | | | | | | | |
| *1.10. Obvezatna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | | | |
| 1. Dubravka Oraić Tolić, *Akademsko pismo*, Naklada Ljevak, Zagreb, 2011. 2. Josip Silić, *Funkcionalni stilovi hrvatskog jezika*, Disput, Zagreb, 2006. (poglavlje: »Znanstveni stil«, str. 43–64) 3. Anđela Frančić, Lana Hudeček, Milica Mihaljević, *Normativnost i višefunkcionalnost u hrvatskome standardnom jeziku*, Hrvatska sveučilišna naklada, Zagreb, 12005., 22006. (poglavlje: »Znanstveni stil«, str. 279–290) | | | | | | | | | | | |
| *1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | | | |
| 1. Ante Simonić*, Znanost: najveća avantura i izazov ljudskog roda*, Rijeka, 1999. 2. Midhad Šamić, *Kako nastaje naučno djelo*, Svjetlost, Sarajevo, 1984. 3. Jasna Kniewald, *Metodika znanstvenog rada* (uvodna poglavlja i podjela znanosti), Zagreb 1993. 4. Zoran Ivanović, *Metodologije izrade znanstvenog i stručnog djela*, Sveučilište u Rijeci, Hotelijerski fakultet Opatija, Opatija, 1996. 5. Ratko Zelenika, *Metodologija i tehnologija izrade znanstvenog i stručnog djela*, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Rijeci, Rijeka, 1998. 6. *Citing & Referencing Guide: Harvard Style*, University College, London, 2008. [(http://www.imperial.ac.uk/Library/pdf/Harvard\_referencing.pdf)](http://www.imperial.ac.uk/Library/pdf/Harvard_referencing.pdf)) 7. Patrick Dunleavy, *Izrada doktorata: kako planirati, skicirati, pisati i dovršiti doktorsku disertaciju*, Fakultet političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu, Zagreb, 2005. | | | | | | | | | | | |
| *1.12. Broj primjeraka obvezatne literature u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na predmetu* | | | | | | | | | | | |
| *Naslov* | | | | | *Broj primjeraka* | | | *Broj studenata* | | | |
| Dubravka Oraić Tolić  *Akademsko pismo* | | | | | 5 | | |  | | | |
| Josip Silić  *Funkcionalni stilovi hrvatskoga jezika* | | | | | 4 | | |  | | | |
| Anđela Frančić, Lana Hudeček, Milica Mihaljević *Normativnost i višefunkcionalnost u hrvatskome standardnom jeziku* | | | | | 3 | | |  | | | |
| *1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija* | | | | | | | | | | | |
| Studentska anketa. | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2. POVEZIVANJE ISHODA UČENJA, NASTAVNIH METODA I PROCJENA ISHODA UČENJA** | | | |
| *2.1. Nastavna aktivnost* | *2.2. Aktivnost studenta* | *2.3. Ishod učenja* | *2.4 Metoda procjene* |
| predavanje | slušanje izlaganja, analiza | definirati principe, pravila i | aktivnost i procjena |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| upućivanje studenata na samostalno proučavanje literature diskusija | literature, aktivno sudjelovanje i suradničko učenje | kriterije znanstvenoga rada | rada u timu usmeni ispit |
| e-učenje (postavljanje zadaća – komentar)  prikaz slučaja izlaganje referata | e-učenje (rješavanje zadaća), učenje po modelu, govorenje (usmeno izlaganje referata) | samostalno rukovati bazama podataka stručne i znanstvene literature | referat  izlaganje i prezentacija uručak |
| zadatak čitanja i analize primjera i literature  rad na tekstu izlaganje referata | čitanje i analiza literature, sustavno opažanje, dijaloška metoda, govorenje (usmeno izlaganje referata) | analizirati znanstvenu literature | aktivnost u nastavi pisano izvješće referat i prezentacija |
| samostalni istraživački zadatak izlaganje referata  diskusija | samostalna uporaba i analiza izvora i sekundarne literature, pisanje i javna prezentacija teme, aktivno sudjelovanje (slušanje i raspravljanje o postavljenom problemu) | primijeniti pravila znanstvenoga funkcionalnog stila u pisanoj i usmenoj formi | referat i prezentacija usmeni ispit |
| mentorski rad  samostalni istraživački zadatak izrada projekta istraživanja upućivanje na samostalno proučavanje izvora i literature javno izlaganje i rasprava (argumentiranje) | prikupljanje podataka na zadanu temu, postavljanje i rješavanje problema (razmišljanje), izrada projekta istraživanja (pisanje), provedba istraživanja i interpretacija podataka (kvalitativna, kvantitativna metoda), čitanje i analiza izvora i sekundarne literature, govorenje (usmeno izlaganje) | sastaviti stručni i znanstveni rad, sinopsis i doktorsku disertaciju i primijeniti informacijske tehnologije u njihovu oblikovanju | samostalno istraživanje  / projektna aktivnost referat i prezentacija usmeni ispit |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opće informacije** DKO102 | | |
| Nositelj predmeta | **prof. dr. sc. Kristina Peternai Andrić**  Filozofski fakultet u Osijeku  Odsjek za hrvatski jezik i književnost | |
| Naziv predmeta | **IDENTITET** | |
| Studijski program | **Poslijediplomski sveučilišni studij Književnost i kulturni identitet** | |
| Status predmeta | **Obvezni** | |
| Godina / Semestar | I / 1 | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 5 |
| Broj sati (P+V+S) | 8+0+7 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. OPIS PREDMETA** | | | | |
| *1.1. Ciljevi predmeta* | | | | |
| Upoznati teorijske pretpostavke za proučavanje kategorije identiteta (pojedinačnoga i društvenog, odnosno subjekta, sebstva, jastva...) kao i odnosa književnosti prema kulturnom i društvenom kontekstu. S obzirom na interpretativni kontekst: steći vještine analize teksta, ponajprije s obzirom na pitanje tvorbe identiteta. Razlikovati pitanje tvorbe identiteta u unutarknjiževnom smislu (likovi) i u izvanknjiževnom smislu (čitatelji). | | | | |
| *1.2. Uvjeti za upis predmeta* | | | | |
| Nema uvjeta za upis kolegija. | | | | |
| *1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet* | | | | |
| Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći:   * razlikovati teorije o konstrukciji identiteta, * objasniti značajke pojedinoga teorijskog pristupa, * objasniti međusobne različitosti teorija identiteta, * razlikovati čitanja pripovijesti s obzirom na kategoriju identiteta, * analizirati književni tekst s obzirom na kategoriju identiteta, * opisati ulogu medija u tvorbi identitetnih kategorija. | | | | |
| *1.4. Sadržaj predmeta* | | | | |
| Osporena i u mnogome prevladana psihoanalitička teorija ostavila je u naslijeđe i jednu široko prihvaćenu tezu: drugi kojima smo okruženi od samoga čina rođenja i svakoga idućeg dana utječu na tvorbu i preoblikovanje našega identiteta. Na početku života su ti važni »drugi« roditelji i obitelj, u kasnijem životu će možda ključni »drugi« postati prijatelji ili kolege – neke izabiremo, neke ne možemo izbjeći, ali čak i izostanak pojedinih »drugih« nas određuje. Uspostavljamo se kroz sličnosti, ali i različitosti od njih. Drugi što utječu na nas nisu uvijek pojedinci nego su često okupljeni u zajednice ili grupe (nacionalne, rodno određene, interesne i sl.). Nadalje, »drugi« nam se ne obraćaju nužno izravno: masmedijski proizvodi kao što su dnevne novine, magazini ili putopisne reportaže, kulturni proizvodi u obliku književnih djela, kazališnih predstava pa čak i plakata koji ih najavljuju također šalju poruke. Pojedine »druge« prepoznat ćemo kao istomišljenike, gotovo svoj glas, identificirati se s njima i kroz interakciju učvrstiti vlastiti identitet (ekologa, vjernika ili agnostika, Bunjevca, Francuza…), dok će drugi »drugi« izazvati u nama otpor i odbacivanje (bilo bi poželjno da otpor izazivaju fašizam, rasizam…). Tko su stranci i kako na njih gledamo? Možemo li zbilja poznavati bližnje? Kako vidimo sami sebe? Kako nas drugi vide? Kako se i zašto stvaraju zajednice ili grupe? Što ih drži na okupu? Nebrojeni su odgovori na ta i slična pitanja već dani iz brojnih humanističkih disciplina i ovdje nikako ne pretendiramo na njihovu sveobuhvatnost. Kolegij je zamišljen na presjecištu antropoloških, socioloških, književnoteorijskih i filozofskih promišljanja. | | | | |
| *1.5. Vrste izvođenja nastave* | X X  r  na | predavanja seminari i adionice  vježbe obrazovanje daljinu terenska | X X | samostalni zadatci multimedija i mreža  laboratorij mentorski rad ostalo |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | | | | nastava | |  |
| *1.6. Komentari* | | | | | | | | |  | | |
| *1.7. Obveze studenata* | | | | | | | | | | | |
| Student je obvezan redovito pohađati nastavu, provesti samostalno istraživanje i na osnovu njega izraditi seminarski rad te položiti usmeni ispit. | | | | | | | | | | | |
| *1.8. Praćenje rada studenata* | | | | | | | | | | | |
| Pohađanje nastave |  | Aktivnost u nastavi | 0,4 | Seminarski rad | | 0,6 | Eksperimentalni rad | | |  | |
| Pisani ispit |  | Usmeni ispit | 2 | Esej | |  | Istraživanje | | | 2 | |
| Projekt |  | Kontinuirana provjera znanja |  | Referat | |  | Praktični rad | | |  | |
| Portfolio |  |  |  |  | |  |  | | |  | |
| *1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu* | | | | | | | | | | | |
| U oblikovanju konačne ocjene uzimaju se u obzir ocjena iz istraživačkog rada i ocjena iz završnoga usmenog ispita: 20% konačne ocjene čini ocjena iz istraživačkog rada, a 80% konačne ocjene čini ocjena iz završnoga usmenog ispita. | | | | | | | | | | | |
| *1.10. Obvezatna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | | | |
| 1. Edward Said, *Culture and Imperialism*, Knopf, 1993. (srpski prijevod: *Kultura i imperijalizam*, Beogradski krug, Beograd, 2002) 2. Michel Foucault, *Nadzor i kazna: rađanje zatvora*, Informator i Fakultet političkih znanosti, Zagreb, 1994. 3. Stuart Hall, Paul du Gay, *Questions of Cultural Identity*, Sage, 1996. 4. Edvard Said, *Orijentalizam*, Zagreb, Konzor, 1999. 5. Judith Butler, *Nevolje s rodom: feminizam i subverzija identiteta*, prev. Mirjana Paić-Jurinić, Ženska infoteka, Zagreb, 2000. 6. Vladimir Biti, *Doba svjedočenja*, Matica hrvatska, Zagreb, 2005. 7. Martha Nussbaum, *Pjesnička pravda*, Deltakont, Zagreb, 2005. 8. Zygmunt Bauman, *Identitet: razgovori s Benedettom Vecchijem*, Pelago, Zagreb, 2009. 9. Michel Foucault, *Vladanje sobom i drugima*, prev. Zlatko Wurzberg, Antibarbarus, Zagreb, 2010. | | | | | | | | | | | |
| *1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | | | |
| 1. Erving Goffman, *Stigma: Notes on the Management of Spoiled Identity*,Touchstone, 1st Touchstone Ed., 1986. 2. Benedict Anderson, *Nacija: zamišljena zajednica: razmatranja o porijeklu i širenju nacionalizma*, Školska knjiga, Zagreb, 1990. 3. Erving Goffman, *The Presentation of Self in Everyday Life*, Penguin Books, 1990. 4. Judith Butler, *Bodies that matter: On the discursive limit of »sex«*, London, 1993. (srp. prijevod: *Tela koja nešto znače*, Fabrika knjiga, Beograd, 2001) 5. Jacques Derrida, *Drugi smjer*, prev. Srđan Rahelić, Zagreb, 1999. 6. Martha Nussbaum, Joshua Cohen, *For Love of Country?*, Beacon Press, 2002. 7. Linda Alcoff, i Eduardo Mendieta (ur.), *Identites: race, class, gender, and nationality*, Malden, 2004. 8. Homi K. Bhabha, *The Location of Culture*, Routledge, London, 2004. (srpski prijevod: *Smještanje kulture*, Beogradski krug, Beograd, 2004) 9. Jean-Luc Nancy, *Razdjelovljena zajednica*, u: Jean-Luc Nancy, *Dva ogleda*, Multimedijalni institut, Arkzin, Zagreb, 2004, str. 4–50. 10. Kristina Peternai, *Učinci književnosti*, Disput, Zagreb, 2005. 11. Davor Dukić, Zrinka Blažević, Lahorka Plejić Poje, Ivana Brković, *Kako vidimo strane zemlje: uvod u imagologiju*, Srednja Europa, Zagreb, 2009. 12. Michel Foucault, *Vladanje sobom i drugima: predavanje na College de France (1982–1983*), Antibarbarus, Zagreb, 2010. 13. Kristina Peternai Andrić, *Ime i identitet u književnoj teorij*i, Antibarbarus, Zagreb, 2012. | | | | | | | | | | | |
| *1.12. Broj primjeraka obvezatne literature u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na predmetu* | | | | | | | | | | | |
| *Naslov* | | | | | *Broj primjeraka* | | | *Broj studenata* | | | |
| Edward Said  *Culture and Imperialism* | | | | | 0 | | |  | | | |
| Michel Foucault | | | | | 0 | | |  | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| *Nadzor i kazna* |  |
| Stuart Hall i Paul du Gay  *Questions of Cultural Identity* | 0 |
| Edvard Said  *Orijentalizam* | 1 |
| Judith Butler  *Nevolje s rodom* | 1 |
| Vladimir Biti  *Doba svjedočenja* | 2 |
| Martha Nussbaum  *Pjesnička pravda* | 1 |
| Zygmund Bauman  *Identitet* | 1 |
| Michel Foucault  *Vladanje sobom i drugima* | 1 |
| *1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija* | |
| Studentska anketa. | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2. POVEZIVANJE ISHODA UČENJA, NASTAVNIH METODA I PROCJENA ISHODA UČENJA** | | | |
| *2.1. Nastavna aktivnost* | *2.2. Aktivnost studenta* | *2.3. Ishod učenja* | *2.4 Metoda procjene* |
| predavanje | slušanje, pisanje, sustavno opažanje, razmišljanje | razlikovati teorije o konstrukciji identiteta | usmeni ispit |
| predavanje | slušanje, pisanje, sustavno opažanje, razmišljanje | objasniti značajke pojedinoga teorijskog pristupa | usmeni ispit |
| predavanje | slušanje, pisanje, sustavno opažanje, razmišljanje | objasniti međusobne različitosti teorija identiteta | usmeni ispit |
| predavanje | slušanje, pisanje, sustavno opažanje, razmišljanje | razlikovati čitanja pripovijesti s obzirom na kategoriju identiteta | usmeni ispit |
| seminar mentorski rad | prikupljanje podataka na zadanu temu, istraživanje, čitanje, razmišljanje, pisanje | analizirati književni tekst s obzirom na kategoriju identiteta | seminarski rad |
| predavanje | slušanje, pisanje, sustavno opažanje, razmišljanje | opisati ulogu medija u tvorbi identitetnih kategorija | usmeni ispit |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opće informacije** DKI112 | | |
| Nositelj predmeta | **izv. prof. dr. sc. Biljana Oklopčić**  Filozofski fakultet u Osijeku  Odsjek za engleski jezik i književnost | |
| Naziv predmeta | **POETIKA ROMANSE** | |
| Studijski program | **Poslijediplomski sveučilišni studij Književnost i kulturni identitet** | |
| Status predmeta | **izborni** | |
| Godina / Semestar | I / 1 | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 5 |
| Broj sati (P+V+S) | 8+0+7 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. OPIS PREDMETA** | | | | | | | | | |
| *1.1. Ciljevi predmeta* | | | | | | | | | |
| Cilj kolegija popularno je i kanonsko iščitavanje romanse. Predmet na taj način osposobljava studente za bolje razumijevanje žanra romanse te ih uči kulturalno i rodno je analizirati. | | | | | | | | | |
| *1.2. Uvjeti za upis predmeta* | | | | | | | | | |
| Nema uvjeta za upis kolegija. | | | | | | | | | |
| *1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet* | | | | | | | | | |
| Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći:   * definirati obilježja i strukturne elemente romanse u njezinu kanonskom i popularnom obliku, * demonstrirati sposobnosti književnokritičkog promišljanja i interpretacije pročitanih književnih djela iz perspektive teorije roda i romanse, * primijeniti ideje teorije romanse/roda pri analizi književnih tekstova, * demonstrirati vještine pisanoga i usmenog izražavanja u okvirima tematike zadane predmetom, * napisati znanstveni rad/referat u skladu s moralnim i etičkim načelima akademske zajednice. | | | | | | | | | |
| *1.4. Sadržaj predmeta* | | | | | | | | | |
| Kolegij proučava žanr romanse iščitavanjem teorije romanse i teorije roda u kontekstu kanonske i popularne književnosti 19. i  20. stoljeća. Autori/ce kanonske romanse čija će djela biti osnovom istraživačko-analitičkog procesa su Herman Melville, Nathaniel Hawthorne, Jane Austen i Charlotte Bronte. »Popularna« romansa svoje predstavnike naći će u Mariji Jurić Zagorki i Georgette Heyer. Postmodernu romansu približit će romani Johna Fowlesa i A. S. Byatt. Kolegij je teorijski utemeljen na kritičkoj praksi Northropa Fryea, Jacquesa Derride, Diane Elam, Fredrica Jamesona, Richarda Chasea, Janice Radway i dr. | | | | | | | | | |
| *1.5. Vrste izvođenja nastave* | | | | | | | X predavanja  X seminari i radionice vježbe obrazovanje na  daljinu  terenska nastava | | X samostalni zadatci X multimedija i mreža  laboratorij mentorski rad ostalo |
| *1.6. Komentari* | | | | | | |  | | |
| *1.7. Obveze studenata* | | | | | | | | | |
| Redovito pohađanje nastave, aktivno sudjelovanje u nastavi, referat, usmeni ispit. | | | | | | | | | |
| *1.8. Praćenje rada studenata* | | | | | | | | | |
| Pohađanje nastave |  | Aktivnost u nastavi | 1 | Seminarski rad |  | Eksperimentalni rad | |  | |
| Pisani ispit |  | Usmeni ispit | 2 | Esej |  | Istraživanje | | 0,3 | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Projekt |  | Kontinuirana provjera znanja |  | Referat | | 1,7 | Praktični rad | |  |
| Portfolio |  |  |  |  | |  |  | |  |
| *1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu* | | | | | | | | | |
| U oblikovanju ocjene uzimaju se u obzir ocjena iz referata i ocjena iz završnoga usmenog ispita: 20% konačne ocjene čini ocjena iz referata, a 80% konačne ocjene čini ocjena iz završnoga usmenog ispita. | | | | | | | | | |
| *1.10. Obvezatna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | |
| Literatura   1. Northrop Frye, *Anatomija kritike: četiri eseja*, Golden marketing, Zagreb, 2000. 2. Fredric Jameson, *The Political Unconscious: Narrative as a Socially Symbolic Act*, Cornell, New York, 1981. (srp. prijevod: *Političko nesvesno*, Rad, Beograd, 1984) 3. Janice Radway, *Reading the Romance: Women, Patriarchy, and Popular Culture*, The University of North Carolina Press, Chapel Hill, 1991.   Lektira   1. Jane Austen, *Pride and Prejudice*, Penguin Books*,* Harmondsworth, 1982. (*Ponos i predrasude*, prev. Tomislav Odlešić, Globus media, Zagreb, 2004) 2. Charlotte Brontë, *Jane Eyre*, Oxford University Press, Oxford, 1991. (*Jane Eyre*, prev. Giga Gračan, Naklada Ljevak, 2008) 3. Antonia Susan Byatt, *Possession: A Romance*, Vintage, New York, 1991. (*Zaposjedanje*, prev. Tatjana Jukić, Vuković & Runjić, Zagreb, 2008) 4. John Fowles, *Ženska francuskog poručnika*, Sveučilišna naklada Liber, Zagreb, 1981. 5. Nathaniel Hawthorne, *The Scarlet Letter*, New American Library, New York, 1980. (*Grimizno slovo*, prev. Mihaela Perković, Nova knjiga Rast, Zagreb, 2008) 6. Milica Jakovljević (Mir-Jam), izbor iz djela 7. Dubravka Ugrešić, *Štefica Cvek u raljama života*, Grafički zavod Hrvatske, Zagreb, 1984. 8. Marija Jurić Zagorka, *Vitez slavonske ravni*, Školska knjiga, Zagreb, 2006. | | | | | | | | | |
| *1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | |
| 1. Michael Davitt Bell, *The Development of American Romance: The Sacrifice of Relation*, University of Chicago Press, Chicago, 1980. 2. Richard Chase, *The American Novel and Its Tradition*, Gordian Press, New York, 1978. 3. George Dekker, *The American Historical Romance,* Cambridge University Press, Cambridge, 1990. 4. Jacques Derrida, *Zakon žanra*, Rival, 3–4, 1988, str. 132–144. 5. Diane Elam, *Romancing the Postmodern*, Routledge, New York, 1992. 6. Georgette Heyer, izbor iz djela 7. Marija Jurić Zagorka, *Plameni inkvizitori*, Stvarnost, Zagreb, 1965. 8. Herman Melville, *Billy Budd*, New American Library, New York, 1956. 9. Herman Melville, *Benito Cereno*, Bantam Books, New York, 1963. 10. Pamela Regis, *Romance Novel,* University of Pennsylvania Press, Philadelphia, 2003. | | | | | | | | | |
| *1.12. Broj primjeraka obvezatne literature u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na predmetu* | | | | | | | | | |
| *Naslov* | | | | | *Broj primjeraka* | | | *Broj studenata* | |
| Northrop Frye  *Anatomija kritike: četiri eseja* | | | | | 5 | | |  | |
| Fredric Jameson Političko nesvesno | | | | | 1 | | |  | |
| Janice Radway  *Reading the Romance: Women, Patriarchy, and Popular Culture* | | | | | 1 | | |  | |
| *1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija* | | | | | | | | | |
| Studentska anketa. | | | | | | | | | |

**2. POVEZIVANJE ISHODA UČENJA, NASTAVNIH METODA I PROCJENA ISHODA UČENJA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *2.1. Nastavna aktivnost* | *2.2. Aktivnost studenta* | *2.3. Ishod učenja* | *2.4 Metoda procjene* |
| predavanje seminar | slušanje, pisanje, razmišljanje, govorenje (usmeno izlaganje) | definirati obilježja i strukturne elemente romanse u njezinu kanonskom i popularnom obliku | usmeni ispit |
| predavanje seminar multimedija i mreža | slušanje, pisanje, gledanje, razmišljanje, govorenje (usmeno izlaganje) | demonstrirati sposobnosti književnokritičkog promišljanja i interpretacije pročitanih književnih djela iz perspektive teorije roda i romanse | usmeni ispit |
| predavanje seminar | slušanje, pisanje, razmišljanje, javni govor, govorenje (usmeno izlaganje) | primijeniti ideje teorije romanse/roda pri analizi književnih tekstova | usmeni ispit |
| seminar samostalni zadatci | prikupljanje podataka na zadanu temu, istraživanje, čitanje, razmišljanje, pisanje, govorenje (usmeno izlaganje) | demonstrirati vještine pisanoga i usmenog izražavanja u okvirima tematike zadane predmetom | usmeni ispit pisani seminarski rad/referat |
| seminar samostalni zadatci | prikupljanje podataka na zadanu temu, istraživanje, čitanje, razmišljanje, pisanje, govorenje (usmeno izlaganje) | napisati znanstveni rad/referat u skladu s moralnim i etičkim načelima akademske zajednice | pisani seminarski rad/referat |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opće informacije** DKI109 | | |
| Nositelj predmeta | **prof. dr. sc. Sanja Runtić**  Filozofski fakultet u Osijeku  Odsjek za engleski jezik i književnost | |
| Naziv predmeta | **POSTKOLONIJALNA KNJIŽEVNOST I TEORIJA** | |
| Studijski program | **Poslijediplomski sveučilišni studij Književnost i kulturni identitet** | |
| Status predmeta | **izborni** | |
| Godina / Semestar | I / 1 | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 5 |
| Broj sati (P+V+S) | 8+0+7 |

|  |
| --- |
| **1. OPIS PREDMETA** |
| *1.1. Ciljevi predmeta* |
| Kolegij ima za cilj studente upoznati s osnovnim obilježjima i dominantnim žanrovima postkolonijalnog pisma te najvažnijim kritičkim teorijama i metodama postkolonijalnih studija. |
| *1.2. Uvjeti za upis predmeta* |
| Nema uvjeta za upis kolegija. |
| *1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet* |
| Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći:   * definirati osnovna polazišta postkolonijalnih studija, * izdvojiti osnovne koncepte i metode postkolonijalne teorije, * pokazati široko i integrirano poznavanje postkolonijalnih književnosti, * demonstrirati vještine usmene prezentacije i analitičke rasprave, * analizirati kritički potencijal postkolonijalnih tekstova i njihovu relevantnost u odnosu na povijesni i suvremeni društveno-politički kontekst, * napisati znanstveni rad/referat u skladu s etičkim načelima akademske zajednice, * kritički pristupiti nejednakostima i predrasudama u suvremenom društvu na koje upućuje postkolonijalna književnost, * promicati temeljne demokratske postavke multikulturalizma i tolerancije, načela rasne/etničke i rodne ravnopravnosti. |
| *1.4. Sadržaj predmeta* |
| Kroz široki spektar reprezentativnih književnih i kritičkih tekstova iz Afrike, Amerike, Azije i Oceanije kolegij se usredotočuje na temeljna pitanja postkolonijalnih studija – problematiku kolonijalnog diskursa, subalternosti i povijesti. Uz pojmove i koncepte kao što su mimikrija, ambivalentnost, hibridnost, identitet, prikazivanje, rasa, rod, mjesto, dislokacija, liminalnost, orijentalizam, pamćenje, trauma i suverenitet, analizirat će se i suvremeni politički, kulturalni i ekonomski ostaci kolonijalizma poput neoimperijalizma, globalizacije, trgovanja ljudima i ilegalnih migracija. Pored proznih i kritičkih tekstova, razmotrit će se i drugi kulturalni oblici antikolonijalnog otpora poput filma, rastafari estetike te reggae i dub glazbe i poezije.  Književna djela koja će se analizirati: Chinua Achebe: *Things Fall Apart* (1969)  Corban Addison: *A Walk Across the Sun* (2012) Chimamanda Ngozi Adichie: *Half of a Yellow Sun* (2006)  Ayi Kwei Armah: *The Beautyful Ones Are Not Yet Born* (1969)  Kwame Dawes: *Wheel and Come Again: An Anthology of Reggae Poetry* (1998) Louise Erdrich: *Tracks* (1988)  Amitav Ghosh: *In an Antique Land: History in the Guise of a Travelerʼs Tale* (1993) Witi Ihimaera: *The Matriarch* (1986)  Doris Pilkington Garimara. *Follow the Rabbit-Proof Fence* (2001) Arundhati Roy *The God of Small Things* (1997) |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Salman Rushdie: *Midnight’s Children* (1981)  M. G. Sanchez: *Diary of a Victorian Colonial and other Tales* (2012) | | | | | | | | | | | |
| *1.5. Vrste izvođenja nastave* | | | | | | |  | **X** | predavanja | | **X** samostalni zadatci  **X** multimedija i mreža laboratorij mentorski rad ostalo |
| X seminari i radionice  vježbe obrazovanje  na daljinu  terenska nastava | | | |
| *1.6. Komentari* | | | | | | |  | | | | |
| *1.7. Obveze studenata* | | | | | | | | | | | |
| Redovito pohađanje nastave, aktivno sudjelovanje u nastavi, referat ili seminarski rad, usmeni ispit. | | | | | | | | | | | |
| *1.8. Praćenje rada studenata* | | | | | | | | | | | |
| Pohađanje nastave |  | Aktivnost u nastavi | 0,4 | Seminarski rad |  | Eksperimentalni rad | | | |  | |
| Pisani ispit |  | Usmeni ispit | 3 | Esej |  | Istraživanje | | | | 0,6 | |
| Projekt |  | Kontinuirana provjera znanja |  | Referat | 1 | Praktični rad | | | |  | |
| Portfolio |  |  |  |  |  |  | | | |  | |
| *1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu* | | | | | | | | | | | |
| U oblikovanju ocjene uzimaju se u obzir ocjena iz referata/seminarskog rada i ocjena iz završnoga usmenog ispita: 20% konačne ocjene čini ocjena iz referata/seminarskog rada, a 80% konačne ocjene čini ocjena iz završnoga usmenog ispita. | | | | | | | | | | | |
| *1.10. Obvezatna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | | | |
| 1. Frantz Fanon, *Black Skin White Masks*, prev. Charles Lam Markman, Grove, New York, 1967. 2. Ania Loomba, *Colonialism/Postcolonialism,* Routledge, London – New York, 2005. 3. Edward W. Said, *Culture and Imperialism*. Vintage, New York, 1993. (srpski prijevod: *Kultura i imperijalizam*, Beogradski krug, Beograd, 2002) 4. Edward W. Said, *Orientalism*, Penguin, New York, 2003. 5. Robert J. C. Young, *Postcolonialism: A Very Short Introduction*, Oxford UP, Oxford, 2003. | | | | | | | | | | | |
| *1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | | | |
| 1. Bill Aschcroft, Gareth Griffiths i Helen Tiffin, *The Empire Writes Back*: *Theory and Practice in Post-colonial Literature*, Routledge, London – New York, 2002. 2. Bill Aschcroft, Gareth Griffiths i Helen Tiffin (ur.), *The Postcolonial Studies Reader*, Routlege, London –New York, 2003. 3. Les Back i John Solomos, ur., *Theories of Race and Racism: A Reader,* Routledge, London – New York, 2000. 4. Homi Bhabha, *The Location of Culture,* Routledge, London – New York, 1994. (srpski prijevod: *Smještanje kulture*, Beogradski krug, Beograd, 2004) 5. Barbara Bush, *Imperialism and Postcolonialism*, Longman, London, 2006. 6. Stuart Hall i Paul Du Gay (ur.), *Questions of Cultural Identity*, Sage, London – Thousand Oaks – New Delhi, 2003. 7. Ankie M. M. Hoogvelt, *Globalisation and the Postcolonial World: The New Political Economy of Development*, Palgrave, London, 2001. 8. Rupa, Huq, *Beyond Subculture: Pop, Youth and Identity in a Postcolonial World*, Routledge, New York, 2006. 9. Stephen A. King, Barry T. Bays i P. Renée Foster, *Reggae, Rastafari, and the Rhetoric of Social Control*, UP of Mississippi, 2002. 10. Naomi Klein*, No Logo*, Flamingo, London, 2000. 11. John McLeod, *Beginning Postcolonialism,* Manchester UP, Manchester, 2000. 12. John McLeod, ur., *Routledge Companion To Postcolonial Studies,* Routledge, New York, 2007. 13. Albert Memmi, *The Colonizer and the Colonized*, prev. Howard Greenfeld, Beacon, Boston, 1967. 14. Elisabeth Mudimbe-Boyi, ur., *Beyond Dichotomies: Histories, Identities, Cultures, and the Challenge of Globalization*, State U of New York P, New York, 2002. 15. Julie Mullaney, *Postcolonial Literatures in Context*, Continuum International Publishing Group, London – New York, | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2010.   1. Stephanie Newell, *West African Literatures: Ways of Reading*, Oxford UP, Oxford – New York, 2006. 2. Iva Polak, *Razvoj književne proze australskih Aboridžina,* Hrvatsko filološko društvo, Zagreb, 2011. 3. Sanja Runtić i Marija Knežević, *Suvremena književnost američkih starosjedilaca*, Filozofski fakultet, Osijek, 2013. 4. Salman Rushdie, *Imaginary Homelands: Essays & Criticism 1981 to 1991*., Granta Books, London, 1991. 5. Seth Sanjay, Leela Gandhi i Michael Dutton, *Postcolonial Studies: A Beginning …*, u: Postcolonial Studies, 1–1, 1998, str. 7–11. 6. Henry Schwarz i Sangeeta Ray, *A Companion to Postcolonial Studies*, Blackwell, Malden – Oxford –Carlton, 2000. 7. Rumina Sethi, *The Politics of Postcolonialism: Empire, Nation and Resistance*, Pluto Press, London, 2011. 8. Joanne Sharp, *Geographies of Postcolonialism,* Sage, Los Angeles – London – New Delhi – Singapore – Washington DC, 2008. 9. Robert J. C. Young, *Postcolonialism: An Historical Introduction*, Blackwell, Malden – Oxford – Carlton, 2008. | | |
| *1.12. Broj primjeraka obvezatne literature u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na predmetu* | | |
| *Naslov* | *Broj primjeraka* | *Broj studenata* |
| Frantz Fanon  *Black Skin White Masks* | 0 |  |
| Ania Loomba  *Colonialism/Postcolonialism* | 0 |  |
| Edward W. Said  *Culture and Imperialism* | 0 |  |
| Edward W. Said  *Orientalism* | 1 |  |
| Robert J. C. Young  *Postcolonialism: A Very Short Introduction* | 0 |  |
| *1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija* | | |
| Studentska anketa. | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2. POVEZIVANJE ISHODA UČENJA, NASTAVNIH METODA I PROCJENA ISHODA UČENJA** | | | |
| *2.1. Nastavna aktivnost* | *2.2. Aktivnost studenta* | *2.3. Ishod učenja* | *2.4 Metoda procjene* |
| predavanje | slušanje, pisanje, čitanje | definirati osnovna polazišta postkolonijalnih studija | usmeni ispit |
| predavanje | slušanje, pisanje, čitanje | izdvojiti osnovne koncepte i metode postkolonijalne teorije | usmeni ispit |
| seminar mentorski rad | prikupljanje podataka na zadanu temu, istraživanje, čitanje, pisanje, govorenje (diskutiranje) | pokazati široko i integrirano poznavanje postkolonijalnih književnosti | usmeni ispit usmeno izlaganje  pisani seminarski rad |
| seminar | govorenje (usmeno izlaganje), pokazivanje | demonstrirati vještine usmene prezentacije i analitičke rasprave | usmeno izlaganje |
| predavanje mentorski rad | prikupljanje podataka na zadanu temu, istraživanje, čitanje, pisanje, govorenje (diskutiranje) | analizirati kritički potencijal postkolonijalnih tekstova i njihovu relevantnost u odnosu na povijesni i suvremeni društveno- politički kontekst | usmeni ispit usmeno izlaganje  pisani seminarski rad |
| mentorski rad | prikupljanje podataka na zadanu temu, istraživanje, čitanje, pisanje | napisati znanstveni rad/referat u skladu s etičkim načelima akademske zajednice | pisani seminarski rad |
| predavanje seminar mentorski rad | slušanje, čitanje, pisanje, govorenje (diskutiranje), istraživanje | kritički pristupiti nejednakostima i predrasudama u suvremenom društvu na koje upućuje postkolonijalna | usmeni ispit usmeno izlaganje  pisani seminarski rad |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | književnost |  |
| predavanje seminar mentorski rad | slušanje, pisanje, govorenje (diskutiranje), istraživanje, čitanje | promicati temeljne demokratske postavke multikulturalizma i tolerancije, načela rasne/etničke i rodne ravnopravnosti | usmeno izlaganje pisani seminarski rad |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opće informacije** DKI111 | | |
| Nositelj predmeta | **doc. dr. sc. Ana Kurtović** Filozofski fakultet u Osijeku Odsjek za psihologiju | |
| Naziv predmeta | **KNJIŽEVNOST I PSIHOLOGIJA** | |
| Studijski program | **Poslijediplomski sveučilišni studij Književnost i kulturni identitet** | |
| Status predmeta | **izborni** | |
| Godina / Semestar | I / 1 | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 5 |
| Broj sati (P+V+S) | 8+0+7 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. OPIS PREDMETA** | | | | |
| *1.1. Ciljevi predmeta* | | | | |
| Cilj je kolegija upoznati polaznike s osnovnim psihološkim konceptima i principima koji se odnose na ljudske doživljaje i funkcioniranje (ličnost, identitet, motivacija, trauma, katarza) te ilustrirati primjenu tih znanja u analizi književnog dijela. Zadatak je upoznati, usvojiti i učinkovito primijeniti teorijske i praktične spoznaje o razvoju i strukturi ličnosti, ljubavi i seksualnosti, motivaciji, čovjekovu identitetu i socijalnoj determiniranosti, traumi i njezinim ishodima u analizi književnog djela. Pritom će se u tumačenje uklopiti i iskustva iz prakse – osobito kad je riječ o traumi i depresiji – da bi se vidjelo u kojoj su mjeri književne obrade korespondentne autentičnim slučajevima. | | | | |
| *1.2. Uvjeti za upis predmeta* | | | | |
| Nema uvjeta za upis kolegija. | | | | |
| *1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet* | | | | |
| Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći:   * komentirati psihologiju lika u književnom djelu (emocije, ponašanje, razmišljanje, manifestacije nesvjesnog) koristeći spoznaje psihoanalitičke teorije Sigmunda Freuda, * opisati arhetipske događaje, figure i motive u književnim djelima, * opisati motivacijske čimbenike u podlozi ponašanja lika u književnom djelu u terminima različitih psiholoških teorija, * prepoznati različite formativne utjecaje na razvoj identiteta likova u književnom djelu, * objasniti elemente katarze u književnom djelu u terminima psihodinamskih teorija, * opisati traumu u životu književnog lika i načine njezina razrješavanja, * identificirati manifestacije psihopatologije portretiranih likova književnih djela. | | | | |
| *1.4. Sadržaj predmeta* | | | | |
| * Osnovni pojmovi strukture ličnosti, ljudske seksualnosti, motivacije, traume i obrambenih mehanizama u psihoanalitičkoj teoriji Sigmunda Freuda * Osnovni pojmovi strukture ličnosti, poimanja nesvjesnog (arhetipi), u psihoanalitičkoj teoriji Carla Gustava Junga * Poimanja ljubavi, slobode, smisla, odgovornosti i moći kao dimenzija ljudskog postojanja u teorijama Ericha Fromma i Victora Frankla * Potrebe i motivi: različita teorijska objašnjenja emocija i motivacije * Odrednice pojma o sebi i identiteta te problema identiteta u različitim teorijskim usmjerenjima * Trauma, katarza i obrambeni mehanizmi * Psihopatologija u književnosti i filmu | | | | |
| *1.5. Vrste izvođenja nastave* | X X  r  na na | predavanja seminari i adionice  vježbe obrazovanje daljinu terenska stava | X  X | samostalni zadatci multimedija i mreža laboratorij  mentorski rad ostalo |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *1.6. Komentari* | | | | | | | | |  | |
| *1.7. Obveze studenata* | | | | | | | | | | |
| Redovito pohađanje nastave, aktivno sudjelovanje u raspravama i drugim oblicima nastave. Po završetku nastave studenti su obvezni predati seminar (analiza književnog djela po izboru) i pristupiti usmenom ispitu. | | | | | | | | | | |
| *1.8. Praćenje rada studenata* | | | | | | | | | | |
| Pohađanje nastave |  | Aktivnost u nastavi | 0,4 | Seminars ki rad | | 2,6 | Eksperimentalni rad | | |  |
| Pismeni ispit |  | Usmeni ispit | 2 | Esej | |  | Istraživanje | | |  |
| Projekt |  | Kontinuirana provjera znanja |  | Referat | |  | Praktični rad | | |  |
| Portfolio |  |  |  |  | |  |  | | |  |
| *1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu* | | | | | | | | | | |
| U oblikovanju konačne ocjene uzimaju se u obzir ocjena seminarskog rada i usmenog ispita: 60% konačne ocjene čini ocjena iz seminarskog rada, a 40% ocjena iz usmenog ispita. | | | | | | | | | | |
| *1.10. Obvezatna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | | |
| 1. Ante Fulgosi, *Psihologija ličnosti*, Školska knjiga, Zagreb 1981, 1997. 2. Calvin S Hall, Gardner Lindzey, *Theories of Personality*, John Wiley & Sons, 1997. 3. Sigmund Freud, *Uvod u psihoanalizu*, Kosmos, Beograd, 1964, 1976. 4. Carl Gustav Jung, *O psihologiji nesvesnog*, Matica srpska, Novi Sad, 1971.   Književni predlošci birat će se prema interesima studenata. | | | | | | | | | | |
| *1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | | |
| 1. Carl Gustav Jung, *Duh i život*, Matica srpska, Novi Sad, 1971. 2. Carl Gustav Jung, *Dinamika nesvesnog*, Matica srpska, Novi sad, 1978. 3. Carl Gustav Jung, *Psihološki tipovi*, Matica srpska, Novi Sad, 1978. 4. Sigmund Freud, *Totem i tabu*, Stari grad, Zagreb, 2000. 5. Sigmund Freud, *Tri rasprave o teoriji seksualnosti*, Stari grad, Zagreb, 2000. 6. Sigmund Freud, *Čovjek-vuk o Čovjeku-vuku*, Naprijed, Zagreb, 1981. 7. Sigmund Freud, *Tumačenje snova*, 1 i 2, Matica srpska, Novi Sad, 1981. 8. Erich Fromm, *Umijeće ljubavi*, Biblioteka Vitrail, Ljubljana, 2000. 9. Erich Fromm, *Bekstvo od slobode*, Nolit, Beograd, 1978. 10. Erich Fromm, *Imati ili biti*, Izvori, Zagreb, 2004. 11. Erich Fromm, *Autoritet i porodica*, Naprijed, Zagreb, 1984. | | | | | | | | | | |
| *1.12. Broj primjeraka obvezatne literature u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na predmetu* | | | | | | | | | | |
| *Naslov* | | | | | *Broj primjeraka* | | | *Broj studenata* | | |
| Ante Fulgosi  *Psihologija ličnosti* | | | | | 22 | | |  | | |
| Calvin S Hall, Gardner Lindzey  *Theories of Personality* | | | | | 0 | | |  | | |
| Sigmund Freud  *Uvod u psihoanalizu* | | | | | 3 | | |  | | |
| Carl Gustav Jung  *O psihologiji nesvesnog* | | | | | 1 | | |  | | |
| *1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija* | | | | | | | | | | |
| Studentska anketa. | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2. POVEZIVANJE ISHODA UČENJA, NASTAVNIH METODA I PROCJENA ISHODA UČENJA** | | | |
| *2.1. Nastavna aktivnost* | *2.2. Aktivnost studenta* | *2.3. Ishod učenja* | *2.4 Metoda procjene* |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| predavanje ilustracija grupni rad rad na tekstu raprava | slušanje, pisanje, govorenje (diskutiranje), čitanje (proučavanje literature), problemsko razmišljanje | komentirati psihologiju lika u književnom djelu (emocije, ponašanje, razmišljanje, manifestacije nesvjesnog) koristeći spoznaje psihoanalitičke teorije Sigmunda Freuda | usmeni ispit seminarski rad |
| predavanje ilustracija grupni rad rad na tekstu rasprava | slušanje, pisanje, govorenje (diskutiranje), čitanje (proučavanje literature), problemsko razmišljanje | opisati arhetipske događaje, figure i motive u književnim djelima | usmeni ispit seminarski rad |
| predavanje ilustracija grupni rad rad na tekstu rasprava | slušanje, pisanje, govorenje (diskutiranje), čitanje (proučavanje literature), problemsko razmišljanje | opisati motivacijske čimbenike u podlozi ponašanja lika u književnom djelu u terminima različitih psiholoških teorija | usmeni ispit seminarski rad |
| predavanje ilustracija grupni rad rad na tekstu rasprava | slušanje, pisanje, govorenje (diskutiranje), čitanje (proučavanje literature), problemsko razmišljanje | prepoznati različite formativne utjecaje na razvoj identiteta likova u književnom djelu | usmeni ispit seminarski rad |
| predavanje ilustracija rad na tekstu rasprava | slušanje, pisanje, govorenje (diskutiranje), čitanje (proučavanje literature), problemsko razmišljanje | objasniti elemente katarze u književnom djelu u terminima psihodinamskih teorija | usmeni ispit seminarski rad |
| predavanje ilustracija rad na tekstu rasprava | slušanje, pisanje, govorenje (diskutiranje), čitanje (proučavanje literature), problemsko razmišljanje | opisati traumu u životu književnog lika i načine njezina razrješavanja | usmeni ispit seminarski rad |
| predavanje ilustracija rad na tekstu rasprava | slušanje, pisanje, govorenje (diskutiranje), čitanje (proučavanje literature), problemsko razmišljanje | identificirati manifestacije psihopatologije portretiranih likova književnih djela | usmeni ispit seminarski rad |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opće informacije** DKI106 | | |
| Nositelj predmeta | **doc. dr. sc. Sonja Novak**  Filozofski fakultet u Osijeku  Odsjek za njemački jezik i književnost | |
| Naziv predmeta | **PERIODIZACIJA KNJIŽEVNOSTI** | |
| Studijski program | **Poslijediplomski sveučilišni studij Književnost i kulturni identitet** | |
| Status predmeta | **izborni** | |
| Godina / Semestar | I / 1 | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 5 |
| Broj sati (P+V+S) | 8+0+7 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. OPIS PREDMETA** | | | | |
| *1.1. Ciljevi predmeta* | | | | |
| Cilj je kolegija dati pregled književnoznanstvenih razmatranja problematike dijakronijske klasifikacije književnosti u djelima istaknutih književnih povjesničara, u različitim kulturnim krugovima i različitim okvirima filozofije povijesti. Također, periodizacija književnosti sagledava se u kontekstu recentnih znanstvenih radova o toj problematici. Kolegij ima za cilj razviti senzibilnost studenata za dijakronijsku dimenziju književnosti te osposobiti za znanstvenu artikulaciju o vremenitosti književnosti. | | | | |
| *1.2. Uvjeti za upis predmeta* | | | | |
| Nema uvjeta za upis kolegija. | | | | |
| *1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet* | | | | |
| Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći:   * definirati obilježja i strukturne elemente književnopovijesnih pojmova, * demonstrirati sposobnosti dijakronijskog promišljanja i interpretacije književnih djela iz perspektive poetike književnih epoha, * primijeniti pojmove dijakronijske klasifikacije književnosti pri analizi književnih tekstova, * demonstrirati vještine pisanoga i usmenog izražavanja u okvirima problematike filozofije književne povijesti i periodizacije književnosti. | | | | |
| *1.4. Sadržaj predmeta* | | | | |
| Gradivo kolegija obuhvaća sljedeće: načela i smisao periodizacije, vrste cezura i epohalnih događaja kao »pragova« u vremenskom slijedu, pluralizam stilova u jednoj epohi, paralelna heterogena strujanja u jednom razdoblju, epoha kao zbilja i kao pomoćna konstrukcija, međunarodne epohe književne povijesti, fazni pomaci epoha u različitim nacionalnim književnostima, nedostatak nekih epoha u pojedinim nacionalnim književnostima, stilske formacije, stilski postupak vs. epoha (npr. realizam ili postmodernizam), stilske formacije, književne generacije, skupine i škole, književne mode, od revolucije do komercijalizacije, od subverzivnosti do etabliranosti i istrošenosti jedne poetike, književni genij i njegova neuklopivost u pojam epohe. | | | | |
| *1.5. Vrste izvođenja nastave* | X X  r  na na | predavanja seminari i adionice  vježbe obrazovanje daljinu terenska stava |  | samostalni zadatci multimedija i mreža laboratorij mentorski rad ostalo |
| *1.6. Komentari* |  |  |  |  |
| *1.7. Obveze studenata* | | | | |
| Redovito pohađanje nastave, aktivno sudjelovanje u nastavi (eventualno prema dogovoru seminarski rad) te usmeni ispit. | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *1.8. Praćenje rada studenata* | | | | | | | | | |
| Pohađanje nastave |  | Aktivnost u nastavi | 1 | Seminarski rad | (2) | | Eksperimentalni rad |  | |
| Pisani ispit |  | Usmeni ispit | 4  (2) | Esej |  | | Istraživanje |  | |
| Projekt |  | Kontinuirana provjera znanja |  | Referat |  | | Praktični rad |  | |
| Portfolio |  |  |  |  |  | |  |  | |
| *1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu* | | | | | | | | | |
| U oblikovanju konačne ocjene uzima se u obzir ocjena iz završnoga usmenog ispita: 100% konačne ocjene čini ocjena iz završnoga usmenog ispita.  Iznimno, u dogovoru nastavnika i studenta, može se dogovoriti seminarski rad opsega 20 stranica, koji se prezentira na ispitnom roku, pri čemu u tom slučaju vrijedi da se u oblikovanju konačne ocjene uzimaju u obzir ocjena iz seminarskog rada (20% konačne ocjene) i završnoga usmenog ispita (80% konačne ocjene). | | | | | | | | | |
| *1.10. Obvezatna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | |
| 1. Aleksandar Flaker, *Stilske formacije*, Sveučilišna naklada Liber, Zagreb, 1986. 2. Dubravko Jelčić, *Hrvatski književni romantizam*, Školska knjiga, Zagreb, 2002. 3. Milivoj Solar, *Dijakronijska klasifikacija*, u: Milivoj Solar, *Teorija književnosti*, Školska knjiga, Zagreb, str. 142–179. 4. Miroslav Šicel, *Problem periodizacije hrvatske književnosti na prijelazu iz 18. u 19. stoljeće: s osobitim obzirom na kajkavsko stvaralaštvo*, u: *Hrvatsko kajkavsko pjesništvo do preporoda*, ur. Nikola Batušić, Književni krug, Split, 1993, str. 5–13. 5. Zdenko Škreb, *Pojmovi poetika u povijesnom slijedu,* u: *Uvod u književnost*, ur. Zdenko Škreb i Ante Stamać, Nakladni zavod Globus, Zagreb, 2000, str. 527–550. 6. Željko Uvanović, *Zdenko Škreb u kontekstu međunarodne rasprave o periodizaciji*, Umjetnost riječi, 2–4, 2004, str. 131–147. 7. Viktor Žmegač, *Književni sustavi i književni pokreti*, u: *Uvod u književnost*, ur. Zdenko Škreb i Ante Stamać, Nakladni zavod Globus, Zagreb, 2000, str. 499–526. 8. Viktor Žmegač, *Književnost i filozofija povijesti,* Hrvatsko filozofsko društvo, Zagreb, 1994. 9. Viktor Žmegač, *Problematika književne povijesti*, u: *Uvod u književnost*, ur. Zdenko Škreb i Ante Stamać, Nakladni zavod Globus, Zagreb, 2000, str. 35–73. 10. Viktor Žmegač, *Secesijski stil i hrvatska književnost u razdoblju oko 1900. godine*, Umjetnost riječi, 1, 1992, str. 23–56. | | | | | | | | | |
| *1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | |
| 1. Shrinivas Aranamudan, *The Return of Anachronism*, Modern Language Quarterly*,* 62, 4, 2001, str. 331–354. | | | | | | | | | |
| 2. Russel A. Berman, *Politics: Divide and Rule*, Modern Language Quarterly, 62, 4, 2001, str. 317–330. | | | | | | | | | |
| *3.* Marshall Brown, *Periods and Resistances*, Modern Language Quarterly, 62, 4, 2001, str. 309–316. | | | | | | | | | |
| 4. Kenneth Gloag, *Situating the 1960s. Popular Music – Postmodernism – History*, Rethinking History, 5, 3, 2001, str. | | | | | | | | | |
| 397–410. | | | | | | | | | |
| 5. Johanna Isaacson, *Postmodern Wastelands: »Underworld« and the Productive Failures of Periodization*, Criticism, | | | | | | | | | |
| 54,1, 2012, str. 29–58. | | | | | | | | | |
| 6. Tilottama Rajan, *»The Prose of the World«: Romanticism, the Nineteenth Century, and the Reorganization of* | | | | | | | | | |
| *Knowledge*, Modern Language Quarterly*,* 67, 4, 2006, str. 479–504. | | | | | | | | | |
| 7. Jennifer Summit / David Wallace, *Rethinking Periodization*, Journal of Medieaval and Early Modern Studies, 37, 3, | | | | | | | | | |
| 2007, str. 447–451. | | | | | | | | | |
| 8. Thomas A. Vogler, *Romanticism and Literary Periods: The Future of the Past*, New German Critique, 38, 1986, str. | | | | | | | | | |
| 131–160. | | | | | | | | | |
| *1.12. Broj primjeraka obvezatne literature u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na predmetu* | | | | | | | | | |
| *Naslov* | | | | | | *Broj primjeraka* | | | *Broj studenata* |
| Aleksandar Flaker  *Stilske formacije* | | | | | | 3 | | |  |
| Dubravko Jelčić  *Hrvatski književni romantizam* | | | | | | 2 | | |  |
| Milivoj Solar | | | | | | 5 | | |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Dijakronijska klasifikacija* |  |  |
| Miroslav Šicel  *Problem periodizacije hrvatske književnosti na prijelazu iz 18. u 19. stoljeće. S osobitim obzirom na kajkavsko stvaralaštvo* | 2 |  |
| Zdenko Škreb  *Pojmovi poetika u povijesnom slijedu* | 3 |  |
| Željko Uvanović  *Zdenko Škreb u kontekstu međunarodne rasprave o periodizaciji* | 3 |  |
| Viktor Žmegač  *Književni sustavi i književni pokreti* | 3 |  |
| Viktor Žmegač  *Književnost i filozofija povijesti* | 3 |  |
| Viktor Žmegač  *Problematika književne povijesti* | 3 |  |
| Viktor Žmegač  *Secesijski stil i hrvatska književnost u razdoblju oko 1900. godine* | 2 |  |
| *1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija* | |  |
| Studentska anketa. | |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2. POVEZIVANJE ISHODA UČENJA, NASTAVNIH METODA I PROCJENA ISHODA UČENJA** | | | |
| *2.1. Nastavna aktivnost* | *2.2. Aktivnost studenta* | *2.3. Ishod učenja* | *2.4 Metoda procjene* |
| predavanje | slušanje, pisanje bilježaka, replike i dopunska pitanja, samostalno čitanje znanstvene literature | definirati obilježja i strukturne elemente svih relevantnih književnopovijesnih pojmova | usmeni ispit |
| mentorski rad | rešerširanje literature o zadanoj temi, čitanje, razmišljanje, konzultacije s mentorom, pisanje, priopćenje rezultata istraživanja | demonstrirati sposobnosti dijakronijskog promišljanja i interpretacije književnih djela iz perspektive poetike književnih epoha | pisani seminarski rad |
| predavanje | slušanje, pisanje bilježaka, replike i dopunska pitanja, samostalno čitanje znanstvene literature | primijeniti pojmove dijakronijske klasifikacije književnosti pri analizi književnih tekstova i razlikovati ih od drugih metoda | usmeni ispit |
| predavanje | slušanje, pisanje bilježaka, replike i dopunska pitanja, samostalno čitanje znanstvene literature | demonstrirati vještine pisanoga i usmenog izražavanja u okvirima problematike filozofije književne povijesti i periodizacije književnosti | usmeni ispit |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Opće informacije DKI110 | | |
| Nositelj predmeta | **doc. dr. sc. Dubravka Brunčić**  Filozofski fakultet u Osijeku  Odsjek za hrvatski jezik i književnost | |
| Naziv predmeta | **PITANJA KNJIŽEVNE POVIJESTI** | |
| Studijski program | **Poslijediplomski sveučilišni studij Književnost i kulturni identitet** | |
| Status predmeta | **izborni** | |
| Godina / Semestar | I / 1 | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 5 |
| Broj sati (P+V+S) | 8+0+7 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. OPIS PREDMETA** | | | | |
| *1.1. Ciljevi predmeta* | | | | |
| Cilj je kolegija pružiti uvid u suvremenu teorijsku literaturu o književnoj historiografiji te utjecajima aktualnih rasprava na raščlambe različitih pitanja književne povijesti (povijesna naracija, povijesni diskurs, književni kanon, oblikovanje nacionalnoga i rodnog identiteta u književnoj povijesti). | | | | |
| *1.2. Uvjeti za upis predmeta* | | | | |
| Nema uvjeta za upis kolegija. | | | | |
| *1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet* | | | | |
| Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći:   * objasniti specifičnosti književnopovijesnoga pripovijedanja, * objasniti obilježja različitih modela književne povijesti, * analizirati strategije oblikovanja književnoga kanona u književnoj historiografiji, * primijeniti stečene književnoteorijske spoznaje u samostalnoj analizi različitih književnih povijesti. | | | | |
| *1.4. Sadržaj predmeta* | | | | |
| 1. Teorijska promišljanja književne historiografije 2. Različite književnoteorijske koncepcije povijesti i rasprave o historiografiji (rekonstrukcionizam, konstrukcionizam, dekonstrukcionizam) 3. Povijesni diskurs i pozicija povjesničarskoga subjekta 4. Specifičnosti književnopovijesnoga pripovijedanja 5. Kontekstualna i imanentna književna povijest 6. Nacija i književnopovijesna naracija (Mihovil Kombol, Slavko Ježić, Antun Barac, Miroslav Šicel, Ivo Frangeš, Dubravko Jelčić, Slobodan Prosperov Novak) 7. Oblikovanje i propitivanje književnoga kanona kao zadane konstante 8. Rod i književni kanon (Dunja Detoni Dujmić i odabrane književne povijesti) | | | | |
| *1.5. Vrste izvođenja nastave* | X X  da | predavanja seminari i radionice  vježbe obrazovanje na ljinu  terenska nastava | X  m | samostalni zadatci multimedija i  reža  laboratorij mentorski rad ostalo |
| *1.6. Komentari* |  |  |  |  |
| *1.7. Obveze studenata* | | | | |
| Redovito dolaženje na nastavu, priprema referata te redovito sudjelovanje u nastavi (sudjelovanje u analizama i raspravama). | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *1.8. Praćenje rada studenata* | | | | | | | | | |
| Pohađanje nastave |  | Aktivnost u nastavi | 1 | Seminarski rad | |  | Eksperimentalni rad | |  |
| Pisani ispit |  | Usmeni ispit | 2 | Esej | |  | Istraživanje | | 0,3 |
| Projekt |  | Kontinuirana provjera znanja |  | Referat | | 1,7 | Praktični rad | |  |
| Portfolio |  |  |  |  | |  |  | |  |
| *1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu* | | | | | | | | | |
| U oblikovanju konačne ocjene uzimaju se u obzir ocjena iz seminarskoga rada i ocjena iz završnoga usmenog ispita: 20% konačne ocjene čini ocjena iz referata, a 80% konačne ocjene čini ocjena iz završnoga usmenog ispita. | | | | | | | | | |
| *1.10. Obvezatna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | |
| 1. Vladimir Biti, *Strano tijelo pri/povijesti*, Hrvatska sveučilišna naklada, Zagreb, 2000. 2. John Guillory, *Cultural Capital: The Problem of Literary Canon Formation*, The University of Chicago Press, Chicago, 1993. 3. David Perkins, *Is Literary History Possible?*, The Johns Hopkins University Press, Baltimore, 1991. 4. *Theoretical Issues in Literary History*, Harvard University Press, Cambridge MA, 1991. | | | | | | | | | |
| *1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | |
| 1. Harold Bloom, *The Western Canon*, Macmillan, London, 1996. 2. Claire Colebrook, *New Literary Histories*, Manchester University Press, Manchester/ New York, 1997. 3. Lada Čale-Feldman / Ana Tomljenović, *Uvod u feminističku književnu kritiku*, Leykam international, Zagreb, 2012, str. 79–195. 4. Rita Felski, *The Gender of Modernity*, Harvard University Press, Cambridge MA, 1995. 5. Alun Munslow, *Deconstructing History*, Routledge, London / New York, 2006. 6. *Nation and Narration*, Routledge, London/ New York, 1990. 7. Marina Protrka, *Stvaranje književne nacije*, Filozofski fakultet, Zagreb, 2008. 8. Dominick LaCapra, *Rethinking Intellectual History*, Cornell University Press, Ithaca/ London, 1983. 9. Dominick LaCapra, *History and Criticism*, Cornell University Press, Ithaca/ London, 1985. 10. Dominick LaCapra, *History in transit: experience, identity, critical theory*, Cornell University Press, Ithaca / London, 2004. 11. Toril Moi, *Seksualna/ tekstualna politika: feministička književna teorija*, AGM, Zagreb, 2007. 12. Hayden White, *Tropics of Discourse*, Johns Hopkins University Press, Baltimore, 1978. 13. Hayden White, *Metahistory*, Johns Hopkins University Press, Baltimore, 1973. | | | | | | | | | |
| *1.12. Broj primjeraka obvezatne literature u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na predmetu* | | | | | | | | | |
| *Naslov* | | | | | *Broj primjeraka* | | | *Broj studenata* | |
| Vladimir Biti  *Strano tijelo pri/povijesti* | | | | | 4 | | |  | |
| John Guillory  *Cultural Capital* | | | | | 0 | | |  | |
| David Perkins  *Is Literary History Possible?* | | | | | 0 | | |  | |
| *Theoretical Issues in Literary History* | | | | | 0 | | |  | |
| *1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija* | | | | | | | | | |
| Studentska anketa. | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2. POVEZIVANJE ISHODA UČENJA, NASTAVNIH METODA I PROCJENA ISHODA UČENJA** | | | |
| *2.1. Nastavna aktivnost* | *2.2. Aktivnost studenta* | *2.3. Ishod učenja* | *2.4 Metoda procjene* |
| predavanje | slušanje predavanja, čitanje, analiza literature | objasniti specifičnosti književnopovijesnoga pripovijedanja | usmeni ispit |
| predavanje grupna rasprava | slušanje predavanja, čitanje, analiza literature, | objasniti obilježja različitih modela književne povijesti | usmeni ispit |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | opservacijsko učenje, rasprava, sustavno opažanje i zaključivanje |  |  |
| predavanje grupna rasprava samostalni zadatci mentorski rad | slušanje predavanja, čitanje, analiza literature, rasprava, postavljanje i rješavanje problema, sustavno opažanje i zaključivanje | analizirati strategije oblikovanja književnoga kanona u književnoj historiografiji | usmeni ispit seminarski rad |
| samostalni zadatci izlaganje referata mentorski rad | postavljanje i rješavanje problema, čitanje, analiza literature, izrada referata | primijeniti stečene književnoteorijske spoznaje u samostalnoj analizi različitih književnih povijesti | seminarski rad |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opće informacije** DKI205 | | |
| Nositelj predmeta | **prof. dr. sc. Milica Lukić**  Filozofski fakultet u Osijeku  Odsjek za hrvatski jezik i književnost | |
| Naziv predmeta | **SREDNJOVJEKOVNI SIMBOLI I NJIHOVA ZNAČENJA** | |
| Studijski program | **Poslijediplomski sveučilišni studij Književnost i kulturni identitet** | |
| Status predmeta | **izborni** | |
| Godina / Semestar | I / 2 | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 4 |
| Broj sati (P+V+S) | 8+0+4 |

|  |
| --- |
| **1. OPIS PREDMETA** |
| *1.1. Ciljevi predmeta* |
| * Predstaviti studentima teorijske postavke tumačenja simbola kao jezičnih činjenica koje su predmet istraživanja semiotike / semiologije. * Ukazati na vrste znakova prema semiotici te na mjesto simbola u postojećoj klasifikaciji. * Pružiti uvid u vrste simbola i mogućnost promjene njihova značenja (proširenja, sužavanja, zamjene u semantičkom polju pojedinog simbola) ovisno o kulturno-povijesnim okolnostima. * Predstaviti temeljne srednjovjekovne simbole, posredovane ponajprije književnim tekstovima i pismovnim spomenicima hrvatskoga srednjovjekovlja, koji zrcale praslavensku (i indoeuropsku), bizantsku i zapadno-latinsku kulturu, a zastupljeni su i u odabranim predlošcima europske srednjovjekovne književne i umjetničke baštine u širem smislu. * Ukazati na mogućnost i oblike zlouporabe simbola. |
| *1.2. Uvjeti za upis predmeta* |
| Nema uvjeta za upis kolegija. |
| *1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet* |
| Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći:   * definirati osnovne teorijske postavke sljedećih znanstvenih disciplina: semiotika / semiologija, gramatologija, * primijeniti teorijske postavke (odabranih disciplina) u analiziranju simbola kao proizvoljnih nemotiviranih znakova jezika, * opisati temeljne srednjovjekovne simbole (slikovne, brojevne, zoomorfne, antropomorfne, biblijske itd.) posredovane književnim tekstovima i pismovnim spomenicima hrvatskoga srednjovjekovlja, a koji odražavaju praslavensku (i indoeuropsku), bizantsku i zapadno-latinsku kulturu, te odabranim predlošcima europske srednjovjekovne književne i umjetničke baštine u širem smislu, * vrednovati mehanizme uporabe i zlouporabe simbola kroz povijest i u suvremenosti. |
| *1.4. Sadržaj predmeta* |
| Od praskozorja čovječanstva simboli su okarakterizirali mnoge kulture i narode zadržavajući ili preosmišljavajući svoja semantička polja pod istim izrazom. U okviru kolegija simbolima se pristupa kao jezičnim činjenicama transponiranim u umjetničke kodove u širem smislu (književnost, likovna umjetnost, graditeljstvo i dr.) i analizira se njihova priroda i funkcionalnost primjenom temeljnih postavki semiotike / semiologije. Prema tradicionalnoj terminologiji Ferdinanda de Saussurea znak čine označitelj (riječ, pisana ili izgovorena), označeno (misaona slika u glavi pobuđena označiteljem) i referent (realan predmet u zbilji na koji upućuje znak, sastavljen od označitelja i označenog). Semiotiku napose zanima odnos označitelja i označenoga te način na koji su znakovi razvrstani u kodove. S obzirom na odnos označenoga i označitelja razlikujemo ikoničke, motivirane znakove i proizvoljne ili nemotivirane znakove. Simboli su proizvoljni ili nemotivirani znakovi. Svojstveni su isključivo ljudskoj komunikaciji. Simbol je temeljnom sastavnicom svake kulture (u njoj se oblikuje i iz nje proizlazi), a to odražava i odnos između simbola i značenja koje prenosi – taj je odnos nevezan, nije strogo utvrđen. Naprotiv, ako za to postoje društvene, odnosno kulturne pretpostavke simbol može poprimiti sasvim novo ili više novih značenja u odnosu na ono koje je imao. On je, prema tome, svojstven isključivo čovjeku. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Predstavit će se temeljni srednjovjekovni simboli utkani u književne tekstove i pismovne spomenike hrvatskoga srednjovjekovlja, a koji su odrazima praslavenske (i indoeuropske), bizantske i zapadno-latinske kulture, kao i oni koji su utkani u odabrane predloške europske srednjovjekovne književne i umjetničke baštine u širem smislu. Pokušat će se objasniti i povijesni razvitak raznorodnih globalnih simbola, kao i simbola hrvatskoga kulturnoga i nacionalnog identiteta danas.  Syllabus   1. Uvod u semiotiku i gramatologiju (predmet i zadatci istraživanja, pristupi i povijesni razvoj). 2. Što je znak, a što simbol? Može li se simbolima pristupiti kao jezičnim činjenicama? Simbol i alegorija. 3. Važnost interdisciplinarnoga pristupa: semiotika i filozofija, semiotika i teologija, semiotika i kulturologija, semiotika i multimediji, semiotika i popularna kultura, semiotika masovnih medija, semiotika i antropologija. 4. Čovjek srednjega vijeka. Srednjovjekovno poimanje strukture vremena. 5. Srednjovjekovna estetska osjetljivost. Lijepo kao transcendentalno. Estetike svjetlosti. 6. Simbolika (naglašeno biblijska) u hrvatskosrednjovjekovnim književnim tekstovima i pismovni spomenicima. Anđeli. Atributi evanđelista: tetramorf. Proroci. Simboli (sve)znanja, duhovne i tjelesne ljepote, nade, pravde, ljubavi i sl. 7. Ikonografija srednjovjekovnih zidnih slikarija (u glagoljskim crkvicama). Ikonografija minijatura u hrvatskoglagoljskim kodeksima. Minijature *Hrvojeva misala* na stilskom i ikonografskom planu. Faunistički i florealni simboli hrvatskoga i europskoga srednjovjekovlja. Lozica, grozd, cvjetni motivi, orao, konj, osal, lisica, ptica (roda, sova), bik, svinja itd. 8. Zlouporaba drevnih simbola. Eksplikacija odabranih primjera globalnih simbola (zoomorfni simbol – zmija, brojevni simbol – 666, slikovni simbol – svastika itd.). | | | | | | | | | |
| *1.5. Vrste izvođenja nastave* | | | | | | | X predavanja seminari i  radionice  vježbe obrazovanje  na daljinu  terenska nastava | | X samostalni zadatci X multimedija i mreža  laboratorij mentorski rad ostalo |
| *1.6. Komentari* | | | | | | |  | | |
| *1.7. Obveze studenata* | | | | | | | | | |
| Redovno pohađanje nastave i aktivnost na nastavi, kolokvijalno izlaganje, usmeni ispit. | | | | | | | | | |
| *1.8. Praćenje rada studenata* | | | | | | | | | |
| Pohađanje nastave |  | Aktivnost u nastavi | 1 | Seminarski rad |  | Eksperimentalni rad | |  | |
| Pisani ispit |  | Usmeni ispit | 2 | Esej |  | Istraživanje | |  | |
| Projekt |  | Kontinuirana provjera znanja |  | Referat | 1 | Praktični rad | |  | |
| Portfolio |  |  |  |  |  |  | |  | |
| *1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu* | | | | | | | | | |
| U oblikovanju konačne ocjene uzimaju se u obzir ocjena iz referata i ocjena iz završnoga usmenog ispita: 40% konačne ocjene čini ocjena iz referata, a 60% konačne ocjene čini ocjena iz završnoga usmenog ispita (uz PP prezentaciju). | | | | | | | | | |
| *1.10. Obvezatna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | |
| 1. Anđelko Badurina (ur.), *Leksikon ikonografije, liturgike i simbolike zapadnog kršćanstva*, Kršćanska sadašnjost, Zagreb, 2000. 2. Eduard Hercigonja, *Srednjovjekovna književnost*, Povijest hrvatske književnosti 2, Zagreb, 1975. 3. Ernst Robert Curtius*, Europska književnost i latinsko srednjovjekovlje*, Naprijed, Zagreb, 1998. 4. Jean Chevalier, Alain Gheerbrant, *Rječnik simbola: mitovi, snovi, običaji, geste, oblici, likovi, boje, brojevi*, peto, prerađeno i prošireno izdanje, Naklada Jesenski i Turk, Zagreb, 2007*.* 5. Johan Huizinga, *Jesen srednjeg vijeka*, Naprijed, Zagreb, 1991. 6. Umberto Eco, *Umjetnost i ljepota u srednjovjekovnoj estetici*, Institut za povijest umjetnosti, Zagreb, 2007. 7. Vjekoslav Štefanić, *Hrvatska književnost srednjeg vijeka*, Zagreb, 1969. 8. Winfriend Nöth, *Priručnik semiotike*, drugo, posve novoprerađeno i prošireno izdanje, Ceres, Zagreb, 2004. | | | | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | |
| 1. Anne Higgins, *Srednjovjekovno poimanje strukture vremena*, Kolo, 1, Zagreb, 2003. 2. Anto Knežević*, Najstarije slavensko filozofsko nazivlje*, Hrvatsko filozofsko društvo, Zagreb, 1991. 3. Christopher Coredon, *A Dictionary of medieval terms and phrases*, D. S. Brewer, Cambridge, 2004. 4. Didier Colin, *Rječnik simbola, mitova i legendi*, Naklada Ljevak, Zagreb, 2004. 5. Georgije Ostrogonski, *Povijest Bizanta 324–1453*., Zagreb, 2006. 6. Horst Woldemar Janson, Anthony F. Janson, *Povijest umjetnosti*, Stanek, Varaždin, 2013. 7. Johan Huizinga, *Homo Ludens*, Matica hrvatska, Zagreb, 1997. 8. Ljiljana Mokrović, *Bizantski i zapadni stil na minijaturama Hrvojeva misala*, Slovo, 60, Zagreb, 2010, str. 505–538. 9. Marija Pantelić, *Povijesna podloga iluminacije Hrvojeva misala*, Slovo, 20, Zagreb, 1970, str 39–96. 10. Nela Rubić, *Čovjek srednjeg vijeka*, Hrvatska revija, V, 4, Zagreb, 2005. 11. Peter Pericles Trifonas, *Barthes i carstvo znakova*, Naklada Jesenski i Turk, Zagreb, 2002. 12. Slavomir Sambunjak, *Gramatozofija Konstantina Filozofa Solunskoga*, Demetra, Zagreb, 1998. 13. Tine Germ, *Simbolika brojeva*, Mozaik knjiga, Zagreb, 2003. 14. Umberto Eco, *U potrazi za savršenim jezikom*, Hena com, Zagreb, 2004. | | |
| *1.12. Broj primjeraka obvezatne literature u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na predmetu* | | |
| *Naslov* | *Broj primjeraka* | *Broj studenata* |
| Anđelko Badurina (ur.)  *Leksikon ikonografije, liturgike i simbolike zapadnog kršćanstva* | 1 |  |
| Eduard Hercigonja  *Srednjovjekovna književnost* | 4 |  |
| Ernst Robert Curtius  *Europska književnost i latinsko srednjovjekovlje* | 7 |  |
| Jean Chevalier, Alain Gheerbrant  *Rječnik simbola: mitovi, sni, običaji, geste, oblici, likovi, boje, brojevi* | 1 |  |
| Umberto Eco  *Umjetnost i ljepota u srednjovjekovnoj estetici* | 1 |  |
| Vjekoslav Štefanić  *Hrvatska književnost srednjeg vijeka* | 1 |  |
| Winfriend Nöth  *Priručnik semiotike* | 4 |  |
| *1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija* | | |
| Studentska anketa. | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2. POVEZIVANJE ISHODA UČENJA, NASTAVNIH METODA I PROCJENA ISHODA UČENJA** | | | |
| *2.1. Nastavna aktivnost* | *2.2. Aktivnost studenta* | *2.3. Ishod učenja* | *2.4 Metoda procjene* |
| predavanje  rad na tekstu i nastavnim listićima upućivanje studenata na samostalno proučavanje literature izlaganje | slušanje izlaganja, pisanje (provjera i istraživanje pojmova i teorija), samostalno proučavanje literature, dijaloška metoda i javni govor | definirati osnovne teorijske postavke sljedećih znanstvenih disciplina: semiotika / semiologija, gramatologija | aktivnost u nastavi nastavni listići usmeni ispit |
| predavanje  analiza slikovnih i video- materijala  diskusija  upućivanje studenata na samostalno proučavanje literature izlaganje referata | slušanje, sustavno opažanje i zaključivanje, samostalno proučavanje literature, pisanje i izrada referata, javni govor | primijeniti teorijske postavke (odabranih disciplina) u analiziranju simbola kao proizvoljnih nemotiviranih znakova jezika | referat i kolokvijalno izlaganje (uz power point prezentaciju) usmeni ispit |
| mentorski rad upućivanje studenata na  samostalno proučavanje literature izlaganje referata | prikupljanje podataka na zadanu temu, postavljanje i rješavanje problema, čitanje i analiza izvora i sekundarne literature, izrada plana i | opisati temeljne srednjovjekovne simbole (slikovne, brojevne, zoomorfne, antropomorfne, biblijske itd.) posredovane | referat (uz power point prezentaciju)  usmeni ispit |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | provedba istraživanja, referat (pisanje) i govorenje (usmeno izlaganje i razgovor) | književnim tekstovima i pismovnim spomenicima hrvatskoga srednjovjekovlja, a koji odražavaju praslavensku (i indoeuropsku), bizantsku i zapadno-latinsku kulturu, te odabranim predlošcima europske srednjovjekovne književne i umjetničke baštine u širem smislu |  |
| predavanje, prikaz slučaja, analiza teksta, slikovnih i video- materijala, grupna rasprava | slušanje izlaganja, analiza nastavnih izvora (čitanje teksta, promatranje slikovnih i kritičko gledanje video- materijala), sustavno opažanje i zaključivanje, pisanje komentara i sudjelovanje u raspravi | vrednovati mehanizme uporabe i zlouporabe simbola kroz povijest i u suvremenosti | aktivnost u nastavi pisani komentar i procjena rada u grupi usmeni ispit |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opće informacije** DKI201 | | |
| Nositelj predmeta | **prof. dr. sc. Ružica Pšihistal**  Filozofski fakultet u Osijeku  Odsjek za hrvatski jezik i književnost | |
| Naziv predmeta | **ŽANROVI USMENE KNJIŽEVNOSTI** | |
| Studijski program | **Poslijediplomski sveučilišni studij Književnost i kulturni identitet** | |
| Status predmeta | **izborni** | |
| Godina / Semestar | I / 2 | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 4 |
| Broj sati (P+V+S) | 8+0+4 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. OPIS PREDMETA** | | | | | | | | | |
| *1.1. Ciljevi predmeta* | | | | | | | | | |
| Kolegijem se stječu stručne kompetencije iz područja usmenoknjiževne genologije u interdisciplinarnome prožimanju znanosti o književnosti, folkloristike i kulturne antropologije. | | | | | | | | | |
| *1.2. Uvjeti za upis predmeta* | | | | | | | | | |
| Nema uvjeta za upis kolegija. | | | | | | | | | |
| *1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet* | | | | | | | | | |
| Nakon uspješno završenoga kolegija, studenti će moći:   * opisati načela žanrovske klasifikacije usmene književnosti prema različitim književnoznanstvenim i folklorističkim paradigmama, * objasniti posebnost usmenofolklornih žanrova u odnosu na genološke termine iz pisane književnosti, * definirati suodnos žanrova usmene i pisane književnosti u dijakronijskome slijedu, * smjestiti usmenoknjiževne žanrove u izvedbeni kontekst, * analizirati žanrovski sustav urbanoga folklora, * vrjednovati imanentnu svijest o žanrovima u tradicijskoj kulturi. | | | | | | | | | |
| *1.4. Sadržaj predmeta* | | | | | | | | | |
| Teorijski okvir klasifikacije usmene književnosti. Nazivoslovlje. Literarizirana usmenost. Usmenoknjiževni žanrovi i književni rodovi pisane književnosti (lirika, epika, drama). Dijakronijski pristup žanrovima u povijestima usmene književnosti (zapisi i interferencije s pisanom književnosti). Sinkronijski pristup žanrovima. Žanrovi prema funkciji, opsegu i prema mediju izvedbe. Intermedijalnost i hijerarhijski sustav žanrova u folkloru. Kontekstualna folkloristika i komunikacijski pristup folkloru (tekst i kontekst, paradigmatske i sintagmatske jedinice, performancija i kompetencija). Prozni i stihovani narativni žanrovi. Usmena lirika. Folklorno kazalište u običajnom i obrednom kontekstu. Apelativni i govorni žanrovi. Usmenoknjiževni minimalizam. Urbani folklorni žanrovi. | | | | | | | | | |
| *1.5. Vrste izvođenja nastave* | | | | | | | X predavanja  seminari i radionice vježbe  obrazovanje na daljinu  terenska nastava | | X samostalni zadatci X multimedija i mreža  laboratorij X mentorski rad  ostalo |
| *1.6. Komentari* | | | | | | |  | | |
| *1.7. Obveze studenata* | | | | | | | | | |
| Studenti su obvezni redovito pohađati i aktivno pratiti nastavu, kontinuirano izvršavati seminarske zadaće i položiti završni ispit. | | | | | | | | | |
| *1.8. Praćenje rada studenata* | | | | | | | | | |
| Pohađanje |  | Aktivnost u | 0,4 | Seminarski |  | Eksperimentalni | |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| nastave |  | nastavi |  | rad |  | rad |
| Pisani ispit |  | Usmeni ispit | 2 | Esej | 1 | Istraživanje |
| Projekt |  | Kontinuirana provjera znanja |  | Referat | 0,6 | Praktični rad |
| Portfolio |  |  |  |  |  |  |
| *1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu* | | | | | | |
| U oblikovanju konačne ocjene uzimaju se u obzir ocjena iz eseja, referata i iz završnoga usmenog ispita: 40% konačne ocjene čini ocjena iz eseja, 20% iz referata i 40% iz završnoga usmenog ispita.  Iz svih elemenata praćenja i provjeravanja student može ostvariti maksimalno 100 ocjenskih bodova, što čini 100% ocjene. Za prolaznu ocjenu student treba ostvariti minimalno 60 ocjenskih bodova ili 60% ocjene.  Skala je ocjenjivanja sljedeća: 60%–69,9% = dovoljan (2), 70%–79,9% = dobar (3), 80%–89,9% = vrlo dobar (4), 90%–100%  = izvrstan (5). | | | | | | |
| *1.10. Obvezatna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | |
| 1. Estela Banov-Depope, *Suodnosi usmene i pisane književnosti: prilozi za teoriju kulturnih transformacija*, Hrvatsko filološko društvo, Rijeka, 2005. 2. Maja Bošković-Stulli i Divna Zečević, *Usmena i pučka književnost*, Povijest hrvatske književnosti, knj. 1., Liber – Mladost, Zagreb, 1978. 3. *Folkloristička čitanka* (ur. Marijana Hameršak i Suzana Marjanić), AGM, Zagreb, 2010. 4. Pavao Pavličić, *Književna genologija*, Liber, Zagreb, 1983. (Poglavlje Klasifikacija usmene i klasifikacija umjetničke književnosti, str. 129–155) 5. Josip Užarević, *Književni minimalizam*, Disput, Zagreb, 2012. | | | | | | |
| *1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | |
| 1. Antti Aarne, Stith Thompson,*The Types of the Folktale: A Classification and Bibliography. Antti Aarne’s Verzeichnis der Märchentypen* (FF Communications no. 3), Academia Scientiarum Fennica, Helsinki, 1961. 2. Estela Banov-Depope*, Zvuci i znaci: interkulturne i intermedijalne kroatističke studije*, Lykam international, Zagreb, 2011. 3. Dan Ben–Amos, *Toward a Definition of Folklore in Context*, Journal of American Folklore 84 (1971), 331, str. 3–15. 4. Vladimir Biti, *Bajka i predaja: povijest i pripovijedanje*, Sveučilišna naklada Liber, Zagreb, 1981. 5. Maja Bošković-Stulli, *Usmeno pjesništvo u obzorju književnosti*, Nakladni zavod Matice hrvatske, Zagreb, 1984. 6. Maja Bošković-Stulli, *Pjesme, priče, fantastika*, Nakladni zavod Matice hrvatske, Zagreb, 1991. 7. Maja Bošković-Stulli, *O usmenoj tradiciji i životu*, Konzor, Zagreb, 2002. 8. Maja Bošković-Stulli, *Od bugarštice do svakidašnjice*, Konzor, Zagreb, 2005. 9. Maja Bošković Stulli, *Priče i pričanje*: *stoljeća usmene hrvatske proze*, Matica hrvatska, Zagreb, 2006. 10. Stipe Botica, *Lijepa naša baština: književno-antropološke teme*, Hrvatska sveučilišna naklada, Zagreb, 1998. 11. Simona Delić*, Između klevete i kletve: tema obitelji u hrvatskoj usmenoj baladi*, Hrvatska sveučilišna naklada, Zagreb, 2001. 12. Olinko Delorko, *Zanemareno blago*, Nakladni zavod Matice hrvatske, Zagreb, 1979. 13. Alan Dundes, Carl R. Pagter, *Urban Folklore from the Paperwork Empire,* University of Michigan Library, Michigan, 2005. 14. Helmut Fischer, *Stari demoni – novi konteksti: demonski likovi u suvremenim predajama*, Narodna umjetnost, 40, 2, Zagreb, 2003, str. 29–40. 15. *Folklore and Folklife* (ur. Richard M. Dorson), University of Chicago Press, Chicago – London, 1972. 16. *Folklore Genres* (ur. Dan Ben-Amos), University of Texas Press, Austin – London, 1976. 17. William A. Haviland, *Kulturna antropologija*, Naklada Slap, Zagreb, 2004. 18. Andre Jolles, *Jednostavni oblici*, Matica hrvatska, Zagreb, 2000. 19. Josip Kekez, *Poslovice i njima srodni oblici*, Zavod za znanost o književnosti, Zagreb, 1984. 20. Albert B. Lord, *Pevač priča,* Idea, Beograd, 1990. 21. Ivan Lozica, *Poganska baština*, Golden marketing, Zagreb, 2002. 22. Max Lüthi, *Evropska narodna bajka*, Orbis, Beograd, 1994. 23. [Magic, Ritual and Witchcraft,](http://muse.jhu.edu/journals/magic_ritual_and_witchcraft) [V (2010)](http://muse.jhu.edu/journals/magic_ritual_and_witchcraft/toc/mrw.5.2.html), 2. 24. Tomo Maretić, *Naša narodna epika*, Nolit, Beograd, 1966. 25. *Mitski zbornik* (ur. Suzana Marjanić i Ines Prica), Institut za etnologiju i folkloristiku, Hrvatsko etnološko društvo, Zagreb, 2010. 26. Tanja Perić-Polonijo, *O klasifikaciji usmene lirske poezije*, Croatica, XIV, 19, Zagreb, 1983, str. 99–111. | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. Vladimir Propp, *Morfologija bajke*, Nolit, Beograd, 1982. 2. Milivoj Solar, *Ideja i priča*, Golden marketing – Tehnička knjiga, Zagreb, 1980. 3. Milivoj Solar, *Edipova braća i sinovi: predavanja o mitu, mitskoj svijesti i mitskom jeziku*, Naprijed, Zagreb, 1998. 4. Victor Turner, *Od rituala do teatra: Ozbiljnost ljudske igre,* August Cesarec, Zagreb, 1989.   *31. Zaklęcie, zamówienie, klątwa, Magiczna moc słów w językach, literaturach i kulturach słowiańskich*, Poznańskie studia Slawistiyczne, 3, 2012. | | |
| *1.12. Broj primjeraka obvezatne literature u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na predmetu* | | |
| *Naslov* | *Broj primjeraka* | *Broj studenata* |
| Estela Banov-Depope  *Suodnosi usmene i pisane književnosti: prilozi za teoriju kulturnih transformacija* | 1 |  |
| Maja Bošković-Stulli I Divna Zečević  *Usmena i pučka književnost* | 5 |  |
| *Folkloristička čitanka* | 1 |  |
| Pavao Pavličić  *Književna genologija* | 2 |  |
| Josip Užarević  *Književni minimalizam* | 1 |  |
| *1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija* | | |
| Studentska anketa. | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2. POVEZIVANJE ISHODA UČENJA, NASTAVNIH METODA I PROCJENA ISHODA UČENJA** | | | |
| *2.1. Nastavna aktivnost* | *2.2. Aktivnost studenta* | *2.3. Ishod učenja* | *2.4 Metoda procjene* |
| predavanje | sustavno opažanje, slušanje izlaganja, rasprava | opisati načela žanrovske klasifikacije usmene književnosti prema različitim književnoznanstvenim i folklorističkim paradigmama | usmeni ispit |
| predavanje | sustavno opažanje, slušanje izlaganja, rasprava | objasniti posebnost usmenofolklornih žanrova u odnosu na genološke termine iz pisane književnosti | usmeni ispit |
| predavanje | sustavno opažanje, slušanje izlaganja, rasprava | definirati suodnos žanrova usmene i pisane književnosti u dijakronijskome slijedu | usmeni ispit |
| mentorski rad | postavljanje i rješavanje problema, učenje po modelu, analiza zapisa i literature | smjestiti usmenoknjiževne žanrove u izvedbeni kontekst | esej |
| multimedija i mreža | pretraživanje mrežnih izvora, korištenje vizualnih, zapisanih i slušnih sadržaja | analizirati žanrovski sustav urbanoga folklora | referat |
| samostalni zadatci | samostala uporaba literature | vrjednovati imanentnu svijest o žanrovima u tradicijskoj kulturi | esej |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opće informacije** DKI211 | | |
| Nositelj predmeta | **izv. prof. dr. sc. Dragica Dragun**  Filozofski fakultet u Osijeku  Odsjek za hrvatski jezik i književnost | |
| Naziv predmeta | **DJEČJI KNJIŽEVNI KLASICI** | |
| Studijski program | **Poslijediplomski sveučilišni studij Književnost i kulturni identitet** | |
| Status predmeta | **izborni** | |
| Godina / Semestar | I / 2 | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 4 |
| Broj sati (P+V+S) | 8+0+4 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. OPIS PREDMETA** | | | | | | | | | |
| *1.1. Ciljevi predmeta* | | | | | | | | | |
| Cilj je kolegija definiranje klasičnog te prepoznavanje, analiziranje i interpretiranje klasičnog u hrvatskoj i svjetskoj dječjoj književnosti. | | | | | | | | | |
| *1.2. Uvjeti za upis predmeta* | | | | | | | | | |
| Nema uvjeta za upis kolegija. | | | | | | | | | |
| *1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet* | | | | | | | | | |
| Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći:   * opisati obilježja *univerzalnoga* i *relativnog* klasika, * interpretirati književne tekstove iz perspektive klasičnog, * primijeniti teorije suvremene kritike pri analizi književnih tekstova, * analitičko-interpretacijski usporediti obilježja hrvatskih i svjetskih dječjih klasika, * napisati znanstveni rad/referat u skladu s načelima akademskog pisma. | | | | | | | | | |
| *1.4. Sadržaj predmeta* | | | | | | | | | |
| Uvodni dio kolegija posvećen je pitanjima klasičnoga u dječjoj književnosti, bavi se Eliotovim pitanjem univerzalnoga i relativnog klasika. Uzorno se iščitava, analizira i interpretira u kontekstu svjetske i hrvatske dječje književnosti. Književni su predlošci djela C. Peraullta, H. C. Andersena, braće Grimm, L. Carrolla, O. Wildea, F. Molnara, E. Kästnera, A. Lindgren te J. Truhelke, I. Brlić-Mažuranić, M. Lovraka, M. Matošeca, I. Kušana, H. Hitreca, G. Viteza, Z. Baloga, P. Kanižaja, S. Škrinjarić,  A. Gardaša. | | | | | | | | | |
| *1.5. Vrste izvođenja nastave* | | | | | | | X predavanja X seminari i radionice  vježbe  obrazovanje na daljinu  terenska nastava | | X samostalni zadatci multimedija i mreža laboratorij  X mentorski rad ostalo |
| *1.6. Komentari* | | | | | | |  | | |
| *1.7. Obveze studenata* | | | | | | | | | |
| Redovito i aktivno praćenje nastave, izrada seminarskoga rada i usmeni ispit. | | | | | | | | | |
| *1.8. Praćenje rada studenata* | | | | | | | | | |
| Pohađanje nastave |  | Aktivnost u nastavi | 1 | Seminarski rad | 1 | Eksperimentalni rad | |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pisani ispit |  | Usmeni ispit | 2 | Esej | |  | Istraživanje | |  |
| Projekt |  | Kontinuirana provjera znanja |  | Referat | |  | Praktični rad | |  |
| Portfolio |  |  |  |  | |  |  | |  |
| *1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu* | | | | | | | | | |
| U oblikovanju konačne ocjene uzimaju se u obzir ocjena iz seminarskog rada i ocjena iz završnoga usmenog ispita: 50% konačne ocjene čini ocjena iz seminarskoga rada, a 50% konačne ocjene čini ocjena iz završnoga usmenog ispita. | | | | | | | | | |
| *1.10. Obvezatna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | |
| 1. Paul Hazard, *Knjige, djeca, odrasli*, Stylos, Zagreb, 1970. 2. Stjepan Hranjec, *Dječji hrvatski klasici*, Školska knjiga, Zagreb, 2004. 3. Stjepan Hranjec, *Pregled hrvatske dječje književnosti*, Školska knjiga, Zagreb, 2006. 4. *Dobar dan gospodine Andersen*, uredila Ranka Javor, Knjižnice grada Zagreba, Zagreb, 2005. 5. Dubravka Zima, *Ivana Brlić – Mažuranić*, Filozofski fakultet, Zavod za znanost o književnosti, Zagreb, 2001. | | | | | | | | | |
| *1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | |
| 1. Miroslav Beker, *Suvremene književne teorije*, Matica hrvatska, Zagreb, 1999. 2. Milan Crnković, *Hrvatska dječja književnost do kraja XIX stoljeća*, Školska knjiga, Zagreb, 1978. 3. Milan Crnković, *Dječja književnost*, Školska knjiga, Zagreb, 1990. 4. Milan Crnković, Dubravka Težak, *Hrvatska dječja književnost od početaka do 1955. godine*, Znanje, Zagreb, 2002. 5. Zvonimir Diklić, Stjepko Težak, Ivo Zalar, *Primjeri iz dječje književnosti*, DiVič, Zagreb, 1996. 6. Stjepan Hranjec, *Hrvatski dječji roman*, Znanje, Zagreb, 1998. 7. *Hrvatska književnost u evropskom kontekstu*, Mladost, Zagreb, 1975. 8. *Ivana Brlić-Mažuranić*, uredio Dubravko Jelčić, Mladost, Zagreb, 1970. 9. Berislav Majhut, *Pustolov, siroče i dječja družba: hrvatski dječji roman do 1945*., FF press, Zagreb, 2005. 10. Milivoj Solar, *Povijest svjetske književnosti*, Golden marketing, Zagreb, 2003. 11. Joža Skok, *Prozori djetinjstva I, antologija hrvatskog dječjeg romana*, Naša djeca, Zagreb, 1991. 12. Joža Skok, *Lijet Ikara, antologija hrvatskog dječjeg pjesništva*, Naša djeca, Zagreb, 1990. 13. Vladimir Propp, *Morfologija bajke*, Prosveta, Beograd, 1982. 14. Dubravka Težak, *Hrvatska poratna dječja priča*, Školska knjiga, Zagreb, 1991. 15. Dubravka Težak, *Portreti i eseji o dječjim piscima*, Tipex, Zagreb, 2008. 16. Dubravka Zima, *Adolescentski roman u hrvatskoj književnosti do početka 2000. godine*, Kolo, XVIII, 3–4, Zagreb, 2008, str. 213–248. 17. *Zlatni danci 6 – Život i djelo(vanje) Ivane Brlić-Mažuranić*, uredila Ana Pintarić, Filozofski fakultet, Osijek, 2005. 18. *Zlatni danci – Život i djelo(vanje) Jagode Truhelke*, uredila Ana Pintarić, Filozofski fakultet, Osijek, 1998. | | | | | | | | | |
| *1.12. Broj primjeraka obvezatne literature u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na predmetu* | | | | | | | | | |
| *Naslov* | | | | | *Broj primjeraka* | | | *Broj studenata* | |
| Paul Hazard  *Knjige, djeca, odrasli* | | | | | 0 | | |  | |
| Stjepan Hranjec  *Dječji hrvatski klasici* | | | | | 2 | | |  | |
| Stjepan Hranjec  *Pregled hrvatske dječje književnosti* | | | | | 7 | | |  | |
| *Dobar dan gospodine Andersen*  priredila Ranka Javor | | | | | 1 | | |  | |
| Dubravka Zima  *Ivana Brlić – Mažuranić* | | | | | 1 | | |  | |
| *1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija* | | | | | | | | | |
| Studentska anketa. | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2. POVEZIVANJE ISHODA UČENJA, NASTAVNIH METODA I PROCJENA ISHODA UČENJA** | | | |
| *2.1. Nastavna aktivnost* | *2.2. Aktivnost studenta* | *2.3. Ishod učenja* | *2.4 Metoda procjene* |
| predavanje | slušanje, pisanje | opisati obilježja  *univerzalnog* i *relativnog* | usmeni ispit |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | klasika |  |
| predavanje | slušanje, pisanje | interpretirati književne tekstove iz perspektive klasičnog | usmeni ispit |
| predavanje | slušanje, pisanje, razmišljanje | primijeniti teorije suvremene kritike pri analizi književnih tekstova | usmeni ispit |
| predavanje | slušanje, pisanje, razmišljanje, govorenje (diskutiranje) | analitičko-interpretacijski usporediti obilježja hrvatskih i svjetskih dječjih klasika | usmeni ispit |
| seminar samostalni zadaci mentorski rad | prikupljanje podataka na zadanu temu, istraživanje, čitanje, razmišljanje, pisanje, govorenje (usmeno izlaganje) | napisati znanstveni rad/referat u skladu s načelima akademskog pisma | pisani rad |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opće informacije** DKI208 | | |
| Nositelj predmeta | **doc. dr. sc. Ljubica Matek**  Filozofski fakultet u Osijeku  Odsjek za engleski jezik i književnost | |
| Naziv predmeta | **GOTIČKA KNJIŽEVNOST** | |
| Studijski program | **Poslijediplomski sveučilišni studij Književnost i kulturni identitet** | |
| Status predmeta | **izborni** | |
| Godina / Semestar | I / 2 | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 4 |
| Broj sati (P+V+S) | 8+0+4 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. OPIS PREDMETA** | | | | |
| *1.1. Ciljevi predmeta* | | | | |
| Cilj je kolegija čitanjem i analizom književnih i teorijskih tekstova produbiti spoznaje o povijesti i konvencijama gotičke književnosti te razbiti predrasude o tome žanru kao isključivo trivijalnom. Studenti će unaprijediti vještine kritičkog čitanja analizom različitih književnih elemenata kao što su oblik, struktura i stil. Cilj je kolegija kroz diskusiju i analizu dovesti u vezu književni tekst i kontekst u kojem on nastaje, budući da književni tekstovi rijetko nastaju kao izolirana umjetnička djela, već su rezultat složenog diskursa unutar kulturnoga i povijesnoga konteksta. U konačnici, cilj je kolegija omogućiti studentima da unaprijede i pokažu razumijevanje književnih tekstova te usmene i pisane analitičke vještine. | | | | |
| *1.2. Uvjeti za upis predmeta* | | | | |
| Student mora moći čitati primarnu i sekundarnu literaturu na engleskom jeziku, jer mnogi tekstovi nisu prevedeni na hrvatski jezik. | | | | |
| *1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet* | | | | |
| Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći:   * kritički interpretirati gotičke književne tekstove, kao i relevantne neknjiževne tekstove, * objasniti uzroke nastanka žanra gotičke književnosti te razloge njegove trajne popularnosti, * objasniti na koji način estetika gotičke književnosti komentira i kritizira suvremeno društvo i kulturu, * diskutirati o stereotipima koji nas okružuju, * primjenjivati etičke standarde pri izradi znanstvenih radova (izbjegavati neovlašteno kopiranje i plagiranje), * izgraditi vještine usmenoga i pisanog izlaganja, * pripremiti znanstveni rad. | | | | |
| *1.4. Sadržaj predmeta* | | | | |
| Gotička književnost primarno je percipirana kao senzacionalistički žanr sa svrhom eskapizma, no akademska zajednica već dugi niz godina promišlja svrhu i povijesnu funkciju gotičke književnosti. Kritičari poput Davida Puntera i Glennisa Byrona utvrdili su da konvencije toga žanra omogućuju autorima progovoriti o onome što je »neizgovorivo« (*unspeakable*). Čitajući i analizirajući teorijske tekstove te interpretirajući odabrana književna djela studenti će kritički promišljati o načinima na koji gotička književnost dovodi u pitanje sve što se inače smatra stabilnim i uređenim, osobito u vremenima kulturne krize. Gotička književnost je ponajprije žanr društvene kritike i javne argumentacije, premda u izričaju poseže za privatnim i zabranjenim. Svi oblici transgresije, uključujući nasilje i seksualne perverzije, koji predstavljaju temeljnu konvenciju žanra, reflektiraju aktualne društvene, kulturne i ekonomske probleme te predstavljaju model društvene kritike. Premda je gotički žanr izvorno i dominantno proizvod angloameričke književnosti, studenti će moći u dogovoru s nastavnikom čitati i tekstove hrvatske, njemačke, francuske ili ruske gotičke književnosti, ovisno o interesima i specijalizaciji. | | | | |
| *1.5. Vrste izvođenja nastave* | X X  da | predavanja seminari i radionice  vježbe obrazovanje na ljinu  terenska nastava | X X  X | samostalni zadatci multimedija i mreža  laboratorij mentorski rad  ostalo |
| *1.6. Komentari* |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *1.7. Obveze studenata* | | | | | | | | | |
| Od studenata se očekuje:   * da redovito pohađaju nastavu (prisutnost preko 70% je uvjet za potpis), * da na nastavu dođu potpuno pripremljeni i aktivno sudjeluju u raspravi, * da izrade dva samostalna rada (kraći esej i završni znanstveno-istraživački rad). | | | | | | | | | |
| *1.8. Praćenje rada studenata* | | | | | | | | | |
| Pohađanje nastave |  | Aktivnost u nastavi | 0,4 | Seminarski rad | | 2 | Eksperimentalni rad | |  |
| Pisani ispit |  | Usmeni ispit |  | Esej | | 0,6 | Istraživanje | | 1 |
| Projekt |  | Kontinuirana provjera znanja |  | Referat | |  | Praktični rad | |  |
| Portfolio |  |  |  |  | |  |  | |  |
| *1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu* | | | | | | | | | |
| U oblikovanju konačne ocjene uzimaju se u obzir ocjena iz eseja i ocjena iz završnog rada: 20% konačne ocjene čini ocjena iz eseja, a 80% konačne ocjene čini ocjena iz završnoga znanstveno-istraživačkog rada. | | | | | | | | | |
| *1.10. Obvezatna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | |
| 1. Fred Botting, *Gothic*, Routledge, London i New York, 1999. 2. Andrew Smith, *Gothic Literature*, Edinburgh University Press, Edinburgh, 2007. 3. *The Routledge Companion to Gothic*, ur. Catherine Spooner i Emma McEvoy, Routledge, London i New York, 2007. 4. David Punter i Glennis Byron, *The Gothic*, Blackwell Publishers Inc., Malden, 2004. 5. David B. Morris, *Gothic Sublimity*, New Literary History. The Sublime and the Beautiful: Reconsiderations, 16.2, 1985, str. 299–319.   Lektira:   1. Horace Walpole, *Castle of Otranto* (prijevod: *Otrantski dvorac*) (bilo koje izdanje) 2. Bram Stoker, *Dracula* (bilo koje izdanje) 3. Matthew G. Lewis, *The Monk* (bilo koje izdanje) 4. Charles Brockden Brown, *Wieland* (bilo koje izdanje) 5. Jane Austen, *Northanger Abbey* (prijevod: *Opatija Northanger*) (bilo koje izdanje) | | | | | | | | | |
| *1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | |
| 1. Marko Lukić i Ljubica Matek. *Vampir u popularnoj kulturi: od smrtonosnog negativca do junaka ljubavne priče*, Književna smotra, 161–162, 3–4, 2011, str. 135–143. 2. Marko Lukić i Ljubica Matek, *Bella and the Beast: When Vampires Fall in Love, or the Twilight of a Genre*, Supernatural Studies, 1–1, 2013, str. 80–92. 3. *Victorian Literature and Culture*, ur. Herbert F. Tucker. Blackwell, Oxford, 1999. 4. Ian Watt, *The Rise of the Novel*, University of California Press, Berkeley i Los Angeles, 1957. 5. *Povijest svjetske književnosti*, ur. Frano Čale, svezak 6, Mladost, Zagreb, 1982. 6. *Antologija hrvatske fantastične proze i slikarstva*, ur. Branimir Donat i Igor Zidić, Sveučilišna naklada Liber, Zagreb, 1975. 7. Maggie Kilgour, *The Rise of the Gothic Novel*, Routledge, London i New York, 1995. 8. Wolfgang Iser, *The Fictive and the Imaginary: Charting Literary Anthropology*, Baltimore, Johns Hopkins UP, 1993. 9. Peter Brooks, *Reading for the Plot: Design and Intention in Narrative*, Cambridge, MA, Harvard UP, 1992. | | | | | | | | | |
| *1.12. Broj primjeraka obvezatne literature u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na predmetu* | | | | | | | | | |
| *Naslov* | | | | | *Broj primjeraka* | | | *Broj studenata* | |
| Fred Botting  *Gothic* | | | | | 0 | | |  | |
| Andrew Smith  *Gothic Literature* | | | | | 0 | | |  | |
| Catherine Spooner i Emma McEvoy (ur.)  *The Routledge Companion to Gothic* | | | | | 0 | | |  | |
| David Punter i Glennis Byron  *The Gothic* | | | | | 0 | | |  | |

|  |  |
| --- | --- |
| David B. Morris  *Gothic Sublimity* | 0 |
| *1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija* | |
| Studentska anketa. | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2. POVEZIVANJE ISHODA UČENJA, NASTAVNIH METODA I PROCJENA ISHODA UČENJA** | | | |
| *2.1. Nastavna aktivnost* | *2.2. Aktivnost studenta* | *2.3. Ishod učenja* | *2.4 Metoda procjene* |
| predavanje seminar samostalni zadatci | slušanje, čitanje, razmišljanje, pisanje, govorenje (diskutiranje) | kritički interpretirati gotičke književne tekstove, kao i relevantne neknjiževne tekstove | sudjelovanje u raspravama na nastavi seminara  pisani rad |
| predavanje seminar samostalni zadatci | slušanje, čitanje, razmišljanje, pisanje, govorenje (diskutiranje) | objasniti uzroke nastanka žanra gotičke književnosti te razloge njegove trajne popularnosti | sudjelovanje u raspravama na nastavi seminara  pisani rad |
| predavanje seminar samostalni zadatci | slušanje, čitanje, razmišljanje, pisanje, govorenje (diskutiranje) | objasniti na koji način estetika gotičke književnosti komentira i kritizira suvremeno društvo i kulturu | sudjelovanje u raspravama na nastavi seminara  pisani rad |
| predavanje seminar samostalni zadaci | slušanje, čitanje, razmišljanje, pisanje, govorenje (diskutiranje) | diskutirati o stereotipima koji nas okružuju | sudjelovanje u raspravama na nastavi seminara  pisani rad |
| predavanje seminar samostalni zadatci | slušanje, čitanje, razmišljanje, pisanje, govorenje (diskutiranje), istraživanje | primjenjivati etičke standarde pri izradi znanstvenih radova (izbjegavati neovlašteno kopiranje i plagiranje) | sudjelovanje u raspravama na nastavi seminara  pisani rad |
| predavanje seminar samostalni zadatci | slušanje, čitanje, razmišljanje, pisanje, govorenje (diskutiranje) | izgraditi vještine usmenoga i pisanog izlaganja | sudjelovanje u raspravama na nastavi seminara  pisani rad |
| mentorski rad | čitanje, razmišljanje, istraživanje, pisanje, govorenje (diskutiranje) | pripremiti znanstveni rad | pisani znanstveno- istraživački rad |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opće informacije** DKI202 | | |
| Nositelj predmeta | **prof. dr. sc. Ružica Pšihistal**  Filozofski fakultet u Osijeku  Odsjek za hrvatski jezik i književnost | |
| Naziv predmeta | **BIBLIJA I HRVATSKA TRADICIJSKA KULTURA** | |
| Studijski program | **Poslijediplomski sveučilišni studij Književnost i kulturni identitet** | |
| Status predmeta | **izborni** | |
| Godina / Semestar | I / 2 | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 4 |
| Broj sati (P+V+S) | 8+0+4 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. OPIS PREDMETA** | | | | |
| *1.1. Ciljevi predmeta* | | | | |
| Kolegijem se stječe opće kulturno znanje o ulozi i vrijednosti Biblije u hrvatskoj tradicijskoj kulturi, kao i specifične stručne kompetencije iz povijesti i poetike hrvatske usmene i pučke književnosti, koje pretpostavljaju usvajanje i primjenu znanja o kršćanskome običajnom kontekstu i biblijskome intertekstu hrvatske usmene i pučke književnosti. | | | | |
| *1.2. Uvjeti za upis predmeta* | | | | |
| Nema uvjeta za upis kolegija. | | | | |
| *1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet* | | | | |
| Nakon uspješno završenoga predmeta, studenti će moći:   * objasniti kulturno-književno značenje Biblije i literarne vrste biblijskih knjiga, * izdvojiti središnje biblijske teme i motive, * opisati religijski običajni kontekst tradicijske kulture, * odrediti modele pučke recepcije Biblije, * izdvojiti tematsko-motivske biblijske slojeve u analizi odabranih primjera iz hrvatske usmene i pučke književnosti, * vrjednovati religijsku i kulturno-identitetsku ulogu Biblije u hrvatskoj tradicijskoj kulturi. | | | | |
| *1.4. Sadržaj predmeta* | | | | |
| Uvod u Bibliju. Nastanak i podjela Biblije. Uloga usmene predaje u nastanku biblijskih knjiga. Biblijski kanon. Apokrifni biblijski spisi. Znanstveni pristupi Bibliji. Povijesnokritički pristup i literarne vrste. Središnje teme Staroga zavjeta. Središnje teme Novoga zavjeta. Hrvatski prevoditelji Biblije. Oblici recepcije Biblije u hrvatskoj tradicijskoj kulturi. Kršćanski religijski običajni kontekst hrvatske tradicijske kulture. Liturgijska godina i godišnji ciklus tradicijske kulture. Etnološki aspekti pučke pobožnosti. Biblijski motivi i simboli u usmenoknjiževnim tekstovima. Apokrifni motivi u usmenim predajama i legendama. Izvedbeni kontekst i biblijska motivika usmenoknjiževnih govorničkih oblika. Paremiološka usmenoknjiževna građa. Hrvatske pučke i usmene pobožne pjesme (molitvice). Biblijski intertekst u novim zapisima hrvatske usmene književnosti. | | | | |
| *1.5. Vrste izvođenja nastave* | X X  r  da na | predavanja seminari i adionice  vježbe obrazovanje na ljinu  terenska stava | X X  m X | samostalni zadatci multimedija i  reža  laboratorij mentorski rad  ostalo |
| *1.6. Komentari* |  |  |  |  |
| *1.7. Obveze studenata* | | | | |
| Studenti su obvezni redovito pohađati i aktivno pratiti nastavu, kontinuirano izvršavati seminarske zadaće i položiti završni ispit. | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *1.8. Praćenje rada studenata* | | | | | | |
| Pohađanje nastave |  | Aktivnost u nastavi | 0,4 | Seminarski rad |  | Eksperimentalni rad |
| Pisani ispit |  | Usmeni ispit | 2,6 | Esej | 1 | Istraživanje |
| Projekt |  | Kontinuirana provjera znanja |  | Referat |  | Praktični rad |
| Portfolio |  |  |  |  |  |  |
| *1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu* | | | | | | |
| U oblikovanju konačne ocjene uzimaju se u obzir ocjena iz eseja i ocjena iz završnoga usmenog ispita: 50% konačne ocjene čini ocjena iz eseja, a 50% iz završnoga usmenog ispita.  Iz svih elemenata praćenja i provjeravanja student može ostvariti maksimalno 100 ocjenskih bodova, što čini 100% ocjene. Za prolaznu ocjenu student treba ostvariti minimalno 60 ocjenskih bodova ili 60% ocjene.  Skala je ocjenjivanja sljedeća: 60%–69,9% = dovoljan (2), 70%–79,9% = dobar (3), 80%–89,9% = vrlo dobar (4), 90%–100%  = izvrstan (5). | | | | | | |
| *1.10. Obvezatna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | |
| 1. *Jeruzalemska Biblija: Stari i Novi zavjet s uvodima i bilješkama iz »La Bible de Jérusalem«*, ur. Adalbert Rebić, Jerolim Fućak, Bonaventura Duda, Kršćanska sadašnjost, Zagreb, 2001. (odabrane knjige i ulomci) 2. Stipe Botica, *Biblija i hrvatska tradicijska kultura*, Školska knjiga, Zagreb, 2011. 3. Ivan Dugandžić, *Upoznajmo Bibliju: narod Božji i njegovo Sveto pismo*, Glas Koncila, Zagreb, 2011. | | | | | | |
| *1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | |
| Tekstovi   1. Stipe Botica (prir.), *Usmene lirske pjesme*, Stoljeća hrvatske književnosti, Matica hrvatska, Zagreb, 1996. 2. Josip Bratulić (prir.), *Biblija u Hrvata. Izbor tekstova od XV. do XX. stoljeća*, SysPrint, Zagreb, 1996. 3. Nikola Bonifačić Rožin (prir.), *Narodne drame, poslovice i zagonetke*, Pet stoljeća hrvatske književnosti, knjiga 27, Matica hrvatska – Zora, Zora, Zagreb, 1963. 4. Olinko Delorko (prir.), *Hrvatske narodne balade i romance*, Zora, Zagreb, 1951. 5. Marko Dragić (prir.), *Duša tilu besedila: hrvatske pučke molitvene pjesme iz Bosne i Hercegovine*, Baška Voda, 1997. 6. Božo Glavičić (prir.), *Narodne molitve Labinšćine*, Matthias, Labin, 1999. 7. Ante Jurić Arambašić (prir.), *Molitvice-nabožne pjesme u selu Kijevu*, Zagreb, 2001. 8. Josip Kekez (prir.), *Poslovice, zagonetke i govornički oblici*, Stoljeća hrvatske književnosti, Matica hrvatska, Zagreb, 1996. 9. Juraj Lahner (prir), *Hrvatske narodne pobožne pjesme*, Jeonimska knjižnica, Zagreb 1926. 10. Juraj Lahner (prir), *Od svetaca Božjih*, Jeronimska knjižnica, Zagreb, 1931. 11. Ljiljana Marks (prir.), *Križi lete po nebu: molitvice iz Dubrovačkog primorja*, Matica hrvatska, Dubrovnik, 2011. 12. Rudolf Strohal (prir.), *Stare hrvatske apokrifne priče i legende*, Bjelovar, 1917. 13. Vjekoslav Štefanić (prir.), *Hrvatska književnost srednjega vijeka*, Pet stoljeća hrvatske književnosti, knjiga 1, Matica hrvatska – Zora, Zagreb, 1969.   Rukopisne zbirke  1. Jeronim Šetka, *Zbornik hrvatskih narodnih pobožnih pjesama,* Institut za etnologiju i folkloristiku, rkp. 210.  Literatura   1. Mario Cifrak, *Početak evanđelja Isusa Krista. Hermeneutske pretpostavke,* Kršćanska sadašnjost, Zagreb, 2009. 2. Jasna Čapo, *Sveti likovi, svete vodice i zavjeti: o hodočašćima hrvatskog življa u mađarskoj Baranji*, Etnološka tribina, XIV, 1, 1991, str. 17–50. 3. *Etnografija: svagdan i blagdan hrvatskoga puka*, ur. Jasna Čapo Žmegač, Aleksandra Muraj, Zorica Vitez, Jadranka Grbić, Vitomir Belaj i dr. , Matica hrvatska, Zagreb, 1998. 4. Milovan Gavazzi, *Godina dana hrvatskih narodnih običaja*, Matica hrvatska, Zagreb, 1988. 5. Wilfried J. Harrington, *Uvod u Bibliju – spomen Objave*, Kršćanska sadašnjost, Zagreb, 19913. 6. Wilfried J. Harrington, *Uvod u Stari Zavjet – spomen Obećanja*, Kršćanska sadašnjost, Zagreb,1982. 7. Wilfried J. Harrington, *Uvod u Novi Zavjet – spomen Ispunjenja*, Kršćanska sadašnjost, Zagreb, 1990. 8. Franjo Emanuel Hoško, *Sadržajne i povijesne odrednice razvoja i istraživanja pučke pobožnosti*, u: *Franjevci i* | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *poslanje Crkve u kontinentalnoj Hrvatskoj*, Kršćanska sadašnjost, Zagreb, 2001, str. 381–392.   1. PAPINSKA BIBLIJSKA KOMISIJA, *Tumačenje Biblije u Crkvi. Biblija i kristologija*, Kršćanska sadašnjost, Zagreb, 1995. 2. Ana Pintarić, *Biblija i književnost: interpretacije*, Filozofski fakultet, Osijek, 2009. 3. Joshua Roy Porter, *Izgubljena Biblija: otkriveni zaboravljeni spisi,* Kršćanska sadašnjost, Zagreb, 2011. 4. Joseph Ratzinger, *Uvod u kršćanstvo*, Kršćanska sadašnjost, Zagreb, 1988. 5. Adalbert Rebić, *Središnje teme Staroga zavjeta*, Kršćanska sadašnjost, Zagreb, 1996. 6. Thomas Söding, *Više od knjige: razumjeti Bibliju*, Kršćanska sadašnjost, Zagreb, 2001. 7. Jeronim Šetka, *Hrvatska pučka religiozna poezija*, Kačić, III, Split, 1970*,* str,187–266 8. Celestin Tomić, *Pristup Bibliji*, Provincijalat franjevaca konventualaca, Zagreb, 1986. 9. Dunja Rihtman-Auguštin, *Struktura tradicijskog mišljenja*, Školska knjiga, Zagreb, 1984. 10. Dunja Rihtman-Auguštin, *Knjiga o Božiću*, Golden marketing, Zagreb, 1995. 11. Josip Šimić, *U potrazi za definicijom pučke pobožnosti*, Etnološka tribina, XVII, 1, 1994, str. 43–52. 12. Jasna Čapo Žmegač, *Hrvatski uskrsni običaji*, Golden marketing, Zagreb, 1997.   Leksikoni i priručnici   1. *Biblijski leksikon,* Kršćanska sadašnjost*,* Zagreb, 1991. 2. *Leksikon ikonografije, liturgike i simbolike zapadnog kršćanstva*, ur. Anđelko Badurina, Sveučilišna naklada Liber – Kršćanska sadašnjost, Zagreb, 1985. 3. Maurice Cocagnac, *Biblijski simboli: teološki pojmovnik,* Antibarbarus, Zagreb, 2002. 4. *Opći religijski leksikon*, ur. Adalbert Rebić. Leksikografski zavod Miroslav Krleža, Zagreb, 2002. 5. *The Literary Guide to the Bible,* ur. Robert Alter i Frank Kermode, Cambridge, 2002. 6. *Praktični biblijski leksikon*, prir. Anton Grabner-Haider, Kršćanska sadašnjost, Zagreb, 1997. 7. *Rječnik biblijske teologije*, prir. Xavier Léon-Dufour, Kršćanska sadašnjost, Zagreb, 1969.   Časopisi   1. *Književnost i Biblija*, Književna smotra, XXVI, 92, Zagreb, 1994. 2. *Zbornik za narodni život i običaje južnih Slavena*, I–LV, JAZU, Zagreb (dostupno na portalu Digitalna zbirka HAZU   – [http://dizbi.hazu.hr/)](http://dizbi.hazu.hr/) | | |
| *1.12. Broj primjeraka obvezatne literature u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na predmetu* | | |
| *Naslov* | *Broj primjeraka* | *Broj studenata* |
| *Jeruzalemska Biblija* | 1 |  |
| Stipe Botica  *Biblija i hrvatska tradicijska kultura* | 1 |  |
| Ivan Dugandžić  *Upoznajmo Bibliju: narod Božji i njegovo Sveto pismo* | 1 |  |
| *1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija* | | |
| Studentska anketa. | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2. POVEZIVANJE ISHODA UČENJA, NASTAVNIH METODA I PROCJENA ISHODA UČENJA** | | | |
| *2.1. Nastavna aktivnost* | *2.2. Aktivnost studenta* | *2.3. Ishod učenja* | *2.4 Metoda procjene* |
| predavanje | sustavno opažanje, slušanje izlaganja, rasprava | objasniti kulturno-književno značenje Biblije i literarne vrste biblijskih knjiga | usmeni ispit |
| predavanje | sustavno opažanje, slušanje izlaganja, rasprava | izdvojiti središnje biblijske teme i motive | usmeni ispit |
| predavanje | sustavno opažanje, slušanje izlaganja, rasprava | opisati religijski običajni kontekst tradicijske kulture | usmeni ispit |
| predavanje | sustavno opažanje, slušanje izlaganja, rasprava | odrediti modele pučke recepcije Biblije | usmeni ispit |
| seminari i radionice mentorski rad | postavljenje i rješavanje problema, učenje po modelu, analiza zapisa i literature | izdvojiti tematsko-motivske biblijske slojeve u analizi odabranih primjera iz hrvatske usmene i pučke književnosti | esej |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| samostalni zadatci multimedija i mreža | postavljenje i rješavanje problema, pretraživanje mrežnih izvora, korištenje vizualnih, zapisanih i slušnih sadržaja | vrjednovati religijsku i kulturno-identitetsku ulogu Biblije u hrvatskoj tradicijskoj kulturi | esej |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opće informacije** DKI212 | | |
| Nositelj predmeta | **izv. prof. dr. sc. Marica Liović**  Filozofski fakultet u Osijeku  Odsjek za hrvatski jezik i književnost | |
| Naziv predmeta | **POVIJESNI PREGLED EPA** | |
| Studijski program | **Poslijediplomski sveučilišni studij Književnost i kulturni identitet** | |
| Status predmeta | **izborni** | |
| Godina / Semestar | I / 2 | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 4 |
| Broj sati (P+V+S) | 8+0+4 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. OPIS PREDMETA** | | | | |
| *1.1. Ciljevi predmeta* | | | | |
| * predstaviti ep kao književni žanr * upoznati studente s najvažnijim epskim djelima svjetske i hrvatske književnosti * uputiti studente na relevantne izvore i literaturu. | | | | |
| *1.2. Uvjeti za upis predmeta* | | | | |
| Nema uvjeta za upis kolegija. | | | | |
| *1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet* | | | | |
| Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći:   * opisati razvojni put žanra u povijesnome slijedu, * objasniti temeljne karakteristike epa kao žanra, * objasniti razliku između, epa, epilija, epske pjesme i poeme, * izdvojiti dodirne točke između najutjecajnijih epova svjetske te hrvatske književnosti, * samostalno analizirati ep. | | | | |
| *1.4. Sadržaj predmeta* | | | | |
| 1. Epsko pjesništvo (pretpostavke nastanka, recepcija); Ep (žanrovske karakteristike), spjev, poema 2. *Gilgameš*: mitologija i suvremenost 3. Antički ep: *Ilijada*, *Odiseja*, *Eneida* 4. Srednjeovjekovni ep (*Beowulf, Kalevala, Slovo o Igorovu pohodu, Pjesma o Nibelunzima*) 5. Renesansni ep: Ludovico Ariosto, *Bijesni Orlando*; Luis Vaz de Camões, *Luzitanci*; Marko Marulić, *Judita* 6. Barokni ep: Torquato Tasso, *Oslobođeni Jeruzalem*; John Milton, *Izgubljeni raj*; Ivan Gundulić, *Osman* 7. Ep u epohi klasicizma i prosvjetiteljstva 8. Ep u romantizmu   Jakov Bunić, *De raptu Cerberi* i grčka mitologija Vergilijanski ep  Torquato Tasso, *Oslobođeni Jeruzalem* i Ivan Gundulić, *Osman* Matija Antun Relković, *Satir iliti divji čovik* i francusko prosvjetiteljstvo *Sveta Rožalija* i tradicija srednjovjekovnih žanrova  Intertekstualno čitanje *Izgubljenog raja* Johna Miltona | | | | |
| *1.5. Vrste izvođenja nastave* | X X  d | predavanja seminari i radionice  vježbe obrazovanje na  aljinu  terenska nastava | m | samostalni zadatci  multimedija i reža  laboratorij mentorski rad ostalo |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *1.6. Komentari* |  |  |  |  |  |
| *1.7. Obveze studenata* | | | | | |
| Studenti su obvezni redovito pohađati predavanja i seminarsku nastavu, aktivno sudjelovati u nastavi, pročitati i analizirati najmanje pet epova (predloženi književni predlošci), pripremiti i prezentirati seminarski rad. | | | | | |
| *1.8. Praćenje rada studenata* | | | | | |
| Pohađanje nastave | Aktivnost u nastavi | 0,4 | Seminarski rad | 0,6 | Eksperimentalni rad |
| Pisani ispit | Usmeni ispit | 3 | Esej |  | Istraživanje |
| Projekt | Kontinuirana provjera znanja |  | Referat |  | Praktični rad |
| Portfolio |  |  |  |  |  |
| *1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu* | | | | | |
| U oblikovanju konačne ocjene uzimaju se u obzir ocjena iz seminarskog rada i ocjena iz završnoga usmenog ispita: 30% konačne ocjene čini ocjena iz seminarskog rada, a 70% konačne ocjene čini ocjena iz završnoga usmenog ispita. | | | | | |
| *1.10. Obvezatna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | |
| 1. Franjo Švelec, *Hrvatska epika XVI i XVII stoljeća prema evropskoj književnoj baštini,* Radovi Filozofskog fakulteta u Zadru, 7, Zadar, 1973, str. 199–222. 2. Pavao Pavličić, *Epsko pjesništvo*, u: Zdenko Škreb – Ante Stamać, *Uvod u književnost: teorija, metodologija*, Nakladni zavod Globus, Zagreb, 1998, str. 413–430. | | | | | |
| *1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | |
| 1. Vladimir Brljak, *Jedna te ista stvar: o poetici Izgubljenog raja*, Književna smotra, 37, Zagreb, 2005, str. 17–30. 2. Frano Čale, *Tasso u Hrvata*, u: *Na mostu Talija*, Hrvatsko društvo kazališnih kritičara i teatrologa, Zagreb 1979. 3. Mirko Deanović, *Ariosto i njegov »Bijesni Orlando«: o 400. godišnjici smrti*, Hrvatsko kolo, 15, 1932, str. 163–177. 4. Zdeslav Dukat, *Homersko pitanje,* Globus – Delo, Zagreb – Ljubljana, 1988. 5. Dunja Fališevac, *Stari pisci hrvatski i njihove poetike*, Hrvatska sveučilišna naklada, Zagreb, 2007. 6. Dunja Fališevac, *Hrvatska epika u doba baroka*, u: *Hrvatski književni barok*, Zagreb, 1991, str. 155–196. 7. Dunja Fališevac, *Epika Franje Markovića: između tradicije i inovacije*, Kolo, 3, Zagreb, 2000, str. 48–65. 8. Marin Franičević, *Povijest hrvatske renesansne književnosti*, Nakladni zavod Matice hrvatske, 1986. 9. Hans Robert Jauss, *Teorija rodova i književnost srednjeg vijeka*, Umjetnost riječi, 3, Zagreb, 1970, str. 327–352. 10. *Ključevi raja*, Zbornik radova Hrvatski književni barok i slavonska književnost 18. stoljeća, priredila Julijana Matanović, Meandar, Zagreb, 1995. 11. P. S. Kohan, *Istorija stare grčke književnosti*, Veselin Masleša, Sarajevo, 1959. 12. Mihovil Kombol, *Hrvatska književnost do Narodnog preporoda: priručnik za učenike, studente i učitelje književnosti*, priredio Slobodan Prosperov Novak, Školska knjiga, Zagreb, 1996. 13. Zoran Kravar, *Svjetovi Osmana*, u: *Nakon godine MDC: studije o književnom baroku i dodirnim temama*, Matica hrvatska, Dubrovnik, 1993. 14. Zdenko Lešić, *Teorija književnosti*, Službeni glasnik, Beograd, 2008. 15. Mladen Machiedo, *Hrvatski Tasso od Zlatarića do Tomasovića: mitovi, paradoksi, projekti i (daljnje) nepoznanice*, Forum, 1–3, Zagreb, 2008, str. 158–206. 16. Charles Martindale, *John Milton and the transformation of ancient epic*, Croom Helm, London, Sydney, 1986. 17. Pavao Pavličić, *Epika granice*, Matica hrvatske, Zagreb, 2007. 18. Pavao Pavličić, *Epika granice kao granica epike*, u: Dani Hvarskoga kazališta 32: Prostori i granice hrvatske književnosti i kazališta, ur. N. Batušić et al, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti, Književni krug, Zagreb – Split, 2006, str. 5–18. 19. Pavao Pavličić *Studije o Osmanu*, Zavod za znanost o književnosti Filozofskoga fakulteta, Zagreb, 1996. 20. *Povijest svjetske književnosti u osam knjiga*, uredili Frano Čale et al, Mladost, Zagreb, 1977–1985. 21. Micaela Rinaldi, *Frane Petrić i Torquato Tasso*, Prilozi za istraživanje hrvatske filozofske baštine, 27, Zagreb, 2001, str. 25–33. 22. Petar Skok, *O stilu Marulućeve Judite*, u: *Zbornik Marka Marulića: 1450–1950*, JAZU, Zagreb, 1950. 23. Ivan Slamnig, *Svjetska književnost zapadnoga kruga: od srednjega vijeka do današnjih dana*, Školska knjiga, Zagreb, 1999. 24. Ivan Slamnig, *Kontinuitet evropske metaforike u hrvatskoj književnosti*, Umjetnost riječi, 1–2, Zagreb, 1966, str. 53– 64. 25. Ivan Slamnig, *Neke specifične crte hrvatske barokne poezije*, u: *Disciplina mašte*, Matica hrvatska, Zagreb, 1965. | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. Milivoj Solar, *Teorija književnosti*, Školska knjiga, Zagreb, 2005. 2. Milovan Tatarin, *Kanižlićeva »Sveta Rožalija« i metametrički aspekti stiha i oblika*, u: Od svta odmetnici, Književni krug, Split, 1997. 3. Mirko Tomasović, *Razina kršćanske religioznosti u Oslobođenom Jeruzalemu Torquata Tassa*, Diacovensia, 2, Đakovo, 2010, str. 409–414. 4. *Vrijeme i djelo Matije Antuna Reljkovića*, zbornik radova, uredili Dragutin Tadijanović i Josip Vončina, JAZU, Zavod za znanstveni rad Osijek, Osijek, 1991.   Lektira:   * 1. *Gilgameš*   2. *Enuma Eliš*   3. *Mahabharata*   4. *Ramajana*   5. Homer, *Ilijada*   6. Homer, *Odiseja*   7. Hesiod, *Postanak bogova*, *Homerove himne*   8. Hesiod, *Poslovi i dani*   9. Vergilije, *Eneida*   10. Tit Lukrecije Kar, *O prirodi stvari*   11. Publije Ovidije Nazon*, Ljubavno umijeće*   12. *Pjesma o Nibelunzima*   13. *Beowulf*   14. *Kalevala*   15. Ludovico Ariosto, *Bijesni Orlando*   16. Luis Vaz de Camões, *Luzitanci*   17. John Milton, *Izgubljeni raj*   18. Torquato Tasso, *Oslobođeni Jeruzalem*   19. Adam Mickiewicz*, Gospodin Tadija*   20. Jakov Bunić, *De raptu Cerberi*   21. Marko Marulić, *Judita*   22. Barne Karnarutić, *Vazetje Sigeta grada*   23. Ivan Gundulić, *Osman*   24. Andrija Kačić Miošić*, Razgovori ugodni naroda slovinskoga*   25. Matija Antun Relković, *Satir iliti divji čovik*   26. Antun Kanižlić, *Sveta Rožalija*   27. Lukrecija Bogašinović, *Posluh Abrama patrijarke, Život Tobije i njegova sina, Očitovanje Jozefa pravednoga*   28. Ignjat Đurđević, *Suze Marunkove*   29. Antun Ivanošić, *Sličnorični nadpis groba Zvekanovoga*   30. Ivan Mažuranić, *Smrt Smail-age Čengića*   31. Franjo Marković, *Dom i svijet*   32. Vladimir Nazor, *Medvjed Brundo* | | |
| *1.12. Broj primjeraka obvezatne literature u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na predmetu* | | |
| *Naslov* | *Broj primjeraka* | *Broj studenata* |
| Franjo Švelec  *Hrvatska epika XVI i XVII stoljeća prema evropskoj književnoj baštini* | 1 |  |
| Pavao Pavličić Epsko pjesništvo | 4 |  |
| *1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija* | | |
| Studentska anketa. | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2. POVEZIVANJE ISHODA UČENJA, NASTAVNIH METODA I PROCJENA ISHODA UČENJA** | | | |
| *2.1. Nastavna aktivnost* | *2.2. Aktivnost studenta* | *2.3. Ishod učenja* | *2.4 Metoda procjene* |
| predavanje | slušanje, pisanje, heuristički razgovor | opisati razvojni put žanra u povijesnome slijedu | usmeni ispit |
| predavanje | slušanje, pisanje, heuristički | objasniti temeljne | usmeni ispit |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | razgovor | karakteristike epa kao žanra |  |
| predavanje | slušanje, pisanje, heuristički razgovor, govorenje (diskutiranje) | objasniti razliku između epa, epilija, epske pjesme i poeme | usmeni ispit |
| mentorski rad | čitanje, konzultiranje stručne literature, heuristički razgovor, govorenje diskutiranje) | izdvojiti dodirne točke između najutjecajnijih epova svjetske te hrvatske književnosti | usmena prezentacija |
| seminar mentorski rad | razgovor, prikupljanje podataka za odabranu temu, istraživanje, čitanje, kritičko razmišljanje, pisanje, govorenje (usmeno izlaganje), demonstracija | samostalno analizirati ep | usmena prezentacija seminarskoga rada pisani seminarski rad |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opće informacije** DKI301 | | |
| Nositelj predmeta | **prof. dr. sc. Sanja Nikčević** Umjetnička akademija u Osijeku Odsjek za kazališnu umjetnost | |
| Naziv predmeta | **POVIJEST SVJETSKE DRAMSKE KNJIŽEVNOSTI I KAZALIŠTA** | |
| Studijski program | **Poslijediplomski sveučilišni studij Književnost i kulturni identitet** | |
| Status predmeta | **izborni** | |
| Godina / Semestar | II / 3 | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 4 |
| Broj sati (P+V+S) | 8+0+4 |

|  |
| --- |
| **1. OPIS PREDMETA** |
| *1.1. Ciljevi predmeta* |
| Unatoč postmodernim pokušajima dokidanja velikih kanona pa tako i velikih epoha koje se izmjenjuju u dijakroniji povijesti našega kulturnoga kruga, one su i dalje vrlo važni pokretači povijesnog razvoja kazališta, a što je još važnije, razumijevanja suvremenosti. Upravo je zato cilj kolegija pokazati i analizirati nastajanje epoha te umjetničko-društvenih silnica koje oblikuju kazališni model nekog vremena. Komparativnom analizom pojedinih elemenata toga modela (od profesija do raznih konvencija) pokazuje se ne samo dijakronijske paradigme razvoja kazališnih epoha nego i međusobni utjecaji i kontrasti a sve na primjeru analize paradigmatskih dramskih i teorijskih djela za pojedinu epohu. |
| *1.2. Uvjeti za upis predmeta* |
| Nema uvjeta za upis kolegija. |
| *1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet* |
| Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći:   * prepoznati stupanj razvoja pojedine konvencije, * opisati kazališne i dramske konvencije epohe, * analizirati nastanak epoha i silnica (društvenih, umjetničkih) koje oblikuju kazališni model nekoga doba, * vrednovati današnji kanon u svjetlu utjecaja prošlih epoha, * analizirati pojedinačno djelo stavljajući ga u kontekst epohe i njezina kazališta, * sprovesti komparatističku analizu dijakronijske paradigme razvoja kazališnih epoha, međusobnih utjecaja i kontrasta te utjecaj na današnju epohu. |
| *1.4. Sadržaj predmeta* |
| Kolegij obuhvaća povijest dramske književnosti kao književnog roda zapadnoeuropskoga civilizacijskoga kruga prikazujući razvoj drame kroz kronološku smjenu epoha od početaka (antika) do najsuvremenijih događanja 20. stoljeća. Analizom važnijih djela pojedine epohe dobiva se i prikaz razvoja pojedinih žanrova. Kolegij prikazuje i utjecaj razvoja teorijske misli (važnijih poetika – Aristotel, Boileau, Brecht itd.), kao i utjecaj teatarskoga (utjecaj razvoja kazališnih izvedbi na dramu), društvenoga (utjecaj promjene društvenog sustava – komunizam – socrealizam), kulturnoga (utjecaj filmske tehnike na formu drame) i znanstvenog (utjecaj drugih znanosti – psihoanaliza, Lacan) razvoja na dramu. Povezanost drame i njezinih oblika s izvedbenim uvjetima kazališta.  Sadržaj tematskih jedinica kolegija:  UVOD: definicija pojma, žanrovska podjela i najava kolegija.  ANTIKA: Stara Grčka – početci, tragedija (Eshil, Sofoklo, Euripid), komedija (Aristofan, Meandar, mim); Rim – tragedija (Seneka), komedija (Plaut, Terencije); teorija – Aristotel, *O pjesničkom umijeću*.  SREDNJI VIJEK – religiozno kazalište (misteriji, mirakuli, moraliteti).  RENESANSA: Italija – komedija erudita (Machiavelli), komedija dell᾿arte; Engleska – elizabetinsko doba i William Shakespeare.  BAROK I KLASICIZAM – 17. STOLJEĆE: Francuska – tragedija (Corneille, Racin), komedija (Molière); Španjolska – Zlatni vijek (Lope De Vega i Calderon); Njemačka – weimarska klasika (Goethe, Schiller); teorija: Nicolas Boileau, *Pjesničko umijeće*. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ROMANTIZAM: V. Hugo *Hernani*, A. Dumas.  REALIZAM – 19. STOLJEĆE: naturalizam (G. Hauptman).  DVADESETO STOLJEĆE: Europa (od avangarde, egzistencijalizma, nadrealizma, simbolizma i teatra apsurda do postmoderne, »nove europske drame« i post-dramskog kazališta). | | | | | | | | | |
| *1.5. Vrste izvođenja nastave* | | | | | | | X predavanja X seminari i radionice  vježbe  obrazovanje na daljinu  X terenska nastava | | X samostalni zadatci multimedija i  mreža  laboratorij X mentorski rad  ostalo |
| *1.6. Komentari* | | | | | | |  | | |
| *1.7. Obveze studenata* | | | | | | | | | |
| Za svaku tematsku jedinicu studenti moraju prije proći zadanu literaturu (obvezna literatura – zadana poglavlja iz teorijske literature i zadane drame) o kojoj se diskutira na satu. Tijekom kolegija pišu jedan pisani rad koji prema studentskom izboru obrađuje neku od tema vezanih uz osnovni sadržaj kolegija, ali na temelju dodatne literature. Studenti su obvezni sudjelovati u terenskoj nastavi: odlazak na jednu predstavu nakon koje slijedi pisana ili usmena komparatistička analiza odnosa drame i kazališnih konvencija. | | | | | | | | | |
| *1.8. Praćenje rada studenata* | | | | | | | | | |
| Pohađanje nastave |  | Aktivnost u nastavi | 1 | Seminarski rad | 1 | Eksperimentalni rad | |  | |
| Pisani ispit |  | Usmeni ispit | 2 | Esej |  | Istraživanje | |  | |
| Projekt |  | Kontinuirana provjera znanja |  | Referat |  | Praktični rad | |  | |
| Portfolio |  |  |  |  |  |  | |  | |
| *1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu* | | | | | | | | | |
| U oblikovanju konačne ocjene uzimaju se u obzir ocjena iz aktivnosti u nastavi, ocjena iz sudjelovanja na terenskoj nastavi, ocjena iz pisanog rada i ocjena iz završnoga usmenog ispita: 15% konačne ocjene čini ocjena iz aktivnosti u nastavi, 15% ocjene čini ocjena iz sudjelovanja u terenskoj nastavi, 20% ocjene čini ocjena iz pisanog rada, a 50% ocjene čini ocjena iz završnoga usmenog ispita. | | | | | | | | | |
| *1.10. Obvezatna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | |
| Teorija:   1. Aristotel, *O pjesničkom umijeću*, Zagreb, 2005. 2. Silvio DʼAmico, *Povijest dramskog teatra*, Zagreb, 1972. 3. Siegfried Melchinger, *Povijest političkog kazališta*, Zagreb, 1989. 4. Patrice Pavis, *Pojmovnik teatra*, Antibarbarus, Zagreb, 2004. 5. Boris Senker, *Redateljsko kazalište*, Zagreb, 1977. 6. Milivoj Solar, *Povijest svjetske književnosti*, Zagreb, 2003.   Lektira:   1. Eshil, *Okovani Prometej* 2. Sofoklo, *Antigona, Kralj Edip* 3. Euripid, *Medeja* 4. Aristofan, *Ptice* 5. Plaut, *Zgoda o ćupu ili škrtac* 6. *Muka Spasitelja našega* 7. M. Držić, *Dundo Maroje* 8. W. Shakespeare, *Hamlet*, *Oluja* 9. P. Corneille, *Cid* 10. J. Racin, *Fedra* 11. Moliere, *Umišljeni bolesnik* 12. Calderon, *Život je san* | | | | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. J. W. Goethe, *Faust* 2. F. Schiller, *Razbojnici* 3. M. Gorki, *Na dnu* 4. A. P. Čehov, *Tri sestre, Višnjik* 5. H. Ibsen, *Nora ili Lutkina kuća* 6. L. Pirandelo, *Šest lica traže autora* 7. A. Jary, *Kralj Ubu* 8. S. Beckett, *U očekivanju Godota* 9. B. Brecht, *Majka Courage i njezina djeca* 10. H. Müller, *Hamletmachine* 11. Georg Buchner, *Woyzeck* 12. P. Brook, *Prazan prostor* 13. S. Kane, *4.48 Psihoza* | | |
| *1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | |
| 1. Marko Apollonio, *Povijest komedije dell’arte*, Zagreb, 1985. 2. Antonin Artaud, *Kazalište i njegov dvojnik*, Zagreb, 2000. 3. Nikola Batušić, *Povijest hrvatskog kazališta*, Zagreb, 1978. 4. Marijan Bobinac, *Uvod u romantizam*, Zagreb, 2011. 5. Nicolas Boileau, *Pjesničko umijeće*, Zagreb, 1975. 6. Bertolt Brecht: *Dijalektika u teatru,* Beograd, 1979. 7. Oscar G. Brockett, *History of the Theatre*, Boston, 2002. 8. Marvin Carlson, *Performance. A Critical Introduction*, London, 1996. 9. Marvin Carlson, *Kazališne teorije 1 ,2, 3*, Zagreb, 1994–1997. 10. Jean Divignaud: *Sociologie du theatre* (*Sociologija pozorišta*), Beograd, 1978. 11. Martin Eslin, *The Theatre of the Absurd*, London, 1961. 12. Francis Fergusson, *The Idea of Theatre*, Princeton, 1972. 13. Mark Fortier, *Theory/Theatre. An Intorduction*, London, 2002. 14. John Gassner, *Directions in Modern Theatre and Drama*, New York, 1966. 15. Ronald Harwood, *All the World's a Stage*, London, 1984. 16. Victor Hugo, *Preface de Cromwell* (predgovor drame *Cromwell*), Paris, 1949. 17. Volker Klotz, *Zaprta in odprta forma v drami*, Ljubljana, 1996. 18. Jan Kott, *Shakespeare naš suvremenik*, Sarajevo, 1990. 19. Jean Luc-Lagarce, *Theatre et Pouvoir en Occident*, Paris, 2000. 20. Radoslav Lazić – Dušan Rnjak (ur.), *Estetika modernog teatra*, Beograd, 1976. 21. Hans-Thies Lehman, *Postdramsko kazalište*, Zagreb – Beograd, 2004. 22. G. Lessing, *Hamburška dramaturgija*, Zagreb, 1950. 23. Zdneko Lešić (ur), *Teorija drame kroz stoljeća I, II, III*, Sarajevo, 1990. 24. Walter J. Meserve, *An Outline History of American Drama*, New York, 1994. 25. Mirjana Miočinović (ur.), *Drama: rađanje moderne književnosti*, Beograd, 1975. 26. Čezare Molinari (Cesare Molinari), *Istorija pozorišta*, Beograd, 1972. 27. Robert Pignare, *Historie du theatre*, Paris, 1999. 28. Patrice Pavis, *Dictionaire du Theatre*, Paris, 1997. 29. Cvijeta Pavlović, *Uvod u klasicizam*, Zagreb, 2011. 30. Francesco Saverio Perillo, *Hrvatska crkvena prikazanja*, Split, 1978. 31. Manfred Pfister, *Drama: teorija i analiza*, Zagreb, 1998. 32. Richard Southern, *The Seven Ages of Theatre*, New York, 1961 33. Bernard Salle, *Histoire du Theatre*, Paris, 1990. 34. Boris Senker, *Hrvatska drama 20 stoljeća*, I dio, Split, 1989. 35. Boris Senker, *Uvod u suvremenu teatrologiju I*, Zagreb, 2010. 36. *The 4th European Theatre Forum 1999 – Writing for the Theatre Today*, tematski broj časopisa Le théâtre, br. 11, Pariz, 2000. 37. William Tydeman, *The Theatre in the Middle Ages*, Cambridge, 1978. 38. Josip Užarević (ur.), *Romatizam i pitanja modernog subjekta*, Zagreb, 2008. 39. Raymond Williams, *Drama od Ibsena do Brechta*, Beograd, 1979. 40. Jack Watson – Grant McKernie, *A Cultural History of Theatre*, New York, 1993. 41. Edwin Wilson – Alvin Goldfarb, *Living Theatar: A History*, Boston, 2004. | | |
| *1.12. Broj primjeraka obvezatne literature u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na predmetu* | | |
| *Naslov* | *Broj primjeraka* | *Broj studenata* |

|  |  |
| --- | --- |
| Aristotel  *O pjesničkom umijeću* | 1 |
| Silvio D᾿Amico  *Povijest dramskog teatra* | 1 |
| Siegfried Melchinger  *Povijest političkog kazališta* | 1 |
| Patrice Pavis  *Pojmovnik teatra* | 2 |
| Boris Senker  *Redateljsko kazalište* | 1 |
| Milivoj Solar  *Povijest svjetske književnosti* | 8 |
| *1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija* | |
| Studentska anketa. | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2. POVEZIVANJE ISHODA UČENJA, NASTAVNIH METODA I PROCJENA ISHODA UČENJA** | | | |
| *2.1. Nastavna aktivnost* | *2.2. Aktivnost studenta* | *2.3. Ishod učenja* | *2.4 Metoda procjene* |
| predavanje | slušanje, pisanje, govorenje (diskutiranje) | prepoznati stupanj razvoja pojedine konvencije | aktivnost na nastavi usmeni ispit |
| predavanje | slušanje, pisanje, govorenje (objašnjavanje i diskutiranje) | opisati kazališne i dramske konvencije epohe | aktivnost na nastavi usmeni ispit |
| predavanje | slušanje, pisanje, govorenje (diskutiranje) | analizirati nastanak epoha i silnica (društvenih, umjetničkih) koje oblikuju kazališni model nekoga doba | aktivnost u nastavi usmeni ispit |
| predavanje seminar mentorski rad | prikupljanje podataka na zadanu temu, istraživanje, čitanje, razmišljanje, pisanje, govorenje (usmeno izlaganje) | vrednovati današnji kanon u svjetlu utjecaja prošlih epoha | pisani rad usmeni ispit |
| predavanje seminar mentorski rad | slušanje, pisanje, govorenje (diskutiranje) | analizirati pojedinačno djelo stavljajući ga u kontekst epohe i njezina kazališta | aktivnost na nastavi seminarski rad usmeni ispit |
| mentorski rad | prikupljanje podataka na zadanu temu, istraživanje, čitanje, razmišljanje, pisanje, govorenje (usmeno izlaganje) | sprovesti komparatističku analizu dijakronijske paradigme razvoja kazališnih epoha, međusobnih utjecaja i kontrasta te utjecaj na današnju epohu | usmeni ispit  pisani rad (za veću ocjenu) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opće informacije** DKI303 | | |
| Nositelj predmeta | **prof. dr. sc. Sanja Nikčević** Umjetnička akademija u Osijeku Odsjek za kazališnu umjetnost | |
| Naziv predmeta | **SUVREMENA AMERIČKA DRAMA** | |
| Studijski program | **Poslijediplomski sveučilišni studij Književnost i kulturni identitet** | |
| Status predmeta | **izborni** | |
| Godina / Semestar | II / 3 | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 4 |
| Broj sati (P+V+S) | 8+0+4 |

|  |
| --- |
| **1. OPIS PREDMETA** |
| *1.1. Ciljevi predmeta* |
| Usvajanje suvremenih socioloških, lingvističkih i književnih spoznaja vezanih uz suvremenu američku dramu (dominantna realistička konvencija i njezine teme), ali i društvo (puritanci i Američki san, temeljne vrijednosti društva), a naročito iz aspekta odnosa američke drame i američkog sna, temeljnog mita američkog društva. Preispitivanje dosadašnjeg kritičkog vrednovanja u literaturi koje preferira tragične teme i povećanje tolerancije prema prezrenim i zanemarenim književnim vrstama. |
| *1.2. Uvjeti za upis predmeta* |
| Nema uvjeta za upis kolegija. |
| *1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet* |
| Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći:   * poznavati angloameričku dramu i američkom kazalište, * razumjeti društvene silnice koje su oblikovale kazališni i dramski model suvremene američke drame, * sprovesti dijakronijsku i sinkronijsku komparatističku analizu, * izraziti vlastite zaključke o predmetu, primjenjive i na druga područja umjetnosti (roman), kao i o sličnim tendencijama u drugim nacionalnim ili zemljopisnim dramskim cjelinama, * primijeniti u analizi usvojene pojmove iz sociologije (američki san, mit o uspjehu, puritanci) i teatrologije (subverzivna i afirmativna američka drama, obiteljska drama). |
| *1.4. Sadržaj predmeta* |
| Prikazat će se američko kazalište, njegova povijest i razvoj, s posebnim naglaskom na američku realističku dramu, najvažniji segment američkoga kazališta koji dominira od samih početaka stvaranja američke drame (Eugene O᾿Neill) do danas. Kolegij ukazuje na osnovne karakteristike američkoga dramskog realizma te uzroke dominacije upravo toga pravca kroz analizu odnosa kazališta i društva. Analizira se utjecaj koji američko kazalište i drama imaju na Europu. Pregled dosadašnjih kritičkih pristupa predmetu kao i nova klasifikacija američke drame na temelju odnosa drame prema američkom snu kao osnovnom organizacijskom principu koji dijeli američku realističku dramu na subverzivnu (koja prikazuje gubitnike i nemogućnost postizanja američkog sna) i afirmativnu (koja prikazuje da se američki san može ostvariti i afirmira temeljne vrijednosti društva zapisane u puritanskim temeljima američke povijesti). Istraživanje pojma američkog sna kao osnovnog mita američkog društva, njegovih puritanskih temelja i njegove transpozicije u mit o uspjehu te razloge dominacije obiteljskih tema u drami.  Sadržaj tematskih jedinica kolegija:  Povijesni razvoj, način organizacije i produkcije predstava američkoga kazališta (ne/profesionalno, ne/profitno kazalište). Počeci američke drame i realizam. Subverzivna američka drama i obiteljska drama (E. O᾿Neill: *Dugo putovanje u no*ć). Američki san i mit o uspjehu i socijalna drama (A. Miller: *Smrt trgovačkog putnika*). Mit o jugu i seksualnost (T. Williams: *Tramvaj zvan žudnja*). Gubitnici kao stranci i nova subverzivna drama (E. Albee: *Tko se boji Viginie Woolf*). Razvoj tema u vremenu – trgovački putnik kao prodavač američkoga sna (D. Mamet: *Glengarry Glenn Ross*)*.* Puritanci i njihov svjetonazor. Afirmativna drama i žanrovi. Prihvaćanje smrti (Thornton Wilder: *Naš grad*), prihvaćanje života (Craig Lucas: *Preludij za poljubac*), prihvaćanje nedostatka (William Gibson: *Čudotvorka*), prihvaćanje obitelji (John Van Druten: *Sjećam se mame*), |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| prihvaćanje partnera (Woody Allen: *Play it Again Sam*), prihvaćanje drugih (Moss Hart – George Kauffman: *Ne možeš to odnijeti sa sobom*; David Auburn: *Dokaz*). Recepcija američke drame u Americi i kod nas. | | | | | | | | | |
| *1.5. Vrste izvođenja nastave* | | | | | | | X predavanja  X seminari i radionice vježbe obrazovanje na  daljinu  X terenska nastava | | X samostalni zadatci multimedija i  mreža  laboratorij X mentorski rad  ostalo |
| *1.6. Komentari* | | | | | | |  | | |
| *1.7. Obveze studenata* | | | | | | | | | |
| Za svaku tematsku jedinicu studenti moraju proraditi zadanu literaturu (obvezna literatura – zadana poglavlja iz teorijske literature i zadane drame) o kojoj se diskutira na satu. Tijekom kolegija pišu rad koji obrađuje neku od tema vezanih uz osnovni sadržaj kolegija, ali na temelju dodatne literature. Studenti su obvezni sudjelovati u terenskoj nastavi: odlazak na predstavu drame nekog od autora u programu (ili američke drame) nakon čega slijedi usmena ili pisana komparativna analiza konvencija. | | | | | | | | | |
| *1.8. Praćenje rada studenata* | | | | | | | | | |
| Pohađanje nastave |  | Aktivnost u nastavi | 1 | Seminarski rad | 1 | Eksperimentalni rad | |  | |
| Pisani ispit |  | Usmeni ispit | 2 | Esej |  | Istraživanje | |  | |
| Projekt |  | Kontinuirana provjera znanja |  | Referat |  | Praktični rad | |  | |
| Portfolio |  |  |  |  |  |  | |  | |
| *1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu* | | | | | | | | | |
| U oblikovanju konačne ocjene uzimaju se u obzir ocjena iz aktivnosti u nastavi, ocjena iz sudjelovanja na terenskoj nastavi, ocjena iz pisanog rada i ocjena iz završnoga usmenog ispita: 15% konačne ocjene čini ocjena iz aktivnosti u nastavi, 15% ocjene čini ocjena iz sudjelovanja u terenskoj nastavi, 20% ocjene čini ocjena iz pisanog rada, a 50% ocjene čini ocjena iz završnoga usmenog ispita. | | | | | | | | | |
| *1.10. Obvezatna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | |
| Teorija:   1. S. W. E. Bigsby, *Modern American Drama*, Cambridge, 2000. 2. *The Cambridge Companion to Eugene O Neill*, Cambridge, 1998. 3. Alvin Kernan, *Modern American Theatre*, New Jersey, 1967. 4. Sanja Nikčević, *Subverzivna američka drama ili simpatija za losere*, Rijeka, 1984. 5. Sanja Nikčević, *Afirmativna američka drama ili živjeli Puritanci*, Zagreb, 2003.   Lektira:   1. E. O᾿Neill, *Dugo putovanje u no*ć 2. Miller, *Smrt trgovačkog putnika* 3. T. Williams, *Tramvaj zvan žudnja* 4. E. Albee, *Tko se boji Viginie Woolf* 5. D. Mamet, *Američki bizon* 6. Th. Wilder, *Naš grad*   *7.* William Gibson, *Čudotvorka*   1. John Van Druten, *Sjećam se mame* (ili Moss Hart/George Kauffman *Ne možeš to odnijeti sa sobom*) 2. Craig Lucas, *Preludij za poljubac* (ili Woody Allen *Play it Again Sam*) 3. David Auburn, *Dokaz* | | | | | | | | | |
| *1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | |
| 1. Thomas P. Adler, *Mirror on the Stage*, West Lafayette, 1987. 2. Ruby Cohn, *New American Dramatists 1960–1990*, London, 1991. 3. Otis L. Guernsey Jr., *Curtain Times: The New York Theater: 1965–1987*, New York, 1987. 4. J. E. Jenkins, *The Best Plays of 2001–2002*, New York, 2003. 5. David Mamet, *The mind of Mamet: two essays by the author of Oleanna*, Seatle Repertory Theatre, vol. 13/3. | | | | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. Arthur Miller, *Introduction to Arthur Miller᾿s Collected Plays* 2. Brenda Murphy, *American Realism and American Drama, 1880–1940*, 1987. 3. Sanja Nikčević, *Teorijsko putopisni vodič po Broadwayju*, Quorum, 5–6, Zagreb, 1999. 4. T. S. Porter, *Myth and Modern American Drama*, Detroit, 1969. 5. Cohn Ruby, *New American dramatists*, New York, 1982. 6. Tom Scanlan, *Family Drama and American Dreams*, Westport, 1978. 7. Gerald Weales, *American Drama since World War II*, New York, 1962. | | |
| *1.12. Broj primjeraka obvezatne literature u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na predmetu* | | |
| *Naslov* | *Broj primjeraka* | *Broj studenata* |
| S. W. E. Bigsby  *Modern American Drama* | 1 |  |
| *The Cambridge Companion to Eugene O᾿Neill* | 1 |  |
| Alvin Kernan  *Modern American Theatre* | 1 |  |
| Sanja Nikčević  *Subverzivna američka drama ili simpatija za losere* | 1 |  |
| Sanja Nikčević  *Afirmativna američka drama ili živjeli Puritanci* | 1 |  |
| *1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija* | | |
| Studentska anketa. | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2. POVEZIVANJE ISHODA UČENJA, NASTAVNIH METODA I PROCJENA ISHODA UČENJA** | | | |
| *2.1. Nastavna aktivnost* | *2.2. Aktivnost studenta* | *2.3. Ishod učenja* | *2.4 Metoda procjene* |
| predavanje | slušanje, pisanje, govorenje (diskutiranje) | poznavati angloameričku dramu i američkom kazalište | aktivnost na nastavi usmeni ispit |
| predavanje | slušanje, pisanje, govorenje (diskutiranje) | razumjeti društvene silnice koje su oblikovale kazališni i dramski model suvremene američke drame | aktivnost na nastavi usmeni ispit |
| predavanje | slušanje, pisanje, govorenje (diskutiranje) | sprovesti dijakronijsku i sinkronijsku komparatističku analizu | aktivnost na nastavi usmeni ispit |
| mentorski rad | prikupljanje podataka na zadanu temu, istraživanje, čitanje, razmišljanje, pisanje, govorenje (usmeno izlaganje) | izraziti vlastite zaključke o predmetu, primjenjive i na druga područja umjetnosti (roman), kao i o sličnim tendencijama u drugim nacionalnim ili zemljopisnim dramskim cjelinama | usmeni ispit |
| mentorski rad | prikupljanje podataka na zadanu temu, istraživanje, čitanje, razmišljanje, pisanje, govorenje (usmeno izlaganje) | primijeniti u analizi usvojene pojmove iz sociologije (američki san, mit o  uspjehu, puritanci) i teatrologije (subverzivna i afirmativna američka drama, obiteljska drama) | usmeni ispit  pisani rad (za veću ocjenu) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opće informacije** DKI305 | | |
| Nositelj predmeta | **izv. prof. dr. sc. Leo Rafolt** Umjetnička akademija u Osijeku Odsjek za primijenjenu umjetnost | |
| Naziv predmeta | **TIJELO I PERCEPCIJA: TRANSKULTURALNI OBRASCI DRAMSKOGA** | |
| Studijski program | **Poslijediplomski sveučilišni studij Književnost i kulturni identitet** | |
| Status predmeta | **izborni** | |
| Godina / Semestar | II / 3 | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 4 |
| Broj sati (P+V+S) | 8+0+4 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. OPIS PREDMETA** | | | | |
| *1.1. Ciljevi predmeta* | | | | |
| Osnovni je cilj kolegija upoznati studente sa suvremenim antropološkim pristupima drami i kazalištu, posebice problemima prikaza tijela u dramskom i kazališnom mediju. Posebna će se pozornost posvetiti strategijama povezivanja ljudskoga tijela i percepcije u interkulturalnim, transkulturalnim i multikulturalnim dramsko-kazališnim kontekstima, kao i teorijsko-analitičkom instrumentariju koji takvome pristupu pripada. | | | | |
| *1.2. Uvjeti za upis predmeta* | | | | |
| Nema uvjeta za upis kolegija. | | | | |
| *1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet* | | | | |
| Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći:   * definirati opseg i problematične dosege predmeta kolegija, * opisati antropološke koncepte interkulturalizma, transkulturalizma, multikulturalizma, kulturalne aproprijacije, tjelesnih tehnika i sl. u širem književnoteorijskom i kulturnoteorijskom kontekstu, * provjeriti svrsishodnost književnoantropološke i kazališnoantropološke analitičke metode u kontekstu »tjelesnog obrata« (*somatic turn*), * analizirati različite dramske i, šire, izvedbene predloške u interpretativnom ključu književne antropologije, antropologije drame i kazališta i izvedbenih studija. | | | | |
| *1.4. Sadržaj predmeta* | | | | |
| U kolegiju će se na izabranome korpusu interkulturalno relevantnih dramsko-kazališnih predložaka polaznicima predstaviti suvremene antropološke, književnoteorijske, izvedbenostudijske i druge koncepcije tijela, tjelesnosti i percepcije, polazeći od kartezijanskoga teorijsko-filozofskog naslijeđa, preko fenomenologije percepcije, teorijskih premisa interpretativne, simboličke i medicinske antropologije, sve do teorija somaestetike i novofenomenoloških istraživanja u Japanu te kazališne antropologije i teorije izvedbe. | | | | |
| *1.5. Vrste izvođenja nastave* | X X  r  na na | predavanja seminari i adionice  vježbe obrazovanje daljinu terenska stava |  | samostalni zadatci multimedija i mreža laboratorij mentorski rad ostalo |
| *1.6. Komentari* |  |  |  |  |
| *1.7. Obveze studenata* | | | | |
| Redovito pohađanje i praćenje nastave, problemski seminarski rad na izabranu temu i usmeni ispit. | | | | |
| *1.8. Praćenje rada studenata* | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pohađanje nastave |  | Aktivnost u nastavi | 0,4 | Seminarski rad | | 1 | Eksperimentalni rad | |  |
| Pisani ispit |  | Usmeni ispit | 2,6 | Esej | |  | Istraživanje | |  |
| Projekt |  | Kontinuirana provjera znanja |  | Referat | |  | Praktični rad | |  |
| Portfolio |  |  |  |  | |  |  | |  |
| *1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu* | | | | | | | | | |
| U oblikovanju konačne ocjene uzimaju se u obzir ocjena iz problemski koncipiranog seminarskog rada i ocjena iz završnoga usmenog ispita: 50% konačne ocjene čini ocjena iz seminarskog rada, a 50% konačne ocjene čini ocjena iz završnoga usmenog ispita. | | | | | | | | | |
| *1.10. Obvezatna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | |
| 1. Eugenio Barba i Nicola Savarese, *A Dictionary of Theatre Anthropology: The Secret Art of the Performer*, Routledge, London – New York, 1999. 2. Thomas Csordas, *Embodiment and Experience*, Cambridge UP, London, 2003. 3. Mary Douglas, *Čisto i opasno*, Algoritam, Zagreb, 2004. 4. Michel Foucault, *Znanje i moć*, Globus, Zagreb, 1994. 5. Marcel Mauss, *Sociologija i antropologija*, I–II, XX vek, Beograd, 1998. 6. Maurice Merleau-Ponty, *Fenomenologija percepcije*, Veselin Masleša, Sarajevo, 1990. 7. Richard Schechner*, Performance Theory*, Routledge, London – New York, 2003. 8. Yasuo Yuasa, *The Body: Toward an Eastern Mind-Body Theory*, SUNY, New York, 1987.   Lektira   1. Seneka, *Tijest* 2. Radovan Ivšić, *Sunčani grad*, *Kralj Gordogan* 3. Alfred Jarry, *Kralj Ubu* 4. Yukio Mishima, *Gospođa de Sade* 5. Wole Soyinka, *Euripidove Bakantice* 6. Tom Stoppard, *Rosencrantz i Guildenstern su mrtvi* | | | | | | | | | |
| *1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | |
| 1. Mariam Fraser i Monica Greco, *The Body*, Routledge, London – New York, 2005. 2. Ivana Sajko, *Prema ludilu (i revoluciji)*, Disput, Zagreb, 2006. 3. Chris Schilling, *The Body and Social Theory*, Thousand oaks, London, 2005. 4. Bryan Turner, *The Body and Society*, Basil Blackwell, Oxford, 1984.   Detaljnija literatura polaznicima kolegija dat će se na predavanjima, ovisno o seminarskim interesima. | | | | | | | | | |
| *1.12. Broj primjeraka obvezatne literature u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na predmetu* | | | | | | | | | |
| *Naslov* | | | | | *Broj primjeraka* | | | *Broj studenata* | |
| Eugenio Barba i Nicola Savarese  *A Dictionary of Theatre Anthropology: The Secret Art of the Performer* | | | | | 0 | | |  | |
| Thomas Csordas  *Embodiment and Experience* | | | | | 0 | | |  | |
| Mary Douglas  *Čisto i opasno* | | | | | 0 | | |  | |
| Michel Foucault  *Znanje i moć* | | | | | 1 | | |  | |
| Marcel Mauss  *Sociologija i antropologija*, I–II | | | | | 0 | | |  | |
| Maurice Merleau-Ponty  *Fenomenologija percepcije* | | | | | 1 | | |  | |
| Richard Schechner  *Performance Theory* | | | | | 0 | | |  | |
| Yasuo Yuasa  *The Body: Toward an Eastern Mind-Body Theory* | | | | | 0 | | |  | |
| *1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija* | | | | | | | | | |

Studentska anketa.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2. POVEZIVANJE ISHODA UČENJA, NASTAVNIH METODA I PROCJENA ISHODA UČENJA** | | | |
| *2.1. Nastavna aktivnost* | *2.2. Aktivnost studenta* | *2.3. Ishod učenja* | *2.4 Metoda procjene* |
| predavanje | slušanje, bilježenje, problemsko razmišljanje, kritičko zaključivanje | definirati opseg i problematične dosege predmeta kolegija | usmeni ispit |
| predavanje | slušanje, bilježenje, problemsko razmišljanje, kritičko zaključivanje | opisati antropološke koncepte interkulturalizma, transkulturalizma, multikulturalizma, kulturalne aproprijacije, tjelesnih tehnika i sl. u širem književnoteorijskom i kulturnoteorijskom kontekstu | usmeni ispit |
| predavanje mentorski rad | slušanje, bilježenje, problemsko razmišljanje, kritičko zaključivanje, uobličavanje teorijskih koncepata, problematizacija usvojenih koncepata | provjeriti svrsishodnost književnoantropološke i kazališnoantropološke analitičke metode u kontekstu »tjelesnog obrata« (*somatic turn*) | pisani problemski seminarski rad |
| mentorski rad | pisanje, javno izlaganje, uobličavanje teorijskih koncepata, problematizacija usvojenih koncepata | analizirati različite dramske i, šire, izvedbene predloške u interpretativnom ključu književne antropologije, antropologije drame i kazališta i izvedbenih studija | pisani problemski seminarski rad |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opće informacije** DKI414 | | |
| Nositelj predmeta | **izv. prof. dr. sc. Biljana Oklopčić**  Filozofski fakultet u Osijeku  Odsjek za engleski jezik i književnost | |
| Naziv predmeta | **AMERIČKI MODERNIZAM** | |
| Studijski program | **Poslijediplomski sveučilišni studij Književnost i kulturni identitet** | |
| Status predmeta | **izborni** | |
| Godina / Semestar | II / 4 | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 4 |
| Broj sati (P+V+S) | 8+0+4 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. OPIS PREDMETA** | | | | | | | | | |
| *1.1. Ciljevi predmeta* | | | | | | | | | |
| Cilj je kolegija analitičko propitivanje američkog modernizma i njegova mjesta u američkoj i svjetskoj književnosti, povijesti i kulturi. Naglasak će se staviti na strukturalna obilježja modernističke proze, poezije i drame, raznolikost modernističkih struja, odnos između modernističke umjetnosti i književnosti, te društveno-politički kontekst u kojem je američki modernizam nastao. | | | | | | | | | |
| *1.2. Uvjeti za upis predmeta* | | | | | | | | | |
| Nema uvjeta za upis kolegija. | | | | | | | | | |
| *1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet* | | | | | | | | | |
| Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći:   * definirati strukturalna obilježja moderne poetike, njezin odnos prema modernom svijetu, te društveno-politički kontekst njezina nastanka, * povezati dominantne kulturne trendove i događaje s obilježjima književnih djela nastalim u razdoblju modernizma, * staviti u odnos književna djela i kulturnopovijesno okruženje, * demonstrirati sposobnosti književnokritičkog promišljanja i interpretacije pročitanih književnih djela, * demonstrirati vještine pisanoga i usmenog izražavanja u okvirima tematike zadane predmetom, | | | | | | | | | |
| *1.4. Sadržaj predmeta* | | | | | | | | | |
| Obuhvativši razdoblje između 1900. i 1945., kolegij proučava odnos između ključnih povijesnih (prohibicija, pokret za prava žena, svjetski ratovi, the Jazz Age, Velika depresija itd.), znanstvenih (Freudova psihoanaliza) i kulturnih (širenje potrošačkog društva, pojava filma itd.) događaja i književnosti. Kolegij će studente upoznati s najvažnijim književnim predstavnicima američkog modernizma (Faulkner, Fitzgerald, Hemingway, Frost, Langston i dr.). | | | | | | | | | |
| *1.5. Vrste izvođenja nastave* | | | | | | | X predavanja  X seminari i radionice vježbe obrazovanje na  daljinu  terenska nastava | | X samostalni zadatci X multimedija i mreža  laboratorij mentorski rad ostalo |
| *1.6. Komentari* | | | | | | |  | | |
| *1.7. Obveze studenata* | | | | | | | | | |
| Redovito pohađanje nastave, aktivno sudjelovanje u nastavi, referat, usmeni ispit. | | | | | | | | | |
| *1.8. Praćenje rada studenata* | | | | | | | | | |
| Pohađanje nastave |  | Aktivnost u nastavi | 0,4 | Seminarski rad |  | Eksperimentalni rad | |  | |
| Pisani ispit |  | Usmeni ispit | 2 | Esej |  | Istraživanje | | 0,6 | |
| Projekt |  | Kontinuirana |  | Referat | 1 | Praktični rad | |  | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| provjera znanja |  |  |  |
| Portfolio |  |  |  |
| *1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu* | | | |
| U oblikovanju ocjene uzimaju se u obzir ocjena iz referata i ocjena iz završnoga usmenog ispita: 20% konačne ocjene čini ocjena iz referata, a 80% konačne ocjene čini ocjena iz završnoga usmenog ispita. | | | |
| *1.10. Obvezatna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | |
| 1. Malcolm Bradbury i Richard Ruland, *From Puritanism to Postmodernism*, Penguin Books, New York, 1992. 2. William Faulkner, *Krik i bijes,* Globus, Zagreb, 1977. 3. Scott F. Fitzgerald, *Veliki Gatsby*, Koprivnica, Šareni dućan, 2010. 4. Robert Frost, *Miris jabuka*, ArTresor naklada, Zagreb, 2006. 5. Walter Kalaidjian (ur.), *The Cambridge Companion to American Modernism*, Cambridge UP, Cambridge, 2005. | | | |
| *1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | |
| 1. Jennifer Ashton, *From Modernism to Postmodernism: American Poetry and Theory in the Twentieth Century*, Cambridge University Press, New York, 2005. 2. Malcolm Bradbury i James McFarlane, *Modernism*, Penguin Books, Harmondsworth, 1976. 3. Malcolm Cowley, *A Second Flowering: Works and Days of the »Lost Generation«*, Penguin, New York, 1984. 4. Ernest Hemingway, *A sunce izlazi*, Sveučilišna naklada Liber, Zagreb, 1981. 5. Hughes Langston, *The Poems: 1921–1940*, The University of Missouri Press, 2001. 6. Sanja Nikčević (ur.), *Antologija američke drame*, AGM, Zagreb, 1993. | | | |
| *1.12. Broj primjeraka obvezatne literature u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na predmetu* | | | |
| *Naslov* |  | *Broj primjeraka* | *Broj studenata* |
| Malcolm Bradbury i Richard Ruland  *From Puritanism to Postmodernism* |  | 1 |  |
| William Faulkner  *Krik i bijes* |  | 3 |  |
| Scott F. Fitzgerald  *Veliki Gatsby* |  | 2 |  |
| Robert Frost  *Miris jabuka* |  | 3 |  |
| Walter Kalaidjian (ur.)  *The Cambridge Companion to American Modernism* |  | 0 |  |
| *1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija* | | | |
| Studentska anketa. | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2. POVEZIVANJE ISHODA UČENJA, NASTAVNIH METODA I PROCJENA ISHODA UČENJA** | | | |
| *2.1. Nastavna aktivnost* | *2.2. Aktivnost studenta* | *2.3. Ishod učenja* | *2.4 Metoda procjene* |
| predavanje seminar | slušanje, pisanje, razmišljanje, govorenje (usmeno izlaganje) | definirati strukturalna obilježja moderne poetike, njezin odnos prema modernom svijetu, te društveno-politički kontekst njezina nastanka | usmeni ispit |
| predavanje seminar multimedija i mreža | slušanje, pisanje, gledanje, razmišljanje, govorenje (usmeno izlaganje) | povezati dominantne kulturne trendove i događaje s obilježjima književnih djela nastalim u razdoblju modernizma | usmeni ispit |
| predavanje seminar multimedija i mreža | slušanje, pisanje, gledanje, razmišljanje, govorenje (usmeno izlaganje) | staviti u odnos književna djela i kulturnopovijesno okruženje | usmeni ispit |
| seminar | slušanje, pisanje, prikupljanje | demonstrirati sposobnosti | usmeni ispit |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| samostalni zadatci | podataka na zadanu temu, istraživanje, čitanje, razmišljanje, govorenje (usmeno izlaganje) | književnokritičkog promišljanja i interpretacije pročitanih književnih djela | pisani seminarski rad/referat |
| seminar samostalni zadatci | slušanje, pisanje, prikupljanje podataka na zadanu temu, istraživanje, čitanje, razmišljanje, govorenje  (usmeno izlaganje) | demonstrirati vještine pisanoga i usmenog izražavanja u okvirima tematike zadane  predmetom | usmeni ispit pisani seminarski rad/referat |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opće informacije** DKI405 | | |
| Nositelj predmeta | **prof. dr. sc. Kristina Peternai Andrić**  Filozofski fakultet u Osijeku  Odsjek za hrvatski jezik i književnost | |
| Naziv predmeta | **SUVREMENI KNJIŽEVNI OBLICI** | |
| Studijski program | **Poslijediplomski sveučilišni studij Književnost i kulturni identitet** | |
| Status predmeta | **Izborni** | |
| Godina / Semestar | II / 4 | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 4 |
| Broj sati (P+V+S) | 8+0+4 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. OPIS PREDMETA** | | | | | | | | | |
| *1.1. Ciljevi predmeta* | | | | | | | | | |
| Cilj je predmeta upoznati studente s osnovnim književnogenološkim pojmovima te pružiti uvid u načela klasifikacije književnosti. S tim će se ciljem razmotriti suvremeni književni oblici i njihova uloga u širem društvenom kontekstu. | | | | | | | | | |
| *1.2. Uvjeti za upis predmeta* | | | | | | | | | |
| Nema uvjeta za upis kolegija. | | | | | | | | | |
| *1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet* | | | | | | | | | |
| Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći:   * definirati književnogenološke pojmove, * usporediti različite pristupe klasifikacije književnosti, * prosuditi kojoj klasifikacijskoj skupini pripada koje književno djelo, * opisati ulogu književnosti u društvenom kontekstu. | | | | | | | | | |
| *1.4. Sadržaj predmeta* | | | | | | | | | |
| O problemu književnih oblika raspravlja se još od Aristotelove *Poetike*, a klasifikacija književnosti i njezina terminologija jedno je od stalnih mjesta prijepora književne znanosti. Kolegij će stoga ponuditi uvid u tradicionalne pristupe problematici, ali ukazati i na nove perspektive. Tematizirat će se osnovna načela klasifikacije (rod, vrsta, podvrsta, žanr), pojam žanra, diskurza te posebno suvremeni književni oblici što su prema tradiciji nerijetko subverzivni (historigrafska fikcija, vampirska pripovijest, (auto)biografski diskurz itd.), imajući na umu Schmidtovo pitanje: »Tko postavlja i rješava pomoću klasifikacijskih koncepata u kojoj situaciji koju vrstu problema?«. | | | | | | | | | |
| *1.5. Vrste izvođenja nastave* | | | | | | | X predavanja X seminari i radionice  vježbe obrazovanje  na daljinu  terenska nastava | | X samostalni zadatci X multimedija i mreža  laboratorij mentorski rad ostalo |
| *1.6. Komentari* | | | | | | |  | | |
| *1.7. Obveze studenata* | | | | | | | | | |
| Student je obvezan redovito pohađati nastavu, provesti samostalno istraživanje na osnovu kojega će izraditi seminarski rad te položiti usmeni ispit. | | | | | | | | | |
| *1.8. Praćenje rada studenata* | | | | | | | | | |
| Pohađanje nastave |  | Aktivnost u nastavi | 0,4 | Seminarski rad | 0,6 | Eksperimentalni rad | |  | |
| Pisani ispit |  | Usmeni ispit | 2 | Esej |  | Istraživanje | | 1 | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Projekt |  | Kontinuirana provjera znanja |  | Referat | |  | Praktični rad | |  |
| Portfolio |  |  |  |  | |  |  | |  |
| *1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu* | | | | | | | | | |
| U oblikovanju konačne ocjene uzimaju se u obzir ocjena iz seminarskog rada i ocjena iz završnoga usmenog ispita: 20% konačne ocjene čini ocjena iz seminarskog rada, a 80% konačne ocjene čini ocjena iz završnoga usmenog ispita. | | | | | | | | | |
| *1.10. Obvezatna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | |
| 1. Linda Hutcheon, *A Poetics of postmodernism: Histroy, Theory, Fiction*, Routledge, London i New York, 1995. 2. Ken Gelder, *Popular fiction: The logic and practices of a literary field*, Routledge, London i New York, 2004. 3. G. Dowd, L. Stevenson i J. Strong (ur.), *Genre Matters: Essays in Theory and Criticism*, Intellect Bristol, Portland, 2006. 4. John Frow, *Genre*, Routledge, London i New York, 2006. 5. Alenka Zupančič, *Ubaci uljeza: o komediji*, Meandar, Zagreb, 2011. | | | | | | | | | |
| *1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | |
| 1. René Wellek i Austin Voren, *Teorija književnosti*, Nolit, Beograd, 1965. 2. Aleksandar Flaker, *Proza u trapericama*, Liber, Zagreb,1983. 3. Pavao Pavličić, *Književna genologija*, Sveučilišna naklada Liber, Zagreb, 1983. 4. Ken Gelder, *Reading the vampire*, Routledge, London i New York, 1994. 5. Emile Staiger, *Temeljni pojmovi poetike*, Ceres, Zagreb, 1996. 6. Boris Tomaševski, *Teorija književnosti*, Matica hrvatska, Zagreb, 1996. 7. M. Chamberlain i P. Thompson (ur.), *Narrative and genre*, Routledge, London, 1998. 8. Vladimir Biti, *Pojmovnik suvremene književne i kulturne teorije*, Matica hrvatska, Zagreb, 2000. 9. Jonathan Culler, *Književna teorija – vrlo kratak uvod*, AGM, Zagreb, 2001. 10. Linda Hutcheon, *The Politics of Postmodernism*, Routledge, New York, 2002. 11. Helena Sablić Tomić, *Intimno i javno: suvremena hrvatska autobiografska proza*, Naklada Ljevak, Zagreb, 2002. 12. Sara Mills, *Discours*, Routledge, London i New York, 2004. 13. Aristotel, *O pjesničkom umijeću*, Školska knjiga, Zagreb, 2005. 14. Antoine Compagnon, *Demon teorije*, AGM, Zagreb, 2007. 15. Zdenko Lešić, *Teorija književnosti*, Službeni glasnik, Beograd, 2009. 16. Zoran Kravar, *Kad je svijet bio mlad: visoka fantastika i doktrinarni antimodernizam*, Mentor, Zagreb, 2010. 17. Milivoj Solar, *Književni leksikon*, Matica hrvatska, Zagreb, 2011. 18. Helena Sablić Tomić, *Uvod u hrvatsku kratku priču*, Leykam international, Zagreb, 2012. | | | | | | | | | |
| *1.12. Broj primjeraka obvezatne literature u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na predmetu* | | | | | | | | | |
| *Naslov* | | | | | *Broj primjeraka* | | | *Broj studenata* | |
| Linda Hutcheon  *A Poetics of postmodernism* | | | | | 0 | | |  | |
| Ken Gelder  *Popular fiction* | | | | | 0 | | |  | |
| G. Dowd, L. Stevenson i J. Strong (ur.)  *Genre Matters: Essays in Theory and Criticism* | | | | | 0 | | |  | |
| John Frow  *Genre* | | | | | 0 | | |  | |
| Alenka Zupančič  *Ubaci uljeza: o komediji* | | | | | 1 | | |  | |
| *1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija* | | | | | | | | | |
| Studentska anketa. | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2. POVEZIVANJE ISHODA UČENJA, NASTAVNIH METODA I PROCJENA ISHODA UČENJA** | | | |
| *2.1. Nastavna aktivnost* | *2.2. Aktivnost studenta* | *2.3. Ishod učenja* | *2.4 Metoda procjene* |
| predavanje | slušanje, pisanje, sustavno opažanje, razmišljanje | definirati književnogenološke pojmove | usmeni ispit |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| predavanje | slušanje, pisanje, sustavno opažanje, razmišljanje | usporediti različite pristupe klasifikacije književnosti | usmeni ispit |
| seminar mentorski rad | prikupljanje podataka na zadanu temu, istraživanje, čitanje, razmišljanje, pisanje | prosuditi kojoj klasifikacijskoj skupini pripada koje književno djelo | seminarski rad |
| predavanje | slušanje, pisanje, sustavno opažanje, razmišljanje | opisati ulogu književnosti u društvenom kontekstu | usmeni ispit |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opće informacije** DKI408 | | |
| Nositelj predmeta | **doc. dr. sc. Ljubica Matek**  Filozofski fakultet u Osijeku  Odsjek za engleski jezik i književnost | |
| Naziv predmeta | **DRUGI I DRUKČIJI U AMERIČKOJ KNJIŽEVNOSTI** | |
| Studijski program | **Poslijediplomski sveučilišni studij Književnost i kulturni identitet** | |
| Status predmeta | **izborni** | |
| Godina / Semestar | II / 4 | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 4 |
| Broj sati (P+V+S) | 8+0+4 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. OPIS PREDMETA** | | | | |
| *1.1. Ciljevi predmeta* | | | | |
| Cilj kolegija je čitanjem i analizom književnih tekstova razmotriti način na koji američki pisci pišu o problematici rase, etniciteta, klase, roda i spola. Studenti će unaprijediti vještine kritičkog čitanja analizom niza književnih tekstova, pretežito iz  20. stoljeća, koji obrađuju problematiku iz naslova kolegija. Studenti će čitati i važne teorijske tekstove (feministička kritika, psihoanaliza, marksistička teorija, teorija roda, i dr. ) koji će im omogućiti da kvalitetno i argumentirano interpretiraju književna djela. Uz to, cilj kolegija je kroz diskusiju i analizu dovesti u vezu književne tekstove s kontekstom američkog društva i kulture, jer su pisani tekstovi rezultat složenog diskursa unutar kulturnoga i povijesnog konteksta. U konačnici, cilj kolegija je omogućiti studentima da unaprijede i pokažu razumijevanje književnih tekstova te usmene i pisane analitičke vještine. | | | | |
| *1.2. Uvjeti za upis predmeta* | | | | |
| Student mora moći čitati primarnu i sekundarnu literaturu na engleskom jeziku, jer mnogi tekstovi nisu prevedeni na hrvatski jezik. | | | | |
| *1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet* | | | | |
| Nakon uspješno završenoga kolegija studenti će moći:   * kritički interpretirati književne tekstove koji se bave problematikom roda, spola, klase i rase, kao i relevantne neknjiževne tekstove, * objasniti razloge različitih nejednakosti, postojanja stereotipa i klasnih razlika u američkom društvu, * objasniti na koji način suvremena američka književnost komentira i kritizira suvremeno društvo i kulturu, * diskutirati o stereotipima koji nas okružuju i razviti toleranciju za druge i drugačije, * primjenjivati etičke standarde pri izradi znanstvenih radova (izbjegavati neovlašteno kopiranje i plagiranje), * izgraditi vještine usmenoga i pisanog izlaganja, * pripremiti znanstveni rad. | | | | |
| *1.4. Sadržaj predmeta* | | | | |
| Američko društvo počiva na pretpostavljenoj jednakosti svih ljudi, utemeljenoj u državotvornim dokumentima Sjedinjenih Američkih Država te deklarativno poriče postojanje razlika i diskriminacija. Štoviše, SAD se nameće političkim i kulturnim djelovanjem kao ideal demokracije i pravde u svijetu. Nasuprot tome, američki suvremeni (moderni i postmoderni) pisci ispisuju tisuće stranica o problematici diskriminiranja, nasilja i siromaštva koja proizlazi iz »nepostojećih« razlika. Studenti će čitanjem književnih i teorijskih tekstova dobiti uvid u nerazmjer između ideala i realnog stanja te će kroz analizu tih tekstova, diskusiju i samostalno istraživanje moći kritički interpretirati književnost u kontekstu američke suvremenosti. | | | | |
| *1.5. Vrste izvođenja nastave* | X X  da | predavanja seminari i radionice  vježbe obrazovanje na ljinu  terenska nastava | X X  X | samostalni zadatci multimedija i mreža  laboratorij mentorski rad  ostalo |
| *1.6. Komentari* |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *1.7. Obveze studenata* | | | | | | | | | |
| Od studenata se očekuje:   * da redovito pohađaju nastavu (prisutnost preko 70% je uvjet za potpis), * da na nastavu dođu potpuno pripremljeni i aktivno sudjeluju u raspravi, * da izrade dva samostalna rada (kraći esej i završni znanstveno-istraživački rad). | | | | | | | | | |
| *1.8. Praćenje rada studenata* | | | | | | | | | |
| Pohađanje nastave |  | Aktivnost u nastavi | 0,4 | Seminarski rad | | 2 | Eksperimentalni rad | |  |
| Pisani ispit |  | Usmeni ispit |  | Esej | | 0,6 | Istraživanje | | 1 |
| Projekt |  | Kontinuirana provjera znanja |  | Referat | |  | Praktični rad | |  |
| Portfolio |  |  |  |  | |  |  | |  |
| *1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu* | | | | | | | | | |
| U oblikovanju konačne ocjene uzimaju se u obzir ocjena iz eseja i ocjena iz završnog rada: 20% konačne ocjene čini ocjena iz eseja, a 80% konačne ocjene čini ocjena iz završnoga znanstveno-istraživačkog rada. | | | | | | | | | |
| *1.10. Obvezatna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | |
| 1. Toni Morrison, *Playing in the Dark: Whiteness and the Literary Imagination*, Harvard UP, Cambridge, MA, 1992. 2. Sean Homer, *Jacques Lacan*, Routledge, London i New York, 2005. 3. Judith Butler, *Nevolje s rodom*, Ženska infoteka, *Zagreb*, 2000.   Lektira:   1. T. C. Boyle, *The Tortilla Curtain* (hrvatski prijevod: *Amerika*) (bilo koje izdanje) 2. Ernest Hemingway, *The Garden of Eden* (prijevod: *Sunce se ponovno rađa* ili *A sunce izlazi*) (bilo koje izdanje) 3. Philip Roth, *The Human Stain* (prijevod: *Ljudska mrlja*) (bilo koje izdanje) 4. Raymond Carver, *Katedrala* (odabrane priče) 5. Sylvia Plath, *The Bell Jar* (bilo koje izdanje) 6. F. S. Fitzgerald, *The Beautiful and Damned* (prijevod: *Veliki Gatsby*) (bilo koje izdanje) | | | | | | | | | |
| *1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)* | | | | | | | | | |
| 1. Toi Derricotte, *The Black Notebooks* (bilo koje izdanje) 2. Ursula K. Le Guin, *She Unnames Them* (bilo koje izdanje) 3. Slavoj Žižek, *How to Read Lacan*, Norton, New York, 2006. 4. Betty Friedan, *The Feminine Mystique*, Norton, New York, 1979. 5. William Dow, *Narrating Class in American Fiction*, Palgrave Macmillan, 2008. | | | | | | | | | |
| *1.12. Broj primjeraka obvezatne literature u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na predmetu* | | | | | | | | | |
| *Naslov* | | | | | *Broj primjeraka* | | | *Broj studenata* | |
| Toni Morrison  *Playing in the Dark: Whiteness and the Literary Imagination* | | | | | 0 | | |  | |
| Sean Homer  *Jacques Lacan* | | | | | 0 | | |  | |
| Judith Butler  *Nevolje s rodom* | | | | | 1 | | |  | |
| *1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija* | | | | | | | | | |
| Studentska anketa. | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2. POVEZIVANJE ISHODA UČENJA, NASTAVNIH METODA I PROCJENA ISHODA UČENJA** | | | |
| *2.1. Nastavna aktivnost* | *2.2. Aktivnost studenta* | *2.3. Ishod učenja* | *2.4 Metoda procjene* |
| predavanje seminar samostalni zadatci | slušanje, čitanje, razmišljanje, pisanje, govorenje (diskutiranje) | kritički interpretirati književne tekstove koji se bave problematikom roda, | sudjelovanje u raspravama na nastavi seminara |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | spola, klase i rase, kao i relevantne neknjiževne tekstove | pisani rad |
| predavanje seminar samostalni zadatci | slušanje, čitanje, razmišljanje, pisanje, govorenje (diskutiranje) | objasniti razloge različitih nejednakosti, postojanja stereotipa i klasnih razlika u američkom društvu | sudjelovanje u raspravama na nastavi seminara  pisani rad |
| predavanje seminar samostalni zadatci | slušanje, čitanje, razmišljanje, pisanje, govorenje (diskutiranje) | objasniti na koji način suvremena američka književnost komentira i kritizira suvremeno društvo i kulturu | sudjelovanje u raspravama na nastavi seminara  pisani rad |
| predavanje seminar samostalni zadatci | slušanje, čitanje, razmišljanje, pisanje, govorenje (diskutiranje) | diskutirati o stereotipima koji nas okružuju i razviti toleranciju za druge i drugačije | sudjelovanje u raspravama na nastavi seminara  pisani rad |
| predavanje seminar samostalni zadatci | slušanje, čitanje, razmišljanje, pisanje, govorenje (diskutiranje), istraživanje | primjenjivati etičke standarde pri izradi znanstvenih radova (izbjegavati neovlašteno kopiranje i plagiranje) | sudjelovanje u raspravama na nastavi seminara  pisani rad |
| predavanje seminar samostalni zadatci | slušanje, čitanje, razmišljanje, pisanje, govorenje (diskutiranje) | izgraditi vještine usmenoga i pisanog izlaganja | sudjelovanje u raspravama na nastavi seminara  pisani rad |
| mentorski rad | čitanje, razmišljanje, istraživanje, pisanje, govorenje (diskutiranje) | pripremiti znanstveni rad | pisani znanstveno- istraživački rad |

# KONZULTACIJE U AKADEMSKOJ GODINI 2019/2020.

Konzultacije se dogovaraju s predmetnim nastavnikom

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Redni broj | Nastavnik | Kabinet | Kontakt |
| 1. | prof. dr. sc. Ružica Pšihistal | 89 | 494-708, [rpsihistal@](mailto:rpsihistal@ffos.hr)ffos.hr |
| 2. | prof. dr. sc. Milica Lukić | 45 | 494-667, mlukic@ffos.hr |
| 3. | prof. dr. sc. Sanja Nikčević | - | sanja.nikcevic@uaos.hr |
| 4. | prof. dr. sc. Leo Rafolt | - | [lrafolt@gmail.com](mailto:lrafolt@gmail.com) |
| 5. | prof. dr. sc. Sanja Runtić | 91 | 494-735, sruntic@ffos.hr |
| 6. | prof. dr. sc. Kristina Peternai Andrić | 87 | 494-704, [kpeterna@ffos.hr](mailto:kpeterna@ffos.hr) |
| 7. | izv. prof. dr. sc. Biljana Oklopčić | 91 | 494-735, boklopcic@ffos.hr |
| 8. | izv. prof. dr. sc. Dragica Dragun | 51 | 494-671, [ddragun@ffos.hr](mailto:ddragun@ffos.hr) |
| 9. | izv. prof. dr. sc. Marica Liović | 90 | 494-709, mgrigic@ffos.hr |
| 10. | doc. dr. sc. Dubravka Brunčić | 87 | 494-703, dbruncic@ffos.hr |
| 10. | doc. dr. sc. Ana Kurtović | 80 | 494-694, [akurtovi@ffos.hr](mailto:akurtovi@ffos.hr) |
| 11. | doc. dr. sc. Ljubica Matek | 72 | 494-685, [lmatek@ffos.hr](mailto:lmatek@ffos.hr) |
| 12. | doc. dr. sc. Sonja Novak | 27 | 494- 653, snovak@ffos.hr |

**ISPITNI ROKOVI**

Svi se ispitni rokovi dogovaraju s predmetnim nastavnikom

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| R. br. | Kolegij | Nastavnik |
| 1. | Akademsko pismo | prof. dr. sc. Milica Lukić |
| 2. | Identitet | prof. dr. sc. Kristina Peternai Andrić |
| 3. | Postkolonijalna književnost i teorija | prof. dr. sc. Sanja Runtić |
| 4. | Poetika romanse | izv. prof. dr. sc. Biljana Oklopčić |
| 5. | Književnost i psihologija | doc. dr. sc. Ana Kurtović |
| 6. | Periodizacija književnosti | doc. dr. sc. Sonja Novak |
| 7. | Pitanja književne povijesti | doc. dr. sc. Dubravka Brunčić |
| 8. | Žanrovi usmene književnosti | prof. dr. sc. Ružica Pšihistal |
| 9. | Srednjovjekovni simboli i njihova značenja | prof. dr. sc. Milica Lukić |
| 10. | Dječji književni klasici | izv. prof. dr. sc. Dragica Dragun |
| 11. | Gotička književnost | doc. dr. sc. Ljubica Matek |
| 12. | Biblija i hrvatska tradicijska kultura | prof. dr. sc. Ružica Pšihistal |
| 13. | Povijesni pregled epa | izv. prof. dr. sc. Marica Liović |
| 14. | Povijest svjetske dramske književnosti i kazališta | prof. dr. sc. Sanja Nikčević |
| 15. | Suvremena američka drama | prof. dr. sc. Sanja Nikčević |
| 16. | Tijelo i percepcija: transkulturalni obrasci dramskoga | prof. dr. sc. Leo Rafolt |
| 17. | Suvremeni književni oblici | prof. dr. sc. Kristina Peternai Andrić |
| 18. | Drugi i drukčiji u američkoj književnosti | doc. dr. sc. Ljubica Matek |
| 19. | Američki modernizam | izv. prof. dr. sc. Biljana Oklopčić |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| POSLIJEDIPLOMSKI SVEUČILIŠNI STUDIJ KNJIŽEVNOST I KULTURNI IDENTITET  Filozofski fakultet u Osijeku | | |
| Akademska godina: 2019/2020. | Godina: I. | Semestar: 1. |
| **AKADEMSKO PISMO**  prof. dr. sc. Milica Lukić  Filozofski fakultet u Osijeku  [mlukic@ffos.hr](mailto:mlukic@ffos.hr) | | *Raspored individualne konzultativne nastave*  10. siječanj 2020. u 17.00. |
| 1. Lucija Periš (lucija.peris9@gmail.com) | |
| 2. Sabine Wengert (sabinewengert@hotmail.com) | |
| 3. Anita Pavlović (pavlovicanita93@gmail.com) | |
| 4. Iris Spajić (iris.spajic@gmail.com) | |
| 5. Mateja Cindrić (mcindric43@gmail.com) | |
| 6. Lana Šuster (suslanater@gmail.com) | |
| **IDENTITET**  prof. dr. sc. Kristina Peternai Andrić  Filozofski fakultet u Osijeku  kpeterna@ffos.hr | | *Raspored individualne konzultativne nastave*  17. siječanj 2020. u 16.00. |
| 1. Lucija Periš (lucija.peris9@gmail.com) | |
| 2. Sabine Wengert (sabinewengert@hotmail.com) | |
| 3. Anita Pavlović (pavlovicanita93@gmail.com) | |
| 4. Iris Spajić (iris.spajic@gmail.com) | |
| 5. Mateja Cindrić (mcindric43@gmail.com) | |
| 6. Lana Šuster (suslanater@gmail.com) | |
| **KNJIŽEVNOST I PSIHOLOGIJA**  doc. dr. sc. Ana Kurtović  Filozofski fakultet u Osijeku  [akurtovi@ffos.hr](mailto:akurtovi@ffos.hr) | | *Raspored individualne konzultativne nastave*  24. siječanj 2020. u 15.00. |
| 1. Sabine Wengert (sabinewengert@hotmail.com) | |
| 2. Iris Spajić (iris.spajic@gmail.com) | |
| 3. Mateja Cindrić (mcindric43@gmail.com) | |
| 4. Anita Pavlović (pavlovicanita93@gmail.com) | |
| 5. Lana Šuster (suslanater@gmail.com) | |
| **POETIKA ROMANSE**  izv. prof. dr. sc. Biljana Oklopčić  Filozofski fakultet u Osijeku  [boklopcic@ffos.hr](mailto:biljana.oklopčić@os.t-com.hr) | | *Raspored individualne konzultativne nastave*  25. siječanj 2020. u 10.00. |
| 1. Lucija Periš (lucija.peris9@gmail.com) | |
| 2. Sabine Wengert (sabinewengert@hotmail.com) | |
| **POSTKOLONIJALNA KNJIŽEVNOST I TEORIJA**  prof. dr. sc. Sanja Runtić  Filozofski fakultet u Osijeku  [sruntic@ffos.hr](mailto:akurtovi@ffos.hr) | | *Raspored individualne konzultativne nastave*  18. siječanj 2020. u 10.00. |
| 1. Lucija Periš (lucija.peris9@gmail.com) | |
| **PERIODIZACIJA KNJIŽEVNOSTI**  doc. dr. sc. Sonja Novak  Filozofski fakultet u Osijeku  snovak@ffos.hr | | *Raspored individualne konzultativne nastave*  13. siječanj 2020. u 10.30. |
| 1. Mateja Cindrić (mcindric43@gmail.com) | |
| 2. Iris Spajić (iris.spajic@gmail.com) | |
| **PITANJA KNJIŽEVNE POVIJESTI**  doc. dr. sc. Dubravka Brunčić  Filozofski fakultet u Osijeku  dbruncic@ffos.hr | | *Raspored individualne konzultativne nastave*  24. siječanj 2020. u 13.15. |
| 1. Anita Pavlović (pavlovicanita93@gmail.com) | |
| 2.Lana Šuster (suslanater@gmail.com) | |
| Individualna konzultativna nastava održava se po dogovoru: ili u uredu nositeljica kolegija ili u učionici 15 (petkom) / učionici 42 (subotom). | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| POSLIJEDIPLOMSKI SVEUČILIŠNI STUDIJ KNJIŽEVNOST I KULTURNI IDENTITET  Filozofski fakultet u Osijeku | | |
| Akademska godina: 2019/2020. | Godina: I. | Semestar: 2. |
| **GOTIČKA KNJIŽEVNOST**  doc. dr. sc. Ljubica Matek  Filozofski fakultet u Osijeku  [lmatek@ffos.hr](mailto:mlukic@ffos.hr) | | *Raspored individualne konzultativne nastave*  10. ožujak 2020. u 12.00. |
| 1. Lucija Periš (lucija.peris9@gmail.com) | |
| 2. Iris Spajić (iris.spajic@gmail.com) | |
| **SREDNJOVJEKOVNI SIMBOLI I NJIHOVA ZNAČENJA**  prof. dr. sc. Milica Lukić  Filozofski fakultet u Osijeku  [mlukic@ffos.hr](mailto:mtatarin@ffos.hr) | | *Raspored individualne konzultativne nastave*  27. ožujak 2020. u 17.00. |
| 1. Sabine Wengert (sabinewengert@hotmail.com) | |
| 2. Mateja Cindrić (mcindric43@gmail.com) | |
| 3. Lana Šuster (suslanater@gmail.com) | |
| **DJEČJI KNJIŽEVNI KLASICI**  izv. prof. dr. sc. Dragica Dragun  Filozofski fakultet u Osijeku  [ddragun@ffos.hr](mailto:ddragun@ffos.hr) | | *Raspored individualne konzultativne nastave*  4. travanj 2020. u 9.30. |
| 1. Lucija Periš (lucija.peris9@gmail.com) | |
| 2. Sabine Wengert (sabinewengert@hotmail.com) | |
| 3. Mateja Cindrić (mcindric43@gmail.com) | |
| 4. Iris Spajić (iris.spajic@gmail.com) | |
| 5. Anita Pavlović (pavlovicanita93@gmail.com) | |
| **BIBLIJA I HRVATSKA TRADICIJSKA KULTURA**  prof. dr. sc. Ružica Pšihistal  Filozofski fakultet u Osijeku  [rpsihistal@ffos.hr](mailto:akurtovi@ffos.hr) | | *Raspored individualne konzultativne nastave*  7. ožujak 2020. u 13.00. |
| 1. Sabine Wengert ([sabinewengert@hotmail.com](mailto:sabinewengert@hotmail.com)) | |
| 2. Anita Pavlović (pavlovicanita93@gmail.com) | |
| 3. Lana Šuster (suslanater@gmail.com) | |
| **ŽANROVI USMENE KNJIŽEVNOSTI**  prof. dr. sc. Ružica Pšihistal  Filozofski fakultet u Osijeku  [rpsihistal@ffos.hr](mailto:biljana.oklopčić@os.t-com.hr) | | *Raspored individualne konzultativne nastave*  7. ožujak 2020. u 9.00. |
| 1. Lucija Periš (lucija.peris9@gmail.com) | |
| 2. Lana Šuster (suslanater@gmail.com) | |
| 3. Iris Spajić (iris.spajic@gmail.com) | |
| 4. Mateja Cindrić (mcindric43@gmail.com) | |
| **POVIJESNI PREGLED EPA**  izv. prof. dr. sc. Marica Liović  Filozofski fakultet u Osijeku  mgrigic@ffos.hr | | *Raspored individualne konzultativne nastave*  14. ožujak 2020. u 10.00. |
| 1. Anita Pavlović (pavlovicanita93@gmail.com) | |
| Individualna konzultativna nastava održava se po dogovoru: ili u uredu nositeljica kolegija ili u učionici 15 (petkom) / učionici 42 (subotom). | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| POSLIJEDIPLOMSKI SVEUČILIŠNI STUDIJ KNJIŽEVNOST I KULTURNI IDENTITET  Filozofski fakultet u Osijeku | | |
| Akademska godina: 2019/2020. | Godina: 2. | Semestar: 3. |
| **POVIJEST SVJETSKE DRAMSKE KNJIŽEVNOSTI I KAZALIŠTA**  prof. dr. sc. Sanja Nikčević  Akademija za umjetnost i kulturu u Osijeku  sanja.nikcevic@uaos.hr | | *Raspored individualne konzultativne nastave*  11. prosinac 2019. u 16.00. |
| 1. Izabela Potnar Mijić (izabela.potnarmijic@azoo.hr) | |
| **SUVREMENA AMERIČKA DRAMA**  prof. dr. sc. Sanja Nikčević  Akademija za umjetnost i kulturu u Osijeku  sanja.nikcevic@uaos.hr | | *Raspored individualne konzultativne nastave*  15. siječanj 2020. u 16.00. |
| 1. Izabela Potnar Mijić (izabela.potnarmijic@azoo.hr) | |
| **TIJELO I PERCEPCIJA: TRANSKULTURALNI OBRASCI DRAMSKOGA**  prof. dr. sc. Leo Rafolt  Akademija za umjetnost i kulturu u Osijeku  [lrafolt@gmail.com](mailto:lrafolt@gmail.com) | | *Raspored individualne konzultativne nastave*  22. studeni 2019. u 16.00. |
| 1. Izabela Potnar Mijić (izabela.potnarmijic@azoo.hr) | |
| Individualna konzultativna nastava održava se u uredu nositelja/nositeljica kolegija. | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| POSLIJEDIPLOMSKI SVEUČILIŠNI STUDIJ KNJIŽEVNOST I KULTURNI IDENTITET  Filozofski fakultet u Osijeku | | |
| Akademska godina: 2019/2020. | Godina: 2. | Semestar: 4. |
| **SUVREMENI KNJIŽEVNI OBLICI**  prof. dr. sc. Kristina Peternai Andrić  Filozofski fakultet u Osijeku  kpeterna@ffos.hr | | *Raspored individualne konzultativne nastave*  16. ožujak 2020. u 10.00. |
| 1. Izabela Potnar Mijić (izabela.potnarmijic@azoo.hr) | |
| **DRUGI I DRUKČIJI U AMERIČKOJ KNJIŽEVNOSTI**  doc. dr. sc. Ljubica Matek  Filozofski fakultet u Osijeku  [lmatek@ffos.hr](mailto:lmatek@ffos.hr) | | *Raspored individualne konzultativne nastave*  10. ožujak 2020. u 14.00. |
| 1. Izabela Potnar Mijić (izabela.potnarmijic@azoo.hr) | |
| **AMERIČKI MODERNIZAM**  izv. prof. dr. sc. Biljana Oklopčić  Filozofski fakultet u Osijeku  boklopcic@ffos.hr | | *Raspored individualne konzultativne nastave*  8. travanj 2020. u 14.00. |
| 1. Izabela Potnar Mijić (izabela.potnarmijic@azoo.hr) | |
| Individualna konzultativna nastava održava se u uredu nositeljica kolegija. | | |