



KLASA: 602-04/14-09/0009

URBROJ: 355-02-03-15-10

**IZVJEŠĆE O REZULTATIMA VANJSKE NEOVISNE
PERIODIČNE PROSUDBE SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE
FILOZOFSKOG FAKULTETA SVEUČILIŠTA J. J.
STROSSMAYERA U OSIJEKU**

Povjerenstvo koje je izradilo Izvješće:

1. izv. prof. dr. sc. Sanja Smojver-Ažić, predsjednica Povjerenstva
2. dr. sc. Sergij Gabršček, član Povjerenstva
3. Morana Mratović, MBA, članica Povjerenstva
4. dr. sc. Vesna Dodiković-Jurković, članica Povjerenstva
5. Aleksandar Šušnjar, student, član Povjerenstva

Zagreb, srpanj 2015.



Sadržaj

1. UVOD	4
1.1. <i>Uvodna riječ predsjednice Povjerenstva za vanjsku prosudbu</i>	4
1.2. <i>Osnovni podaci o članovima Povjerenstva za vanjsku prosudbu</i>	5
1.3. <i>Opis postupka vanjske prosudbe</i>	6
1.3.1. <i>Planiranje</i>	6
1.3.2. <i>Prosudba u užem smislu</i>	6
1.3.3. <i>Izveštavanje</i>	7
1.3.4. <i>Naknadno praćenje (follow-up)</i>	7
1.4. <i>Ciljevi vanjske prosudbe</i>	8
1.5. <i>Materijal za vanjsku prosudbu</i>	9
1.5.1. <i>Prethodno dostavljena dokumentacija</i>	9
1.5.2. <i>Dokumentacija dostavljena tijekom posjeta Visokom učilištu</i>	10
1.6. <i>Posjet Visokom učilištu</i>	12
1.6.1. <i>Program posjeta Filozofskom fakultetu u Osijeku</i>	12
1.7. <i>Struktura i sadržaj Izvešća</i>	16
2. OPIS FILOZOFSKOG FAKULTETA U OSIJEKU	17
2.1. <i>Organizacijska struktura Visokog učilišta</i>	17
2.1.1. <i>Ustrojbene jedinice</i>	17
2.1.2. <i>Upravna tijela</i>	18
2.1.3. <i>Razvoj Visokog učilišta</i>	18
2.1.4. <i>Struktura zaposlenika i studenata</i>	19
2.2. <i>Vizija, misija i strategija</i>	20
2.3. <i>Sustav osiguravanja kvalitete</i>	21
3. REZULTATI PROSUDBE	22
3.1. <i>Zapažanja tijekom posjeta</i>	22
3.1.1. <i>Razgovor s predstavnicima Uprave</i>	22
3.1.2. <i>Razgovor s članovima Ureda za kvalitetu i Povjerenstvom za osiguravanje i unapređivanje kvalitete</i>	23
3.1.3. <i>Razgovor s članovima Povjerenstva za provedbu unutarnje prosudbe</i>	24
3.1.4. <i>Razgovor s predstavnicima studenata i s doktorandima</i>	24
3.1.5. <i>Razgovor s nastavnicima</i>	25
3.1.6. <i>Razgovor s asistentima</i>	26



3.1.7.	Razgovor s vanjskim suradnicima.....	27
3.1.8.	Razgovor s predstavnicima vanjskih dionika	28
3.1.9.	Razgovor s administrativno-tehničkim osobljem	28
3.1.10.	Pregled prostora i opreme	29
3.2.	<i>Vanjska prosudba na temelju višestrukih izvora informacija</i>	<i>31</i>
3.2.1.	Ciljevi, struktura i unutarnja koherentnost sustava osiguravanja kvalitete	31
3.2.2.	Dokumenti sustava osiguravanja kvalitete	31
3.2.3.	Sveobuhvatnost sustava osiguranja kvalitete	31
3.2.4.	Sudjelovanje studenata, osoblja i vanjskih dionika u sustavu osiguravanja kvalitete	32
3.2.5.	Suradnja Uprave Visokog učilišta s tijelima i jedinicom sustava osiguranja kvalitete	32
3.2.6.	Način informiranja unutar visokog učilišta, pristup relevantnim informacijama svim dionicima	33
3.2.7.	Mehanizmi praćenja i vrednovanja te stalnog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete	33
3.2.8.	Učinkovitost sustava osiguravanja kvalitete	33
4.	ZAKLJUČCI I PREPORUKE	35
4.1.	<i>Vanjska prosudba sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta</i>	<i>35</i>
4.1.1.	ESG 1.1. Politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete	35
4.1.2.	ESG 1.2.1. Odobrenje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja	36
4.1.3.	ESG 1.2.2. Znanstveno-istraživački rad	37
4.1.4.	ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata	38
4.1.5.	ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju.....	39
4.1.6.	ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima	40
4.1.7.	ESG 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete.....	41
4.1.8.	ESG 1.7. Javno informiranje	42
4.2.	<i>Završni zaključak.....</i>	<i>43</i>
5.	PRILOZI	44
5.1.	<i>Tablični prikaz vanjske prosudbe prema Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj i Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG)</i>	<i>44</i>

1. UVOD

1.1. Uvodna riječ predsjednice Povjerenstva za vanjsku prosudbu

Vanjska neovisna periodična prosudba sustava osiguravanja kvalitete (dalje u tekstu: vanjska prosudba) sastavni je dio sustava osiguravanja kvalitete na visokim učilištima. Planom vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguranja kvalitete visokih učilišta u 2015. g. (KLASA:602-04/14-09/0002, URBROJ:355-02-03-14-1), prihvaćenim na 52. sjednici Akreditacijskog savjeta Agencije za znanost i visoko obrazovanje (dalje u tekstu: Agencija), održanoj 17. lipnja 2014. g., obuhvaćen je i Filozofski fakultet Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku (dalje u tekstu: FFOS ili Fakultet). Plan se temelji na članku 23. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN, 45/09) te članku 30/1 Statuta Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

Cilj vanjske prosudbe procjena je stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete na visokom učilištu te njegove usklađenosti s nacionalnim standardima i Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (dalje u tekstu: ESG). Procjenjuje se, isto tako, i doprinos stalnom poboljšavanju kulture kvalitete i kvalitete obrazovanja na visokom učilištu.

Vanjska se prosudba provodi prema Pravilniku o postupku vanjske neovisne periodične prosudbe unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj i Priručniku za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete (audit) u Republici Hrvatskoj, drugo izdanje (dalje u tekstu: Priručnik), koji je donijela ravnateljica Agencije 2. lipnja 2010., te plana aktivnosti vanjske prosudbe visokog učilišta i programa posjeta, koje je donijela Agencija. Tijekom provedbe vanjske prosudbe FFOS-a poštovana su sva načela i sve procedure opisane u Priručniku.

U ime Povjerenstva za vanjsku prosudbu (dalje u tekstu: Povjerenstvo) zahvaljujem dekanici FFOS-a, prof. dr. sc. Loretani Farkaš, voditeljici Ureda za kvalitetu Đurđici Ivković te svim djelatnicima, studentima i dionicima Visokog učilišta na uloženom trudu i suradnji tijekom provedbe postupka vanjske prosudbe.

U Zagrebu, 24. lipnja 2015. g.

Predsjednica Povjerenstva

izv. prof. dr. sc. Sanja Smojver-Ažić

1.2. Osnovni podaci o članovima Povjerenstva za vanjsku prosudbu

izv. prof. dr. sc. **Sanja Smojver-Ažić**, predsjednica Povjerenstva, predstavnica visokih učilišta
Izvanredna profesorica Odsjeka za psihologiju Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Rijeci, predsjednica Odbora za osiguravanje i unaprjeđenje Sveučilišta u Rijeci i predsjednica Odbora za osiguravanje i unaprjeđenje sustava za osiguravanje kvalitete Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Rijeci. Certificirani stručnjak Agencije za znanost i visoko obrazovanje za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete.

dr. sc. **Sergij Gabršček**, član Povjerenstva, inozemni stručnjak
Stručnjak za vanjsko vrednovanje visokih učilišta i vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete, voditelj CARDS projekta 2003 „Jačanje Agencije za znanost i visoko obrazovanje u području osiguravanja kvalitete i razvoj pratećeg informacijskoga sustava“ provedenom u razdoblju 2006.-2008.

Morana Mratović, MBA, članica Povjerenstva, predstavnica gospodarstva
Zaposlena u tvrtki CEMEX Hrvatska kao predstavnik uprave za kvalitetu sustava upravljanja. Certificirani stručnjak Agencije za znanost i visoko obrazovanje za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete, kao i interni i *lead* auditor prema zahtjevima ISO 9001 i 18001.

dr. sc. **Vesna Dodiković-Jurković**, članica Povjerenstva, predstavnica Agencije
Zamjenica ravnateljice Agencije za znanost i visoko obrazovanje, stručnjak za osiguravanje kvalitete te interni auditor za ISO 9001. Bila je zaposlena na Sveučilištu u Zagrebu te u Upravi za znanost Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta. Pohađala je i završila niz međunarodnih tečajeva iz područja osiguravanja kvalitete. Sudjelovala je u uspostavi i razvoju sustava osiguravanja kvalitete Agencije. Sudjelovala je u razvoju modela vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta i koautor je Priručnika za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH. Autor je više radova i konferencijskih izlaganja iz područja osiguravanja kvalitete.

Aleksandar Šušnjar, član Povjerenstva, predstavnik studenata
Student 2. godine diplomskog studija filozofije i engleskog jezika i književnosti na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci. Predsjednik Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci. Do sada je sudjelovao u dva postupka reakreditacije (Sveučilište u Zadru i Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu). Certificirani stručnjak Agencije za znanost i visoko obrazovanje za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete.

Uz članove Povjerenstva, vanjsku je prosudbu pratio **Ivan Bišćan**, mag. ing. agr., koordinator Agencije.

1.3. Opis postupka vanjske prosudbe

U skladu s modelom vanjske prosudbe opisanim u Priručniku, provedene su sljedeće faze postupka vanjske prosudbe FFOS-a: planiranje, prosudba u užem smislu i izvještavanje. Četvrta faza - naknadno praćenje - predviđena je za razdoblje nakon očitovanja Fakulteta o primljenom Izvješću te poduzimanja mjera za poboljšanje sustava sukladno preporukama iz Izvješća, a odvija se na način opisan u Priručniku.

1.3.1. Planiranje

U fazi planiranja provedene su sljedeće aktivnosti:

- dogovor oko vanjske prosudbe između Agencije i Fakulteta
- izrada hodograma vanjske prosudbe prema shemi vanjske prosudbe Agencije
- prikupljanje podataka i materijala relevantnih za vanjsku prosudbu, koje je Fakultet dostavio Agenciji
- odabir i imenovanje koordinatora u postupku vanjske prosudbe
- odabir i imenovanje članova Povjerenstva za vanjsku prosudbu Filozofskog fakulteta u Osijeku
- dostavljanje relevantnih dokumenata Povjerenstvu za vanjsku prosudbu i Fakultetu.

1.3.2. Prosudba u užem smislu

U ovoj fazi provedene su sljedeće aktivnosti:

- Članovi Povjerenstva analizirali su dostavljenu dokumentaciju te za prvi radni sastanak Povjerenstva priredili tablicu s usporednim komentarima za pojedine dokumente.
- Prvi radni sastanak Povjerenstva održan je 28. travnja 2015. g. u prostorijama AZVO-a, Donje Svetice 38, Zagreb. Na sastanku je jednoglasno za predsjednicu Povjerenstva izabrana izv. prof. dr. sc. Sanja Smojver-Ažić, a potom su raspravljene sljedeće točke dnevnoga reda: 1. Utvrđivanje ciljeva i metoda vanjske prosudbe, 2. Rasprava o dostavljenim dokumentima visokog učilišta, 3. Sastavljanje programa posjeta, 4. Zaključak.
- Koordinator AZVO-a je članove Povjerenstva upoznao sa sadržajem Izjave o povjerljivosti i nepostojanju sukoba interesa. Članovi su je pročitali, potpisali i dobili svoj primjerak.
- Dogovoren je program posjeta koji je upućen FFOS-u i svim članovima Povjerenstva. Zapisnik sastanka dostupan je članovima Povjerenstva u MOZVAG-u.
- Drugi sastanak Povjerenstva održan je 27. svibnja 2015. u Agenciji.
- Na sastanku je dodatno raspravljano tijekom posjeta te dogovoren popis pitanja prema kojima će se odvijati planirani razgovori s ciljnim skupinama dionika.
- U skladu s Programom posjeta, Povjerenstvo je posjetilo FFOS u razdoblju 28.-29. svibnja 2015. godine. Tijekom obilaska i boravka u prostorima Fakulteta, Povjerenstvo je usporedilo i analiziralo informacije prikupljene iz različitih izvora, saželo zapažanja te donijelo preliminarne zaključke o

razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete i oblikovalo preporuke za njegovo unapređenje. Na kraju posjeta, Povjerenstvo je predstavnicima Uprave Fakulteta priopćilo preliminarne zaključke vanjske prosudbe te ih uputilo u sljedeće korake vezane uz fazu naknadnog praćenja.

1.3.3. Izvještavanje

Povjerenstvo je pristupilo izradi Izvješća o vanjskoj neovisnoj periodičnoj prosudbi sustava osiguranja kvalitete FFOS-a i završilo ga 24. lipnja 2015. g.

1.3.4. Naknadno praćenje (follow-up)

Naknadno praćenje predviđeno je u razdoblju nakon očitovanja Fakulteta o primljenom Izvješću te obuhvaća aktivnosti i mjere za poboljšanje sustava, u skladu s preporukama navedenima u ovome Izvješću.

Faza naknadnog praćenja može trajati najdulje 6 mjeseci od primitka očitovanja FFOS-a na Izvješće o vanjskoj prosudbi i dostave plana aktivnosti za postupak naknadnog praćenja (poboljšanja). Predloženi plan aktivnosti FFOS-a treba biti usklađen s preporukama sadržanim u ovom Izvješću o vanjskoj prosudbi. Tijekom faze naknadnog praćenja FFOS treba pratiti provedbu predloženih aktivnosti i analizirati njihovu učinkovitost, odnosno trajno raditi na unapređenju vlastitog sustava osiguravanja kvalitete. Po završetku faze naknadnog praćenja, FFOS će izraditi izvješće koje sadrži ishode provedenih aktivnosti i analizu njihove učinkovitosti.

Povjerenstvo će na temelju dostavljenog izvješća FFOS-a u roku od 30 dana prosuditi jesu li provedene aktivnosti poboljšale sustav osiguravanja kvalitete te izraditi završno izvješće s konačnom ocjenom stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete FFOS-a i nadnevkom nove vanjske prosudbe. Završno izvješće dostavlja se Akreditacijskom savjetu na usvajanje. Usvojeno završno izvješće objavljuje se na mrežnim stranicama Agencije i dostavlja FFOS-u.

Ukoliko Povjerenstvo utvrdi da je sustav osiguravanja kvalitete Fakulteta prema kriterijima koje je donio Akreditacijski savjet učinkovit, Akreditacijski savjet donosi odluku na temelju koje Agencija izdaje certifikat s ocjenom stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete.



1.4. Ciljevi vanjske prosudbe

Na prvom radnom sastanku Povjerenstva za vanjsku prosudbu FFOS-a, održanom 28. travnja 2015. g., utvrđeni su sljedeći ciljevi vanjske prosudbe:

- provjeriti cjelovitost dokumentacije
- utvrditi učinkovitost i stupanj razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete na FFOS-u
- postupak vanjske prosudbe provesti u skladu s procedurom za vanjsku prosudbu navedenom u Pravilniku i Priručniku Agencije
- procijeniti razvoj sustava u odnosu na prvi postupak vanjske prosudbe.

Utvrđene su također i metode rada Povjerenstva:

- rasprava o dostavljenoj dokumentaciji
- razgovori sa svim dionicima FFOS-a
- prikupljanje dodatnih dokaza tijekom posjeta
- izrada izvješća
- donošenje odluka konsenzusom.

Postupkom vanjske prosudbe prenosi se dobra praksa iz područja osiguravanja kvalitete te provjerava njezina primjena u sustavu osiguravanja kvalitete visokog učilišta. Vanjska prosudba i objavljivanje izvješća o vanjskoj prosudbi potiču rasprave o osiguravanju kvalitete između svih dionika sustava osiguravanja kvalitete.

1.5. Materijal za vanjsku prosudbu

Povjerenstvo je tijekom vanjske prosudbe imalo uvid u sljedeće materijale Fakulteta:

1.5.1. Prethodno dostavljena dokumentacija

- a) Izvješće o sustavu osiguravanja kvalitete visokog obrazovanja i znanstveno-istraživačkog rada Filozofskog fakulteta Osijek
 - Kratki opis organizacije s podacima o broju studenata i osoblja
 - Povijest nastanka sustava osiguravanja kvalitete na Visokom učilištu
 - Prikaz odnosa Uprave i jedinice za osiguravanje kvalitete
 - SWOT analiza Visokog učilišta
 - Priručnik sustava osiguravanja kvalitete
 - Izvješće o unutarnjoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete
 - Mehanizam praćenja i informiranja o stupnju razvijenosti sustava i plan aktivnosti poboljšanja sustava
 - Analiza učinkovitosti sustava i njegov utjecaj na okolinu
- b) Priručnik za osiguravanje i unapređivanje kvalitete obrazovanja i znanstveno-istraživačkog rada na Filozofskom fakultetu Osijek
- c) Završno izvješće o unutarnjoj prosudbi sustava za osiguravanje kvalitete na Filozofskom fakultetu Osijek

U dokumentu Izvješće o sustavu osiguravanja kvalitete visokog obrazovanja i znanstveno-istraživačkog rada Filozofskog fakulteta Osijek dane su poveznice na svu dokumentaciju sustava osiguranja kvalitete FFOS-a koja je dostupna na Internetu:

- Statut Filozofskog fakulteta
- Pravilnik o ustrojstvu radnih mjesta
- Samoanaliza Filozofskog fakulteta Osijek (2013.)
- Izvješće o kvaliteti nastave u akademskoj godini 2013./2014.
- Vrednovanje i ocjenjivanje rada studenata na Filozofskom fakultetu - priručnik za sveučilišne nastavnike
- Strategija razvoja Filozofskog fakulteta 2011.-2015. (promijenjeno i dopunjeno izdanje)
- SWOT analize odsjeka Visokog učilišta (po godinama)
- Smjernice za nabavu u knjižnici Filozofskoga fakulteta u Osijeku
- Pravilnik o radu knjižnice Filozofskog fakulteta Osijek
- Nastavničke i studentske ankete (po akademskim godinama)
- Pravilnik o raspodjeli vlastitih prihoda ostvarenih na tržištu - pročišćeni tekst
- Upute, hodogrami i izvješća mentora
- Studenti savjetnici

- Strateški program znanstvenih istraživanja Filozofskog fakulteta za razdoblje od 2013. do 2017.
- Plan stručnog usavršavanja nastavnog i nenastavnog osoblja za 2015.
- Pravilnik o nagrađivanju nastavnika, suradnika i nenastavnog osoblja
- Pravilnik o ustroju i djelovanju sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete na Filozofskom fakultetu Osijek
- Poslovnik povjerenstva za osiguravanje i unapređivanje kvalitete visokog obrazovanja
- Godišnja izvješća o radu Povjerenstva za kvalitetu
- Završna izvješća o unutarnjoj prosudbi sustava za osiguravanje kvalitete na Filozofskom fakultetu Osijek (po godinama)
- Izvješća radne skupine za praćenje provedbe Strategije razvoja Filozofskog fakulteta (po godinama)
- Izvještaji Povjerenstva za mrežnu stranicu (po godinama)
- Pravilnik o nagrađivanju i pohvaljivanju studenata
- Pokazatelji kvalitete znanstvene djelatnosti 2009.-2014.
- Izvješće o pokazateljima znanstvene djelatnosti u 2014.
- Rezultati anketiranja poslodavaca (po godinama)
- Godišnja izvješća o radu Filozofskog fakulteta - izvješća dekana (po godinama)

1.5.2. Dokumentacija dostavljena tijekom posjeta Visokom učilištu

Tijekom posjeta, Povjerenstvu je između ostalog omogućen uvid i u sljedeće dokumente:

- Izvješće Radne skupine za praćenje provedbe Strategije razvoja Filozofskog fakulteta za 2013. godinu, Osijek, 23. lipnja 2014. godine
- Aktivnosti za unapređenje kvalitete knjižničnih usluga i poslovanja knjižnice Filozofskoga fakulteta Osijek 2014., Osijek, 30. siječnja 2015. godine
- Plan napredovanja i supstitucija u 2015., Osijek, 21. studenog 2014. godine
- Plan novih radnih mjesta u 2015., Osijek, 25. studenog 2014. godine
- Upitnici za poslodavce (psihologija, informatologija, hrvatski – nastavnički smjer, povijest, njemački – prevoditeljski smjer, engleski i njemački – nastavnički smjer, engleski – prevoditeljski smjer, filozofija, mađarski – nastavnički smjer, pedagogija)
- Anketa Studij engleskog jezika i književnosti
- Evaluacijski listić
- Anketa o stupnju informiranosti djelatnika o sustavu kvalitete na FFOS-u
- Evaluacija sustava studenta savjetnika
- Evaluacija mentorskih sastanaka
- Studentsko vrednovanje nastave
- Nastavničko vrednovanje nastave
- Jedinstvena sveučilišna studentska anketa
- Anketa - 1. godina preddiplomskog studija



-
- Anketa - studij germanistike
 - Anketa - studij filozofije
 - Anketa - Odsjek za informacijske znanosti
 - Anketa - studij psihologije
 - Anketa - Odsjek za pedagogiju
 - Anketa - studij mađarskog jezika i književnosti
 - Anketa - studij povijesti
 - Ankete - izobrazbe

1.6. Posjet Visokom učilištu

Povjerenstvo je definiralo Program posjeta koji obuhvaća razgovore sa svim dionicima te obilazak FFOS-u radi prikupljanja dodatnih informacija i dokaza za izradu izvješća i ocjenu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete.

Agencija je u skladu s tim Fakultetu dostavila datum i program posjeta Povjerenstva za vanjsku prosudbu.

Posjet FFOS-u obavljen je u razdoblju 28.-29. svibnja 2015., u skladu s programom posjeta koji je utvrđen na prvome sastanku Povjerenstva održanom 28. travnja 2015. g u Agenciji.

1.6.1. Program posjeta Filozofskom fakultetu u Osijeku

Prvi dan – 28. svibnja 2015.

r. br.	Aktivnost	Termin aktivnosti	Dionici aktivnosti
1.	Uvodni razgovor s Upravom	09:00-09:40	Uprava Fakulteta
2.	Razgovor s Uredom za kvalitetu i Povjerenstvom za osiguravanje i unapređivanje kvalitete	09:50-10:45	dr. sc. Ljubica Matek, poslijedoktorandica, predsjednica, predstavnica asistenata prof. dr. sc. Milovan Tatarin, predstavnik nastavnika prof. dr. sc. Kornelija Petr Balog, predstavnica nastavnika prof. dr. sc. Višnja Pavičić Takač, predstavnica nastavnika doc. dr. sc. Ivana Jozić, predstavnica nastavnika dr. sc. Sanja Španja, poslijedoktorandica, predstavnica asistenata dr. sc. Ana Lehocki-Samardžić, poslijedoktorandica, predstavnica asistenata Gabrijela Crnjak, predstavnica studenata* Anja Kit, predstavnica studenata Dunja Cvjetičanin, predstavnica studenata* dr. sc. Marina Vinaj, predstavnica vanjskih dionika mr. sc. Danijel Jelaš, predstavnik vanjskih dionika dr. sc. Vesna Radičević, predstavnica administrativnog osoblja Đurđica Ivković Vladimir Poličić
3.	Razgovor s Povjerenstvom za provedbu unutarnje prosudbe	10:55-11:30	doc. dr. sc. Leonard Pon, predsjednik, predstavnik nastavnika (Odsjek za njemački jezik i književnost) doc. dr. sc. Goran Schmidt, zamjenik predsjednika, predstavnik nastavnika (Odsjek za engleski jezik i književnost) Katarina Rengel, asistentica, članica, predstavnica asistenata (Odsjek za pedagogiju)



			<p>Vera Blažević Krezić, znanstvena novakinja – asistentica, članica, predstavnica asistenata (Odsjek za hrvatski jezik i književnost)</p> <p>Bernardica Plaščak, viša knjižničarka, članica, predstavnica administrativnog osoblja (Knjižnica)</p> <p>Ivana Vinko, stručna suradnica za studentska pitanja, članica, predstavnica administrativnog osoblja (Odjeljak za studentska pitanja)</p> <p>Izabela Potnar Mijić, viša savjetnica za engleski i njemački jezik, članica, predstavnica vanjskih dionika (Agencija za odgoj i obrazovanje Osijek)</p> <p>Žaklina Debeljak, studentica 1. godine diplomskog studija Engleskog jezika i književnosti i njemačkog jezika i književnosti nastavničkog usmjerenja</p> <p>doc.dr.sc. Daniela Šincek (predsjednica Povjerenstva 2014.)</p> <p>doc. dr. sc. Gordana Dukić (predsjednica Povjerenstva 2013.)</p> <p>prof.dr.sc. Višnja Pavičić Takaš (predsjednica Povjerenstva 2012.)</p>
4.	Obilazak prostora Fakulteta	11:30-12:15	
5.	Konzultacije članova stručnog povjerenstva i radni ručak	12:15-14:00	Povjerenstvo za vanjsku prosudbu
6.	Razgovor s predstavnicima studenata svih studijskih programa i razina studija	14:15-15:05	Predstavnici studenta svih studijskih programa
7.	Razgovor s doktorandima	15:10-15:30	<p><i>Književnost i kulturni identitet:</i></p> <p>Jelena Pataki</p> <p>Vedrana Čerina</p> <p><i>Jezikoslovlje:</i></p> <p>Dubravka Kuna</p> <p>Mirna Varga</p> <p>Domagoj Kostanjevac</p> <p>Tena Babić Sesar</p> <p><i>Pedagogija i kultura suvremene škole</i></p> <p>Višnja Vekić Kljajić</p> <p>Vladimir Bjelobrk</p>
8.	Razgovor s asistentima	15:35-16:05	<p><i>Odsjek za hrvatski jezik i književnost</i></p> <p>dr. sc. Ana Mikić Čolić</p> <p>Vera Blažević Krezić</p> <p><i>Odsjek za informacijske znanosti</i></p> <p>dr. sc. Josipa Selthofer</p> <p>dr. sc. Tomislav Jakopec</p> <p><i>Odsjek za njemački jezik i književnost</i></p> <p>dr. sc. Sonja Novak</p> <p>dr. sc. Stephanie Jug</p> <p><i>Odsjek za pedagogiju</i></p> <p>Sanja Simel</p>



			Senka Gazibara <i>Odsjek za povijest</i> Luka Pejić <i>Odsjek za psihologiju</i> dr. sc. Valerija Križanić Dino Krupić <i>Katedra za mađarski jezik i književnost</i> Monika Molnar Ljubic Gabriela Dobsai
9.	Razgovor sa stalno zaposlenim nastavnicima	16:10-16:55	<i>Odsjek za engleski jezik i književnost</i> izv. prof. dr. sc. Tanja Erdeljić-Gradečak izv. prof. dr. sc. Gabrijela Buljan <i>Odsjek za filozofiju</i> doc. dr. sc. Davor Balić doc. dr. sc. Boško Pešić <i>Odsjek za hrvatski jezik i književnost</i> prof. dr.sc. Ružica Pšihistal doc. dr. sc. Jadranka Mlikota doc. dr. sc. Dubravka Brunčić <i>Odsjek za informacijske znanosti</i> izv. prof. dr. sc. Zoran Velagić doc. dr. sc. Boris Bosančić doc. dr. sc. Maja Krtalić <i>Odsjek za njemački jezik i književnost</i> izv. prof. dr. sc. Vesna Bagarić Medve doc. dr. sc. Sanja Cimer <i>Odsjek za pedagogiju</i> izv. prof. dr.sc. Vesna Buljubašić Kuzmanović doc. dr. sc. Renata Jukić <i>Odsjek za povijest</i> doc. dr. sc. Slađana Josipović Batorek doc. dr. sc. Zlatko Đukić <i>Odsjek za psihologiju</i> prof. dr. sc. Hrvoje Lepeduš doc. dr. sc. Ana Kurtović <i>Katedra za mađarski jezik i književnost</i> Doc. dr. sc. Zsombor Lábadi Izv. prof. dr. sc. Zoltán Medve <i>Katedra za zajedničke sadržaje</i> dr. sc. Ninočka Truck Biljan mr. sc. Maja Bubalo
10.	Konzultacije članova stručnog povjerenstva s predsjednicom Povjerenstva za osiguravanje i unapređivanje kvalitete na Fakultetu	17:00-17:10	
11.	Konzultacije članova stručnog povjerenstva	17:10-20:00	Povjerenstvo za vanjsku prosudbu

Drugi dan – 29. svibnja 2015.



r. br.	Aktivnost	Termin aktivnosti	Dionici aktivnosti
1.	Razgovor s administrativnim i tehničkim osobljem	09:00-09:40	<i>Odjeljak za informatiku i računalnu mrežu (Ured za informatiku i računalnu mrežu)</i> Zoltan Juhas Miro Katić <i>Ured za studentska pitanja (referada)</i> Ida Belaj Domagoj Burazin Valerija Kitin Ivana Vinko Romana Vrbešić <i>Knjižnica</i> Gordana Gašo Bernardica Plaščak dr. sc. Vesna Radičević Lana Šuster
2.	Razgovor s vanjskim suradnicima	09:45-10:15	Sandra Vučković izv. prof. dr.sc. Zoran Sušanj Sergej Filipović
3.	Razgovor s predstavnicima vanjskih dionika (partneri iz gospodarstva, alumni)	10:15-10:45	Nikolina Zec (voditeljica zajedničkih projekata; Ženska udruga "Izvor") Martina Ljubičić (Direktorica; Agencija za prevođenje Ciklopea; Zagreb) Inge Majlinger-Tanocki (Voditeljica posudbenog odjela; GISKO) Krunoslav Ris (direktor; Betaware) Sanja Živković, (PU Osječko-baranjska; voditeljica Odjela prevencije) Darko Ćorković (PU Osječko-baranjska; Odjel prevencije; policijski službenik) Denis Detling (Muzej Slavonije) Tunde Micheli (Media Hungarica) Barbara Kružić (Alumni) Luka Pejić (Alumni)
4.	Pregled dokumentacije	10:55-12:15	Povjerenstvo za vanjsku prosudbu
5.	Konzultacije članova stručnog povjerenstva i radni ručak	12:15-14:30	Povjerenstvo za vanjsku prosudbu
6.	Završni sastanak s Upravom	14:30-15:00	Uprava Fakulteta



1.7. Struktura i sadržaj Izvješća

Na temelju analizirane dostavljene i dostupne dokumentacije, informacija dobivenih tijekom posjeta FFOS-u te obavljenih razgovora s različitim skupinama dionika, Povjerenstvo je pripremio ovo Izvješće koje sadrži sljedeće temeljne elemente:

1. Uvod
2. Opis sustava osiguravanja kvalitete FFOS-a
3. Rezultati vanjske prosudbe
4. Zaključak
5. Prilozi.

U daljnjem postupku, Izvješće će se dostaviti Akreditacijskom savjetu na prihvaćanje, a prihvaćeno Izvješće dostaviti Fakultetu na očitovanje najkasnije 60 dana nakon završetka posjeta. U roku od 30 dana nakon primitka Izvješća, Fakultet će dostaviti svoje očitovanje i plan aktivnosti unapređenja sustava osiguravanja kvalitete u fazi naknadnog praćenja.

2. OPIS FILOZOFSKOG FAKULTETA U OSIJEKU

2.1. Organizacijska struktura Visokog učilišta

Temeljna ustrojbeno jedinica Fakulteta za izvođenje nastavnog, znanstvenog i stručnog rada je odsjek. Naziv odsjeka te način rada i odlučivanja odsjeka uređuju se Pravilnikom o ustrojstvu radnih mjesta Fakulteta. Odsjeci mogu u svome sastavu imati katedre koje se u pravilu osnivaju za više srodnih predmeta. Knjižnica je ustrojbeno jedinica Fakulteta za obavljanje knjižnično-informacijske zadaće i poslova vezanih za nastavne, znanstveno-istraživačke i stručne potrebe Fakulteta. Tajništvo je ustrojbeno jedinica za obavljanje pravnih, stručno-administrativnih, financijsko-računovodstvenih poslova te poslova unapređenja i osiguranja kvalitete, poslova vezanih za studentska pitanja, tehničkih i pomoćnih poslova na Fakultetu te drugih poslova vezanih za uspješan rad Fakulteta, utvrđenih Statutom Fakulteta i drugim općim aktima.

2.1.1. Ustrojbene jedinice

Na Fakultetu djeluju sljedeće ustrojbene jedinice:

Odsjek za engleski jezik i književnost: Katedra za engleski jezik i lingvistiku; Katedra za primijenjenu lingvistiku; Katedra za englesku književnost

Odsjek za filozofiju: Katedra za povijest filozofije; Katedra za filozofske discipline

Odsjek za hrvatski jezik i književnost: Katedra za suvremeni hrvatski jezik; Katedra za hrvatsku jezičnu povijest i hrvatsku dijalektologiju; Katedra za hrvatski jezik i jezikoslovlje; Katedra za hrvatsku književnost; Katedra za metodike i metodologiju znanstveno-istraživačkog rada; Katedra za staru hrvatsku književnost; Katedra za teoriju književnosti i svjetsku književnost

Odsjek za informacijske znanosti: Katedra za upravljanje knjižnicama i organizaciju informacija; Katedra za povijest knjige, nakladništvo i knjižarstvo; Katedra za zaštitu pisane baštine i suradnju baštinskih ustanova; Katedra za teoriju informacijskih znanosti

Odsjek za njemački jezik i književnost: Katedra za njemačku književnost; Katedra za njemački jezik i primijenjenu lingvistiku

Odsjek za pedagogiju: Katedra za pedagogiju; Katedra za didaktiku

Odsjek za povijest: Katedra za nacionalnu povijest; Katedra za svjetsku povijest i pomoćne povijesne predmete

Odsjek za psihologiju: Katedra za metodologiju, opću i socijalnu psihologiju; Katedra za razvojnu i primijenjenu psihologiju

Katedra za mađarski jezik i književnost

Odsjek za cjeloživotno obrazovanje

Pododsjek za pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičku izobrazbu

Pododsjek za obavljanje i dodatno stručno usavršavanje za lektorske i korektorske poslove

Pododsjek za učenje hrvatskog jezika i latiničkog pisma za strance

Pododsjek za uslugu konferencijskog prevođenja

Katedra za zajedničke sadržaje**Knjižnica****Tajništvo****Ured za pravne, kadrovske, stručne, opće i administrativne poslove****Ured za financijsko-knjigovodstvene poslove****Ured za kvalitetu**

2.1.2. Upravna tijela

Prema Statutu FFOS-a, tijela Fakulteta su dekan i Fakultetsko vijeće. Dekanu pomažu četiri prodekana: prodekan za nastavu, prodekan za studijske programe i studente, prodekan za znanost i međunarodnu suradnju i prodekan za razvojno-stručni rad i tajnik Fakulteta. Dekan predstavlja i zastupa Fakultet i ima sva prava i obveze sukladno Statutu Fakulteta i Sveučilišta. Dekan je odgovoran za zakonitost, provedbu Statuta i odluka sveučilišnih tijela na Fakultetu. Prodekani su za svoj rad odgovorni Fakultetskom vijeću i dekanu. Tajnik je voditelj Tajništva Fakulteta i odgovoran je za izvršenje organizacijskih, pravnih, stručno administrativnih, tehničkih i drugih općih poslova na Fakultetu. Tajnik Fakulteta obavlja pravne i upravne poslove, tumači zakonske i druge propise, obavlja ostale poslove utvrđene Statutom, Zakonom, drugim propisima i općim aktima Fakulteta.

Fakultetsko vijeće je Stručno vijeće Fakulteta. Članovi su svi redoviti profesori, izvanredni profesori i docenti, jedan predstavnik nastavnika izabраниh u nastavna zvanja i jedan predstavnik suradnika izabраниh u suradnička zvanja koji imaju ugovor o radu na Fakultetu te predstavnici studenata. Dekan i prodekani članovi su Fakultetskoga vijeća po položaju.

2.1.3. Razvoj Visokog učilišta

FFOS je znanstveno-nastavna sastavnica Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku sa sjedištem u Osijeku, Ulica Lorenza Jägera 9. Fakultet je pravni sljednik Pedagoškog fakulteta (1977. do 2004.) i Pedagoške akademije (1961. do 1977.). Djelatnost Fakulteta određena je Statutom Fakulteta. Misija je Fakulteta djelovanje u području visokoškolskog obrazovanja i znanstveno-istraživačkog rada u područjima društvenih i humanističkih znanosti. Temeljna misija Fakulteta jest obrazovanje studenata s mjerljivim i jasnim znanjima, profesionalnim kompetencijama i vještinama.

Fakultet karakterizira zemljopisna lokacija između triju državnih granica, koja pruža mogućnosti za međunarodnu suradnju i višejezičnost rada. Fakultet trenutačno izvodi 11 preddiplomskih jednopredmetnih i dvopredmetnih studijskih kombinacija, 19 diplomskih i tri poslijediplomska studijska programa. Posljednjih su godina tradicionalni studijski programi za obrazovanje nastavnika obogaćeni novim programima iz humanističkih i društvenih znanosti, a od ak. godine 2011./2012. djeluje i Odsjek za cjeloživotno obrazovanje s četiri pododsjeka: Pododsjekom za pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičku izobrazbu, Pododsjekom za obavljanje i dodatno stručno usavršavanje za lektorske i korektorske poslove, Pododsjekom za učenje hrvatskog jezika i latiničnog pisma za strance i Pododsjekom za konferencijsko prevođenje.

2.1.4. Struktura zaposlenika i studenata

Zaposlenike Fakulteta čine upravno, nastavno, administrativno i pomoćno-tehničko osoblje. Unutarnja organizacija i način rada Fakulteta, opis poslova i zadataka položaja i radnih mjesta te uvjeti za zasnivanje radnog odnosa i broj izvršitelja određeni su Statutom Fakulteta i Pravilnikom o ustrojstvu radnih mjesta Fakulteta.

U odnosu na ukupan broj zaposlenih na Fakultetu, stručno-administrativno, tehničko i pomoćno osoblje čini 19,9% zaposlenika. Pri tome je omjer nastavnog i administrativnog osoblja 4:1. U knjižnici radi pet osoba s visokom stručnom spremom, od kojih je jedna sa stupnjem doktora znanosti te dvije sa stručnim zvanjem višeg knjižničara. Omjer nastavnog osoblja i djelatnika knjižnice iznosi 29:1.

S obzirom na broj studenata i stalno zaposlenih nastavnika i suradnika, omjer između stalno zaposlenih nastavnika u znanstveno-nastavnom i nastavnom zvanju i ukupnog broja studenata iznosi 1:15. Omjer stalno zaposlenih nastavnika i suradnika i ukupnog broja studenata nešto je povoljniji i iznosi 1:10. Broj studenata koji koriste knjižnicu je i veći, jer osim studenata na preddiplomskoj, diplomskoj i poslijediplomskoj razini knjižnicu koriste i polaznici programa cjeloživotnog obrazovanja (npr. Program pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičke izobrazbe - PPDMI). U ak. godini 2013./2014. PPDMI je pohađalo 399 polaznika, a u ak. godini 2014./2015. 300 polaznika. S obzirom na ukupan broj studenata (uključujući i polaznike cjeloživotnog obrazovanja), omjer djelatnika knjižnice i studenata iznosi 1:330. Nedovoljan broj zaposlenih osoba u knjižnici pokušava se riješiti putem sustava stručnog osposobljavanja bez zasnivanja radnog odnosa.



2.2. Vizija, misija i strategija

Misija

„Misija je Filozofskoga fakulteta Osijek djelovanje u području visokoškolskog obrazovanja i znanstveno-istraživačkog rada u područjima društvenih i humanističkih znanosti. Temeljna misija Filozofskog fakulteta obrazovanje je studenata s mjerljivim i jasnim znanjima, profesionalnim kompetencijama i vještinama. Stjecanjem znanja na Filozofskom fakultetu Osijek osposobljavaju se budući stručnjaci za profesionalan i odgovoran individualan i timski rad u zajednici.“

Vizija

„Strategija Filozofskoga fakulteta polazi od zamisli Fakulteta kao snažnog regionalnog, međunarodnog te nacionalnog društveno-humanističkog središta, usmjerenog na sustavno razvijanje i unapređivanje znanstveno-istraživačkih jedinica i izvedbu nastavnih programa koji studentima osiguravaju stjecanje znanja i vještina primjerenih izazovima suvremenog društva.“

Strategija

Strategija Filozofskog fakulteta u Osijeku temelji se na težnjama k orijentaciji i strateškoj opredijeljenosti prema društvu znanja. Opći strategijski ciljevi koji se razvijaju su:

1. Nastavni proces
2. Znanstveno-istraživački rad i međunarodna suradnja
3. Sustav osiguravanja i unapređivanja kvalitete obrazovanja i znanstveno-istraživačkog rada
4. Razvojno-stručni rad.

Kreiranje, implementacija i provedba nastavnog procesa od iznimnog su značaja u obavljanju djelatnosti Filozofskog fakulteta u Osijeku. Strategija Fakulteta u dijelu koji se odnosi na nastavni proces usklađena je s misijom Fakulteta, pri čemu se kao snaga Fakulteta ističe suradnja ustrojbenih jedinica (odsjeka i katedri) u izradi i izvođenju suvremeno koncipiranih studija koji imaju zadatak osposobljavati buduće stručnjake za profesionalan i odgovoran individualan i timski rad u zajednici. S ciljem razvoja Fakulteta i strateškog profiliranja znanstvenih istraživanja, strateški su prioritet izdvojena međunarodno kompetitivna tematska područja te područja koja osiguravaju očuvanje hrvatskih vrijednosti i identiteta u europskom kontekstu.

2.3. Sustav osiguravanja kvalitete

Praćenje i unapređivanje kvalitete temeljne su odgovornosti Povjerenstva za kvalitetu i Ureda za kvalitetu koji djeluju usklađeno kroz zajedničku odgovornost u osiguravanju i unapređivanju kvalitete u svim područjima djelovanja Fakulteta.

Povjerenstvo za unapređivanje i osiguravanje kvalitete visokoga obrazovanja (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo za kvalitetu) imenovano je odlukom dekana 16. siječnja 2006. godine. Ured za unapređenje kvalitete obrazovanja (u daljnjem tekstu: Ured za kvalitetu), u kojem rade dva djelatnika – voditelj Ureda i stručni referent – ustrojen je 8. travnja 2008.

Fakultetsko vijeće je 25. veljače 2009. donijelo Pravilnik o ustroju i djelovanju sustava za osiguravanje kvalitete visokoga obrazovanja na Filozofskom fakultetu. Tim je Pravilnikom sastav Povjerenstva za kvalitetu proširen na devet članova i od tada ga čine: prodekan za nastavu, tajnik Fakulteta, voditelj Ureda za kvalitetu, tri predstavnika nastavnika, dva predstavnika asistenata i predstavnik studenata.

Odredbom članka 44. Statuta Filozofskoga fakulteta, koji je na snazi od 11. ožujka 2009., utvrđeno je da Fakultetsko vijeće imenuje Povjerenstvo za kvalitetu kao svoje stalno tijelo.

Sastav Povjerenstva mijenjan je nekoliko puta. Fakultetsko vijeće je 30. ožujka 2011. donijelo odluke o izmjenama i dopunama Pravilnika o ustrojstvu i djelovanju sustava za osiguravanje kvalitete visokoga obrazovanja i izmjenama i dopunama Poslovnika Povjerenstva za unapređivanje i osiguravanje kvalitete visokoga obrazovanja, kojima je sastav Povjerenstva za kvalitetu proširen na petnaest članova u sastavu: prodekan za nastavu, tajnik Fakulteta, voditelj Ureda za kvalitetu, četiri predstavnika nastavnika, tri predstavnika asistenata, tri predstavnika studenata i dva predstavnika vanjskih dionika. Odlukom Fakultetskog vijeća od 29. veljače 2012. o izmjenama i dopunama Pravilnika o ustrojstvu i djelovanju sustava za osiguravanje kvalitete visokoga obrazovanja na Filozofskom fakultetu, Povjerenstvo za kvalitetu čini trinaest članova: četiri predstavnika nastavnika, tri predstavnika asistenata, tri predstavnika studenata, dva predstavnika vanjskih dionika i voditelj Ureda za kvalitetu.

Na sjednici održanoj 17. prosinca 2014., Fakultetsko Vijeće donijelo je Pravilnik o ustroju i djelovanju sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete na Filozofskom fakultetu Osijek, prema kojemu Povjerenstvo za kvalitetu čini trinaest članova i to: četiri člana predstavnika nastavnika, tri člana predstavnika asistenata, tri člana predstavnika studenata, dva člana predstavnika vanjskih dionika i jedan član predstavnik nenastavnog (administrativnog) osoblja.

Politika kvalitete Fakulteta usmjerena je na trajno osiguravanje i unapređivanje kvalitete svih djelatnosti Fakulteta te ispunjenje visoke razine očekivanja svih dionika u visokom obrazovanju i znanosti, odnosno društva u cjelini kao krajnjeg korisnika. Postavljeni se ciljevi prate i analiziraju kontinuirano, kroz usvojene metodologije i postupke, te se prilagođavaju novim potrebama.

3. REZULTATI PROSUDBE

3.1. Zapažanja tijekom posjeta

Tijekom posjeta 28. i 29. svibnja 2015. godine, razgovori s dionicima usmjeravani su korištenjem pitanja koja su prethodno dogovorena na sastanku Povjerenstva 27. svibnja 2015. godine.

3.1.1. Razgovor s predstavnicima Uprave

Predstavnici Uprave ističu značajan pomak u sustavu osiguravanja kvalitete u posljednjih pet godina te ističu da je zahvaljujući razvoju kulture kvalitete postignuto da su svi dionici prepoznali važnost sustava osiguravanja kvalitete, što i njima kao novoj Upravi znatno olakšava rad. Većinu aktivnosti vezanih za osiguravanje kvalitete koordinira Ured za kvalitetu; prepoznajući doprinos Ureda razvoju Fakulteta, Uprava, uz već dvoje zaposlenih, u Uredu planira zaposliti još jednu osobu.

U strateškom je planiranju postojeća Strategija dopunjena Strateškim programom znanstvenih istraživanja, a temeljem niza edukacija planira se izrada nove Strategije za naredno razdoblje. Prepoznata je potreba za osuvremenjivanjem nekih studijskih programa, kao i istaknuti kadrovski problemi pojedinih odsjeka. Glavni će fokus u sljedećoj strategiji biti nastava, odnosno studentska praksa. Sustavno se prikupljaju povratne informacije od poslodavaca, koji kao osnovni nedostatak ističu kako studentima nedostaje prakse. Uprava ja zadovoljna kvalitetom suradnje s potencijalnim poslodavcima koji su voljni pomoći oko prakse, a planira se uvođenje portala za mentore.

Uloga sustava za osiguravanje kvalitete prepoznata je u osiguravanja kvalitete nastavnika, gdje se uočava pozitivan pomak na temelju studentskih evaluacija, prepoznata je važnost sustavnog nagrađivanja, poticaj znanstveno-istraživačkom radu, uveden je mentorski sustav. Postoji i program usavršavanja nastavnika koji se provodi temeljem godišnjeg plana, s ciljem razvoja različitih vještina (komunikacijske, jezične, psiho-pedagoške).

S ciljem povezivanja sa zajednicom ističe se program Otvoreni četvrtak sa značajnim odazivom građana i ponudom raznolikih aktivnosti. Dodatno se financiraju istraživački studentski projekti i odlasci studenata na konferencije. Članovi Uprave zadovoljni su mobilnošću studenata i nastavnika te posebno ističu sve veći broj gostujućih predavača, zahvaljujući pilot-projektu programskih ugovora.

Potencijalni problem daljnjem radu Fakulteta trenutačna je zabrana zapošljavanja i usporeno napredovanje zbog opće društvene situacije u RH. Unatoč tomu, članovi Uprave ističu da su zadovoljni suradnjom s rektoratom, a temeljem Plana za zapošljavanje nastojali bi omogućiti zapošljavanje novih djelatnika, kao i omogućiti napredovanje, što će biti posebni izazov sljedeće godine zbog znatnog nesrazmjera potencijalnih radnih mjesta i broja onih koji trebaju napredovati u zvanju. Moguće rješenje vide u financiranju kroz projekte.

3.1.2. Razgovor s članovima Ureda za kvalitetu i Povjerenstvom za osiguravanje i unapređivanje kvalitete

Sastav Povjerenstvu za osiguravanje i unapređivanje kvalitete više je puta mijenjan, između ostaloga i sukladno preporukama vanjske prosudbe sustava. U sadašnjem sastavu Povjerenstva nema člana Uprave Fakulteta, s ciljem neovisnosti Povjerenstva. Trenutna Uprava ostvaruje dobru suradnju s Povjerenstvom, koja se po potrebi i pismeno očituje o uvažavanju preporuka Povjerenstva. Prepoznaju se pomaci u ovoj suradnji, što se može pripisati i činjenici da su članovi trenutne Uprave i sami bili članovi Povjerenstva. Jednako je tako i s predstavnicima Ureda za kvalitetu koji su prije bili u sastavu Povjerenstva. Voditeljica Ureda sudjeluje u sastancima Povjerenstva.

Povjerenstvo za osiguravanje i unapređivanje kvalitete djeluje autonomno u odnosu na Sveučilišni Centar za osiguravanje kvalitete Sveučilišta, a aktivnosti između Povjerenstva, Uprave i Ureda, koji se uzajamno nadopunjuju, dobro su koordinirane.

Aktivnosti osiguravanja kvalitete provode različita povjerenstva, a s ciljem njihove učinkovitosti osiguran je termin za sastanke povjerenstava. Brojnost povjerenstava i promjene njihovog sastava na Fakultetu ističe se kao prednost, jer to omogućuje uključivanje i razmjenu mišljenja između različitih dionika. U izradu SWOT analize Fakulteta uključeni su svi Odsjeci. Analize pojedinih Odjela šalju se Upravi koja sumira analizu na razini Fakulteta.

Vrednovanje nastave provodi se pomoću *on-line* studentskih anketa. Softver je izrađen na Fakultetu, za interne potrebe. Studenti se prijavljuju sa svojim šiframa. *On-line* anketa provodi se za vrijeme nastave u tri informatičke učionice kako bi se ostvario što veći odaziv studenata: prema unaprijed definiranom rasporedu studenti ispunjavaju anketu za sve kolegije iz tog semestra. Anketu je moguće ispuniti i s računala izvan Fakulteta, a softver onemogućuje da se anketa ispuni dvaput. U anketi postoje i pitanja otvorenog tipa, a profesori te komentare uvažavaju i sukladno njima mijenjaju način rada. Skupni se rezultati anketa obrađuju i iznose na Fakultetskom vijeću. Nastavnici dobivaju povratne informacije za svoje predmete. U slučaju lošijih prosječnih ocjena nastavničke ankete (ispod 3) za te su nastavnike predviđene sankcije.

Ne postoji formalna obaveza nastavnika o očitovanju o rezultatima ankete, ali studenti dobivaju povratne informacije od nekih profesora.

Članovi Povjerenstva ističu samokritičnost u ispunjavanju anketa: samoprocjene su u pravilu uvijek nešto niže nego procjene (i kod studenata i kod nastavnika). O kvaliteti studentskih anketa kontinuirano se raspravlja, a posebno je istaknuto nezadovoljstvo duljinom Sveučilišne ankete. I Fakultetska se anketa planira skratiti i prilagoditi potrebama studenata i nastavnika. Prijedlozi za promjene došli su s nekih odsjeka te je osnovana radna skupina. Za razliku od dobrog odaziva studenata na studentsku *on-line* anketu, članovi Povjerenstva nezadovoljni su relativno slabim odazivom nastavnika na nastavničke ankete.

Kao pozitivan primjer praćenja kvalitete nastave istaknuto je uvođenje sustručnjačkog praćenja (*peer-review*) koje je počelo kao pilot-projekt na jednom odsjeku: nastavnici uzajamno posjećuju nastavu te se na taj način prenosi iskustvo i suradnja s drugim odsjecima na Fakultetu. Ideja primjene sustručnjačkog praćenja bila je da se nastavnici koje su studenti lošije ocijenili upare s dobro ocijenjenim nastavnicima, čiju bi nastavu opažali.

S ciljem poboljšanja kvalitete nastave i kao rezultat stalnih edukacija nastavnika, u zadnjih 5 godina uvode se nove pedagoške metode u nastavi. Jedan od takvih primjera je i program e-nastave, koji je posebno namijenjen dislociranim studentima.

3.1.3. Razgovor s članovima Povjerenstva za provedbu unutarnje prosudbe

Razgovoru su nazočili članovi Povjerenstva za provedbu unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete, kao i tematskog vrednovanja koje je prema preporuci Uprave ove godine bilo usmjereno na ishode učenje. Članovi se Povjerenstva biraju iz redova nastavnika, a nastoji se održati kontinuitet kroz funkcije zamjenika i predsjednika Povjerenstva.

Članovi Povjerenstva za unutarnju prosudbu zaključuju da je sustav osiguravanja kvalitete na Fakultetu dobro usklađen. S Upravom se razgovara o planiranju budućih prosudbi. Zaključak je tematskog vrednovanja da bi i dalje trebalo raditi na ishodima učenja. Uprava potiče da se ide u revizije studijskih programa, uvažavajući ograničenja od 20% u izmjeni programa.

Prijedlog sadašnjeg predsjednika Povjerenstva je da se za sljedeću godinu planira prosudba znanstveno-istraživačkog rada. U definiranju kompetencija za izbor članova Povjerenstva za unutarnju prosudbu poželjno bi bilo da se, posebice za potrebe tematskih unutarnjih prosudbi, u obzir uzmu kvalifikacije i područje interesa potencijalnih članova za određeno područje, što bi omogućilo kvalitetniju prosudbu. Istovremeno, dosadašnja se praksa, posebice kod unutarnje prosudbe cijelog sustava, pokazala dobrim modelom razvoja kulture kvalitete. Članstvom i radom u povjerenstvima veći se broj nastavnika pobliže upoznao sa sustavom osiguravanja kvalitete Fakulteta.

3.1.4. Razgovor s predstavnicima studenata i s doktorandima

Razgovoru su se odazvali predstavnici studenata različitih odsjeka. Studenti osjećaju da na odsjecima postoji kultura dijaloga – studentski predstavnici uključeni su u vijeća odsjeka gdje mogu istaknuti studentske probleme, raspraviti aktualnosti ili dobiti povratne informacije. Postoje također i kolokviji odsjeka, koji služe razmjeni iskustava i informacija unutar odsjeka.

Studenti prepoznaju pozitivne pomake u funkcioniranju sustava student-savjetnik, koji je – kako ističu - efikasan i vrlo koristan za studente, pogotovo studente prve godine, koji se tako brže upoznaju s novim okruženjem i sustavom studiranja. Prepoznaju i važnost povratnih informacija koje dobivaju od nastavnika mentora.

Studenti su zadovoljni uvođenjem ERASMUS savjetovališta te ističu i važnost sustavnog informiranja od strane drugih studenata (koji su proveli dio studija na razmjeni) o njihovim iskustvima studentske razmjene.

Studenti imaju podijeljena mišljenja o kvaliteti studentske ankete; neki smatraju da anketa ne zahvaća najvažnije elemente kvalitete nastave, već samo formalne elemente, što je po njima mogući razlog viših ocjena nastavnika. Isto tako, prepoznaju i važnost otvorenih komentara; ističu kako se nastavnici pozivaju na ove komentare, a uočavaju i njihov učinak u poboljšanju rada nekih nastavnika.

Studenti pozdravljaju inicijativu prilagodbe studentske ankete te uključenost predstavnika studenata u njezinu izradu.

Informacije o predmetima, obvezama i kriterijima ocjenjivanja dostupni su im u izvedbenim planovima kojih se nastavnici pridržavaju. Načini provjera znanja prilično variraju od kolegija do kolegija – dok se negdje primjenjuje kontinuirano praćenje, drugdje se ocjena dobiva na temelju jednog ili dva elementa. Studenti uglavnom dobivaju kvalitetnu povratnu informaciju o svojim pismenim radovima. Kod seminarskih radova mogu dobiti detaljno obrazloženje ostvarenih bodova, uz preporuke za poboljšanje.

Studenti su relativno zadovoljni ponudom izbornih predmeta, ali smatraju da su kolizije u rasporedu i ograničene kvote izbornih kolegija značajan problem u osiguranju istinske izbornosti i mogućnosti djelomičnog kreiranja svoga studija.

Studenti različitih odsjeka nisu jednako zadovoljni praksom i imaju veoma različita iskustva. Najmanje je zadovoljstvo s praksom na diplomskim studijima nastavničkog smjera i psihologije gdje studenti u pravilu sami nalaze praksu, a svjesni su i određenih ograničenja u ponudi mjesta za praksu. Kao veći izvor nezadovoljstva studenti pojedinih studijskih programa ističu to što im se praksa ne vrednuje ECTS bodovima kao dio formalnog učenja u sklopu studijskog programa (primjer studija pedagogije) te se nadaju da će se kod sljedeće revizije studijskih programa to ispraviti.

Studenti su generalno vrlo zadovoljni svojim odnosom s osobljem Fakulteta i smatraju ga vrlo iskrenim, otvorenim i dvosmjernim – studenti su u mogućnosti dati svoje prijedloge, pitanja ili iznijeti dvojbe te brzo i u ugodnoj interakciji dobiti odgovor. Zadovoljni su radom Ureda za studentska pitanja te ističu njegovu efikasnost i spremnost za pomoć studentima. Studenti smatraju da postoji određeni nedostatak obavezne literature za neke kolegije, ali ističu i kako se dosta toga popravila u posljednjih nekoliko godina. Također smatraju da nedostaje izborne literature, a ovaj je problem naročito izražen kod nekih studijskih programa (engleski jezik, mađarski jezik). Studenti sudjeluju u analizi knjižničnog fonda i određivanju potreba nabave.

Doktorandi koji su završili diplomski studij na ovom Fakultetu prepoznaju pomake u transparentnosti rada i dostupnosti izvora. Zadovoljni su podrškom i mogućnostima za znanstveni rad, mobilnost i sudjelovanje na konferencijama. Doktorandi ocjenjuju svoje mentore, premda izražavaju određenu nesigurnost u pogledu anonimnosti tih ocjena (zbog malog broja doktoranada).

3.1.5. Razgovor s nastavnicima

Razgovoru se odazvao veliki broj nastavnika no uslijed ograničenog vremena nisu svi bili u mogućnosti iznijeti svoje mišljenje.

Nastavnici sustav za osiguravanje kvalitete doživljavaju kao podršku koja se očituje kroz razne aspekte rada: poticanje stručnog usavršavanja; sistematiziranje rada svih odsjeka; dostupnost informacija; uvođenje mentorskog sustava; dobivanja povratnih informacija od strane studenata putem studentskih anketa. Sustav osiguravanja kvalitete ocjenjuju izuzetno dobrim, prvenstveno ga doživljavajući kao sustav kroz koji dobivaju važne povratne informacije. Ističu kako znaju u kojem roku trebaju odraditi koje aktivnosti te imaju dostupna izvješća o provedenim aktivnostima.

Unatoč visokim ocjenama u studentskim anketama, nastavnici najveću vrijednosti vide u pitanjima otvorenog tipa te smatraju da je potrebno više takvih pitanja, budući da tako dobivaju konkretne komentare na svoj rad. Neki nastavnici provode i vlastite evaluacije, u kojima od studenata na kraju semestra traže da napišu što je na kolegiju bilo dobro, a što nije. Unatoč relativno velikom odazivu na studentske ankete, ističu da bi bilo bolje kad bi studentska anketa bila obavezna. Praksa raspravljanja o rezultatima studentskih anketa razlikuje po se odsjecima, kao i način na koji se nastavnici očituju o rezultatima studentske ankete. Povratne se informacije studentima daju i kroz mentorske sastanke.

Na upit kako doživljavaju ankete za nastavnike ističu da one imaju smisla te služe poboljšanju rada. Sustručnjačko praćenje koje se postupno uvodilo, najprije na dobrovoljnoj bazi, doživljavaju vrlo korisnim, jer su u međusobnom opažanju nastave dobili povratne informacije koje puno pomažu. Posebno se ističe praksa opažanja nastave kod kolega s drugih odsjeka. Zadovoljni su mogućnošću dodatnih edukacija, posebice mogućnošću izbora tema za edukaciju. Svjesni su da studenti zahtijevaju više prakse.

Nastavnici prepoznaju podršku znanstvenom radu, ističu Fond za znanstveni rad kojim se pokušavaju pokriti razni troškovi. Mogućnost dodatnog nagrađivanja djeluje motivirajuće, posebice kada se prepoznaje dodatni angažman osobe te joj se zbog toga poveća fond. Kao dodatni primjer podrške znanstvenom radu navode znanstveni portal, gdje se mogu naći razni ulazni i izlazni podaci. Nastavnici su općenito zadovoljni dostupnim resursima te podrškom Uprave kada trebaju nešto nabaviti.

Nastavnicima u ocjenjivanju studenata pomažu Upute za vrednovanje i ocjenjivanje rada studenata te dodatne edukacije. Studente unaprijed upoznaju s kriterijima ocjenjivanja, a na temelju sugestija studenata moguće je mijenjati način vrednovanja.

Potiče se mobilnost nastavnika; nastavnici ističu da imaju podršku ako se odluče za mobilnost. Svake je godine po nekoliko primjera odlazne i dolazne mobilnosti nastavnika; ne vide administrativne ni tehničke prepreke, a dodatno im pomaže ERASMUS koordinator.

Nastavnici doživljavaju Fakultet kao regionalno središte humanistički znanosti, u koji dolazi sve više studenata i izvan regije, gotovo iz svih županija RH. Kao pozitivni primjer uključivanja Fakulteta u zajednicu navode projekt „Otvoreni četvrtak“.

3.1.6. Razgovor s asistentima

Većina je asistenata prisutnih na sastanku studirala na FFOS-u. Asistenti ističu da se prije desetak godina nakon studija moglo puno lakše zaposliti na Fakultetu. Premda je to i sada jedan od strateških ciljeva i postoji plan zapošljavanja, svjesni su da zapošljavanje, a onda i napredovanje, ovisi prvenstveno o MZOS-u.

Asistenti su zadovoljni podrškom na Fakultetu, ističu postojanje znanstvenog fonda koji pokriva neke troškove znanstveno-istraživačkog rada. Vrijeme i radne obveze su zadovoljavajuće, njihov je angažman na prikladan način raspoređen u nastavi, znanstvenom radu i dijelu administrativnih aktivnosti.

Rad asistenata putem anketa ocjenjuju profesori i studenti, a aktivnosti u povjerenstvima predsjednik Povjerenstva ocjenjuje u godišnjem izvješću. Asistentima na nastavu dolaze nositelji

kolegija, a obaveza je asistenata nazočiti nastavi profesora tijekom akademske godine. Asistenti i nositelji kolegija zajednički komentiraju rezultate studentske ankete te sukladno podacima zajednički predlažu moguće izmjene u programu predmeta.

Asistenti su uključeni u rad različitih povjerenstava na Fakultetu (primjerice Povjerenstvu za izradu marketinških materijala, Odboru za smotru, Povjerenstvu za izradu priručnika, radnoj skupini za izradu anketa), rade kao mrežni administratori, a uključeni su i u mentorski sustav.

Ističu postojanje razlika između Odsjeka, kao i specifična iskustva ovisno o tome tko im je mentor. Prepoznaju mogućnost suradnje među odsjecima, u čemu pomaže sustav za osiguravanje kvalitete. Postojanje administrativne podrške bitno je za potrebe povlačenja sredstava iz različitih fondova.

Smatraju da je na FFOS-u drugačiji način rada sa studentima nego na drugim visokim učilištima, jer se radi u manjim grupama što omogućuje otvoreniji pristup. Oprezniji su u procjeni percepcije zanimanja koja se stječu na Fakultetu. Prema njihovom mišljenju, društvo nedovoljno prepoznaje važnost pojedinih zanimanja te smatraju da postoji čak i negativna percepcija nekih kadrova za koja se smatra da imaju ograničenu mogućnost zapošljavanja na tržištu. Pozitivne se promjene čine kroz angažiranje dionika iz gospodarstva, s ciljem analize potrebnih kompetencija kojima diplomirani studenti mogu imati veće mogućnosti zapošljavanja, za što je nužna revizija postojećih i izrada novih programa. Primjer otvaranja prema javnosti je i projekt Otvorenog četvrtka, koji će po mišljenju asistenata također rezultirati realnijom percepcijom Fakulteta u zajednici.

3.1.7. Razgovor s vanjskim suradnicima

Na razgovoru su sudjelovala tri vanjska suradnika, od kojih jedan izvanredni profesor koji je u ulozi vanjskog suradnika već deset godina te dvoje asistenata koji su i sami bili studenti FFOS-a. S obzirom na njihov angažman u nastavi u ulozi nositelja kolegija ili asistenta, imaju različita iskustva vanjske suradnje. Profesor koji dulji niz godina sudjeluje u izvođenju nastave očekuje da će njegovu nastavu vrlo brzo preuzeti asistentica s kojom, osim u nastavi, surađuje i u znanstveno- istraživačkom radu.

Vanjski suradnici zadovoljni su kvalitetom nastave i interakcijom sa studentima Filozofskog fakulteta u Osijeku. Unatoč tome što je nastava često koncentrirana i održava se i vikendom, nisu dobili pritužbe studenata na ovakav oblik rada. Asistenti koji rade kao vanjski suradnici osim svoje nastave dolaze i na nastavu nositelja kolegija.

Vanjski suradnici izražavaju zadovoljstvo kvalitetom komunikacije na razini Odsjeka i Fakulteta te smatraju da su informirani o svim događanjima. Prepoznaju pozitivne pomake u sustavu za osiguravanje kvalitete, u izvođenju nastave i poticanju znanstvenog rada.

Kvaliteta nastave vanjskih suradnika ne zaostaje za kvalitetom redovite nastave, što je potkrijepljeno primjerom realizacije studentskog projekta na temu upravljanja ljudskim potencijalima, kojeg je voditelj nazočni vanjski suradnik.

3.1.8. Razgovor s predstavnicima vanjskih dionika

U razgovoru je sudjelovalo više predstavnika vanjskih dionika iz različitih područja društvenog i gospodarskog djelovanja. Prilikom odabira sudionika vodilo se računa o zastupljenosti različitih sektora (privatno poduzetništvo, civilno društvo, javna uprava, javne ustanove). Vanjski su dionici tijekom razgovora izrazili zainteresiranost i motiviranost za suradnju s Fakultetom. Aktivno su uključeni u postupke osiguranja kvalitete i sudjeluju u razmjeni informacija sustava osiguranja kvalitete FFOS-a (ESG standard 1.6.), s ciljem kontinuiranog poboljšavanja sustava.

Posebno se ističe doprinos dionika u ostvarivanje ESG standarda 1.2. njihovom uključenošću u postupke revizije studijskih programa i ishoda učenja, posebice na prevoditeljskim studijima i na Odsjeku informacijskih znanosti. Korištenjem povratnih informacija od vanjskih dionika – poslodavaca u svrhu unapređenja studijskih programa i ishoda učenja Fakultet povećava zapošljivost svojih studenata.

Vanjski su dionici u načelu zadovoljni kvalitetom studenata koje angažiraju te smatraju da njihove stečene kompetencije doprinose razvoju grada Osijeka i cijele županije (zahtjev iz standarda ESG 1.4.). Pozitivno se mišljenje odnosi na studente s različitih odsjeka.

U razgovoru su sudjelovali i predstavniciumnija, koji su iznijeli pozitivna iskustva svog studiranja na Fakultetu, kao i zadovoljstvo stečenim kompetencijama. Fakultet i financijski pomaže rad alumni udruge.

Iako redovno surađuju s nastavnim osobljem Fakulteta, vanjski dionici nisu formalno uključeni u postupke provedbe SWOT analize.

Povjerenstvo žali što nije imalo prilike razgovarati s predstavnicima predškolskih i školskih ustanova, iako su one jedan od značajnih vanjskih dionika jer da najveći broj studenata u tim ustanovama obavlja svoju praksu.

3.1.9. Razgovor s administrativno-tehničkim osobljem

U razgovoru su sudjelovali svi predstavnici Ureda za studentska pitanja, Ureda za informatiku i računalnu mrežu te predstavnici knjižnice. Svi dijele mišljenje kako unatoč tome što ne postoje formalne procedure o njihovim obvezama, svi jasno znaju što se od njih očekuje. Do sada nisu imali problema u radu.

Predstavnici administrativne službe nisu obuhvaćeni anketama koje se provode kroz sustav osiguravanja kvalitete, osim one koja se odnosila na poznavanje SOK-a. Istovremeno, rad ovih službi vrednuje se putem studentskih anketa, a sami djelatnici ovih službi i samoinicijativno pripremaju i provode postupke prikupljanja mišljenja od studenata.

Ured za studentska pitanja ima značajnu ulogu u sustavu osiguravanja kvalitete kroz različita izvješća Povjerenstvu i Uredu za kvalitetu; on priprema podatke koji se uglavnom prikupljaju preko sustava ISVU ili preko vlastitih baza. Kroz sustav ISVU omogućeno je i praćenje kolegija ostvarenih putem ERASMUS programa. Fakultet je osnovao Povjerenstvo za studentske molbe i prigovore koji se rješavaju u roku 5 dana.

Djelatnici Ureda napravili su SWOT analizu Ureda i anketu za studente, temeljem čega su napravljene preporuke koje su do danas sve uvažene (npr. novi prostor, novi obrasci, informatika,

mentorski sustav, itd.). Zbog sve veće informatizacije i *on-line* servisa, studenti manje dolaze u Ured te više nema gužvi.

Djelatnice knjižnice također izrađuju Izvješće koje se dostavlja Uredu za kvalitetu, svake tri godine provodi se anketa o zadovoljstvu studenata uslugama knjižnice. S ciljem prikupljanja mišljenja od većeg broja studenata, djelatnice knjižnice anketu provode tijekom nastave. Uvidom u očekivanja i potrebe studenata uvode se promjene u načinu rada: u radnom vremenu, povećanju broja računala i nabavi knjiga u knjižnici. Sredstva su osigurana od strane Fakulteta, a Uprava reagira na njihove prijedloge. Prema smjernicama za nabavu knjižnične građe, prioritet je obavezna i dopunska literatura dok se ne postigne zastupljenost od 20, odnosno 10 posto.

Djelatnici Ureda za informatiku ističu i njihov doprinos u kvaliteti studiranja. Uprava podržava ideje Ureda za informatiku te temeljem njihovih sugestija nabavlja novu informatičku opremu i nova računala.

Održavanje mrežnih stranica obaveza je mrežnih administratora po Odsjecima. U dogovoru s prodekanima određuje se gdje idu određene informacije, a jedna je osoba zadužena za glavne stranice Fakulteta.

Djelatnici administrativnih službi smatraju da se njihovi prijedlozi i mišljenja uvažavaju te ih se angažira u radu raznih povjerenstava na Fakultetu, što se posebno ne vrednuje u njihovom radu. Nagrađivanje djelatnika je predviđeno, ali nisu još određeni kriteriji. Imaju podršku za stručna usavršavanja, koja se redovito nude. Neke se radionice organiziraju i na Fakultetu. Potrebe za edukacijom proizlaze i iz specifičnosti rada Fakulteta, pa se primjerice zbog veće dolazne i odlazne mobilnosti studenata iz i u Poljsku, djelatnicima studentske referada nudi edukacija iz poljskog jezika. Omogućena im je i mobilnost, koju uglavnom koriste djelatnice knjižnice.

Mišljenja je djelatnika administrativnih službi da su aktivnosti na Filozofskom fakultetu u Osijeku dobro organizirane, zbog čega postoji pozitivna percepcija institucije u javnosti i isticanje njihovih djelatnosti kao pozitivnog primjera (npr. u odnosu na gradsku knjižnicu itd.) ili izvora podrške i pomoći za druge sastavnice Sveučilišta.

Za studente s invaliditetom tek se trebaju prilagoditi sadržaji te je u planu nabavka opreme. Tako je npr. slijepom studentu Fakultet kupio prijenosno računalo za slijepe osobe.

Ovisno o mogućnostima nastoji se udovoljiti potrebama studenata (primjerice, nastoji se nabaviti kopirni stroj koji bi upotrebljavali studenti).

3.1.10. Pregled prostora i opreme

Nastava na Fakultetu održava se u 22 predavaonice, od kojih su tri računalne učionice s 55 računala. Predavaonice su opremljene suvremenom nastavnom opremom te se pojedine predavaonice kontinuirano obnavljaju, a planira se potpuno renoviranje računalnih učionica i nadogradnja postojeće opreme. Računalne učionice mogu se koristiti i izvan nastave, uz dogovor s odgovornom osobom. Broj predavaonica nije dovoljan; one su maksimalno iskorištene te je većina zauzeta od 8.00 do 20.00 sati. Nedostatan broj predavaonica onemogućuje optimalan raspored nastavnih obveza svim studentima. Objavljen raspored korištenja predavaonica na ulazu u Fakultet primjer je dobre prakse. Nedostaju



specijalizirane predavaonice, laboratoriji i praktikumi za pojedine predmete. Nastavnički su kabineti opremljeni odgovarajućom opremom i prostor je optimalno iskorišten s obzirom na broj korisnika.

Knjižnica je dislocirana na dva kata. Unatoč maksimalnoj iskorištenosti prostora te činjenici da na jednom katu uz knjižnicu postoji prostorija za samostalni rad studenata, prostorna razdvojenost knjižničnog fonda i nejednaki uvjeti rada uz dvije knjižnice osnovni su nedostatak koji bi se trebao ukloniti izgradnjom zajedničkog prostora knjižnice. Omogućen je bežični pristup Internetu s istaknutom lozinkom za korištene. U knjižnici je postavljena i kutija za primjedbe i prijedloge studenata.

Tijekom posjete Fakultetu, članovi Povjerenstva imali su prilike vidjeti nekoliko predavaonica, studentsku referadu, knjižnicu, studentsku kantinu, Ured za kvalitetu i ured dekanice. Svi su ovi prostori reprezentativni i funkcionalni, a posebice se može istaknuti obnovljeni prostor studentske referade. Učionice su prikladno opremljene za različite nastavne aktivnosti (informatički kabinet; učionica za grupni rad studenata ili amfiteatralna predavaonica).

Na Fakultetu je studentima dostupna studentska kantina s prikladnom ponudom hrane i pića, premda je prostor za veliki broj studenata na Fakultetu relativno mali i skučen.

3.2. Vanjska prosudba na temelju višestrukih izvora informacija

3.2.1. Ciljevi, struktura i unutarnja koherentnost sustava osiguravanja kvalitete

Ustroj i djelovanje sustava za kvalitetu određeni su Pravilnikom o ustroju i djelovanju sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete na Filozofskom fakultetu u Osijeku. Temelj na kojem je ustrojen sustav kvalitete Fakulteta čine ESG standardi i smjernice. Sustav za osiguravanje kvalitete Fakulteta čine Povjerenstvo za kvalitetu i Ured za kvalitetu. Povjerenstvo za kvalitetu osniva se odlukom Fakultetskoga vijeća te organizira, koordinira, objedinjava i provodi sve aktivnosti vezane za kvalitetu, razvija unutarnje mehanizme osiguravanja, unapređivanja i promicanja kvalitete te ima slobodu prilagodbe postupaka sustava kvalitete, sukladno potrebama Fakulteta.

Cilj je sustava izgradnja mehanizama i postupaka u procesima upravljanja, praćenja, nadziranja i vrednovanja kvalitete djelatnosti i usluga Fakulteta, što je istaknuto u dokumentima Fakulteta: Strategiji razvoja, Priručniku za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete i Pravilniku o sustavu za osiguravanje kvalitete. Jasno su definirani mehanizmi vrednovanja kvalitete obrazovanja i znanstveno-istraživačkog rada, osigurano je kontinuirano praćenje različitih pokazatelja.

Definirani su ciljevi sustava osiguravanja i uspostavljena je struktura sustava. Sustav osiguranja kvalitete daje nužan formalni okvir za ostvarivanje temeljenih djelatnosti Fakulteta. Struktura sustava osiguranja kvalitete koherentna je i funkcionalna.

3.2.2. Dokumenti sustava osiguravanja kvalitete

Fakultet ima temeljito ustrojen sustav kvalitete te niz odgovarajućih dokumenata kojima se regulira i podržava osiguravanje i unapređivanje kvalitete: Pravilnik o ustroju i djelovanju sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete na Filozofskom fakultetu Osijek, Strategija osiguravanja kvalitete, Politika kvalitete Filozofskog fakulteta Osijek, Poslovnik Povjerenstva za osiguravanje i unapređivanje kvalitete visokog obrazovanja te Priručnik za osiguravanje i unapređivanje kvalitete obrazovanja i znanstveno-istraživačkog rada na Filozofskom fakultetu Osijek.

Kontinuirano se provodi SWOT analiza za cijeli Fakultet i pojedine ustrojbene jedinice.

Svi dokumenti vezani za osiguravanje i unapređivanje kvalitete dostupni su na mrežnim stranicama sustava za kvalitetu.

Temeljni dokumenti sustava ažuriraju se po potrebi. Njihovom implementacijom prikupljaju se podaci koji nakon provedenih analiza služe kao podloga za planirana poboljšanja. Javno su dostupni godišnji i dugoročni planovi Povjerenstva za osiguravanja i unapređivanje kvalitete, kao i godišnja izvješća o radu.

Dokumenti su revidirani i usklađeni te svrhoviti za funkcioniranje sustava osiguravanja kvalitete.

3.2.3. Sveobuhvatnost sustava osiguranja kvalitete

Sustav osiguravanja kvalitete FFOS-a sveobuhvatan je i odnosi se na sva područja definirana ESG standardima. Njegova su temeljna vrijednost aktivni i zainteresirani unutarnji i vanjski dionici.

Osiguravanje kvalitete kao trajni cilj FFOS-a integrirano je u sve upravljačke strukture Fakulteta, a specifično su toj svrsi posvećeni Ured za unapređenje kvalitete obrazovanja te Povjerenstvo za praćenje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja.

Sustav je sveobuhvatan, najviše je razrađen dio koji su odnosi na praćenje kvalitete nastave i nastavnog osoblja pribavljanjem relevantnih informacija o procesima: studentske ankete, vrednovanje nastavnika i interne prosudbe kvalitete. Razrađeni su postupci podrške studentima, kao i potpora profesionalnom razvoju nastavnog i administrativnog osoblja. Razvijaju se i mehanizmi praćenja kvalitete znanstveno-istraživačkog i stručnog rada.

3.2.4. Sudjelovanje studenata, osoblja i vanjskih dionika u sustavu osiguravanja kvalitete

U sastavu su Povjerenstva za osiguravanje i unapređivanje kvalitete predstavnici svih dionika (nastavnici, asistenti, studenti, administrativno osoblje, vanjski dionici). Studenti su osim u ovom Povjerenstvu uključeni i u rad Etičkog povjerenstva, Stegovni sud za studente te druga povjerenstva. Preko svojih predstavnika uključeni su u rad Fakultetskoga vijeća te su nazočni na sastancima odsjeka. Bivši studenti Fakulteta preko Alumni kluba također sudjeluju u raspravama o važnim problemima. Vanjski su dionici aktivno uključeni u rad Povjerenstva za osiguravanje i unapređivanje kvalitete, gdje ravnopravno sudjeluju u kreiranju i donošenju odluka važnih za Fakultet. Razrađenim postupcima vanjski dionici sudjeluju u anketama i doprinose razvoju izlaznih kompetencija studenata, a također se konzultiraju pri revizijama studijskih programa.

U sustavu za osiguravanje i unapređenje kvalitete neposredno su kroz članstvo u raznim povjerenstvima te posredno kroz prikupljanje njihovih mišljenja uključeni predstavnici svih dionika Fakulteta.

3.2.5. Suradnja Uprave Visokog učilišta s tijelima i jedinicom sustava osiguranja kvalitete

Osiguravanje kvalitete kao trajni cilj FFOS-a integrirano je u sve upravljačke strukture Fakulteta, a specifično su toj svrsi posvećeni Ured za unapređenje kvalitete obrazovanja te Povjerenstvo za praćenje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja. Povjerenstvo za kvalitetu imenuje Fakultetsko vijeće, dok je Ured za kvalitetu ustrojbeno jedinica Fakulteta. U Povjerenstvu za kvalitetu nema članova Uprave ili Ureda za kvalitetu, s ciljem samostalnog i nepristranog rada Povjerenstva. Povjerenstvo ostvaruje blisku i kontinuiranu suradnju sa sadašnjom Upravom i Uredom za kvalitetu.

3.2.6. Način informiranja unutar visokog učilišta, pristup relevantnim informacijama svim dionicima

Informacije o sustavu osiguranja kvalitete na Fakultetu dostupne su na mrežnim stranicama, gdje su i svi dokumenti i izvješća, kao i poveznice s ostalim relevantnim dokumentima na europskoj, nacionalnoj i sveučilišnoj razini. Objavljuju se sve relevantne informacija korisne dionicima i široj društvenoj zajednici, planovi i izvješća o provedenim aktivnostima te se prati zastupljenost Fakulteta u medijima. Posebnost je sustava za osiguranje kvaliteta na Fakultetu objava Biltena sustava za kvalitetu.

3.2.7. Mehanizmi praćenja i vrednovanja te stalnog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete

Mehanizmi praćenja i informiranja o stupnju razvijenosti sustava uključuju i vanjsku i unutarnju prosudbu sustava. Podaci o dosadašnjim analizama razvijenosti sustava kvalitete dostupni su na mrežnim stranicama sustava za kvalitetu. Postupci periodične provedbe samoanalize, unutarnje posudbe i analize svih dionika uključenih u sustav kvalitete opisani su u Priručniku za kvalitetu (3. izdanje). Praćenje provedbe Strategije razvoja FFOS-a provodi se svake godine.

Na Fakultetu se svake godine provodi unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete visokog obrazovanja prema ESG standardima i smjernicama.

U cilju informiranja zaposlenika i vanjskih dionika o stupnju razvijenosti sustava za kvalitetu, svi se rezultati provedenih mehanizama praćenja objavljuju na službenim mrežnim stranicama Fakulteta, mrežnim stranicama sustava za kvalitetu te internoj mrežnoj stranici (Intranetu) Fakulteta.

Plan aktivnosti poboljšanja proizlazi iz nalaza unutarnjih i vanjskih prosudbi, preporuka Povjerenstva za kvalitetu te izvješća radne skupine za praćenje provedbe Strategije razvoja Fakulteta. Postoji godišnji plan s definiranim aktivnostima, rokovima, odgovornim osobama i pokazateljima kvalitete.

Primjer dobre prakse na FFOS-u oslanjanje je na resurse unutar institucije za potrebe različitih aktivnosti sustava za osiguravanje kvalitete (izrade softvera za *on-line* anketu, osmišljavanja ankete ili organizacije edukacije za nastavnike). Iz razgovora s različitim skupinama dionika može se zaključiti da je Fakultet samostalan i relativno autonoman u provođenju aktivnosti osiguravanja kvalitete u odnosu na Sveučilišni Centar za osiguravanje kvalitete.

3.2.8. Učinkovitost sustava osiguravanja kvalitete

Učinkovitost sustava na Fakultetu utvrđena je na temelju rezultata i preporuka vanjske prosudbe iz 2010. godine i na temelju izvješća Povjerenstva za unutarnju prosudbu sustava za osiguravanje kvalitete FFOS-a, koja se kontinuirano provodi od 2012. Fakultet je nakon razdoblja naknadnog praćenja po provedenoj vanjskoj prosudbi sustava za kvalitetu uveo značajne pomake u radu, što je rezultiralo i višim ocjenama razvijenosti sustava prilikom unutarnje prosudbe, odnosno značajnim poboljšanjima u sustavu za osiguravanje kvalitete. Uočen je kontinuirani napredak, što je očiti pokazatelj učinkovitosti



sustava i angažmana svih dionika s ciljem unapređenja kvalitete nastavnog i znanstvenog rada, uz ispunjavanje treće misije visokog učilišta te uvažavanja preporuka unutar postojećih mehanizama sustava osiguravanja kvalitete.

4. ZAKLJUČCI I PREPORUKE

4.1. Vanjska prosudba sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta

4.1.1. ESG 1.1. Politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete

Zapažanja:

FFOS ima Politiku kvalitete i popratne postupke za osiguravanje kvalitete. Temeljem preporuka nakon prvog postupka vanjske prosudbe uočavaju se značajni pomaci u postupcima za osiguravanje kvalitete. Usklađen je sastav Povjerenstva za kvalitetu te se nastoji održati kontinuitet u članstvu, sustavno se provodi unutarnja prosudba i široki je krug dionika aktivno uključen u sve aktivnosti sustava osiguravanja kvalitete. Strategija, politika i postupci osiguravanja kvalitete imaju formalni status i javno su dostupni te uključuju studente i ostale dionike.

Formalni postupci pružaju okvir unutar kojeg se može razvijati i nadgledati djelotvornost sustava osiguravanja kvalitete. Svi dionici u svom radu prepoznaju važnost kvalitete i njenog osiguravanja, a sustav osiguravanja kvalitete prepoznaje se kao kohezijski faktor na Fakultetu. Ističe se motiviranost dionika, puno je inicijativa i samoinicijativa u promoviranju aktivnosti vezanih za sustav osiguravanja kvalitete. Svi su dionici otvoreni prema promjenama, što rezultira i znatnim doprinosom rastu i razvoju na individualnoj, institucionalnoj te na razini zajednice. Fakultet teži unapređivanju i poboljšavanju nastavne i znanstvene djelatnosti.

Temeljem navedenoga razvidno je da je od razdoblja prve vanjske prosudbe došlo do značajnih pomaka, među kojima je važno istaknuti da je sustav osiguravanja i unapređivanja kvalitete obrazovanja i znanstveno-istraživačkog rada izdvojeni strateški cilj. Strategija ima dopunjeno izdanje Strategije razvoja Filozofskog fakulteta iz rujna 2013. godine te Strateški program znanstvenih istraživanja za razdoblje 2013.-2017.

Međutim, unatoč preporuci prve vanjske prosudbe, mišljenje je ovog Povjerenstva da pokazatelji kvalitete i dalje nisu definirani na odgovarajući način niti u Priručniku o kvaliteti niti u Strategiji. Nisu istaknuti ključni pokazatelji kvalitete i način praćenja promjena unutar istih. U Priručniku se navode razine odgovornosti i nositelji aktivnosti koji nisu jasno razdvojeni. Strategija nema pokazatelje uspješnosti i definirane odgovornosti za praćenje njezine realizacije. Premda razrađen, postupak unutarnje prosudbe nije dovoljno detaljno definiran.

Zaključak:

Na temelju uvida u dokumentaciju i razgovora sa svim dionicima utvrđeno je da osiguravanje kvalitete pokriva aktivnosti Filozofskoga fakulteta u Osijeku. Postupci osiguravanja kvalitete čine konzistentan sustav koji se učinkovito unapređuje na temelju rezultata vanjske i unutarnje prosudbe. Veliki je dio preporuka prve vanjske prosudbe uvažen. Svi dokumenti sustava javno su objavljeni.

Razina razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

Preporuke:

- Redefinirati pokazatelje kvalitete (pokazatelj izvršenja nije jednak pokazatelju uspješnosti) u Priručniku
- Izdvojiti nekoliko ključnih pokazatelja kvalitete u skladu sa strateškim ciljevima za iduće razdoblje
- Pri izradi novog Strateškog dokumenta referirati se na pokazatelje kvalitete u Priručniku te po potrebi dodati nove
- Jasno definirati odgovornost za ispunjenje pojedinih aktivnosti u Priručniku (npr. strana 21. u Priručniku)
- Revidirati postupak unutarnje prosudbe (povezati sa Strategijom)
- Organizirati radionicu o pokazateljima kvalitete
- Poboljšati koherentnost i učinkovitost sustava temeljem pokazatelja kvalitete
- Uključiti studente i vanjske dionike u postupke provedbe SWOT-analize kao podloge za donošenje učinkovite strategije Fakulteta
- Ujednačiti postupak SWOT analize Odsjeka
- Uz SWOT analizu vezati akcijski plan

4.1.2. ESG 1.2.1. Odobrenje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja

Zapažanja:

Postoje formalni mehanizmi za odobravanje, promatranje i reviziju studijskih programa. Ishodi učenja na razini studijskog programa prikladno su definirani te su studenti i vanjski dionici s njima upoznati. Provedeno tematsko vrednovanje ishoda učenja pokazalo je da nije u potpunosti provedeno konstruktivno poravnavanje ishoda učenja na razini kolegija s ishodima studija na razini studijskih programa.

Definirani su mehanizmi i indikatori za ispitivanje zadovoljstva poslodavaca diplomiranim studentima Fakulteta te su izrađeni *on-line* upitnici kao i adresar poslodavaca kojima se upitnici šalju radi ispitivanja stečenih izlaznih kompetencija. U dosadašnjim ispitivanjima ostvaren je skroman odaziv poslodavaca. Izražena je spremnost praćenja zapošljivosti i usklađivanja studijskih programa i kvota s potrebama tržišta rada te prilagodba studijskih programa ulaznim kompetencijama bruceša. Prepoznata je potreba za dodatnim financiranjem mentora.

Uz ograničenu ponudu izbornih predmeta, što je dijelom i posljedica nedovoljnog broja nastavnog osoblja, osnovni je problem na većini studijskih programa nedovoljno zastupljena stručna praksa. Osim što svi studenti nemaju jednake šanse u obavljanju prakse te neki studenti moraju sami pronalaziti stručnu praksu, na pojedinim se studijskim programima stručna praksa ne priznaje kroz ECTS bodove.

Kvaliteta izvedbe studijskih programa kontinuirano se prati na temelju evaluacije rada nastavnika. Postoje mehanizmi analize programa cjeloživotnog obrazovanja (npr. PPDI).

Zaključak:

Postoje formalni mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja koji se primjenjuju. Ishodi učenja izrađeni su na razini studijskih programa, nedostaju za neke predmete i nije svugdje provedeno konstruktivno poravnanje. Fakultet planski raspoređuje sredstva potrebna za realizaciju aktivnosti. U aktivnosti osiguravanja kvalitete uključuje se različite dionike, s ciljem prikupljanja povratnih informacija.

Razina razvijenosti: PRIJELAZ IZMEĐU POČETNE I RAZVIJENE FAZE**Preporuke:**

- Analizirati ishode učenja na razini programa u skladu s razinama HKO-a, a nakon toga napraviti konstruktivno poravnanje ishoda učenja za sve studijske programe te uskladiti ishode učenja s načinom poučavanja i vrednovanja
- U programima stručnog usavršavanja nastavnika uključiti teme vezane za ishode učenja i vrednovanje
- Razvijati i dalje mehanizme praćenja realizacije ishoda učenja na razini studijskih programa i u tom cilju obuhvatiti veći broj poslodavaca
- U ispitivanje ishoda učenja na razini programa studija više uključiti i alumnije
- Nastaviti s praćenjem potreba tržišta rada te sukladno tome uskladiti upisne kvote
- Razmotriti potrebe za novim studijskim programima na diplomskim studijima
- Naći nova bolja rješenja za stručnu praksu
- Ispitati raspodjelu ECTS bodova i dodijeliti ECTS bodove za praksu
- Planirati više izbornih kolegija s većom atraktivnošću i omogućiti veću izbornost studentima

4.1.3. ESG 1.2.2. Znanstveno-istraživački rad**Zapažanja:**

FFOS ima definiran Strateški program znanstvenih istraživanja za razdoblje 2013.-2017. U ovom dokumentu, kao i ostalim sličnim dokumentima, nisu definirani pokazatelji praćenja znanstvenog rada. Postojeća izvješća znanstveno-istraživačkog rada su na razini pregleda postignuća u kojima se navode apsolutne brojke, koje ne omogućuju procjenu napredovanja ili jasnog prepoznavanja ostvarenja strateških ciljeva.

Fakultet ovisno o mogućnostima ima predviđen Fond za znanstvenu djelatnost, koji nastavnici prepoznaju kao poticaj znanstvenoistraživačkoga rada kroz (su)financiranje sudjelovanja na znanstvenim i stručnim skupovima u zemlji i inozemstvu, sudjelovanje u troškovima doktorskog studija, izdavačku djelatnost te pomoć i potporu prilikom planiranja i prijavljivanja na natječaje za znanstvene projekte. U tu se svrhu još planira i uspostavljanje Ureda za projekte. Studente se uključuje u znanstveno-istraživački rad, što ima pozitivan utjecaj na kvalitetu nastave.

Zaključak:

Djelomično su uspostavljeni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Objavljuju se podaci o znanstveno-istraživačkom radu, ali nema sustavne analize prema definiranim pokazateljima kvalitete.

Razina razvijenosti: PRIJELAZ IZMEĐU POČETNE I RAZVIJENE FAZE

Preporuke:

- Definirati ključne pokazatelje kvalitete u Strateškom programu znanstvenih istraživanja te pratiti njihovu realizaciju na godišnjoj bazi
- Izraditi godišnje Operativne planove – godišnje izvješćivanje po usvojenim pokazateljima kvalitete

4.1.4. ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata

Zapažanja:

Kriteriji ocjenjivanja su definirani i javno dostupni, sukladno razrađenim uputama iz Priručnika za sveučilišne nastavnike „Vrednovanje i ocjenjivanje rada studenta na FFOS-u“. Studenti su upoznati s kriterijima i metodama vrednovanja i ocjenjivanja ishoda učenja na svakom kolegiju izravno na početku nastave iz određenog kolegija, putem sustava Moodle, kao i putem mrežnih stranica pojedinih odsjeka, gdje su kriteriji i metode vrednovanja sastavni dio izvedbenih nastavnih planova. Studenti mogu pratiti svoje ocjene preko sustava Moodle. Prepoznaje se dosljednost i transparentnost u primjeni definiranih kriterija ocjenjivanja.

Nizom dokumenata i formalnih akata razrađene su različite mjere praćenja studentskog rada: izrada završnog i diplomskoga rada, stručna praksa (na nekim odsjecima), Pravilnik o nagrađivanju i pohvaljivanju, kao i Pravilnik o stegovnoj odgovornosti studenata.

Studenti su upoznati s ovim postupcima, kao i definiranim postupkom žalbe. S ciljem zaštite anonimnosti, studenti mogu svoje ideje za poboljšanje i žalbe predati i u sandučić za studentske prijedloge.

Zaključak:

Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata dosljedno se primjenjuju, javno su objavljeni i studenti su upoznati s njima.

Razina razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

Preporuke:

- Nakon provedenog konstruktivnog poravnavanja ishoda učenja uskladiti i kriterije ocjenjivanja
- Nastaviti pratiti dobru praksu

4.1.5. ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju

Zapažanja:

Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja razrađeno je nizom formalnih mehanizama, od provjere kompetencija tijekom izbora u zvanje, preko kontinuiranog vrednovanja rada nastavnika pomoću studentskih anketa i anketa za nastavnika do mogućnosti kontinuirane edukacije nastavnika prema razrađenom planu edukacije. Na Fakultetu se osim opažanja nastave asistenata i nositelja kolegija primjenjuje i sustručnjačko praćenje s kojim su nastavnici, unatoč početnom nepovjerenju, posebice zadovoljni. Kvaliteta se nastave poboljšava sukladno povratnim informacijama iz studentskih anketa, a u prilog tomu su i zajedničke analiza kolegija asistenata i nositelja kolegija. Ističe se spremnost nastavnika na promjene/poboljšanja u skladu s evaluacijama.

S ciljem doprinosa regionalnom razvoju, nastavno je osoblje uključeno u stručne projekte kao i u projekt „Otvoreni četvrtak“ kroz popularna predavanja za širu javnost.

Nastavno osoblje iskazuje želju za povećanjem mobilnosti, a dosadašnjom su podrškom zadovoljni, što posebno ističu asistenti. Iskazana je i spremnost za izvođenje nastave na engleskom jeziku, za potrebe dolaznih studenata u sklopu programa međunarodne mobilnosti.

Nastavnici u svom radu koriste i sustav za e-učenje i potporu nastavi Moodle, putem kojega je moguća distribucije obavijesti, nastavnih materijala, postavljanje zadataka i izravna komunikacija sa studentima.

Nastavnici i asistenti uključeni su u različita povjerenstva, a njihov se angažman uvažava i sukladno tome određuju olakšice ili poticaji. Asistenti su primjereno opterećeni te sva dodatna zaduženja doživljavaju kao poticaj osobnom razvoju.

Osnovna je prepreka kvalitetnom radu nedostatak kadrova na pojedinim studijskim programima, što za posljedicu ima preopterećenost stalno zaposlenih nastavnika. Vanjski su suradnici prema mišljenju studenata za neke programe nužnost, a nastavu koju izvode vanjski suradnici ne doživljavaju manje kvalitetnom. Postoji plan zapošljavanja i napredovanja nastavnika.

Zaključak:

Primjenjuju se različiti mehanizmi koji omogućuju stručno i znanstveno usavršavanje nastavnog osoblja. Prikupljene povratne informacije o kvaliteti i učinkovitosti procesa poučavanja koriste se za unapređivanje kvalitete rada nastavnog osoblja. Nastavno osoblje ima mogućnost sustavne edukacije u području poučavanja. Nastavno osoblje kroz stručne projekte doprinosi regionalnom razvoju.

Razina razvijenosti: PRIJELAZ IZMEĐU RAZVIJENE I NAPREDNE FAZE

Preporuke:

- Održati dobru atmosferu i pozitivno ozračje na Fakultetu kroz primjereno opterećivanje nastavnog osoblja i prikladno nagrađivanje njihovih postignuća
- Osigurati ispunjavanje minimalnih kadrovskih kriterija definiranih podzakonskim aktima

4.1.6. ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima

Zapažanja:

Na FFOS-u postoje različiti oblici podrške studentima, kao i razvijen sustav praćenja istih. Redovito se prati rad sustava za pomoć studentima; ovime je obuhvaćen mentorski sustav (nastavnici mentori i studentski savjetnici), Ured za studentska pitanja, knjižnica, Savjetovanište za studente te kvaliteta mrežnih stranica. O kvaliteti sustava podrške studentima podnose se godišnja izvješća s preporukama za unapređenje. Ured za studentska pitanja dostupan je studentima u obnovljenom prostoru i s prikladnim radnim vremenom.

Postoji planska nabava knjižnog fonda te se sukladno povratnim informacijama studenata unapređuje rad knjižnice. Omogućena je dostupnost elektronskim bazama te se organizira edukacija studenata za pristup bazama, a postoji sporazum i o međuknjižničnoj suradnji. Studenti imaju dodatni prostor za samostalni rad u prostorijama knjižnice.

Studenti i nastavnici zadovoljni su kvalitetom uzajamne komunikacije. Uspostavljeni su mjesečni sastanci predstavnika Studentskog zbora i prodekana za studijske programe i studente, na kojima se razmatraju mogući problemi. Studenti imaju mogućnost iskazati svoje nezadovoljstvo anonimno na mrežnoj stranici Studentskog zbora.

Osnovan je Alumni klub Filozofskog fakulteta od kojega se očekuje poticanje i unapređivanje znanstvenih, stručnih i kulturnih aktivnosti. Od članova kluba mogu se dobiti i relevantne povratne informacije.

Prepoznaje se kontinuirano ulaganje u obnovu zgrade i opremanje laboratorija, a puno se očekuje i od izgradnje nove zgrade i zajedničke knjižnice.

Zaključak:

Resursi za učenje dostupni su i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u većoj mjeri zadovoljavaju potrebe studenata.

Razina razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

Preporuke:

- Nastaviti prijenos informacija i iskustava studenta s ERASMUS-a
- Nastaviti raditi na unapređenju knjižnične građe
- Podržati i što prije realizirati projekt izgradnje novog prostora i preseljenje knjižnice
- Pri proširenju prostora osigurati adekvatan prostor za kantu
- U skladu s mogućnostima poboljšati uvjete u dijelu nastavničkih kabineta

4.1.7. ESG 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete

Zapažanja:

Svi su dokumenti sustava osiguravanja kvalitete javno dostupni te se kontinuirano ažuriraju skupni izvještaji (izvješća o radu Povjerenstva, izvješća o unutarnjoj prosudbi, samoanaliza i dr.). O izvješćima i rezultatima evaluacijama raspravlja se na razini odsjeka.

Ured za kvalitetu u suradnji s Povjerenstvom za osiguravanje i unapređivanje kvalitete organizira, koordinira i provodi postupke vrednovanja te razvija unutarnje mehanizme osiguravanja, unapređenja i promicanja kvalitete. Oba tijela dijele odgovornost za osiguravanje i unapređivanje kvalitete na Fakultetu.

Povjerenstvo za kvalitetu redovito se sastaje, izrađuje godišnje planove rada i podnosi izvješće Fakultetskome vijeću. Postoji dvosmjerna protočnost informacija, a svi se prikupljeni podaci svrhovito koriste za unapređenje kvalitete na razini Fakulteta.

Informacije za studente nalaze se na stranicama Ureda za studentska pitanja, kao i na stranicama knjižnice te odsjeka. Osim podataka na mrežnim stranicama Fakulteta, koje su dostupne i široj javnosti, djelatnici i studenti imaju uvid u relevantne informacije i putem Intraneta. Nije jasan kriterij po kojemu se dokumenti objavljuju na internetskim, odnosno intranetskim stranicama (Strategija razvoja, primjerice, nije javna).

Primjer dobre prakse jest bilten sustava osiguravanja kvalitete Filozofskog fakulteta Osijek, koji kao e-publikacija izlazi jedanput godišnje s ciljem informiranja javnosti o novostima u okviru sustava kvalitete, važnim događanjima i ostalim temama koje su vezane uz osiguravanje i unapređivanje kvalitete na Fakultetu.

Zaključak:

Relevantne informacije dostupne su svim dionicima i koriste se za unapređenje sustava osiguravanja kvalitete. Sustav osiguravanja kvalitete je transparentan.

Razina razvijenosti: PRIJELAZ IZMEĐU RAZVIJENE I NAPREDNE FAZE

Preporuke:

- Podatke o sustavu redovno objavljivati, vodeći pritom računa o tome koji su podaci povjerljivi i trebaju ostati dostupni samo unutarnjim dionicima (Intranet), a koje su informacije relevantne i prikladne za širu javnost (Internet).
- Povezati informacije iz sustava za rješavanje minimalnih zakonskih uvjeta za dobivanje dopusnice (kadrovska projekcija)
- Razmotriti učestalost provođenja i obim nastavničkih anketa, s ciljem povećanja izlaznosti

4.1.8. ESG 1.7. Javno informiranje

Zapažanja:

FFOS ima razrađen sustav javnog informiranja koji se sustavno ažurira. Mrežne su stranice osuvremenjene te sadrže sve relevantne informacije.

Informacije za buduće studente dostupne su putem mrežnih stranica Fakulteta, na kojima se nalaze informacije vezane za ustroj i rad Fakulteta, informacije o uvjetima upisa, osoblju, planovima i programima svih studija i ostale obavijesti relevantne za sadašnje i buduće studente. Postoji informacijski paket koji se ažurira svake godine.

Postoje projekti sa zajednicom, koji su istaknuti na mrežnoj stranici znanstvenog portala, te novi projekt s ciljem popularizacije znanosti „Otvoreni četvrtak“. Na mrežnim stranicama sustava za kvalitetu navedeno je koje su informacije o aktivnostima Fakulteta objavljene u raznim medijima.

U postojećoj dokumentaciji nije jasno definirana odgovornost za objavu informacija na mrežnim stranicama. Unatoč formalno deklariranoj zaštiti osobnih podataka, Povjerenstvo za vanjsku prosudbu je mišljenja da se u nekim situacijama to pravo krši (objavljivanje podataka o studentima: žalbe; ocjene i sl.).

Stranice na stranim jezicima postoje, ali nisu funkcionalne. Osim mrežnih stranica na engleskom jeziku gdje se nalazi informacijski paket, na ostalim stranicama nema nikakvih informacija.

Zaključak:

FFOS redovito objavljuje relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pruža. Informacije su dostupne široj javnosti.

Razina razvijenosti: PRIJELAZ IZMEĐU RAZVIJENE I NAPREDNE FAZE

Preporuke:

- Definirati prag arhiviranja
- Štititi tajnost osobnih podataka i ne objavljevati ih javno
- Razviti mrežne stranice FFOS-a na stranim jezicima

4.2. Završni zaključak

Na temelju uvida u raspoloživu dokumentaciju, zapažanja tijekom posjeta te provedenih razgovora s predstavnicima svih dionika sustava osiguravanja kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku, povjerenstvo zaključuje da se sustav osiguravanja kvalitete u ovom trenutku nalazi na prijelazu iz početne u razvijenu fazu za standard 1.2.1. i standard 1.2.2., u razvijenoj fazi za standarde 1.1., 1.3. i 1.5. te na prijelazu iz razvijene u naprednu fazu za standarde 1.4., 1.6. i 1.7.

Očekujemo da će Fakultet, u skladu s preporukama Povjerenstva, tijekom razdoblja naknadnoga praćenja nastaviti razvijati sustav osiguravanja kvalitete te postići znatna poboljšanja po svim standardima ESG-a. Konačnu prosudbu Povjerenstvo će donijeti nakon završetka faze naknadnog praćenja.

Prilog 5.1., *Tablični prikaz vanjske prosudbe prema Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj i Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG)*, s konačnom ocjenom stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete, sastavni je dio ovoga izvješća.

U Zagrebu, 24. lipnja 2015. g.

Predsjednica Povjerenstva

izv. prof. dr. sc. Sanja Smojver-Ažić



5. PRILOZI

- 5.1. Tablični prikaz vanjske prosudbe prema Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj i Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG)



ESG- standardi	Pripremna faza	Početna faza	Razvijena faza	Napredna faza
<p>1.1. Politika, misija, vizija, opća strategija visokog učilišta/podstrategije; <i>Ciljevi, cjelokupna organizacija i unutarnja povezanost sustava osiguravanja kvalitete; Dokumentacija - uključujući politiku kvalitete, postupke i odgovornosti svih dionika objavljeni su.</i></p>	<p>Politika, misija, vizija, opća strategija u fazi su pripreme i izrade. Ustrojava se sustav osiguravanja kvalitete. Učilište nije izradilo postupke osiguravanja kvalitete za svoje aktivnosti.</p>	<p>Politika, misija, vizija, opća strategija izrađene su, prihvaćene i objavljene. Ustrojen je sustav osiguravanja kvalitete. Postoje postupci osiguravanja kvalitete za neke aktivnosti, ali nisu sustavno strukturirani ni međusobno povezani.</p>	<p>Osiguravanje kvalitete pokriva mnoge aktivnosti visokog učilišta i postupci osiguravanja kvalitete čine konzistentan sustav koji se učinkovito poboljšava na temelju rezultata unutarnje prosudbe. Svi dokumenti sustava su objavljeni.</p>	<p>Osiguravanje kvalitete pokriva sve aktivnosti visokog učilišta. Sustav se učinkovito poboljšava na temelju rezultata unutarnje i vanjske prosudbe.</p>
<p>1.2.1. Odobranje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja</p>	<p>Ne postoje formalni mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja. Nisu izrađeni ishodi učenja za sve studijske programe. Osiguran je minimum resursa za poučavanje i učenje. Studenti i drugi dionici nisu uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete. Ne prikupljaju se povratne informacije.</p>	<p>Postoje formalni mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja koji se djelomice primjenjuju. Izrađeni su ishodi učenja za sve studijske programe. Resursi su djelomice osigurani. Studenti su uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete.</p>	<p>Mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja primjenjuju se u cijelosti. Ishodi učenja su revidirani i prema potrebi poboljšani. Osigurana su odgovarajuća sredstva za veći dio planiranih aktivnosti. Studenti i drugi dionici uključeni su u aktivnosti osiguravanja kvalitete.</p>	<p>Redovito se prikupljaju povratne informacije svih dionika te koriste za poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete (poboljšanje procesa odobranja, promatranja i periodične revizije programa i stupnjeva obrazovanja). Osigurana su odgovarajuća sredstva za sve aktivnosti.</p>
<p>1.2.2. Znanstveno-istraživački rad</p>	<p>Ne postoje formalni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Nove istraživačke metode ne primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja.</p>	<p>Djelomično su uspostavljeni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode počinju se primjenjivati u procesima poučavanja i učenja.</p>	<p>Uspostavljeni su mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja, ali se ne ocjenjuje njihova učinkovitost.</p>	<p>Sustavno se prati i ocjenjuje učinkovitost uspostavljenih mehanizama praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Ocjenjuje se učinkovitost primjene novih istraživačkih metoda u procesima poučavanja i učenja.</p>



<p>1.3. Ocjenjivanje studenata</p>	<p>Ne postoje objavljeni kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata.</p>	<p>Postoje kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata, ali su studentima samo djelomice dostupni i ne primjenjuju se dosljedno.</p>	<p>Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata dosljedno se primjenjuju, objavljeni su i studenti su s njima upoznati.</p>	<p>U skladu s kurikulumom i ishodima učenja trajno se poboljšavaju procedure ocjenjivanja ishoda učenja.</p>
<p>1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija. Utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju.</p>	<p>Osiguran je minimalan broj nastavnog osoblja s odgovarajućom znanstvenom, nastavnom i stručnom kvalifikacijom u skladu sa standardima opterećenja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje nije aktivno uključeno u regionalni razvoj.</p>	<p>Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja vrednuju se samo studentskim anketama. Nesustavna provedba usavršavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje djelomice utječe na regionalni razvoj.</p>	<p>Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja istodobno se vrednuju različitim metodama. Mehanizmi koji omogućuju stručno i znanstveno usavršavanje nastavnog osoblja djelomice se primjenjuju. Nastavno osoblje aktivno utječe na regionalni razvoj.</p>	<p>Prikupljene povratne informacije o kvaliteti i učinkovitosti procesa poučavanja koriste se za poboljšanje kompetencija nastavnog osoblja. Rezultati znanstvenih istraživanja u području poučavanja uključeni su u sustavno organiziran proces poučavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje znatno utječe na regionalni razvoj.</p>
<p>1.5. Resursi za učenje i potporu studentima</p>	<p>Sustav osiguravanja kvalitete ne provjerava resurse potrebne za potporu studentima. Resursi vezani uz studentski standard zadovoljavaju minimum.</p>	<p>Sustav osiguravanja kvalitete provjerava postojeće resurse za učenje koji su djelomice dostupni i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard djelomice zadovoljavaju potrebe studenata.</p>	<p>Resursi potrebni studentima za učenje dostupni su i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u većoj mjeri zadovoljavaju potrebe studenata.</p>	<p>Visoka učilišta sustavno prate i poboljšavaju resurse za potporu studentima za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard potpuno zadovoljavaju potrebe studenata.</p>
<p>1.6. Važnost i pristup informacijama sustava osiguravanja kvalitete</p>	<p>Sustav osiguravanja kvalitete ne pruža ni unutarnjim ni vanjskim dionicima informacije o sustavu i visokom učilištu.</p>	<p>Informacije se nesustavno prikupljaju i obrađuju te su djelomice dostupne unutarnjim i vanjskim dionicima. Informacije se nesustavno koriste u procesu planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.</p>	<p>Relevantne informacije dostupne su svim dionicima i uglavnom se koriste za procese planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.</p>	<p>Sustav osiguravanja kvalitete u cijelosti je jasan i dostupan javnosti. Informacije se sustavno i ciljano razmjenjuju među svim dionicima/ dijelovima visokog učilišta. Relevantne informacije temelj su procesa planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.</p>
<p>1.7. Javno informiranje</p>	<p>Učilišta ne objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.</p>	<p>Učilišta djelomice objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.</p>	<p>Učilišta uglavnom objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.</p>	<p>Učilišta redovito objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.</p>