



SVEUČILIŠTE J. J. STROSSMAYERA U OSIJEKU

**FILOZOFSKI FAKULTET**  
FACULTY OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

31 000 Osijek, Lorenza Jägera 9

Telefon: 031 21 14 00

Dekan: 031 21 28 03

Telefaks: 031 21 25 14

URL: <http://www.ffos.hr>

E-mail: [helpdesk@knjiga.ffos.hr](mailto:helpdesk@knjiga.ffos.hr)

MB 3014185 OIB 58868871646

IBAN: HR40 2500 0091 1020 1886 2

KLASA: 602-04/14-01/2  
URBROJ: 2158-83-02-14-46  
Osijek, 27. studenoga 2014.

Na osnovi članka 43. Statuta Filozofskoga fakulteta Osijek, Fakultetsko je vijeće na 2. sjednici u akademskoj 2014./2015. održanoj dana 26. studenoga 2014. donijelo sljedeću

### ODLUKU

**Prihvaća se Izvješće Povjerenstva za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja o mentorskom sustavu na Filozofskom fakultetu u Osijeku za akademsku 2013./2014.**

### Obrazloženje

Doc. dr. sc. Dubravka Božić Bogović, predsjednica Povjerenstva za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja uputila je 27. listopada 2014. Fakultetskome vijeću na prihvaćanje Izvješće o mentorskom sustavu na Filozofskom fakultetu u Osijeku za akademsku 2013./2014., te je Fakultetsko vijeće donijelo odluku kao u izreci.

dekanica  
*Loretana Farkaš*  
prof. dr. sc. Loretana Farkaš

Dostavljeno:

1. Doc. dr. sc. Dubravka Božić Bogović
2. Đurđica Ivković, dipl. pravica
3. Pismohrana Fakulteta
4. Pismohrana Fakultetskog vijeća



KLASA: 602-04/14-01/2  
URBROJ: 2158-83-07-14-41  
U Osijeku, 27. listopada 2014.

**Fakultetskom vijeću  
Filozofskog fakulteta**

**Izvješće o mentorskom sustavu na Filozofskom fakultetu u Osijeku za  
akademsku godinu 2013/2014.**

Od akademske godine 2012/2013. na Filozofskom fakultetu u Osijeku primjenjuje se dorađeni mentorski sustav za koji je godišnjim planom rada Povjerenstva za unaprjeđenje i osiguravanje kvalitete predviđena analiza nakon koje slijedi izvješće o mentorskom sustavu kojega izrađuje predsjednik Povjerenstva za kvalitetu. Svrha analize mentorskog sustava su praćenje provedbe predviđenih aktivnosti, utvrđivanje prednosti i nedostataka mentorskog sustava te njegov daljnji razvoj.

Analiza podataka i na njoj temeljeno izvješće zasnivaju se na izvješćima mentora za akademsku godinu 2013/2014. kao i na podacima iz Izvješća o mentorskom sustavu za akademsku godinu 2012./2013. koje je na Fakultetskom vijeću prihvaćeno 18. prosinca 2013. Podatke je prikupio Ured za kvalitetu, obradio ih je referent Vladimir Poličić, a izvješće je napisala predsjednica Povjerenstva za kvalitetu dr. sc. Ljubica Matek.

U akademskoj godini 2013./2014. na Filozofskom fakultetu u Osijeku imenovano je 92 mentora.<sup>1</sup> Najviše je mentora imenovano na Odsjeku za engleski jezik i književnost, njih 19, dok ih je najmanje imenovano na Odsjeku za pedagogiju, Odsjeku za filozofiju i Katedri mađarskog jezika i književnosti (svaki odsjek odnosno katedra imenovali su po 5 mentora). Općenito, utvrđeno je da su na većini odsjeka svi ili većina zaposlenika bili imenovani mentorima, dok je na četiri odsjeka (Odsjek za filozofiju, Odsjek za hrvatski jezik i književnost, Odsjek za njemački jezik i književnost te Odsjek za pedagogiju) mentorima imenovana polovica ili nešto manje od polovice članova odsjeka. Svih 92 mentora su predali svoja izvješća Uredu za kvalitetu.

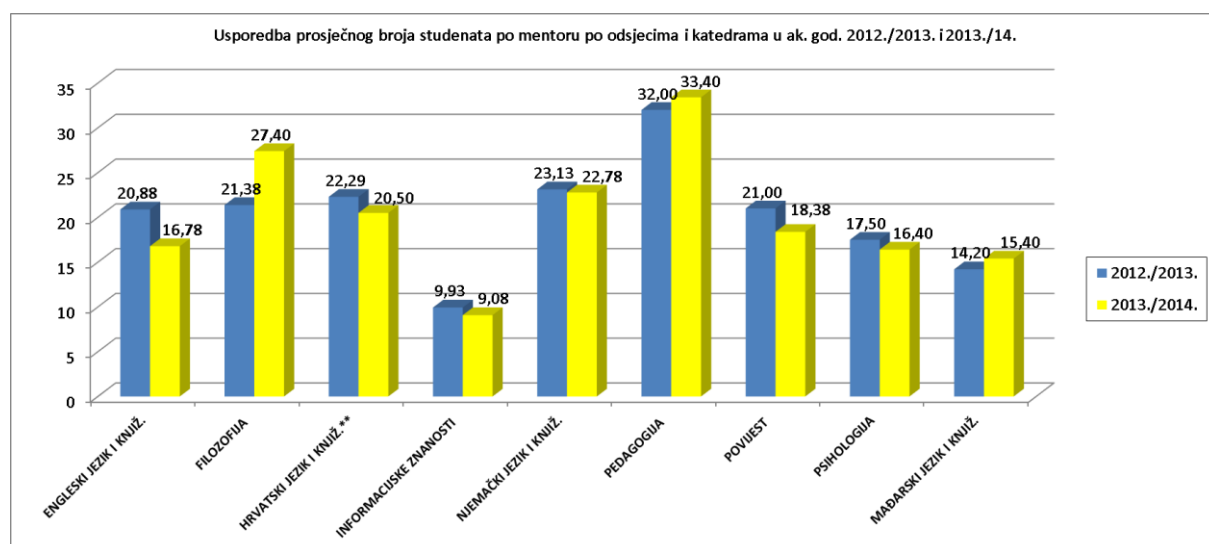
Prosječno je svaki mentor bio zadužen za mentoriranje 18,17 studenata (u akademskoj godini 2012./13. taj broj je iznosio 18,41 studenata). Najveći je broj studenata po jednom mentoru zabilježen, isto kao i u prethodnoj akademskoj godini, na Odsjeku za pedagogiju (jedan je mentor bio zadužen za 50 studenata, a u akad. godini 2012./13. za 39 studenata), a najmanji

<sup>1</sup> Podatke o mentorima Uredu za kvalitetu dostavili su voditelji Odsjeka i Katedri.

broj studenata po mentoru zabilježen je, također kao i u prethodnoj akad. godini, na Odsjeku za informacijske znanosti (jedan mentor za 4 studenta, isto kao i prošle godine).

**Tablica 1.**  
**Broj mentora i studenata u akademskoj godini 2013/2014.**

ODSJEK/KATEDRA	BROJ MENTORA	PROSJ. BROJ STUDENATA PO MENTORU	MAKS. BROJ STUDENATA PO MENTORU	MIN. BROJ STUDENATA PO MENTORU
ENGLESKI JEZIK I KNJIŽEVNOST	19	20,88	21	12
FILOZOFIJA	5	21,38	35	16
HRVATSKI JEZIK I KNJIŽEVNOST	16	22,29	44	7
INFORMACIJSKE ZNANOSTI	15	9,93	14	4
NJEMAČKI JEZIK I KNJIŽEVNOST	9	23,13	36	10
PEDAGOGIJA	5	32,00	50	27
POVIJEST	8	21,00	31	13
PSIHOLOGIJA	10	17,50	21	14
MAĐARSKI JEZIK I KNJIŽEVNOST	5	14,20	22	7



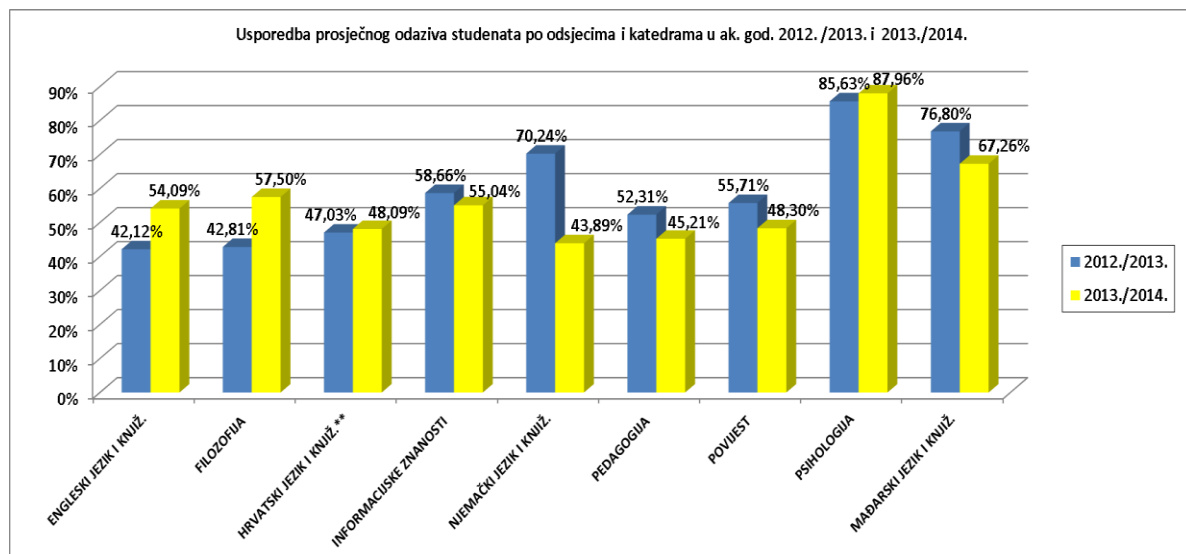
Usporedbom prosječnog broja studenata po mentoru u protekloj i ovoj godini, utvrđeno je da je na većini odsjeka u akademskoj godini 2013./2014. prosječni broj studenata po mentoru nešto manji nego u akademskoj godini 2012./2013., dok je taj broj bio veći na Odsjeku za filozofiju, Odsjeku za pedagogiju te Katedri za mađarski jezik i književnost.

Ukupno je održano 247 sastanaka mentora sa studentima (u prethodnom razdoblju održano je 242 sastanka mentora sa studentima), od toga u zimskom semestru 126 (isto kao u prethodnom razdoblju), a u ljetnom 121 (nasuprot 116 održanih sastanaka u ljetnom semestru akademske godine 2012./2013.). Najviše sastanaka održano je na Odsjeku za informacijske znanosti (52 sastanka, a u prethodnom razdoblju 53), a najmanje na Odsjeku za pedagogiju (10 sastanaka, a u akademskoj godini 2012./2013. održano je 9 sastanaka), što razmjerno odgovara broju imenovanih mentora. U akademskoj godini 2013./2014. četiri su mentora predala izvješća, ali nisu sazivala mentorske sastanke, što je isti broj kao i u prethodnoj akademskoj godini.

**Tablica 2.**  
**Broj izvješća mentora i broj mentorskih sastanaka u akademskoj godini 2013/2014.**

ODSJEK/KATEDRA	BROJ PREDANIH IZVJEŠĆA	BROJ SASTANAKA ZIMSKI SEM.	BROJ SASTANAKA LJETNI SEM.	BROJ SASTANAKA U AK.GOD.
ENGLJSKI JEZIK I KNJIŽEVNOST	19	15	15	30
FILOZOFIJA	5	6	6	12
HRVATSKI JEZIK I KNJIŽEVNOST	16	24	21	45
INFORMACIJSKE ZNANOSTI	15	26	26	52
NJEMAČKI JEZIK I KNJIŽEVNOST	9	14	12	26
PEDAGOGIJA	5	5	5	10
POVIJEST	8	10	10	20
PSIHOLOGIJA	10	20	20	40
MAĐARSKI JEZIK I KNJIŽEVNOST	5	6	6	12
<b>UKUPNO</b>	<b>92</b>	<b>126</b>	<b>121</b>	<b>247</b>

Prosječan odaziv studenata na mentorske sastanke je 56,41% što je nešto manje nego u akademskoj godini 2012./2013. kada je iznosio 58,82%. Najveći prosječni odaziv je na Odsjeku za psihologiju (87,96%), a najmanji na Odsjeku za njemački jezik i književnost (43,89%). Daleko najveće zanimanje za mentorske sastanke ponovno su pokazali studenti psihologije, budući da je i najmanji prosječan odaziv studenata na tom Odsjeku bio 80,88%. Pojedinačno, odaziv svih studenata na sastanak (100%) zabilježen je tri puta (na Odsjeku za informacijske znanosti te dva puta na Odsjeku za engleski jezik i književnost), a neodazivanje studenata na sastanak (0,00%) zabilježeno je ukupno 4 puta, od toga po dva puta na Odsjeku za hrvatski jezik i književnost, te po jedan put na Odsjeku za pedagogiju i na Odsjeku za povijest. U usporedbi s ukupnim prosječnim odazivom studenata (56,41%), na dva je odsjeka ostvaren iznadprosječan odaziv (Odsjek za psihologiju i Katedra mađarskog jezika i književnosti). Na preostalim odsjecima prosječan odaziv studenata blizu je ili je nešto manji od prosječnoga. Na četiri odsjeka prosječni odaziv je veći nego u akademskoj godini 2012./2013. (Odsjek za engleski jezik i književnost, Odsjek za filozofiju, Odsjek za hrvatski jezik i književnost te Odsjek za psihologiju), dok je na preostalim pet odsjeka prosječni odaziv nešto manji nego u prethodnom razdoblju.



Ukupno je, prema zaprimljenim izvješćima, obavljeno 667 individualnih mentoriranja (u akademskoj godini taj broj je iznosio 633), najviše na Katedri za mađarski jezik i književnost (152), a najmanje na Odsjeku za pedagogiju (15). Dvanaest mentora je u izvješćima istaklo da je stvaran broj individualnih mentoriranja i veći, jer je teško zabilježiti baš svaki upit studenata, obzirom da se mnogo razgovora odvija prije ili nakon nastave.

**Tablica 3.**

**Odaziv studenata na mentorske sastanke i individualna mentoriranja u akademskoj godini 2013/2014.**

ODSJEK/KATEDRA	PROSJ. ODAZIV STUDENATA	MAKS. PROSJ. ODAZIV STUDENATA	MINIM. PROSJ. ODAZIV STUDENATA	BROJ INDIVIDUALNIH MENTOR.
ENGLJSKI JEZIK I KNJIŽEVNOST	54,09%	100,00% (2)	15,38%	103
FILOZOFIJA	57,50%	94,57%	10,29%	19
HRVATSKI JEZIK I KNJIŽEVNOST	48,09%	97,92%	0,00%	145
INFORMACIJSKE ZNANOSTI	55,04%	100,00%	25,00% (2)	86
NJEMAČKI JEZIK I KNJIŽEVNOST	43,89%	81,16%	17,86%	51
PEDAGOGIJA	45,21%	98,39%	0,00%	15
POVIJEST	48,30%	78,57% (2)	0,00%	33
PSIHOLOGIJA	87,96%	95,00% (2)	80,88%	63
MAĐARSKI JEZIK I KNJIŽEVNOST	67,26%	92,86%	36,36%	152
<b>UKUPNO</b>	<b>56,41%</b>	<b>100,00% (3)</b>	<b>0,00% (3)</b>	<b>667</b>

Na mentorskim su sastancima obrađene brojne teme, te donosimo popis onih koje su mentori najčešće navodili u svojim izvješćima:

- studentska prava i obveze (Pravilnik o studiranju Sveučilišta J. J. Strossmayera)
- informiranje o ECTS-bodovima, posebice onima vezanim uz PPDM kolegije
- upis na diplomski studij, programi diplomskog studija
- pisanje završnih i diplomskih radova (akademsko pismo, teme, mentori/sumentori, pronalaženje literature), procedura obrane diplomskog rada (Pravilnik o završnim radovima i Pravilnik o diplomskim radovima)
- znanstvena etika i problem plagiranja (Pravilnik o stegovnoj odgovornosti)
- organizacija studija i sadržaj programa za pojedine studijske godine
- ponuda i način odabira izbornih predmeta
- razgovor o dosadašnjem tijeku studiranja / analiza uspjeha u prošloj akademskoj godini i dovršenje studija
- problematika vezana uz stručnu i školsku praksu
- upoznavanje sa studomatom i ISVU-sustavom
- upoznavanje s propisima vezanim uz ispite
- upoznavanje s mentorskim sustavom
- upoznavanje s postupkom reakreditacije
- upoznavanje s ustrojem fakulteta (dekan, prodekani, tajništvo, Odsjeci, katedre, knjižnica)
- upoznavanje s mrežnom stranicom fakulteta te Moodleom

- upoznavanje sa službama potpore (Ured za studentska pitanja, Studentski zbor, Psihološko savjetovalište za studente)
- Erasmus program i mogućnost međunarodne razmjene te priznavanje bodova/kolegija po povratku
- poticanje studenata na sudjelovanje u anketama i drugim oblicima evaluacije
- poticanje studenata na istraživački i znanstveni rad (objavljivanje radova samostalno ili u koautorstvu s nastavnicima, sudjelovanje na skupovima i dr.)
- studentske udruge te časopisi na Filozofskom fakultetu
- izvannastavne aktivnosti
- akademski bonton (pozdravljanje, ophođenje, pisanje službene elektroničke pošte i sl.)
- ponuda različitih otvorenih natječajâ za studente
- stručno usavršavanje za studente te nakon završetka studija
- predstavljanje mogućnosti provođenja manjih projekata mentora i studijske skupine (konferencije, radovi, zbornici, volontiranje).

Mentori su u izvješćima u pravilu koristili mogućnost iznijeti svoja zapažanja i upozoriti na uočene probleme, ali su u malom broju iznijeli prijedloge za poboljšanje postojećeg mentorskog sustava.

Za razliku od akademske godine 2012./2013., samo manji broj nastavnika iznosi u svojim komentarima izrazito negativan stav prema mentorskim sastancima procjenjujući ga kao nepotrebno opterećenje i studenata i mentora te navodeći nikakav ili slab odaziv studenata na mentorske sastanke. Ovakav rezultat je očekivan, obzirom da brojevi pokazatelji sugeriraju kako se polovica studenata ipak redovito odaziva na sastanke.<sup>2</sup>

Mnogi mentori ističu kako studenti smatraju da je dobro imati mentora, ali uočavaju kako su studenti skloniji individualnim mentoriranjima koja su u praksi vrlo uspješna. Razumljivo je da će u slučaju ozbiljnog problema student radije nasamo porazgovarati s nastavnikom, te će i rezultat takvog mentoriranja biti konkretniji, a time vidljiviji i nastavniku i studentu, no ne treba zanemariti važnost informativnih sastanaka u kojima mentor sa cijelom skupinom studenata razgovara o nekoj temi. Rezultat sastanaka možda nije mentorima neposredno vidljiv, ali odgovori iz studentske ankete pokazuju da su studenti zadovoljni takvim sastancima. Štoviše, mentori nerijetko upozoravaju na činjenicu da studenti uglavnom nisu dovoljno upoznati s podacima koji se tiču njihovih studija te općenito studentskih obveza i prava, neovisno što su sve informacije dostupne na mrežnim stranicama Fakulteta i Sveučilišta, kao i na činjenicu da studenti iz različitih izvora dobivaju različite informacije, što govori u prilog potrebi za kvalitetnim obavijesnim sastancima na razini skupine.

Kao poseban problem ističe se neodaziv studenata u posljednjem semestru nastave na 2. godini diplomskog studija obzirom da ti studenti uglavnom nemaju pitanja za mentore te da mnogi od njih nisu u Osijeku tijekom posljednjeg semestra zbog obavljanja školske prakse. Ipak, istodobno je iz mentorskih izvješća vidljivo da je školska praksa vrlo česta tema koja se pojavljuje kao problem i u vezi koje studenti traže čestu pomoć ili savjet mentora, unatoč nedolascima na mentorski sastanak.

Prijedlozi koje mentori u svojim izvješćima navode u svrhu unaprjeđivanje mentorskog sustava su slijedeći:

---

<sup>2</sup> U studentskoj anketi se kao najveći razlog neodaziva ističe nesazivanje sastanaka ili neadekvatan termin sastanaka, a ne manjak interesa studenata. Rezultati studentske procjene mentorskih sastanaka bit će prikazani kasnije u izvješću.

- Kod specifičnih pitanja (Erasmus, školska praksa, ECTS bodovi, studijski programi) uputiti studente na osobu koja obavlja funkciju vezanu uz ta pitanja (primjerice akademskog Erasmus-koordinatora, voditelja odsjeka, prodekane, i slično) ili na dokument u kojemu će naći odgovor kako bi svi studenti dobili istu informaciju o pojedinom problemu.
- Kao primjer dobre prakse za povećanje odaziva studenata na mentorske sastanke pojedini mentori ističu organiziranje mentorskih sastanaka neposredno prije ili poslije nastave čime su riješili svoj problem studentskog neodaziva na sastanke.
- Mentorima dodijeliti studente na studijskoj godini na kojoj predaju zbog stalne i jednostavnije komunikacije.
- Osigurati sustav unutar Fakulteta u kojemu bi studenti mogli otvoreno razgovarati o problemima s pojedinim nastavnicima i unutar kojega bi se osjećali zaštićeni i uvažavani. Naime, mentori navode kako se stječe dojam da studenti ne žele razgovarati o određenim problemima jer nemaju povjerenja u procedure i objektivnost sustava.

Mentori su u izvješćima naveli više problema s kojima se susreću studenti, a o kojima je bilo riječi na mentorskim sastancima i tijekom individualnih mentoriranja. Najčešći su:

- ponuda i stvarna izbornost izbornih predmeta
- pomoć prilikom prijave na različite natječe
- pitanja vezana uz školsku praksu
- loša organizacija rasporeda sati
- plaćanje ECTS bodova i uvjeti upisa u višu godinu
- preklapanje ispitnih rokova
- nepriznavanje kolegija (ECTS bodova) po povratku s Erasmus programa
- nedostatak literature u knjižnici Filozofskog fakulteta u Osijeku.

### Studentska procjena mentorskih sastanaka

U akademskoj godini 2013./2014. prvi puta je provedena anketa u kojoj su studenti procjenjivali mentorske sastanke. Ispitano je 745 studenata, od kojih je 445 (59,7%) odgovorilo da je bilo na barem jednom mentorskom sastanku, dok ih je 300 (40,4%) odgovorilo da nije niti jednom bilo na mentorskom sastanku.

#### Pitanje 1. Jeste li ove akademske godine prisustvovali barem jednom mentorskom sastanku

Tvrdnja	Broj odgovora	Postotak
DA	445	59,7%
NE	300	40,3%
<b>UKUPNO ISPITANIKA</b>	<b>745</b>	<b>100,0 %</b>

Studenti koji nisu bili na mentorskim sastancima odgovarali su na pitanja o razlogu svog nedolaska. Od njih, najveći postotak studenata (36,7%, odnosno 110 studenata) na sastanke nije išao zato jer sastanci nisu sazivani, a 18,7% (56 ispitanika) zato što nisu zainteresirani za mentorski sastanak. Studenti koji su na ovo pitanje odabrali odgovor „Drugo“ (53 ispitanika, 17,7% od ukupnog uzorka) dali su dodatna pojašnjenja zašto nisu dolazili na sastanke: 33,33% studenata koji navode da taj dan nisu bili u Osijeku, 38,46% studenata navode da su imali druge obveze, najčešće povezane s poslom koji rade uz studij, 17,94% misle da

mentorski sastanci nisu potrebni, a 10,27% navode da nisu bili dovoljno informirani o terminu sastanka.

**Pitanje 1.1. Ukoliko niste, molimo vas da odgovorite zbog čega niste prisustvovali mentorskim sastancima**

<b>Tvrđnja</b>	<b>Broj odgovora</b>	<b>Postotak</b>
Mentorski sastanci nisu sazivani	110	36,7%
Nisam znao/la kada će biti mentorski sastanak	56	18,7%
Nisam zainteresiran/a za mentorske sastanke	56	18,7%
Mentorski sastanci su sazivani u vrijeme kada imam nastavu	25	8,3%
Drugo	53	17,7%
<b>UKUPNO ISPITANIKA</b>	<b>300</b>	<b>100,0 %</b>

445 studenata koji su nazočili mentorskim sastancima odgovarali su na pitanja o kvaliteti samih sastanaka. Studenti smatraju da su sastanci bili vrlo informativni (74,2%), korisni (62,9%) i da se govorilo o važnim temama (66,3%), odnosno ocjenjuju te tvrdnje s ocjenama 4 i 5.

**Pitanje 2.1. Procijenite na skali od 1 do 5 gdje je 1-ne uopće (niti malo), 5- u potpunosti (izuzetno mnogo) KOLIKO SU MENTORSKI SASTANCI BILI INFORMATIVNI**

<b>Tvrđnja</b>	<b>Broj odgovora</b>	<b>Postotak</b>
1	3	0,7 %
2	26	5,8 %
3	86	19,3 %
4	177	39,8 %
5	153	34,4 %
<b>UKUPNO ISPITANIKA</b>	<b>445</b>	<b>100,0 %</b>

*Prosječna ocjena – 4,01*

**Pitanje 2.2. Procijenite na skali od 1 do 5 gdje je 1-ne uopće (niti malo), 5- u potpunosti (izuzetno mnogo) KOLIKO SU MENTORSKI SASTANCI BILI KORISNI**

<b>Tvrđnja</b>	<b>Broj odgovora</b>	<b>Postotak</b>
1	15	3,4 %
2	45	10,1 %
3	105	23,6 %
4	151	33,9 %
5	129	29,0 %
<b>UKUPNO ISPITANIKA</b>	<b>445</b>	<b>100,0 %</b>

*Prosječna ocjena – 3,75*

**Pitanje 2.4. Procijenite na skali od 1 do 5 gdje je 1-ne uopće (niti malo), 5- u potpunosti (izuzetno mnogo) KOLIKO SU, PO VAŠEM MIŠLJENJU, VAŽNE TEME O KOJIMA JE BILO RIJEČI NA MENTORSKIM SASTANCIMA**



<b>Tvrđnja</b>	<b>Broj odgovora</b>	<b>Postotak</b>
1	9	2,0%
2	26	5,8%
3	115	25,8%
4	173	38,9%
5	122	27,4%
<b>UKUPNO ISPITANIKA</b>	<b>445</b>	<b>100,0 %</b>

### *Prosječna ocjena – 3,84*

Prema podacima prve provedene ankete, može se ustvrditi da većina anketiranih studenata smatra mentorske sastanke korisnima i informativnima. Među studentima koji nisu bili na mentorskim sastancima, najveći broj njih na sastanku nije bio jer sastanak nije sazivan (36,7%), nisu znali kada je sastanak (18,7%) ili su imali nastavu u vrijeme sastanka (8,3%), a tek manji postotak studenata ističe nezainteresiranost za mentorske sastanke. Štoviše, studenti navode brojne teme o kojima bi željeli razgovarati na sastanku (preko 300 odgovora na ovo pitanje). Većina tema se poklapa sa temama predloženim u dokumentu „Hodogram i teme mentorskih sastanaka – prijedlog“ koji je dostupan na mrežnim stranicama Sustava za kvalitetu pod poveznicom <http://web.ffos.hr/kvaliteta/?id=57>, ipak izdvajamo nekoliko tema koje studenti iznimno često navode kao teme o kojima žele razgovarati:

- završni i diplomski radovi
- programi razmjene (Erasmus i drugi)
- sudjelovanje studenata na konferencijama i u različitim projektima
- volontiranje i stručna/školska praksa
- prava i obveze studenata
- ECTS bodovi (ravnomjerna raspodjela po kolegijima, prenošenje, bodovi iz PPDM skupine predmeta, i slično).

Brojni se odgovori odnose i na problematiku vezanu za raspored nastave, raspored ispitnih rokova, kvalitetu nastave, ponudu izbornih kolegija te probleme vezane za pojedine kolegije i profesore. Slično tome, studenti sugeriraju potrebu za razgovor o pravima studenata i administrativnom sustavu Fakulteta (kome se obratiti za što, kada i na koji način).

U dodatnim komentarima i preporukama, pojedini studenti ističu da su mentorski sastanci nepotrebni zato što se sve informacije mogu pronaći na internetu kao i zato što se mogu obratiti izravno profesorima ukoliko imaju pitanje ili problem. Međutim, značajan broj studenata napominje da žele imati kvalitetne i informativne sastanke i tvrde da se mnogi od njih održavaju samo „reda radi“ što ih odbija, a posebno zamjeraju situacije u kojima mentora nisu niti upoznali.

### **Studentska procjena rada studenata savjetnika**

U svibnju 2014. provedena je anketa s ciljem ispitivanja stavova studenata prve godine preddiplomskih studija na Filozofskom fakultetu o radu studenata savjetnika, koji su u akademskoj godini 2013./2014. započeli s radom. Povjerenstvo za unaprjeđivanje i osiguravanje kvalitete visokog obrazovanja izradilo je izvješće o analizi te ankete te dalo svoje preporuke u lipnju 2014. Izvješće je dostavljeno prof. dr. sc. Damiru Hasenayu, tadašnjem prodekanu za studijske programe i studente te Žaklini Debeljak, predsjednici Studentskoga zbora kako bi studenti savjetnici imenovani za akademsku godinu 2014./2015. na vrijeme dobili preporuke za unaprjeđenje kvalitete svoga rada.

Navedeno izvješće tada nije bilo dano na uvid Fakultetskom vijeću, obzirom da treba biti dijelom cjelovitog izvješća o mentorskom sustavu te ga prilažemo uz isto (**Prilog 1.**).

Na temelju rezultata studentske ankete utvrđeno je da je sustav studenta savjetnika na Filozofskom fakultetu u Osijeku uspješno uveden, ali da ga je potrebno unaprijediti i poboljšati u skladu s preporukama Povjerenstva za unaprjeđivanje i osiguravanje kvalitete visokog obrazovanja.

## **ZAKLJUČCI I PREPORUKE POVJERENSTVA ZA KVALITETU**

Premda određeni broj mentora u svojim izvješćima navodi različite organizacijske probleme zbog kojih im mentorski sastanci predstavljaju dodatno opterećenje ili ih smatraju besmislenima uslijed slabog odaziva studenata, kvantitativni podatci pokazuju razmjerno dobar odaziv studenata na mentorske sastanke i to uzastopno tijekom dvije akademske godine. Usporedba podataka iz akademske 2012./2013. i 2013./2014. godine pokazuje da nema većih odstupanja u negativnom smislu. Na pojedinim odsjecima odaziv studenata se povećao u odnosu na godinu prije, a na drugima smanjio, ali ne u tolikoj mjeri da bi brojevi podaci ukazivali na značajan pad ili povećanje odaziva studenata. Iz usporedbe s odgovorima i komentarima iz studentske ankete koja je u akademskoj godini 2013./2014. prvi puta provedena, može se zaključiti da je u najvećem broju slučajeva slab odaziv bio uzrokovan prije svega neadekvatnim odabirom vremena održavanja sastanka ili činjenicom da su studenti dodijeljeni jednom mentoru pripadali različitim studijskim grupama na dvopredmetnom studiju (primjerice, mentor na engleskom jeziku mentorirao je skupinu od 13 studenata kojima su drugi predmeti bili filozofija, njemački, hrvatski, mađarski i povijest), pa ih je bilo teško ili nemoguće sve sazvati na sastanak u isto vrijeme.

U akademskoj godini 2012./2013. bilo je teško utvrditi razloge značajnih razlika u stavu prema mentorskim sastancima između pojedinih nastavnika i te u odazivu između pojedinih skupina studenata. Tada se pretpostavljalo da uzroci takvim razlikama mogu biti različiti: izvrsna svakodnevna komunikacija između mentora i studenata zbog koje ne postoji potreba te stoga ni zanimanje za mentorske sastanke, neodgovarajuće vrijeme održavanja sastanaka, neodgovarajući načini obavješćavanja o mentorskim sastancima, nezainteresiranost studenata, negativni stavovi studenata i/ili mentora prema sastancima kao obliku mentorskog rada, i slično. Zahvaljujući analizi ankete koju su studenti popunjavali vezano za problematiku mentorskih sastanaka, možemo utvrditi kako je neodaziv u najvećoj mjeri izazvan neodgovarajućim vremenom sastanka i/ili neodgovarajućim načinom obavješćavanja o vremenu sastanka.

Što se tiče pretpostavke iz prošlogodišnjeg izvješća da su negativni stavovi studenata i/ili mentora prema sastancima moguć razlog neadekvatnog odaziva, možemo ustvrditi da je, nakon proučavanja brojnih komentara koje su studenti napisali u anketi, a mentori u svojim izvješćima, uočena određena podudarnost između stava mentora i studenata. Negativan stav studenata o mentorskim sastancima često se uočava u slučajevima kada su njihovi mentori neskloni ovom obliku potpore studentima odrađujući sastanke kao „puku formalnost“ (pojedini mentori studentima to i daju do znanja), isto kao što se primjećuje oduševljenje studenata sastancima na koje nastavnik (mentor) dođe pripremljen i motiviran. U tim su slučajevima studenti poimence pohvalili, odnosno pokudili mentore što upućuje na zaključak kako je pristup i stav mentora prema ovoj obvezi značajan čimbenik za uspjeh sastanka.

Obzirom da je mentorski sustav Filozofskog fakulteta u Osijeku tijekom postupka reakreditacije ocijenjen kao jedna od naših najjačih prednosti, potrebno je uložiti napor kako bi taj sustav nastavio uspješno funkcionirati.

## PREPORUKE:

- 1) Obzirom da na Fakultetu postoji značajan broj studenata putnika, mentorima se predlaže da provjere raspored sati studijske skupine studenata kojima su mentori te da mentorske sastanke pokušaju održati neposredno prije ili poslije nastave, odnosno da unaprijed sa studentima utvrde prikladno vrijeme održavanja mentorskog sastanka te da ih na vrijeme informiraju o vremenu održavanja sastanka.
- 2) Mentorima treba dati popis e-adresa studenata kojima su mentori kako bi im mogli slati obavijesti ili se dogovoriti o terminu sastanka.
- 3) Mentor treba uvažiti interese mentorirane skupine studenata. Predlaže se da se mentor sa svojom skupinom studenata unaprijed dogovori o temama o kojima će se razgovarati: dati im određeni broj tema kako bi sami odabrali one koje ih zanimaju ili ih zamoliti da predlože temu o kojoj žele razgovarati. Na taj će način sastanak biti korisniji i zanimljiviji studentima, a mentor će znati da njegov trud nije „besmislen“ kako neki navode.
- 4) U skladu s iskustvom i posebnim uvjetima rada na pojedinim odsjecima, primijeniti onaj način dodjeljivanja studenata mentorima koji će se pokazati najučinkovitijim (jedan mentor prati skupinu studenata od prve do posljednje godine studija ili imenovanje mentora na studijskog grupi kojoj predaje). Na dvopredmetnim studijima voditi računa o tome da se studenti ne dodjeljuju mentorima po abecedi, već prema studijskoj skupini kojoj pripadaju, što će uvelike olakšati organizaciju mentorskog sastanka, obzirom da će mentoru biti dodijeljena relativno homogena skupina studenata koja će imati isti ili vrlo sličan raspored sati (manja odstupanja su moguća uslijed različitih izbornih predmeta) i interese vezane uz studij.
- 5) Na odsjecima voditi računa o tome da se u slučaju dulje odsutnosti mentora uslijed bolesti, porodičnog dopusta ili slobodnog semestra/slobodne studijske godine, studenti preraspodijele drugim mentorima.
- 6) Nastavnici koji su mentori studentima iste godine (primjerice, studentima prve godine) mogu organizirati zajedničke sastanke na kojima sa studentima mogu zajedno raspraviti o problemima relevantnim za tu studijsku godinu. Isto tako, studenti savjetnici dopuna su mentorskom sustavu u radu sa studentima prve godine preddiplomskih studija, pa mentori mogu surađivati sa studentima savjetnicima kako bi postupak mentoriranja bio učinkovitiji.
- 7) Nastavnici koji su mentori studentima 2. godine diplomskog studija nastavničkih usmjerenja mogu sve sastanke održati u zimskom semestru, obzirom da u ljetnom semestru studenti ne dolaze često na fakultet jer obavljaju školsku praksu, a upravo se školska praksa pokazala kao jedan od čestih problema o kojima studenti žele razgovarati.
- 8) Upoznati studente sa Pravilnikom o stegovnoj odgovornosti studenata, Pravilnikom o stegovnoj odgovornosti nastavnika, te postojanjem Povjerenstva za studentske molbe i prigovore, Etičkog povjerenstva, Stegovnih sudova za nastavnike i studente, te Visokog stegovnog suda za studente na Filozofskom fakultetu u Osijeku kako bi bolje razumjeli svoja prava i obveze, kao i prava i obveze svojih nastavnika.

Povjerenstvo za kvalitetu na temelju analize podataka iz mentorskih izvješća za akademsku godinu 2012./2013. te 2013./2014., iz rezultata studentskog vrednovanja mentorskih sastanaka (anketa provedena u akademskoj godini 2013./2014.) te iz rezultata studentskog vrednovanja djelatnosti studenata savjetnika (anketa provedena u akademskoj godini 2013./2014.), zaključuje da se mentorski sustav općenito pokazao potrebnim i svrhovitim, a što je potkrijepljeno razmjerno značajnim odazivom studenata na mentorske sastanke te posebice vrlo velikim brojem individualnih mentoriranja, kao i općenito zadovoljstvom studenata dobivenim informacijama i načinom rješavanja problema. Vremenskoj i tematskoj organizaciji mentorskih sastanaka potrebno je pristupiti savjesno, jer studentsko vrednovanje mentorskih sastanaka upućuje na to da ih studenti smatraju informativnim i korisnim, a sastanci u velikoj mjeri utječu i na dojam koji studenti stječu kako o pojedinim nastavnicima,

tako i o Filozofskom fakultetu. Konačan je cilj učinkovit i svrhovit mentorski sustav koji pozitivno doprinosi kulturi kvalitete na Filozofskom fakultetu u Osijeku.

U Osijeku, 21. listopada 2014.

dr. sc. Ljubica Matek,  
predsjednica Povjerenstva za unaprjeđivanje  
i osiguravanje kvalitete visokog obrazovanja

## Prilog 1.

KLASA: 602-04/14-01/2  
URBROJ: 2158-83-07-14-23  
Osijek, 25. lipnja 2014.

prof. dr. sc. Damir Hasenay, prodekan za  
studijske programe i studente

Žaklina Debeljak,  
predsjednica Studentskoga zbora

**Predmet: prikaz rezultata ispitivanja stavova studenata prve godine preddiplomskih studija na Filozofskom fakultetu u Osijeku o radu studenata savjetnika i preporuke Povjerenstva za unaprjeđivanje i osiguravanje kvalitete visokog obrazovanja**

Od 5. do 9. svibnja 2014. provedena je anketa s ciljem ispitivanja stavova studenata prve godine preddiplomskih studija na Filozofskom fakultetu u Osijeku o radu studenata savjetnika. Anketi je pristupilo 230 od ukupno 260 studenata prve godine preddiplomskih studija na FFOS-u, što znači da ih je anketirano ukupno 88,46 %  
Anketu je proveo i podatke obradio i pripremio Ured za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja.

Cilj provedbe ankete bio je po svršetku prve godine funkcioniranja sustava studenta savjetnika, kao dijela mentorskog sustava na FFOS-u, utvrditi stavove studenata o korisnosti i informativnosti rada studenata savjetnika, zadovoljstvu studenata savjetima dobivenim od studenata savjetnika, dostupnošću studenata savjetnika, kao i općenito uvid u upoznatost studenata s postojanjem i načinom funkcioniranja sustava studenta savjetnika kao dijela mentorskog sustava.

Ukupna prosječna ocjena sustava studenta savjetnika je 2,92, a rezultati po pojedinačnim pitanjima ankete sustavno su prikazani u donjim tablicama. U analizu su uključeni svi odgovori, odnosno i odgovori onih studenata koji su u komentarima naveli da nisu upoznati sa sustavom studenata savjetnika.

**Pitanje 1. U kojoj mjeri Vam je rad sa studentom savjetnikom bio koristan**  
*(procjene se vrše na skali od 1 do 5 gdje je 1- ne uopće (niti malo), a 5- u potpunosti (izuzetno mnogo))*

Odgovor	Broj odgovora	Postotak
1	68	29,6%
2	35	15,2%

3	67	29,1%
4	37	16,1%
5	23	10,0%
<b>UKUPNO ISPITANIKA</b>	<b>230</b>	<b>100,0 %</b>

*Prosječna ocjena – 2,62*

**Pitanje 2. U kojoj mjeri Vam je student savjetnik pomogao u dobivanju potrebnih informacija**  
(procjene se vrše na skali od 1 do 5 gdje je 1- ne uopće (niti malo), a 5- u potpunosti (izuzetno mnogo))

Odgovor	Broj odgovora	Postotak
1	67	29,1%
2	25	10,9%
3	63	27,4%
4	49	21,3%
5	26	11,3%
<b>UKUPNO ISPITANIKA</b>	<b>230</b>	<b>100,0 %</b>

*Prosječna ocjena – 2,75*

**Pitanje 3. U kojoj mjeri ste zadovoljni savjetima koje ste dobili od studenta savjetnika**  
(procjene se vrše na skali od 1 do 5 gdje je 1- ne uopće (niti malo), a 5- u potpunosti (izuzetno mnogo))

Odgovor	Broj odgovora	Postotak
1	64	27,8%
2	29	12,6%
3	55	23,9%
4	49	21,3%
5	33	14,3%
<b>UKUPNO ISPITANIKA</b>	<b>230</b>	<b>100,0 %</b>

*Prosječna ocjena – 2,82*

**Pitanje 4. U kojoj mjeri ste zadovoljni dostupnošću studenta savjetnika**  
(procjene se vrše na skali od 1 do 5 gdje je 1- ne uopće (niti malo), a 5- u potpunosti (izuzetno mnogo))

Odgovor	Broj odgovora	Postotak
1	67	29,1%
2	22	9,6%
3	47	20,4%
4	50	21,7%
5	44	19,1%
<b>UKUPNO ISPITANIKA</b>	<b>230</b>	<b>100,0 %</b>

*Prosječna ocjena – 2,92*

Najčešći su studentski komentari da uopće nisu upoznati s postojanjem studenta savjetnika i da ne znaju kako s njim stupiti u kontakt.

Studenti savjetnici su prodekanu za studijske programe i studente prof. dr. sc. Damiru Hasenayu podnijeli izvješća o svojem radu. Ukupno su studenti savjetnici tijekom akademske godine 2013/14. održali 11 sastanaka te više individualnih konzultacija. Na sastancima su studente uputili u podatke sadržane u "Paketu informacija" te odgovarali na njihova pitanja, a prilikom individualnih savjetovanja su pomagali u rješavanju konkretnih studentskih problema i pitanja. Svi su studenti savjetnici studentima za koje su zaduženi ostavili svoje kontakte te redovito i učinkovito odgovarali na postavljene upite. Međutim, studenti na pojedinim odsjecima odazivali su se na sastanke i na njima razmjerno aktivno sudjelovali, ali se nisu kasnije obraćali studentima savjetnicima s individualnim pitanjima (engleski, psihologija, njemački). Samo na Odsjeku za hrvatski jezik i književnost nisu bili održani nijedan sastanak niti individualno savjetovanje, jer iako su studenti savjetnici u dva navrata sazvali sastanak, nijedan se student na njih nije odazvao, niti se naknadno s upitima obratio studentima savjetnicima na dostavljene im kontakte.

Na osnovu prikupljenih i obrađenih podataka, može se zaključiti da je sustav studenta savjetnika uspješno uveden na FFOS-u te da su ispunjeni svi formalni uvjeti, ali da postoji prostor za njegovo unaprjeđenje i poboljšanje u koju svrhu Povjerenstvo za kvalitetu daje sljedeće preporuke vodstvu Studentskoga zbora koje je, uz odobrenje voditelja odsjeka i/ili prodekana za studijske programe i studente, zaduženo za organizaciju i praćenje rada studenata savjetnika:

1. Uložiti dodatne napore kako bi se studente viših godina motiviralo da kao studenti savjetnici pomognu svojim mlađim kolegama tijekom prve godine studija.
2. Biti na raspolaganju i pružiti potporu studentima savjetnicima u organiziranju sastanaka sa skupinom studenata za koje su zaduženi (npr. po potrebi komunicirati s voditeljima odsjeka, predmetnim nastavnicima, službama na fakultetu, samim studentima i dr. kako bi se riješili eventualni problemi na koje nailaze studenti savjetnici u svome radu).
3. Provjeriti jesu li (točni) podaci o studentima savjetnicima objavljeni na mrežnim stranicama pojedinih odsjeka te, u slučaju da nisu, kontaktirati mrežne administratore pojedinih odsjeka kako bi se traženi podaci objavili.
4. Uoči primanja studenata prve godine preddiplomskih studija, na kojemu trebaju sudjelovati i studenti savjetnici kako bi se predstavili i dogovorili sljedeći sastanak, studenti savjetnici obavezno se moraju javiti voditeljima odsjeka te utvrditi svoje sudjelovanje na sastanku. Preporuča se studentima savjetnicima da stupe u kontakt s predmetnim nastavnicima i asistentima na prvoj godini preddiplomskog studija kako bi uz njihovo eventualno odobrenje sate nastave iskoristili za kratko dogovaranje o terminu sastanka sa studentima.
5. Za rješavanje specifičnih pitanja koja su karakteristična za pojedine studije, studenti savjetnici trebaju se za informacije i pomoć obratiti voditeljima odsjeka
6. Preporuča se studentima savjetnicima da se jave i surađuju s mentorima koji su dodijeljeni studentima prve godine preddiplomskog studija.
7. Studenti savjetnici trebaju voditi dnevnik rada u koji će bilježiti podatke o održanim sastancima, individualnim savjetovanjima te svoja zapažanja, a koji će poslužiti kao izvješća o radu studenata savjetnika. Studenti savjetnici svoja izvješća trebaju predati do kraja lipnja za tekuću akademsku godinu predsjedniku Studentskoga zbora koji ih treba dostaviti prodekanu za studijske programe i studente te predsjedniku Povjerenstva za kvalitetu.

doc. dr. sc. Dubravka Božić Bogović  
predsjednica Povjerenstva za unaprjeđivanje  
i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja