

OPĆI PODACI			
IME I PREZIME	Nevena Ćosić		
Naziv studija	Poslijediplomski doktorski studij Jezikoslovje		
Matični broj	172		
Odobravanje teme za stjecanje doktorata znanosti (staviti križić u polje)	X u okviru doktorskog studija	<input type="checkbox"/> izvan doktorskog studija	<input type="checkbox"/> po osnovi znanstvenih dostignuća
Ime i prezime majke i/ili oca	Mirjana Tanasić i Zoran Tanasić		
Datum i mjesto rođenja	24.12.1986., Osijek, Republika Hrvatska		
Adresa	Ulica Josipa Jurja Strossmayera 217, 31 000 Osijek		
Telefon / mobitel	+385 98 9595 364		
e-pošta	nevenatanasic@gmail.com		
ŽIVOTOPIS			
Obrazovanje (od novijega k starijem datumu)	2010. - Poslijediplomski doktorski studij Jezikoslovje 2008. - 2010. Diplomski studij Hrvatskog i Engleskog jezika i književnosti 2005. - 2008. Preddiplomski studij Hrvatskog i Engleskog jezika i književnosti 2001. - 2005. Jezična gimnazija Osijek		
Radno iskustvo (od novijega k starijem datumu)	02.07.2019. - Udruga za zaštitu prirode i okoliša Zeleni Osijek 30.01.2019.-15.02.2019. - Škola primjenjene umjetnosti i dizajna Osijek 04.09.2017.-28.03.2018. Srednja strukovna škola Marka Babića Vukovar 23.01.2017.-26.05.2017. Osnovna škola Dobriša Cesarić, Osijek 07.09.2015.-23.12.2015. Ekonomski fakultet Vukovar 13.01.2014.-30.06.2015. Srednja strukovna škola Marka Babića Vukovar 02.09.2013.-12.01.2014. Osnovna škola Miroslav Krleža Čepin & Osnovna škola Josipa Kozarca Semeljci 11.04.2013.-26.06.2013. Zdravstvena i veterinarska škola dr. Andrije Stampara Vinkovci 03.09.2012.-06.11.2012. Gimnazija Beli Manastir 05.09.2011.-31.08.2012. Gimnazija Beli Manastir 01.09.2010.-02.09.2011. Osnovna škola Josipa Kozarca Semeljci		
Popis radova	1) <i>Denotacija i konotacija imena Balkan i njegovih izvedenica</i> , Hrvatistika: studentski jezikoslovni časopis, Vol.4, No. 4, 2010., str. 111-118 2) <i>Stupnjevi semantičke promjene između riječi u kanonskome obliku i iste riječi u svezama</i> , Konteksti 1, Prvi međunarodni interdisciplinarni skup mladih naučnika društvenih i humanističkih nauka/The First International		

	<p>Interdisciplinary Conference for Young Scholars in Social Sciences and Humanities, Novi Sad, Srbija, 2014., str. 25-40</p> <p>3) <i>Arm and Leg Idioms in the BNC and COCA Corpora: Views on the Cultural Differences between British and American Society</i>, (IJCRSEE) International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education Vol. 2, No.1, 2014., str. 77-86</p> <p>4) <i>The Analysis of Metaphors and Metonymies in Political Speeches – A Case Study of the Former Croatian Prime Minister Ivo Sanader</i> (sautorstvo s Draganom Božić Lenard), English language research journal (2057-4215) 2017 (2017), 2; 61-81</p>
Popis aktivnih sudjelovanja na kongresima	<p>1) <u>Konteksti/Contetxs</u> - Prvi međunarodni interdisciplinarni skup mladih naučnika društvenih i humanističkih nauka/ The First International Interdisciplinary Conference for Young Scholars in Social Sciences and Humanities (1.12.2012.) - <i>Stupnjevi semantičke promjene između riječi u kanonskome obliku i iste riječi u svezama</i></p> <p>2) <u>Dani Ive Škarića/Days of Ivo Škarić</u> - II. međunarodna konferencija o retorici - <i>Jezična i izvanjezična obilježja političkih govora - The Analysis of Metaphors and Metonymies in Political Speeches - A Case Study of the Former Croatian Prime Minister Ivo Sanader</i>, s Draganom Božić Lenard, (23.-26.4.2014.)</p> <p>3) <u>11th AILA - Europe Young Researcher Meeting in Applied Linguistics</u> - poster prezentacija - <i>Brexit as a Complex Metonymic Network</i> (26.-28.9.2019.)</p>

NASLOV PREDLOŽENE TEME

Hrvatski	Složena metonimijska mreža značenja na primjeru <i>Brexta</i>
Engleski/njemački	<i>Brexit as a Complex Metonymic Network</i>
Jezik na kojem će se pisati disertacija	engleski

OBRAZLOŽENJE TEME

Sažetak na hrvatskom jeziku (maksimalno 1000 znakova s praznim mjestima)	U radu će se opisati metonimijski izrazi kako bi se ustanovile konceptualne metonimije na primjeru <i>Brexta</i> u britanskom političkom diskursu, odnosno uz pomoć alata <i>SketchEngine</i> kvantitativno će se analizirati metonimijski izrazi iz triju britanskih mrežnih portala (<i>The BBC, The Guardian i Sky News</i>) i triju britanskih tabloida (<i>The Sun, Daily Mail i Daily Mirror</i>) u promatranom periodu od početka pregovora nakon što je Teresa May odstupila s mjesta premijerke pa do daljnog s ciljem kako bi se provjerilo mijenja li se
---	---

	<p>frekvencija određenog metonimijskog preslikavanja u određenoj vremenskoj točki u odnosu na njegovu prethodnu uporabu u javnom diskursu ili će se promjenama u ciljnoj domeni metonimijska mreža značenja proširiti kroz vrijeme koristeći temeljni metonimijski odnos DIO-ZA-CJELINU. Kvalitativna analiza ukazat će na svojstva političkog diskursa i utjecaj metonimije na sam ishod aktualne političke situacije u UK. Rad će pokazati da metonimije u svojoj pragmatičkoj funkciji imaju za cilj prikrivanje, uljepšavanje ili izbjegavanje istine u svrhu manipuliranja glasačima.</p>
Sažetak na engleskom/njemačkom jeziku (maksimalno 1000 znakova s praznim mjestima)	<p>The paper will describe metonymic expressions in order to determine Brexit-related conceptual metonymies in British political discourse. Metonymic expressions found in 3 British news portals (<i>The BBC, The Guardian and Sky News</i>) and 3 British tabloid papers (<i>The Sun, Daily Mail and Daily Mirror</i>) will be quantitatively analyzed in a period starting from the beginning of the discussion after Theresa May resigned as Prime Minister and through time. The analysis will be conducted with the aim to examine whether the frequency of use of certain metonymic expression in a certain period of time is different with respect to its former use in public discourse. Also, it will examine whether the changes in the target domain will expand the metonymic network of meanings through time by using basic metonymic relation PART-FOR-WHOLE. Qualitative analysis will illustrate the features of the political discourse and the impact the metonymies have on the outcome of the actual political situation in the UK. The paper will be illustrative of pragmatic functions of metonymies such as hiding the truth, making it prettier, avoiding the truth, etc., and all with the aim to manipulate the voters.</p>

Uvod (maksimalno 2000 znakova s praznim mjestima)

Intenzivna istraživanja iz područja kognitivne lingvistike, pogotovo onih o konceptualnoj metafori i metonimiji kulminiraju tada revolucionarnim spoznajama sažetim u djelima G. Lakoffa i M. Johnsona (1980), Radden i Kövecsesa (1999), ali i kasnijim istraživanjima koja su ponudili Barcelona, A. (2003), Dirven (2003), Goossens (1995), Taylor (2003), Littlemore (2015), Brdar (2017) i dr. Jezik je rezultat poimanja odnosno konceptualizacije naše stvarnosti, a metafore i metonimije koje su od kraja 20.st. bile u fokusu istraživanja kognitivne lingvistike, nisu ništa drugo nego odraz te stvarnosti koja nas okružuje. Tema disertacije bit će metonimija za koju Brdar (2017) kaže da je to preslikavanje koje se odvija unutar jedne domene, a to se preslikavanje širi ili sažima kako bi se uokvirilo u konceptualne gabarite koji ovise o ko(n)teksu uporabe. Tema disertacije bit će kvantitativna i kvalitativna analiza metonimijskih preslikavanja u britanskom političkom i medijskom diskursu na primjeru aktualnog političkog događaja koji trese europsku (a još više britansku) scenu, a to je Brexit. U disertaciji će se analizirati metonimijska preslikavanja iz triju britanskih portalata (*The BBC, The Guardian i Sky News*) i triju britanskih tabloida (*The Sun, Daily Mail i Daily Mirror*) s posebnim naglaskom na jedan aspekt proučavanja, a to je odnos sinkronije i dijakronije, ali u odnosu na kontekst u kojem se rađa takvo metonimijsko preslikavanje. Drugim riječima, vidjet ćemo ponaša li se, tj. odnosi li se određena metonimija na istu stvar na početku političkih dogovora u britanskom parlamentu (a to je otprilike u vrijeme nakon što je Theresa May odstupila s mjesta premijerke Ujedinjenog Kraljevstva) i kasnije kako pregovori odmiču, a na vlast dolazi Boris Johnson. U disertaciji će se analizirati dijakronijsko i sinkronijsko značenje određene metonimije (značenje koje metonimija ima u određenoj vremenskoj točki). Vidjet ćemo širi li se ta metonimijska mreža značenja kroz vrijeme i na koje sve načine. S druge strane, analiza metonimija u političkom diskursu na primjeru Brexita, pokazat će kako se metonimije koriste kao sredstvo eufemizacije, disfemizacije, izbjegavanja istine, manipuliranja i stvaranja jednog prostora za politički manevar nad glasačima, te će se, sukladno tome, pratiti i ishodi na političkoj sceni (reakcija javnosti, medija, koja politička opcija je preferirana od strane glasača i sl.). Nadalje, u radu će se reflektirati i na gramatičku rekategorizaciju koja je isto tako jedna od posljedica uporabe metonimijskog preslikavanja u političkom diskursu, a koja ima manipulativnu svrhu. U tom pogledu,

naglasak će biti na rade Ibanez & Campo (2002), Langacker (2008), Panther, Thornburg & Barcelona (2009). Što se pak tiče političkog diskursa, rad će prikazati obilježja takvog diskursa te u kojoj mjeri metonimijska preslikavanja mijenjaju retoričke i pragmatičke funkcije političkog diskursa (Barcelona 2011), odnosno na koje sve načine kontekst mijenja političku situaciju te kako političari koriste razne metonimije na temu Brexit-a stvarajući različite kontekste te pritom kreirajući britansku i svjetsku političku scenu (van Dijk, 2008).

Pregled dosadašnjih istraživanja (maksimalno 5000 znakova s praznim mjestima)

Kognitivna lingvistika kaže da je značenje odraz ljudskog poimanja izvanjezičnoga svijeta i našeg iskustva u njemu. U okviru kognitivne lingvistike posebno značajno mjesto zauzimaju metafora i metonimija - jezični fenomeni koji se više ne smatraju stilskim figurama, već su to alati kojima se konceptualizira naša stvarnost, a kako mnoga dosadašnja istraživanja pokazuju, koriste se i kao sredstvo manipuliranja, eufemizacije, disfemizacije i sl., pogotovo u političkom diskursu, što će biti temom ove disertacije. Iako se kroz povijest lingvistike veća pozornost uvijek davana metafori, recentnija istraživanja o metonimiji pokazuju da je to bila svojevrsna nepravda te je metonimija pojам koji je nadređen metafori. Značajan doprinos istraživanjima o metonimiji svakako imaju Radden i Kövecses koji kažu da je metonimija STAND-FOR odnos koji uključuje da nešto stoji umjesto nečeg drugog (ZA-UMJESTO) unutar iste domene i da se taj odnos temelji na načelu blizine i neprekidnosti (1999). Govoreći o gramatici u svjetlu kognitivne lingvistike, Langacker (1980) tvrdi da ona nije formalni sustav znakova, već ima značenje, odnosno, gramatika je konceptualni aparat koji nam omogućuje da razumijemo svijet oko sebe. Jednako tako, Brdar (2007) i Langacker (2008) navode da se metonimijska preslikavanja koriste kao sredstvo gramatičke rekategorizacije (npr. koncept brojivosti i (ne)određenosti vidljiv u primjerima *a Brexit*, *the Brexit* i sl.). Tako primjerice neodređeni član *a* uz leksem Brexit sugerira da može biti bilo koji Brexit (iako ne postoji takvo nešto), dok njegov određeni član *the* može sugerirati mrežu značenja: *the Brexit* može značiti referendum, datum izlaska, sam ugovor, posljedice samog izlaska iz Unije na granicu s Irskom i ostatom Europe, život u Uniji i Britaniji nakon izlaska iz EU i dr. Zbog takve igre s članovima oko leksema Brexit, političari stvaraju plodno tlo za manipulacije, implikacije, nedorečenosti ili iskrivljavanja istine, a to je sve jako vezano i uz sam kontekst u kojem se rađaju ta metonimijska preslikavanja. U prilog tome, Brdar (2017) iscrpno objašnjava metonimiju, domene, preslikavanja, odnos metonimije i stvaranja riječi, utjecaj metonimije na gramatiku i sl. te će njegov rad poslužiti kao svojevrsni teoretski kostur u ovom istraživanju. Kada se govori o domenama, valja reći kako ih se često uzima kao čimbenik razlikovanja dvaju konceptualnih alata - metafore i metonimije, no recentna istraživanja na tom planu sugeriraju drugačije. Naime, Benczes (2011) tvrdi da metonimija funkcioniра unutar mrežne domene umjesto obične domene ili idealiziranog kognitivnog modela (IKM-a) i ta mrežna domena fokusira se na veze koje se koriste u shvaćanju značenja. Ona tvrdi da um ne funkcioniра kao alat za pohranu i prepisivanje simbola, već je to jedan mrežni sustav koji se sastoji od informacija koje su međusobno povezane. To dakako znači da, u kontekstu političkog diskursa, metonimije na temu Brexit-a funkcioniраju unutar određene mrežne domene koju diktiraju političari kreirajući svakodnevno različite političke scenarije, no uvijek s istim ciljem, a to je manipulacija glasačima. Što se tiče taksonomije metonimija, u radu će se analiza metonimija i njihova podjela obavljati u skladu s taksonomijom koju su ponudili Radden i Kövecses (1999). Dvojac je u radu istražio u kojim se situacijama metonimije mogu pojaviti, koji se tipovi konceptualnih odnosa mogu pojaviti među elementima u tom metonimijskom odnosu, utvrđio je kognitivne i komunikativne principe kojima se odabire "najprirodniji" odnos između izvorne i ciljne domene te otkrio uvjete pod kojima se odabiru te putanje na relaciji izvorna - ciljna domena, a da one nisu prethodno zadane. Upravo taj zadnji aspekt bit će ujedno možda najinteresantniji za ovo istraživanje vezano uz metonimijska preslikavanja na temu Brexit-a u britanskom političkom diskursu iz razloga što je politički diskurs vrlo dinamična sredina, sredina koja je jako podložna stvaranju novih scenarija na svakodnevnoj razini, a *modus operandi* kojim nastaju ti novi politički scenariji, upravo su metonimijska preslikavanja, što će rad pokušati prikazati. Te putanje na relaciji izvorna-ciljna domena nastaju svakodnevno u političkom diskursu i prvenstveno ovise o kontekstu. Uz postojeća dva - kognitivni i jezični, Littlemore (2015) navodi treći aspekt proučavanja metonimije, a to je komunikacijski te prilazi proučavanju metonimija iz perspektive različitih vidova komunikacije (znakovni jezik, mimika, umjetnost, glazba i sl.). Kognitivni aspekt podrazumijeva kognitivne mehanizme kojima se metonimija ostvaruje dok jezični aspekt proučavanja metonimije podrazumijeva

upotrebu riječi za preslikavanje koje se odvija unutar iste domene, a koje je konceptualno utemeljeno. Za ovo istraživanje bit će bitna sva tri aspekta, od čega će najzanimljiviji biti upravo komunikacijski jer ovisi o kontekstu u kojem se pojavljuje, konkretno u ovom slučaju, o političkom diskursu i njegovim svojstvima te kako se on transponira u medijski diskurs koji će poslužiti kao izvor primjera za analizu.

Cilj i hipoteze istraživanja (maksimalno 700 znakova s praznim mjestima)

Cilj je istraživanja vidjeti kako se koriste metonimijska preslikavanja u političkom diskursu i u koje sve svrhe te je li uporaba određene metonimije primjer prototipne uporabe (metonimijsko preslikavanje leksema *Brexit* u britanskim medijima) ili joj se mijenja pragmatička funkcija kroz vrijeme.

H1: Metonimijska preslikavanja omogućavaju realizaciju raznih retoričkih funkcija političkog diskursa.

H2: Politički diskurs plodno je tlo za stvaranje i obilnu uporabu metonimijskih preslikavanja s ciljem političkog manevriranja masama.

H3: Metonimijsko preslikavanje leksema *Brexit* uzrokuje promjene u ciljnoj domeni što nam govori da je politički diskurs jedna vrlo živa masa, masa koja ovisi o vanjskim čimbenicima, točnije o kontekstu.

Korpus i metodologija istraživanja (maksimalno 6500 znakova s praznim mjestima)

Istraživanje će se provesti na način da će se analizirati podaci uz pomoć alata *Sketchengine*. Korpus na kojem će se analiza obavljati obuhvaća sve metonimijske izraze koji sadrže leksem *Brexit* koji se odnosi na aktualni politički događaj, a to je izlazak Ujedinjenog Kraljevstva iz Europske unije. Analiza će obuhvaćati metonimije iz 3 vrlo popularna i čitana britanska mrežna portala (*The BBC*, *The Guardian* i *Sky News*) i 3 britanska tabloida (*The Sun*, *Daily Mail* i *Daily Mirror*), tj. njihove mrežne inačice. U radu će se svakako navesti i razlike između tiskanih i mrežnih inačica novina, njihova svojstva, utjecaj na društvo, razlozi zašto bi digitalne novine uskoro mogle zamijeniti tiskane. Cilj je analize vidjeti kako se ponaša određena metonimija u određenoj vremenskoj točki, a kako kroz vrijeme, tj. ima li određena metonimija isto značenje u jednom trenutku i zadržava li to značenje kroz vrijeme ili se ta metonimijska mreža značenja mijenja kroz vrijeme. Primjerice, uzet će se lema *Brexit* i analizirati kroz vrijeme, nakon određenih prijelomnih događaja u parlamentu ili pregovorima. Drugim riječima, vidjet ćeemo je li značenje Brexita na početku analize preslikano na način da znači samo ugovor ili samo planirani datum izlaska ili pak referendum i ima li ta lema kroz vrijeme isto to značenje ili je mreža značenja proširena i što ona sve može podrazumijevati. Rezultati analize trebali bi pokazati je li uporaba određene metonimije u određenom trenutku prototipna ili se mreža značenja širi dijakronički i što to govori o političarima, ali i o samom političkom diskursu. Isto tako, analizirat će se i druge leme tipa *leave* ili *remain* koji se tiču upravo cijele te političke situacije u UK i Europi/svijetu te će se vidjeti događaju li se, i kakva, metonimijska preslikavanja vezana uz te leme te s kakvim značenjima. Osim analize lema, koristit će se i analiza KWIC (Key Word in Context) kako bi se vidjelo kako metonimije stvaraju nove pragmatičke funkcije političkog diskursa, odnosno kako one generiraju nove političke implikacije što je indikator da se ta metonimijska mreža značenja proširuje kroz vrijeme, a to je uvjetovano kontekstom (novim političkim scenarijima), što bi rezultati istraživanja trebali i pokazati. Hylandov (2004) stav o rekonceptualizaciji diskursnih oblika kroz vrijeme poslužit će kao temelj analize diskursa općenito, a posebno političkog te će dati uvid u to zašto se u političkom diskursu rađaju mnoga metonimijska preslikavanja, s očitim razlogom manipulacije glasačima. Drugim riječima, političari kroje jedan diskurs u skladu sa svojim željama i motivacijom, a primjer Brexita pokazao se kao primjer kako riječi koje se koriste u tom diskursu i način na koji se koriste samo

suggeriraju da politika kao takva ne služi za opće dobro, već se koristi za manipulaciju masama, a sve s ciljem ostvarivanja neke vlastite koristi i dobrobiti. Hylandova (2004) metodologija poslužit će i kao primjer statističke analize svih prikupljenih metonimijskih preslikavanja. Uzet će se tako primjerice, broj pojavljivanja određene leme (npr. *Brexit*) i podijeliti ga s ukupnim brojem riječi u korpusu te pomnožiti s 1000 te će se tako dobiti statistički valjan podatak koje će se onda kvalitativno analizirati. Ovako normalizirani set podataka deskriptivno će se analizirati u svjetlu kognitivno-lingvističkog aspekta političkog diskursa. Metode koje će se koristiti pri analizi su metoda indukcije i dedukcije, metoda analize i sinteze te metoda opisivanja. Kako bi metodološki okvir pisanja rada bio što valjaniji, odnosno znanstveniji, u analizi metonimijskih preslikavanja s ciljem utvrđivanja o kojoj je metonimiji riječ, sudjelovat će i drugi istraživač.

Što se tiče političkog diskursa, svakako će se pratiti istraživanja koja je ponudio van Dijk (2008), Gradečak-Erdeljić & Milić (2011) te Moritz (2015). Van Dijk tvrdi da je kontekst onaj čimbenik koji omogućuje ili uskraćuje proizvodnju i razumijevanje teksta i govora. Mogući odnosi između konteksta i diskursa podrazumijevaju pojmove kao što su "utjecaj", "kontrola", "preslikavanje", "izraz" i sl. (van Dijk 2008), a upravo taj odnos između konteksta i samog diskursa vrlo je bitan za ovo istraživanje koje se temelji na preslikavanjima i to metonimijskim. Gradečak-Erdeljić i Milić (2011) nude kognitivno-lingvistički pristup u proučavanju političkog diskursa i to na temelju uloge metonimije kod eufemizama, disfemizama i ostalih fraza koje su sve posljedica metonimijskih preslikavanja. U prilog svemu tome, od značajne pomoći pri radu na ovom istraživanju, bit će i disertacija Ivane Moritz (2015) koja tematizira američki politički diskurs kroz prizmu uporabe metonimije, pa će njezino istraživanje poslužiti kao svojevrsni okvir ovoga istraživanja. Istraživanje će se također temeljiti na kognitivno-lingvističkim postulatima Lakoffa i Johnsona (1980), Lakoffa (1987), na taksonomiji metonimija koju nude Radden i Kövecses (1999), na teorijskim postavkama Littlemore (2015) i Brdara (2017).

Očekivani znanstveni doprinos predloženog istraživanja (maksimalno 500 znakova s prazninama).

Znanstveni doprinos predloženog istraživanja očituje se u tome što nudi bolje razumijevanje političkog diskursa iz kognitivno-lingvističke perspektive s naglaskom na proučavanje uporabe određene metonimije kroz vrijeme i to na primjeru aktualnog događaja - *Brexta* i kako je on popraćen u britanskim medijima. Rezultati istraživanja doprinijet će boljem razumijevanju političkog diskursa s kognitivno-lingvističkog stajališta i prikazat će metonimiju kao sredstvo političkog manevriranja i utjecanja na glasače.

Popis literature (maksimalno 15 referenci)

- 1) Barcelona, A., ur. (2003.) *Metaphor and Metonymy at the Crossroads - A Cognitive Perspective*, Berlin, New York: Mouton de Gruyter
- 2) Brdar, M., (2017.) *Metonymy and Word-Formation - Their Interactions and Complementation*, UK, Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing
- 3) Benczes, R. (2011.), *Putting the notion of "domain" back into metonymy in Defining Metonymy in Cognitive Linguistics. Towards a consensus view*. Benczes, R., Barcelona, A. and Ibáñez, F. (ur.), Amsterdam: John Benjamins Publishing Company
- 4) Dirven, R., Pörings, R. (2003.), *Metaphor and Metonymy in Comparison and Contrast*, Berlin, New York: Mouton de Gruyter
- 5) Goossens, L. Simon-Vandenbergen, A.-M., Rudzka-Ostyn, B. (ur.), (1995.), *By Word of Mouth: Metaphor, Metonymy and Linguistic Action in a Cognitive Perspective*, Amsterdam: John Benjamins Publishing Company
- 6) Gradečak-Erdeljić, T., Milić, G. (2011.) *Metonymy at the crossroads: A case of euphemisms and dysphemisms/ Benczes, R., Barcelona, A., Francisco Ibáñez (ur.) in Defining Metonymy in Cognitive Linguistics. Towards a consensus view*. Amsterdam; Philadelphia: John Benjamins, str. 147-166

- 7) Ibanez, F.J.R. & Campo, J.L.O. (2002.) *Metonymy, Grammar and Communication*, Granada: Editorial Comares
- 8) Lakoff, G. & Johnson, M. (1980.) *Metaphors We Live By*, Chicago & London: University of Chicago Press
- 9) Lakoff, G. (1987.) *Women, Fire and Dangerous Things*, Chicago, London: The University of Chicago Press
- 10) Langacker, R. W. (2008.) *Cognitive Grammar: A Basic Introduction*. Oxford: Oxford University Press
- 11) Littlemore, J. (2015.) *Metonymy - Hidden Shortcuts in Language, Thought and Communication*, UK, Cambridge: Cambridge University Press
- 12) Panther, K., Thornburg, L. and Barcelona (ur.), (2009.) *Metonymy and Metaphor in Grammar in Human Cognitive Processing* 25, pp. 45–71
- 13) Radden, G. and Kövecses, Z. (1999.). *Towards a theory of metonymy*. In Panther, & Radden (ur.), *Metonymy in language and thought*. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins Publishing Company
- 14) Taylor, J. R. (2003.). *Linguistic Categorization*. Oxford: Oxford University Press
- 15) Van Dijk, T. (2008.) *Discourse and Context. A Sociocognitive Approach*, Cambridge: Cambridge University Press

IZJAVA

Izjavljujem da nisam prijavila temu doktorske disertacije (s istovjetnom temom) ni na jednom drugom sveučilištu.

U Osijeku 13. studenog 2019.

 Potpis

Napomena*

dr. sc. Tanja Gradečak, izv. prof.

Molimo Vas da ispunjeni Obrazac 1 pošaljete u električkom i u tiskanom obliku (potpisani) referentu za doktorski studij u Uredu za studentska pitanja.

*Pod napomenu navesti budućeg mentora

