



KLASA: 602-04/15-01/31
URBROJ:2158-83-07-15-1
Osijek, 9. srpnja 2015.

prof. dr. sc. Loretani Farkaš, dekanici
Filozofskog fakulteta

Predmet: Preporuke po SWOT analizi Filozofskog fakulteta za 2015.

Na svojoj 43. sjednici održanoj 3. srpnja 2015. Povjerenstvo za osiguravanje i unapređivanje kvalitete raspravljalo je o SWOT analizi Fakulteta te donijelo sljedeće preporuke:

Prednosti:

1. Kao jednu od prednosti Fakultet navodi „aktivno sudjelovanje u radu organizacija civilnog društva i ustanova kao potencijalnih partnera u pokretanju i radu na projektima“. Smatramo da bi na razini Fakulteta bilo potrebno voditi sustavnu evidenciju o tome s kojim organizacijama civilnog društva i s kojim ustanovama surađujemo i na koji način. Ovi su podatci, čini nam se, zasada dostupni parcijalno i povremeno, jer ih svaki nastavnik vodi za sebe (ili eventualno voditelj Odsjeka vodi za svoj Odsjek). Bilo bi dobro imenovati osobu koja bi vodila evidenciju o ovakvom vidu suradnje. Evidencija bi podrazumijevala popis imena organizacija civilnog društva i ustanova u kojima su angažirani naši djelatnici kao djelatnici Filozofskog fakulteta i stručnjaci u svome polju te s kojima naši djelatnici obavljaju neki vid suradnje (praksa, stručni rad, različiti projekti i slično), vrijeme ili razdoblje suradnje i kratak opis projekta/suradnje (ili naziv projekta).

Nedostatci:

1. U analizi se navodi da je nemogućnost izvođenja nastave u manjim skupinama i nedovoljno zastupljeno načelo izbornosti problem pojedinih studija, i to onih koji imaju nedovoljnu pokrivenost nastave vlastitim snagama. Povjerenstvo, međutim, smatra da se nedovoljna zastupljenost načela izbornosti pojavljuje i na drugim odsjecima, zbog toga što se ne dozvoljava/ne omogućuje izvođenje izbornih kolegija za koje se prijavi manji broj studenata (4 – 6). Smatramo da se, ukoliko norma nastavnika to dopušta kao i ukoliko ima interesa studenata, treba zalagati za rad u manjim skupinama. Preusmjeravanje studenata na druge izborne kolegije (za koje su manje zainteresirani) smatramo nepovoljnim, te mislimo da bi rad u manjim skupinama sastavljenim od nekolicine studenata koji su zainteresirani za problematiku kolegija polučio bolje

obrazovne rezultate nego one koje studenti postižu kada su prisiljeni pohađati određeni izborni kolegij zato što se onaj koji su željeli upisati neće održati zbog manjka studenata.

2. Kao jedan od načina rasterećenja nastavnika od organizacijskih i administracijskih poslova, Povjerenstvo je predlagalo da se, primjerice, nastavnicima koji imaju manju normu od potrebne prepusti administriranje mrežnih stranica, odnosno da se mrežnim administratorima rad na mrežnim stranicama prizna kao nadopuna za normu ili da im se taj rad valorizira na neki drugi način (Preporuke za unapređenje mrežne stranice Filozofskog fakulteta te prijedlozi za unapređenje marketinške strategije Fakulteta s ciljem jačanja osjećaja pripadnosti Fakultetu te uspješnije komunikacije Fakulteta sa javnošću od 21.5.2015.). Nismo dobili Očitovanje na te preporuke, pa ovom prilikom ponavljamo tu mogućnost.

Uz to, u SWOT analizi se navodi da je od akademske godine 2014./2015. voditeljima odsjeka na raspolaganju administrativni referent. Prema povratnim informacijama nekih voditelja odsjeka, zaključujemo da, unatoč dobroj namjeri da se na ovaj način kompenzira nepostojanje nužno potrebnih tajnica ustrojbenih jedinica, u ovoj akademskoj godini pokušaj rasterećenja voditelja ustrojbenih jedinica ipak nije zaživio na način kako je zamišljen. Navode se neki praktični problemi (referent ne može istodobno administrirati 9 ustrojbenih jedinica, pa tako, primjerice, kad bude zamoljen voditi zapisnik na sjednici odsjeka, on to ne može učiniti jer je već angažiran na nekoj drugoj ustrojbenoj jedinici) te stoga predlažemo da Uprava ispita zadovoljstvo voditelja odsjeka ovim rješenjem te da na temelju njihovih povratnih informacija i prijedloga revidira ovu ideju. Smatramo da je prije svega potrebno napraviti specifikaciju poslova navedenog referenta kako bi voditelji ustrojbenih jedinica točno znali na koje načine im referent može pomoći, a što do sada, koliko nam je poznato, nije učinjeno.

3. Jedan od nedostataka je nesrazmjerni raspored ECTS bodova unutar pojedinih studijskih programa. Povjerenstvo zna da je prodekanica za studijske programe i studente planirala reviziju programa s ciljem uravnoteženja ECTS bodova, pa ovom prilikom preporučujemo da se navedena revizija doista i napravi.
4. Kao nedostatak navode se problemi vezani uz stručnu praksu. Povjerenstvo je 21. travnja 2015. od prodekanice za studijske programe i studente dobilo Očitovanje na naše preporuke donesene na temelju anketiranja poslodavaca o ishodima učenja u kojemu se navodi da je za akad. godinu 2015./2016. planiran niz aktivnosti kojima bi se omogućilo snažnije orijentiranje svih programa na stručnu praksu. S obzirom na to, vjerujemo da će se od iduće godine dogoditi pozitivni pomaci te da će se obavljanje i vrednovanje stručne praksa podići na višu razinu. U tom smislu, ovom bismo prilikom istaknuli da je nužno adekvatno normirati rad nastavnika koji prati studente tijekom prakse: naime, nastavnik provede minimalno 45 min u različitim školama po svakom pojedinom studentu, a ti sati se nigdje ne evidentiraju i ne ulaze u nastavničku normu. Smatramo da je u cilju podizanja kvalitete praćenja studenata potrebno riješiti ovaj problem kroz adekvatno normiranje, i to u izravnoj suradnji s nastavnicima koji prate studentsku praksu.

Mogućnosti:

1. Kao jedna od mogućnosti koje Fakultet može i treba iskoristiti kako bi postao vodećom institucijom u istočnoj Hrvatskoj navodi se povoljan položaj grada Osijeka u srednjoeuropskom i južnopanonskom području. Kako bi se potaknuo potencijalni interes državljana iz regije za studiranje na Filozofskom fakultetu u Osijeku nužno je imati dvojezičnu mrežnu stranicu, no zasada to još nije slučaj te preporučujemo da uz uvažavanje naših preporuka donesenih 21.5.2015. (Preporuke za unapređenje mrežne stranice Filozofskog fakulteta te prijedlozi za unapređenje marketinške strategije Fakulteta s ciljem jačanja osjećaja pripadnosti Fakultetu te uspješnije komunikacije Fakulteta sa javnošću), Fakultet usmjeri svoje snage i na prevođenje mrežne stranice. K tome, nužno je da Fakultet počne nuditi programe koji se izvode na engleskom jeziku. Osim programa stranih jezika (engleski, njemački, mađarski) te hrvatskoga jezika (za pohađanje kojega je preduvjet znanje hrvatskog jezika), Fakultet zapravo nema programe koje bi mogao nuditi studentima koji ne govore hrvatski jezik.

Prijetnje:

1. Pojava različitih konkurentnih programa prijetnja je s kojom se Fakultet suočava već nekoliko godina. Premda ne možemo izravno utjecati na razvoj programa na drugim učilištima, Fakultet se može orijentirati na kvalitetu. Naglaskom kako na znanje tako i praksu, Fakultet treba i dalje stvarati visokokvalitetne diplomirane studente koji će biti konkurentni na tržištu rada. Ustrojbene jedinice Fakulteta trebale bi razviti svoje strategije te u skladu s njima osmišljavati i revidirati studijske programe nudeći kolegije koji su potrebni za ostvarenje željenih ishoda učenja, a ne kolegije koji su krojeni samo prema interesu nastavnika koji ih izvode. Uz to, Fakultet može razmisliti o eventualnoj suradnji s drugim učilištima i ustrojavanju združenih studija.
2. Nezadovoljavajuća razina predznanja pri upisu novih studenata trebala bi se ublažiti selekcijom kroz razredbeni postupak, odnosno prijemni ispit za one studije gdje nastavnici opetovano uočavaju ovaj problem.

doc. dr.sc. Ljubica Matek, predsjednica Povjerenstva
za osiguravanje i unapređivanje kvalitete