



KLASA: 602-04/16-01/61
URBROJ: 2158-83-07-16-03
U Osijeku, 4. studenoga 2016.

prof. dr. sc. Loretani Farkaš, dekanici

doc. dr. sc. Goranu Livazoviću, prodekanu za
nastavu

PREDMET: Preporuke vezane za izradu rasporeda na FFOS

Povjerenstvo za osiguravanje i unapređivanje kvalitete visokog obrazovanja (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo za kvalitetu) na svojoj je 1. sjednici u akad. god. 2016./17. održanoj 2. studenoga 2016. zajedno s voditeljem Ureda za kvalitetu, Domagojem Burazinom, raspravljalo o izradi rasporeda, jer se to zbog kasne objave istoga i zbog reakcija koje su uslijedile, kako među nastavnicima tako i među studentima, nametnulo kao prioritarna tema, iako je Povjerenstvo za kvalitetu u više navrata davalo preporuke za izradu rasporeda (Preporuke za izradu rasporeda na FFOS od 4.12.2014. te Preporuke POUK-a od 21.10.2015.). Nismo dobili pismeno očitovanje o tim preporukama, premda smo uočili da su neke preporuke od 4.12.2014. implementirane i na snazi do danas (primjerice, obustava nastave u vremenu od 12 do 14 sati).

1. U Preporukama od 21.10.2015. predložili smo da se napravi analiza broja dostupnih učionica i broja studijskih skupina te utvrdi ima li zgrada Fakulteta prostorni kapacitet za normalno odvijanje nastave, a ako nema, da se razmisli o iznalaženju alternativnih prostora (Pučko učilište ili neki drugi prostor). Nismo dobili na uvid takvu analizu i ne znamo je li ona napravljena, a to nam se čini temeljnim jer se već sada čini kako gotovo uopće nema prostora za nadoknadu nastave (pod tim se misli slobodno vrijeme + učionica u kojemu nastavnik i studenti određene studijske skupine mogu (bez kolizija) odraditi nadoknadu izvan termina redovite nastave). Situacija bi od jeseni mogla biti još i težom jer će se postojeći broj kolegija koji se moraju odvijati u nekoj učionici u nekom terminu uvećati za određeni broj kolegija koji će se izvoditi na prvoj godini preddiplomskog dvopredmetnog studija Sociologije. Povjerenstvo za kvalitetu zna da je uvođenje novih studija predviđeno Strategijom i pozdravlja obogaćivanje ponude studijskih programa na FFOS, ali nema podatke o tome postoje li prostorni uvjeti za taj strateški cilj. Pretpostavljamo da je Uprava napravila takvu analizu te lijepo molimo da nam je dostavi na uvid ili nam predstavi projekciju odnosa prostornih kapaciteta Fakulteta u odnosu na postojeće i buduće studijske skupine i broj kolegija ili, pak, planove za rješavanje eventualnih prostornih nedostataka (pritom ne mislimo na gradnju nove zgrade, jer je to projekt koji ne može biti realiziran u bliskoj budućnosti), kako

bismo mogli procijeniti mogućnost normalnog odvijanja nastave od sljedeće akademske godine.

2. Povjerenstvo za kvalitetu cijeni prihvaćanje naše preporuke da se od 12 do 14 sati ne održava nastava, ali ne znamo zašto je od ovog semestra posve onemogućeno održavanje nadoknade nastave u to vrijeme u slučajevima kada su nastavnici i njihova studentska skupina slobodni (ako nije sazvana sjednica FV ili sjednica Odsjeka, primjerice)? Predlažemo Upravi da u kontekstu postojećih prostornih i vremenskih ograničenja razmotri vraćanje ove mogućnosti, makar u pojedinim slučajevima, umjesto kategoričke zabrane održavanja nadoknade nastave u tom terminu.
3. U Preporukama od 21.10.2015. Povjerenstvo je predložilo da u izradi rasporeda sudjeluju voditelji Odsjeka, jer osobe koje sudjeluju u nastavi najbolje shvaćaju složenost toga postupka i znaju koje su potrebe pojedinih studentskih programa. U ovoj akad. godini voditelji Odsjeka su u većoj ili manjoj mjeri (nije bilo isto za svaki odsjek) dali nekakve okvirne upute koje su unesene u kompjuterski program za kreiranje rasporeda. Od gospodina Burazina saznali smo da taj program još uvijek nije gotov, ali i da algoritam prema kojemu radi podrazumijeva da studenti moraju biti upisani kako bi raspored mogao biti sastavljen. Taj nam se modus rada čini vrlo problematičnim, jer upisi se na FFOS odvijaju neposredno pred početak nastave, za prvu godinu diplomskog studija i kasnije, što stvara apsurdnu situaciju prema kojoj bi nastava morala započeti prije negoli je raspored do kraja sastavljen. Ukoliko program ne bude funkcionalan (i utemeljen na nekom logičnijem parametru, a ne na JMBAG-u svakog upisanog studenta, što se s obzirom na upisne rokove na FFOS nije pokazalo idealnim, osobito ne za dvopredmetne studije), predlažemo da se za ljetni semestar izrada rasporeda povjeri voditeljima Odsjeka i osobi zaduženoj za raspored (u ovom trenutku to je bio g. Burazin).
4. S obzirom na to da je objava rasporeda nakon (djelomično) izvršenog upisa studenata kao posljedica imala masovno ispisivanje i upisivanje studenata u izborne kolegije, a što je pak rezultiralo zatrpanošću voditelja Odsjeka i Ureda za studentska pitanja valom zahtjeva za naknadnim upisivanjem i ispisivanjem s izbornih kolegija, smatramo da raspored treba studentima biti dostupan tjedan dana prije početka nastave, odnosno svakako pri upisu, a nastavnicima i dva tjedna prije nastave, kako bi se eventualni propusti i kolizije uskladili na vrijeme, te preporučujemo Upravi da poduzme potrebne korake kako bi raspored za ljetni semestar bio gotov u tom roku (dakle, dva ili najmanje jedan tjedan prije početka nastave).
5. Ne vidimo razlog zbog kojega je ove godine aktivacija kolegija na Moodleu bila tek krajem rujna te molimo da se kolegiji na Moodleu aktiviraju ili rekreiraju tjedan ili dva prije početka nastave, kako bi nastavnici mogli na vrijeme pripremiti sve potrebne materijale i zadatke.
6. U pojedinim slučajevima zabilježena je velika disperzija nastave pojedinih nastavnika, što nastavnicima iznimno otežava bavljenje znanstvenim radom. Preporuka Povjerenstva za kvalitetu je da se pri izradi rasporeda, kao i prije ove akad. godine, nastoji nastavnicima u znanstveno-nastavnim zvanjima omogućiti da imaju barem dva dana bez nastave, kako bi se mogli posvetiti istraživanju i pisanju radova. (Do sada je to bilo tako, moguće je da je zbog nedovršenosti programa dolazilo do nekih nelogičnosti i da će to njegovim usavršavanjem ubuduće biti izbjegnuto.)

7. Dostupnost rasporeda u statičnom obliku PDF dokumenta nepraktična je i za korištenje i za ažuriranje. Bilo bi idealno kada bi raspored na mrežnoj stranici FFOS-a bio dostupan u obliku aplikacije koja bi omogućavala i pretraživanje po imenu nastavnika, nazivu kolegija i po studijskim skupinama. Ovo bi omogućilo puno lakše organiziranje različitih sastanaka i izvan termina srijedom u 12 sati, utvrđivanje datuma nadoknade nastave, te kroz usporedni prikaz rasporeda dvaju studijskih skupina utvrđivanje kad su obje skupine slobodne kako bi se na taj način izbjegle kolizije. S obzirom da je izrada programa za raspored već u tijeku, predlažemo Upravi da se razmotri takva mogućnost te zatraži izrada takve aplikacije, jer bi dostupnost rasporeda u tom obliku značajno unaprijedila kvalitetu organizacije nastave na Fakultetu.
8. Ukoliko postoje slobodni termini u specijaliziranim učionicama namijenjenim posebnim kolegijima, mišljenja smo kako ih treba u tim slobodnim terminima koristiti i za druge kolegije, kako bi se dobilo na prostoru.
9. Shvaćamo da se raspodjelom satnice na 45 + 5 min htjelo dobiti na vremenu (na broju nastavnih sati u danu), ali nismo sigurni koliko je to doprinijelo kvaliteti studiranja na Fakultetu. Predlažemo da se razmotri vraćanje prethodne raspodjele na 90 + 15 min.
10. Tijekom rasprave utvrđeno je da bi se možda mogla razmotriti i „fiksnost“ termina nastave za nastavnike putnike koji su u stalnom radnom odnosu. Naime, u slučajevima kada fiksiranje termina za pojedine nastavnike stvara veći problem u kombinatorici rasporeda i izaziva niz kolizija, predlažemo da se tim nastavnicima putnicima termin izvođenja nastave ipak promijeni tako da odgovara većini studenata i studijskih skupina. Ne mislimo da se putnicima ne treba izaći ususret ako je to moguće, dapače, ali smatramo da im se ne treba izlaziti ususret nauštrb kvalitete cjelokupnog rasporeda.
11. Povjerenstvo za kvalitetu već je u prethodnim preporukama naglasilo kako se raspored ne treba izrađivati tako da se pogoduje osobnim prohtjevima pojedinaca. Objektivni zahtjevi za pojedinim danima i terminima temelje se, primjerice, na nepostojanju javnog prijevoza određenim danima i u određenim terminima, pa se može i treba uvažiti zahtjev da nastavnik stigne na zadnji dostupni autobus/vlak, ali ne prilagođavati raspored omiljenom ili do sada uobičajenom terminu prijevoza pojedinog nastavnika.
12. Predlažemo, kao jednu od mogućnosti, da Uprava s voditeljima Odsjeka raspravi o alternativnim načinima izrade rasporeda, primjerice, na bazi podjele između obveznih (koje je teže uklopiti u raspored) i izbornih (koji su fleksibilniji zbog veličine i sastava skupina), ili izvedbe nastave, npr. ispitati mogućnost (i svrhovitost!) izvođenja turnusne nastave za pojedine kolegije. Nismo sigurni da bi turnusna nastava olakšala izradu rasporeda, ali u slučaju da bi i da postoje kolegiji koji bi zbog svoje prirode bili pogodni za turnusno izvođenje, možda bi ta opcija olakšala trenutnu situaciju.

Povjerenstvo je donijelo ovaj niz preporuka s namjerom da unaprijedi kvalitetu rada i studiranja na Fakultetu, ne s ciljem kritiziranja Uprave ili pojedinaca. Smatramo da su kvalitetni uvjeti rada preduvjet zadovoljstva djelatnika i studenata i nadamo se da će neke od ovih preporuka pomoći u tom smislu, osobito zato što je ovogodišnji raspored bio predmetom velikog nezadovoljstva. Razlog tome vidimo prije svega u neprihvatljivo kasnoj objavi istoga, što je onemogućilo adekvatnu i pravovremenu

doradu temeljenu na povratnoj informaciji studenata, kao i činjenica da su nastavnici obavijest o tome da se ne žale na raspored dobili prije samoga rasporeda. Taj je dopis poslan – vjerujemo – u dobroj namjeri, ali je imao suprotni učinak.

S obzirom na to da su se članovima Povjerenstva zbog ove teme obraćali nastavnici i studenti u brojnim navratima, bili bismo zahvalni kada bismo dobili povratnu informaciju od Uprave po preporukama koje smo naveli.

Povjerenstvo za osiguravanje i unapređivanje kvalitete

predsjednica

doc. dr. sc. Ljubica Matek

