



KLASA: 643-02/20-01/3
URBROJ: 2158-83-08-20-3
Osijek, 8. travnja 2020.

Na temelju članka 43. Statuta Filozofskoga fakulteta Osijek-pročišćeni tekst, članka 72. Pravilnika o poslijediplomskim studijima na Sveučilištu Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku te članaka 52. i 53. Pravila za izvedbu Poslijediplomskog sveučilišnog studija Pedagogija i kultura suvremene škole, Fakultetsko vijeće je na 7. sjednici u akademskoj 2019./2020. godini održanoj dana 8. travnja 2020. godine pod točkom 10.1. dnevnog reda donijelo sljedeću

O D L U K U

- 1. Prihvaća se Izvješće o ostvarenim rezultatima Akcijskog plana za unapređenje kvalitete Poslijediplomskog sveučilišnog studija Pedagogija i kultura suvremene škole u akademskoj 2018./2019. godini.**
- 2. Izvješće iz točke 1. ove Odluke nalazi se u prilogu i čini njezin sastavni dio.**
- 3. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.**

O b r a z l o ž e n j e

Na temelju dostavljene potrebne dokumentacije, Fakultetsko vijeće donijelo je Odluku kao u izreci.



DEKANICA

Loretana Farkaš
prof. dr. sc. Loretana Farkaš

Dostavljeno:

1. Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti
2. Ured za studente i studije
3. Personalni dosje
4. Pismohrana Fakultetskog vijeća
5. Pismohrana Fakulteta

KLASA: 643-02/20-01/3
URBROJ: 2158-83-02-20-2

Izvešće o ostvarenim rezultatima Akcijskog plana za
unapređenje kvalitete

***Poslijediplomskog sveučilišnog studija Pedagogija i
kultura suvremene škole***

Filozofski fakultet
Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku
za razdoblje 2018 – 2019

Osijek, 2020. godine

Datum i mjesto:

Osijek, 26. veljače 2020. godine



Odgovorna osoba i potpis:

Loretana Farkaš
prof. dr. sc. Loretana Farkaš

Sadržaj

Uvod	2
Preporuke u postupku reakreditacije	3
1. Općenite preporuke za poboljšanje kvalitete studijskog programa	3
2. Preporuke koje proizlaze iz ocjena kvalitete	3
2.1. Resursi: Nastavnički, mentorski i istraživački kapaciteti i infrastruktura	3
2.2. Interni sustav osiguravanja kvalitete	4
2.3. Potpora doktorandima i napredovanje tijekom studija	5
2.4. Program i ishodi doktorskog studija	5
Plan aktivnosti u skladu s postavljenim ciljevima te preporukama stručnog povjerenstva i Akreditacijskog savjeta	7

Uvod

Stručno povjerenstvo koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO) boravilo je na Filozofskom fakultetu Osijek 6. prosinca 2017. godine te je napisalo Izvješće Stručnog povjerenstva o reakreditaciji *Poslijediplomskog sveučilišnog studija Pedagogija i kultura suvremene škole* koji se izvodi na Filozofskom fakultetu Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku. Akreditacijski savjet AZVO-a na svojoj sjednici dana 22. svibnja 2018. godine raspravljao o dijelu djelatnosti navedenog visokog učilišta te je donio stručno mišljenje. AZVO je donio akreditacijsku preporuku koja se odnosi na izvođenje navedenog studija (KLASA: 602-04/17-04/0009, URBROJ: 355-06-02-18-0013). Ministarstvo znanosti i obrazovanja Filozofskom fakultetu 17. rujna uputilo *Pismo očekivanja u postupku reakreditacije dijela djelatnosti Filozofskog fakulteta Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku* (KLASA: 602-04/18-13/00090, URBROJ: 553-04-18-0002). U njemu je naloženo da Filozofski fakultet ukloni nedostatke u dijelu naznačene djelatnosti utvrđene Akreditacijskom preporukom s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine za dio djelatnosti koji se odnosi na izvođenje navedenog poslijediplomskog studija.

Prema dodatnim/preporučenim uvjetima Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja Filozofski fakultet Osijek na navedenom studiju djelomično ne zadovoljava uvjet koji se odnosi na ulogu mentora koji bi trebao osigurati „potrebne uvjete (uključujući financijsku podršku) za provedbu znanstvenih istraživanja doktoranda (sukladno s okvirnim planom istraživanja doktoranda), bilo kao voditelj, suvoditelj ili suradnik znanstvenog projekta ili na druge načine.“ U svojoj ocjeni kvalitete prema pojedinim kriterijima, a koja je sadržana u Akreditacijskoj preporuci, Stručno je povjerenstvo iznijelo i druge primjedbe prema kojima je potrebno provesti aktivnosti u svrhu poboljšanja kvalitete navedenog poslijediplomskog doktorskog studija. Kao kriteriji u kojima je potrebno provesti poboljšanje u Akreditacijskoj preporuci istaknuti su sljedeći podkriteriji: 1.1., 1.3., 1.4., 2.5., 2.8., 3.3., 3.4., 3.5., 3.8., 3.10., 4.2., 4.3., 4.4., 4.8.

U skladu s navedenim, Filozofski fakultet je 19. ožujka 2019. godine uputio Ministarstvu znanosti i obrazovanja *Akcijski plan uklanjanja nedostataka na Poslijediplomskom sveučilišnom studiju Pedagogija i kultura suvremene škole* (KLASA: 602-04/19-03/51, URBROJ: 2158-83-02-19-1). U njemu su detaljno navedene aktivnosti, vremenski plan provedbe i osobe zadužene za provedbu. Akcijskim planom predviđeno je provođenje aktivnosti kojima se poboljšavaju dodatni/preporučeni uvjeti (navedeno u Tablici 1) te podkriteriji istaknuti u Akreditacijskoj preporuci (Tablica 2). Provedbu akcijskog plana trebalo je pratiti Povjerenstvo za praćenje ispunjavanje uvjeta iz Akcijskog plana uklanjanja nedostataka na Poslijediplomskom sveučilišnom studiju Pedagogija i kultura suvremene škole čiji su članovi: izv. prof. dr. sc. Branko Bognar (predsjednik), izv. prof. dr. sc. Mirko Lukaš (član) i izv. prof. dr. sc. Željko Pavić (član). Ovo je povjerenstvo svakih šest mjeseci od dana imenovanja izradilo izvještaj o provedbi Akcijskog plana na temelju čega je donijeta odluka o provedbi aktivnosti i daljnjem postupanju.

Preporuke u postupku reakreditacije

1. Općenite preporuke za poboljšanje kvalitete studijskog programa

Stručno povjerenstvo preporučilo je da se nastavnim djelatnicima osigura više poticaja i podrške za objavljivanje u međunarodno recenziranim publikacijama. Naime, Stručno povjerenstvo je utvrdilo da je u posljednjih pet godina 16 nastavnika objavilo 13 radova u međunarodno recenziranim časopisima.

U izvješću se predlaže promjena procedure određivanja mentora i izrade i obrane teme doktorske disertacije. Dosadašnja praksa je podrazumijevala određivanje mentora tek nakon obranjene teme doktorske disertacije. Prijedlog Stručnog povjerenstva je da se odmah na početku studija odrede mentori te studente obveže na izradu radne verzije istraživačkog plana koji bi uz pomoć mentora trebali doradivati.

Kako bi se osigurala veća znanstvena i akademska neovisnost studenata, predloženo je ostvarivanja bolje povezanosti i komunikacija s poslodavcima i lokalnim udruženjima. To podrazumijeva bolje informiranje o prednostima koje studij ima za lokalnu zajednicu i poslodavce.

Predloženo je da se učine određeni naponi kako bi se privuklo studente iz drugih zemalja, a ne samo iz Hrvatske. To je moguće učiniti sklapanjem suradnje na međunarodnoj razini.

Kako bi se omogućilo polaznicima da slobodno izraze svoje mišljenje u svezi različitih aspekata dokorskog studija, a posebno u slučaju pritužbi na mentore, predloženo je uvođenje neovisnog tijela koje bi moglo formalizirati pritužbe i upozoriti na probleme.

Stručno povjerenstvo sugeriralo je uvođenje više kritičnih točaka po kojima se može pratiti napredovanje dokorskih istraživanja. To bi trebalo uključivati bolju usklađenost ishoda učenja s nastavnim sadržajima kao i s dokorskom disertacijom što se može postići izradom mape ishoda učenja za cijeli studij.

2. Preporuke koje proizlaze iz ocjena kvalitete

2.1. Resursi: Nastavnički, mentorski i istraživački kapaciteti i infrastruktura

2.1.1. Nastavnici imaju malo objavljenih radova u međunarodnim recenziranim časopisima, nacionalnih i međunarodnih istraživačkih projekata kao i malo ostvarenih suradnji. Potrebno je osigurati više podrške i poticaja za objavljivanje radova u međunarodnim recenziranim časopisima i sudjelovanje u znanstvenim projektima i suradnjama. (Ocjena: potrebna poboljšanja)

2.1.2. Nije bilo preporuka, utvrđeno je da više od 50 % nastave na dokorskom studiju izvode vlastiti djelatnici Fakulteta. Omjer nastavnika i studenata manji je od 1 : 3, a radno je opterećenje nastavnika oko granice od 360 norma sati. (Ocjena: visoka razina kvalitete).

2.1.3. Potrebno je osigurati više podrške i poticaja za objavljivanje radova u međunarodnim recenziranim časopisima i sudjelovanje u znanstvenim projektima i suradnjama. (Ocjena: potrebna poboljšanja)

2.1.4. Predloženo je da se svim doktorandima dodijeli mentor na početku studija kako bi odmah mogli početi raditi na svojim istraživanjima. Mentori imaju dobre kvalifikacije za osiguravanje kvalitetne izrade doktorskoga rada. Potrebni su im poticaji i podrška za objavljivanje radova u međunarodnim recenziranim časopisima, za sudjelovanje u nacionalnim i međunarodnim suradnjama kao i na nacionalnim i/ili međunarodnim znanstvenim projektima. Osim toga, Stručno povjerenstvo predlaže privlačenje iskusnijih mentora. (Ocjena: potrebna poboljšanja)

2.1.5. Nije bilo preporuka, rezultati evaluacije kvalificiranosti i kompetencija nastavnika i mentora su pozitivni. (Ocjena: visoka razina kvalitete)

2.1.6. Nije bilo preporuka, stručno povjerenstvo je zaključilo da su osigurani kvalitetni istraživački resursi za doktorande, nastavnike i mentore. (Ocjena: visoka razina kvalitete)

2.2. Interni sustav osiguravanja kvalitete

2.2.1. Nije bilo preporuka, istaknuto je da je program usklađen s mnogim hrvatskim i europskim temeljnim strateškim dokumentima te da se oslanja na postojeće međunarodne standarde za transformaciju i unapređenje visokog obrazovanja, s naglaskom na ideji cjeloživotnog učenja. (Ocjena: visoka razina kvalitete)

2.2.2. Nije bilo preporuka, ukazano je na potpunu usklađenost programa s misijom i vizijom Filozofskog fakulteta i usmjerenost na praksu. (Ocjena: visoka razina kvalitete)

2.2.3. Nije bilo preporuka, utvrđeno je da se kvaliteta i uspješnost programa prate na svim razinama te da se rezultati koriste za izmjene programa. (Ocjena: visoka razina kvalitete)

2.2.4. Nije bilo preporuka, istaknuto je sustavno praćenje uspješnosti mentora i postojanje mehanizama za njihovo vrednovanje. (Ocjena: visoka razina kvalitete)

2.2.5. Stručno povjerenstvo smatra da je akademsku slobodu teško postići jer je program određen postojećim kolegijima i provedbenim zahtjevima i jer većina studenata studira uz rad. Preporuča se bolja komunikacija s tvrtkama u kojima su zaposleni doktorandi. Isto tako, predlaže se uključivanje većeg uvida u povijesni razvoj akademije i etičkih aspekata znanstvenih istraživanja i pisanja. (Ocjena: potrebna poboljšanja)

2.2.6. Nije bilo preporuka, utvrđeno je da postupak prijave, prihvaćanja, ocjene i obrane doktorskog rada slijedi općeprihvaćena akademska pravila. (Ocjena: visoka razina kvalitete)

2.2.7. Nije bilo preporuka, istaknuto je sudjelovanje vanjskih članova u povjerenstvima za obranu disertacija. (Ocjena: visoka razina kvalitete)

2.2.8. Predlaže se unapređenje širenja informacija na međunarodnoj razini kako bi se privuklo strane studente. (Ocjena: potrebna poboljšanja)

2.2.9. Nije bilo preporuka, navedeno je da školarina od 10.000,00 kn odgovara kvoti od 20 upisanih studenata. (Ocjena: visoka razina kvalitete)

2.3. Potpora doktorandima i napredovanje tijekom studija

2.3.1. Nije bilo preporuka, utvrđeno je da se procjenjuju nastavnički i mentorski kapaciteti pri postupku utvrđivanja upisnih kvota. (Ocjena: visoka razina kvalitete)

2.3.2. Nije bilo preporuka, utvrđeno je da se upisne kvote određuju na temelju znanstvene, društvene i gospodarske potrebe regije i cijele države. (Ocjena: visoka razina kvalitete)

2.3.3. Potrebno je studente informirati i uključiti u znanstvene projekte svojih profesora. (Ocjena: potrebna poboljšanja)

2.3.4. Preporuča se osiguranje znanstvenih mentora umjesto mentora savjetnika od samog početka studija kako bi se olakšao postupak razrade teme disertacije. Osim toga, sugerira se zahtijevanje obvezatnog plana istraživanja od samog početka studija koji ne mora biti formalan, već treba predstavljati praktičan instrument za razvoj istraživačkih vještina i praćenje uspješnosti doktoranda. U prve dvije godine studija naglasak treba, osim na nastavi, postaviti na istraživačkim projektima. (Ocjena: potrebna poboljšanja)

2.3.5. Potrebno je objaviti informacije na stranim jezicima kako bi se privukli strani studenti. (Ocjena: potrebna poboljšanja)

2.3.6. Nije bilo preporuka, utvrđeno je da su kriteriji za upis javno dostupni i dobro poznati studentima. (Ocjena: visoka razina kvalitete)

2.3.7. Nije bilo preporuka, istaknuta je transparentnost kriterija za odabir i postupak upisa. (Ocjena: visoka razina kvalitete)

2.3.8. Predlaže se mogućnost izuzimanja od obveza polaganja nekih kolegija, ukoliko ih je netko već položio tijekom prethodnog obrazovanja. (Ocjena: potrebna poboljšanja)

2.3.9. Nije bilo preporuka, utvrđeno je da su prava i obveze studenata regulirane Pravilima o izvedbi doktorskog studija, a studenti prilikom upisa na studij potpisuju ugovor o međusobnim pravima i obvezama. (Ocjena: visoka razina kvalitete)

2.3.10. Preporuča se da plan istraživanja bude obveza od početka studija, ali u manje formalnom obliku. Osim toga, trebalo bi uvesti više ključnih točak kontrole kvalitete povezanih s napredovanjem doktorskih disertacija, posebno tijekom prve dvije godine studija. Potrebno je razraditi postupak žalbe na mentore i anonimnosti evaluacije svojih mentora. (Ocjena: potrebna poboljšanja)

2.4. Program i ishodi doktorskog studija

2.4.1. Nije bilo preporuka, ističe se usklađenost nastavnih sadržaja s hrvatskim, regionalnim, europskim i međunarodnim standardima. (Ocjena: visoka razina kvalitete)

2.4.2. Preporučuje se izrada mape ishoda učenja i studijskog plana i programa, čime bi se osiguralo sustavno promišljanje o ishodima učenja, ali i upoznatost nastavnih djelatnika s

Plan aktivnosti u skladu s postavljenim ciljevima te preporukama stručnog povjerenstva i Akreditacijskog savjeta

(potrebno se očitovati po svim preporukama stručnog povjerenstva; navesti konkretne mjere i indikatore provedbe potrebnih aktivnosti; dati pojašnjenje ukoliko je preporuka izvan dosega ovlasti učilišta ili poboljšanje u dijelu preporuke nije moguće primijeniti iz drugih razloga)

Oznaka ¹	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvršje o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
1. Resursi: Nastavnički, mentorski i istraživački kapaciteti i infrastruktura						
1.1.	Nastavnici imaju malo objavljenih radova u međunarodnim recenziranim časopisima, nacionalnih i međunarodnih istraživačkih projekata kao i malo ostvarenih suradnji. Potrebno je osigurati više podrške poticaja objavljivanje radova u međunarodnim	Povećanje opsega i kvalitete objavljenih radova nastavnika koji surađuju na doktorskom studiju i uključivanje nastavnika u znanstveno-istraživačke projekte.	Kontinuirano	Popis objavljenih radova u međunarodnim recenziranim časopisima Dokument 1 (https://shorturl.at/IDO29)	Za vođenje nastave i mentorstvo u većoj smo mjeri angažirali znanstvenike koji objavljuju radove u međunarodno priznati publikacijama. Osim toga, nastavnicima koji rade na doktorskom studiju omogućena je financijska potpora za suautorsko objavljivanje znanstvenih radova s doktorandima u međunarodnim referiranim časopisima, uključujući se u međunarodne istraživačke mreže te sudjeluju i organiziraju međunarodne konferencije. Sve to rezultiralo je tri puta većim brojem objavljenih radova. Naime, 11 nositelja kolegija objavilo je u posljednjih pet godina 42 rada (48 ako se uzme u obzir suautorstvo) u međunarodno recenziranim publikacijama (Scopus i WoS) što iznosi oko četiri rada po nastavniku. Povećan je	Povjerenstvo za stjecanje doktora znanosti dokorskog studija Pedagogija i kultura suvremene škole Nastavnici koji rade na doktorskom studiju

¹ Ovisno o podkriteriju unutar kojeg je sadržana preporuka stručnog povjerenstva.

Oznaka ¹	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvrješće o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
	recenziranim časopisima i sudjelovanje znanstvenim projektima i suradnjama.				i ukupni broj objavljenih radova. Naime, Stručno povjerenstvo je utvrdilo kako je šesnaest nastavnika zajedno objavilo 234 rada u posljednjih pet godina što je iznosilo oko 3 rada po nastavniku. Za razliku od toga, trenutno aktivni nastavnici su objavili 250 radova ili 4,5 rada po nastavniku godišnje. Premda još uvijek postoji prostor za povećanje znanstvene produktivnosti nastavnika na doktorskom studiju, <u>ostvareni su znatni pomaci koji su posebno primjetni u broju objavljenih radova u međunarodno recenziranim publikacijama.</u> Branko Bognar voditelj je znanstvenog projekta HRZZ-a (IP-2018-01-8363) <i>Stručno usavršavanje učitelja u funkciji unapređenja rezultata učenja učenika osnovne škole u prirodoslovnom i matematičkom području. Suradnici na tom projektu od nastavnika na doktorskom studiju su doc. dr. sc. Renata Jukić, izv. prof. dr. sc. Mirko Lukaš i izv. prof. dr. sc. Marija Sablić. Dvije doktorandice su povezale svoja istraživanja s tim projektom (Mia Filipov i Ana Miroslavljević). Pri tome, Mia Filipov</i>	
				Mrežne stranice projekata na kojima sudjeluju nastavnici i polaznici dokorskog studija i prijava na natječaj HRZZ-a (DOK-2020-01)		

Oznaka ¹	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvrješće o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
				Dokument 2 (https://shorturl.at/antSW)	je uključena u projekt kao doktorandica, a od HRZZ-a je zatraženo službeno uključivanje u projekt Ane Miroslavić. Izv. prof. dr. sc. Goran Livazović i doktorand Karlo Bojčić su suradnici na znanstvenom projektu HRZZ-a (UIP-2017-05-8876) <u>Hrvatski monitor nasilja</u>. Nastavnica Renata Jukić suradnica je na stručnom projektu <i>Kompetencijski standardi nastavnika, pedagoga i mentora</i> koji financira Europska komisija. <u>U okviru projekta HRZZ-a (IP-2018-01-8363) planirano je financiranje školarine za jednog doktoranda te zapošljavanje poslijedoktoranda na dvije godine uz njihovo aktivno uključivanje u realizaciju projektnih aktivnosti. U okviru projekta Hrvatski monitor nasilja zaposlen je doktorand Karlo Bojčić.</u> Branko Bognar, podnio je prijavu na natječaj HRZZ-a „Projekt razvoja karijera mladih istraživača - izobrazba novih doktora znanosti“ (DOK-2020-01). Prijava je prošla administrativnu provjeru i upućena je u postupak vrednovanja.	
1.3.	Potrebno je	Donošenje odluke	Tijekom	Zapisnik sa	Na sjednici Povjerenstva za stjecanje	izv. prof. dr.

Oznaka ¹	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvršje o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
	osigurati više podrške i poticaja za objavljivanje radova u međunarodnim recenziranim časopisima i sudjelovanje u znanstvenim projektima i suradnjama.	na Vijeću doktorskog studija o financiranju znanstvene suradnje nastavnika i doktoranada Znanstvena suradnja nastavnika i doktoranada Suradnja sa znanstvenim mrežama CARN i ALARA u organizaciji svjetske konferencije akcijskih istraživača	akademske godine 2018./2019	sjednice Povjerenstva za stjecanje doktora znanosti PSS Pedagogija i kultura suvremene škole, održane 8. travnja 2019. godine i popis objavljenih radova Dokument 3 (https://shorturl.at/zHR68)	doktorata znanosti PSS Pedagogija i kultura suvremene škole, održane 8. travnja 2019. godine donijeta je odluka da se dio prihoda doktorskog studija usmjeri na znanstvena istraživanja u suradnji sa studentima doktorskog studija. Sredstava bi trebalo odobriti Povjerenstvo za stjecanje doktora znanosti na temelju planova suradnje. Planovi suradnje se podnose na odgovarajućem obrascu. <u>Do sada su objavljena tri rada u međunarodno recenziranim časopisima (Sablić, Rački i Lesandrić, 2015; Jukić i Miroslavljević, 2019; Livazović i Bojčić, 2019), a jedan rad je prihvaćen za objavljivanje (Miroslavljević i Bognar, 2019).</u> Doc. dr. sc. Mirela Müller i poslijedoktorandica Ines Perić objavile su 2019. godine knjigu na engleskom jeziku „Pedagogical-linguistic analysis of the role of media: the aspect of childhood upbringing“ (izdavač: LAP LAMBERT Academic Publishing). Knjiga ja napisana na temelju doktorske disertacije koja je prethodno obranjena.	sc. Branko Bognar, izv. prof. dr. sc. Goran Livazović nastavnici na doktorskome studiju

Oznaka ¹	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvršje o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
				stranica https://carn-alara2019.org/, Program konferencije (Dokument 4, https://shorturl.at/hmpQ3) Knjiga sažetaka konferencije (Dokument 5, https://shorturl.at/hrlPV)	U suradnji s dvije svjetski renomirane mreže akcijskih istraživača s dugom tradicijom djelovanja, The Collaborative Action Research Network (CARN) i Action Learning, Action Research Association Ltd (ALARA), organizirana je znanstvena konferencija „Imagine Tomorrow: Practitioner Learning for the Future“ od 17. do 19. listopada 2019. godine u Splitu. U organizaciji konferencije sudjelovalo je troje nastavnika doktorskog studija (Bognar, Jukić i Lukaš), dok je nastavnica Sablić prezentirala rad. Osim nastavnika, na konferenciji je sudjelovalo i šest doktoranada (Čarapović, Dodiković, Ivić, Mandić, Mužar Horvat i Vekić, koji su svoje sažetke objavili u Knjizi sažetaka na engleskom jeziku.	
1.4.	Predlaže se da se svim doktorandima dodijeli mentor na početku studija kako bi odmah mogli početi raditi na	Određivanje mentora- savjetnika već na početku studija Povećati broj kvalitetnih mentora iz	Do kraja akademske godine 2018./2019. i kontinuirano	Broj i struktura mentora - angažiranje tri najmanje iskusi mentora s drugih institucija i iz	U Studijskom programu predviđeno je da polaznici imaju mogućnost odabrati mentora već tijekom prve studijske godine. To je preciznije definirano Pravilima za izvedbu Poslijediplomskog sveučilišnog studija Pedagogija i kultura suvremene škole. Odnosno, u članku 21, stavak 5 navedeno je da „polaznici	Doc. dr. sc. Mirela Müller, izv. prof. dr. sc. Branko Bognar i Prodekan za znanost izv.

Oznaka ¹	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvjешće o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
	svojim istraživanjima. Mentorima su potrebni poticaji i podrška za objavljivanje radova u međunarodnim recenziranim časopisima, za sudjelovanje u nacionalnim i međunarodnim suradnjama kao i na nacionalnim i/ili međunarodnim znanstvenim projektima. Stručno povjerenstvo predlaže privlačenje iskusnijih	Hrvatske inozemstva	i	drugih zemalja Dokument 6 (https://shorturl.at/hNP78)	tijekom II. semestra prve godine studija odabiru mentora i temu doktorske disertacije, uz obvezu izrade, prijave i javne obrane sinopsisa doktorske disertacije tijekom IV. semestra druge godine studija.“ To rješenje je u velikoj mjeri u skladu s prijedlogom prema kojemu bi doktorandima mentori trebali biti dodijeljeni na početku studija. S obzirom da je 2018./2019. akademske godine upisana treća generacija na doktorskom studiju, mentori su već stekli određeno iskustvo u vođenju doktoranada. Od 11 nastavnika samo dvoje do sada nije bilo u ulozi mentora. Kako bi proširili izbor mentora dogovorena je suradnja s tri profesora sa Sveučilišta u Mariboru (izv. prof. dr. sc. Tina Vršnik Perše, izv. prof. dr. sc. Katja Košir i prof. dr. sc. Marjan Krašna) o preuzimanju uloge mentora. Osim toga, dogovorena je suradnja s prof. dr. sc. Editom Slunjski, Filozofski fakultet u Zagrebu i doc. dr. sc. Ivanom Sekol, Odjel	prof. dr. sc. Željko Pavić

Oznaka ¹	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvjешće o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
	mentora.				za kriminologiju i društvene znanosti, Sveučilište u Derbyu ² , doc. dr. sc. Almom Škugor, doc. dr. sc. Vesnom Svalina, Fakultet za odgojne i obrazovne znanosti u Osijeku i doc. dr. sc. Ljerkom Jukić Matić, Odjel za matematiku, Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku koje su također spremne preuzeti mentorstvo. Uz 11 nastavnika ulogu mentora može preuzeti još osam suradnika od čega četiri je zaposleno na stranim sveučilištima. Dakle, ukupan broj mentora je 19. Od navedenih osam znanstvenika četiri ih je već imenovano mentorima.	
2. Interni sustav osiguravanja kvalitete						
2.5.	Stručno povjerenstvo smatra da je akademsku slobodu teško postići jer je program određen postojećim kolegijima i	Organizirati nastavu u terminima pogodnim za studente koji studiraju uz rad Pojačati suradnju s predstavnicima tvrtki u kojima su zaposleni	Do kraja 2019. godine	Rasporedi nastave Broj održanih sastanaka s predstavnicima tvrtki u kojima doktorandi rade	U rasporedima odražavanje nastave predviđeno je samo subotom (https://shorturl.at/IRUV1). Time je znatno smanjeno izostajanje s posla, a time i moguće nesuglasice s poslodavcima. Svi polaznici nove generacije upisane 2018./2019. godine obaviješteni su o mogućnosti razgovora s njihovim poslodavcima. Tri polaznice su izrazile	Izv. prof. dr. sc. Branko Bognar Izv. prof. dr. sc. Mirko Lukaš

² Doc. dr. sc. Ivana Sekol je u vrijeme kada je imenovana mentoricom dvoje studenata (Vladimir Bieloobr i Ana Čelik) bila zaposlena na Fakultetu za odgojne i obrazovne znanosti u Osijeku. Od akademske godine 2019./2020. zaposlena je Odjelu za kriminologiju i društvene znanosti, Sveučilište u Derbyu.

Oznaka ¹	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvjješće o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
	provedbenim zahtjevima i jer većina studenata studira uz rad. Preporuča se bolja komunikacija s tvrtkama u kojima su zaposleni doktorandi. Isto tako, predlaže se uključivanje većeg uvida u povijesni razvoj akademije i etičkih aspekata znanstvenih istraživanja i pisanja.	doktorandi Organizacija akademskih tečajeva prema potrebama doktoranada Povećati sadržaje koji se tiču etičkih aspekata istraživanja u okvirima postojećih kolegija		Dokument 7 (https://shorturl.at/kBKR1)	željtu da se razgovor obavi što je i učinjeno. Međutim, neki polaznici su izjavili da ti razgovori nisu potrebni ili mogu biti kontraproduktivni. Zbog toga smo ih odlučili organizirati kada to polaznici zatraže, o čemu smo ih obavijestili pisanim putem. U vezi s preporukom da se polaznicima osigura veći uvid u povijesni razvoj akademije te etički aspekt znanstvenih istraživanja i pisanja održana su izlaganja u okviru obveznih kolegija Metodologija pedagoškog istraživanja i statistika te Suvremena pedagoška znanost.	
2.8.	Predlaže se unapređenje širenja informacija na međunarodnoj razini kako bi se privuklo strane	Na engleskom jeziku objavit i ključne sadržaje u svezi mogućnosti upisa i studiranja na doktorskom studiju.	Do kraja 2019. godine i kontinuiran o	Objavljene informacije na engleskom jeziku na mrežnim stranicama: https://www.ff	Na mrežnoj stranici fakulteta postavljene su sadržaji o doktorskom studiju na engleskom jeziku. Za polaznike u Hrvatskoj izrađen je Vodič kroz studij na hrvatskom jeziku a za inozemne polaznike objavljena je verzija na engleskom jeziku.	Prodekan za znanost dr. sc. Željko Pavić, izv. prof. Vlatka Ivić,

Oznaka ¹	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvrješće o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
	studente	Poslati obavijest suradničkim ustanovama u inozemstvu prigikom upisa nove generacije polaznika.		os.unios.hr/en/pedagogy-and-contemporary-school-culture Dokument 8 (https://shorturl.at/gintQ)	Prilikom upisa nove generacije polaznika obavijesti će, osim na mrežnoj stranici studija, biti poslane preko društvenih mreža i na suradničku ustanovu u inozemstvu (Sveučilište u Mariboru).	viša lektorica Tajnica dokorskog studija Josipa Gogić
3. Potpora doktorandima i napredovanje tijekom studija						
3.3.	Preporučuje se osiguravanja više mogućnosti da se studenti upoznaju i uključe u istraživanja koja provode njihovi profesori.	Informirati studente generacije upisane 2018./2019. akademske godine o projektima njihovih profesora Povećati broj polaznika koji sudjeluje na znanstveno-istraživačkim projektima	Kontinuirano	Zapisnici sa sastanaka projektnog tima HRZZ-a (IP-2018-01-8363) Broj upisanih studenata koji su uključeni u projekte svojih mentora Dokument 9 (https://shorturl.at/swxF9)	<u>Studenti su za vrijeme nastave dobili obavijesti od profesora koji su suradnici ili voditelji projekata o mogućnosti suradnje. Osim toga, na sastanke istraživačkog tima u projektu HRZZ-a (IP-2018-01-8363) su osim članova istraživačkog tima pozvani i polaznici Poslijediplomskog sveučilišnog studija Pedagogija i kultura suvremene škole koji su izrazili interes za sudjelovanje u projektima aktivnostima (Mia Filipov, Ana Miroslavljević, Vjeran Šergo, Nina Erdeš, Amanda Glavaš, Sanela Mandić, Dean Cikovac). Dvije studentice su povezale teme svojih doktorskih disertacija s projektom i obranile ih. Na projektu HRZZ-a Hrvatski monitor nasilja kao suradnik uključen je doktorand Karlo</u>	Povjerenstvo za stjecanje doktora znanosti dokorskog studija Pedagogija i kultura suvremene škole Izv. prof. dr. sc. Branko Bognar Izv. prof. dr. sc. Goran Livazović Izv. prof. dr. sc. Marija

Oznaka ¹	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvrješće o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
3.4.	Preporuča se osiguranje znanstvenih mentora umjesto mentora savjetnika od samog početka studija kako bi se olakšao postupak razrade teme disertacije. Osim toga, sugerira se zahtijevanje obvezatnog plana istraživanja od samog početka studija koji ne mora biti formalan, već treba predstavljati praktičan instrument za	Imenovati mentora tijekom prve godine studija. Unijeti odgovarajuće izmjene u Pravila za izvedbu Poslijediplom-skoga sveučilišnog studija Pedagogija i kultura suvremene škole na Fakultetskom vijeću Dokument 10 (https://shorturl.at/gDIL0)	Do početka akademske godine 2019./2020.	Usvojene promjene Pravila za izvedbu Poslijediplom-skoga sveučilišnog studija Pedagogija i kultura suvremene škole na Fakultetskom vijeću	Bojčić. Kako bi ostvarili prijedlog da se uvedu dodatni postupci za slučajeve poput promjene mentora prije odobrenja teme doktorske disertacije ili imenovanja komentara tijekom istog razdoblja, bilo je potrebno unijeti izmjene u Pravila za izvedbu Poslije-diplomskoga sveučilišnog studija Pedagogija i kultura suvremene škole. Konkretno, izmijenili smo članak 16, stavak 5 koji je glasio: „Student dokorskog studija ima pravo jedanput promijeniti mentora ili temu ako podnese pisani zahtjev Povjerenstvu za stjecanje doktorata znanosti i uz očitovanje prethodnog mentora u pisanom obliku.“ U novoj verziji izbačena je riječ „jedanput“ i time je osigurano da polaznik ima pravo više puta promijeniti mentora. Mentori-savjetnici se ne dodjeljuju već se kroz komunikaciju sa studentima ta suradnja dogovore. Dogovore između studenata i mentora-savjetnika formalno potvrđuje Vijeće dokorskog studija. Tako je na sjednici održanoj 19. prosinca 2018. godine potvrđena inicijalna lista mentor-	Sablić Izv. prof. dr. sc. Branko Bognar Izv. prof. dr. sc. Mirko Lukaš

Oznaka ¹	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvjешće o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
	razvoj istraživačkih vještina i praćenje uspješnosti doktoranda. U prve dvije godine studija naglasak treba, osim na nastavi, postaviti na istraživačkim projektima.			Imenovani mentori svim polaznicima doktorskog studija Održane javne prezentacije tema doktorskih disertacija Dokument 11 (https://shorturl.at/sxAM1)	savjetnika koja je uvažavajući zahtjeve polaznika promijenjena na sjednici održanoj 4. travnja 2019. godine. <u>Kako o mentorima-savjetnicima u velikoj mjeri odlučuju sami polaznici, a Vijeće doktorskog studija formalno odobrava tu suradnju, procedura zamjene mentora-savjetnika je znatno pojednostavljena i temelji se na dogovoru između potencijalnih mentora i studenata. Vijeće doktorskog studija u pravilu prihvaća dogovorenu suradnju čime se poštuje znanstvena autonomija polaznika i mentora. U slučaju da polaznici ne mogu samostalno pronaći odgovarajućeg mentora pomaže im voditelj studija ili Vijeće doktorskog studija.</u> Prijedlog da bi od studenata trebalo zahtijevati obvezatan plan istraživanja od samog početka doktorskog studija smatramo izuzetno važnim. Zbog toga smo već prilikom upisa od pristupnika tražili da napišu esej u kojemu su trebali izraziti svoj znanstveni interes. Na temelju tih informacija i kroz razgovor i zadatke koje su dobili u uvodnim kolegijima studenti su već tijekom prvog	

Oznaka ¹	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvršje o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
					semestra odredili radne naslove tema i planove doktorskog istraživanja. Te planove su zatim, razrađivali u suradnji sa svojim mentorima-savjetnicima i javno prezentirali na susretima koji su bili predviđeni u rasporedu. To je do sada učinilo deset od šesnaest polaznika. Tu mogućnost su iskoristile i dvije polaznice iz prethodno upisane generacije koje su nakon toga uspješno obranile teme doktorskih disertacija.	
3.5.	Potrebno je objaviti informacije na stranim jezicima kako bi se privukli strani studenti.	S obzirom da je prijedlog poboljšanja vrlo sličan prethodno navedenom pod točkom 2.8. planirane aktivnosti su identične navedenim pod tom točkom.	Do kraja 2019. godine i kontinuirano	Objavljene informacije na engleskom jeziku na mrežnim stranicama (https://www.ffos.unios.hr/en/pedagogy-and-contemporary-school-culture/programe-structure)	Na stranici fakulteta dostupni su sadržaji na engleskom jeziku. Osim toga, izrađen je Vodič kroz studij na engleskom jeziku na čemu se angažirala Vlatka Ivić, viša lektorica na Filozofskom fakultetu, inače, polaznica istog doktorskog studija.	Prodekan za znanost dr. sc. Željko Pavić, izv. prof. Vlatka Ivić, viša lektorica Tajnica doktorskog studija Josipa Gogić
3.8.	Predlaže se mogućnost izuzimanja od	Formalizirati priznanje ranijih postignuća	Do kraja 2018. godine	Usvojena odluka Povjerenstva	U Pravilima za izvedbu Poslijediplomskog sveučilišnog studija (članak 23) navedena je mogućnost priznavanja ECTS bodova	Povjerenstvo za stjecanje doktorata

Oznaka ¹	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvrješće o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
	obveza polaganja nekih kolegija, ukoliko ih je netko već položio tijekom prethodnog obrazovanja.	studenata		za stjecanje doktora znanosti doktorskog studija o izmjenama u načinu polaganja razlikovnih ispita Dokument 12 (https://shorturl.at/izBQT)	studentima koji su završili: - poslijediplomski znanstveni studij za stjecanje akademskog stupnja magistra znanosti prema prijašnjim propisima — poslijediplomski specijalistički studij — koji su položili ispite na nekom drugom srodnom poslijediplomskom sveučilišnom studiju u zemlji ili inozemstvu u skladu sa Zakonom. To podrazumijeva da se studentu prizna prethodno postignuće, odnosno ranije položeni kolegiji. Prilikom prelaska s drugih srodnih doktorskih studija polaznicima su priznati položeni kolegiji i stečeni ECTS bodovi te im je omogućen uspješan nastavak studiranja. Ukazano je na problem polaganja razlike ispita što panel smatra nefleksibilnim. Zbog toga je na sjednici Povjerenstva za stjecanje doktora znanosti odlučeno da se umjesto klasičnog polaganja razlike ispita, polaznicima nove generacije omogućí individualno savjetovanje u trajanju od tri sata u okviru razlikovnih kolegija. To savjetovanje se odnosilo na	znanosti doktorskog studija

Oznaka ¹	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvjješće o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
3.10.	Preporuča se da plan istraživanja bude obveza od početka studija, ali u manje formalnom obliku. Osim toga, trebalo bi uvesti više ključnih točak kontrole kvalitete povezanih s napredovanjem doktorskih disertacija, posebno tijekom prve dvije godine studija. Potrebno je razraditi postupak žalbe	Uvesti kontrolne točke u kojima se prati uspjeh tijekom studija Unijeti izmjene u Pravila za izvedbu Poslijediplomskog sveučilišnog studija Osnovati Povjerenstva za praćenje kvalitete Poslijediplomskog sveučilišnog studija Pedagogija i kultura suvremene škole Usvojeno na sjednici održanoj 19. 12. 2019. Dokument 10 (https://shorturl.at/gDIL0)	Do početka akademske godine 2019./2020.	Predložene i usvojene izmjene Pravilima za izvedbu Poslijediplomskog sveučilišnog studija Pedagogija i kultura suvremene škole Usvojeno na sjednici održanoj 19. 12. 2019. Dokument 10 (https://shorturl.at/gDIL0)	pomoć polaznicima u izradi istraživačkog nacrta. Time se umjesto ispita uvela praksa dopunske, individualne pomoći studentima koji nisu završili diplomski studij pedagogije. Na sjednici Povjerenstva za stjecanje doktorata znanosti dokorskog studija održanoj 8. travnja 2019. godine predložene su izmjene Pravila za izvedbu Poslijediplomskog sveučilišnog studija koje su usvojene na 7. sjednici Fakultetskog vijeća u akademskoj 2018./2019. godini održanoj 8. svibnja 2019. godine (https://shorturl.at/JORV7). Tim promjenama uvedene su sljedeće točke za kontrolu kvalitete napredovanja doktorskih disertacija: • Za vrijeme prvog semestra prve godine studija, studenti trebaju pripremiti pisanu radnu verziju plana istraživanja. • Tijekom drugog semestra prve godine studija, studenti trebaju održati prezentaciju svojih radnih planova istraživanja. • Za vrijeme druge godine studija	Izv. prof. dr. sc. Branko Bognar, izv. prof. Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti dokorskog studija

Oznaka ¹	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvrješće o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
	na mentore i anonimnosti evaluacije svojih mentora.				studenti trebaju napisati, prijaviti i obraniti temu doktorske disertacije. Na trećoj studijskoj godini polaznici trebaju prezentirati preliminarne rezultate svog istraživanja na dva tematska znanstvena kolokvija. Uvođenjem tih točaka postignuto je da su svi polaznici započeli raditi na svojim temama od početka studija, većina ih je prezentirala tema doktorskih disertacija prije početka druge godine studija, a dvije polaznice su obranile teme u prvom semestru druge godine studija. Problem žalbi u vezi s mentorima i mentorskim postupcima riješeno je osnivanjem tročlanog Povjerenstva za praćenje kvalitete Poslijediplomskog sveučilišnog studija Pedagogija i kultura suvremene škole. Izmjenama Pravila za izvedbu PSS-a definirano je sljedeće: "(1) Povjerenstvo za praćenje kvalitete Poslijediplomskog sveučilišnog studija Pedagogija i kultura suvremene škole (u nastavku Povjerenstvo za praćenje kvalitete) stalno je tijelo Povjerenstva za stjecanje doktorata znanosti doktorskog	
				Imenovano Povjerenstvo za praćenje kvalitete Poslijediplomskog sveučilišnog studija Pedagogija i kultura		

Oznaka ¹	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvrješće o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
				suvremene škole Imenovano na sjednici Fakultetskog vijeća 5. lipnja 2019. Dokument 13 (https://shorturl.at/rsxJU)	studija koje skrbi o kvaliteti nastave i mentorskog rada te rješava žalbe studenata i nastavnika, probleme u svezi nastave i druge probleme koji se mogu javiti za vrijeme studija. (2) Povjerenstvo za praćenje kvalitete provodi anonimnu evaluaciju nastave i mentorskog rada na kraju svake akademske godine. O rezultatima evaluacije podnosi pisani izvještaj Povjerenstvu za stjecanje doktorata znanosti doktorskog studija. (3) U slučaju žalbi studenata i nastavnika Povjerenstvo za praćenje kvalitete podnosi pisani izvještaj s prijedlogom mjera Povjerenstvu za stjecanje doktorata znanosti doktorskog studija. Također je utvrđeno da se Povjerenstvo za praćenje kvalitete sastoji od po jednog predstavnika nove generacije studenata, nastavnika i uprave. Povjerenstvo za kvalitetu je provelo anonimnu online anketu u kojoj su bili pozvani da sudjeluju polaznici sve tri upisane generacije studenata. Na temelju rezultata ankete može se uočiti kako su polaznici treće generacije znatno	

Oznaka ¹	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvrješće o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
					zadovoljniji različitim aspektima doktorskog studija od prethodne dvije generacije. O rezultatima anonimne anketa izvršetak je podnijela predsjednica Povjerenstva za kvalitetu doc. dr. sc. Mirela Müller na sjednici Povjerenstva za stjecanje doktorata znanosti doktorskog studija održanoj 27. studenog 2019. godine. Članovi Povjerenstva su se odmah očitovali o prezentiranim rezultatima.	
4. Program i ishodi doktorskog studija						
4.2.	Preporučuje se izrada mape ishoda učenja i studijskog plana i programa, čime bi se osiguralo sustavno promišljanje o ishodima učenja, ali i upoznatost nastavnih djelatnika s cjelokupnom shemom obrazovanja	Izraditi mapu ishoda učenja i uključiti ju u plan Izvedbeni plan nastave	Do kraja akademske godine 2018./2019.	Izmjene dopune studijskog programa Izrađena mapa ishoda učenja i studijskog plana i programa koja je uključena u Izvedbeni plan nastave za 2019./2020. godinu	Prihvaćanjem izmjena i dopuna studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija Pedagogija i kultura suvremene škole većim od 20% jasno su opisani ishodi učenja za svaki kolegij pojedinačno (obvezni i izborni kolegiji). U novom Studijskom programu doktorskog studija uz svaki kolegij navedeni su ishodi koji su povezani s nastavnim metodama, aktivnostima učenja i metodama procjene. Te promjene su primijenjene u Izvedbenom planu nastave za 2018./2019. akademsku godinu. Osim toga, provedena je analiza svih ishoda te je izrađena mapa ishoda učenja koja je	Doc. dr. sc. Renata Jukić Izv. prof. dr. sc. Branko Bognar

Oznaka ¹	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvrješće o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
	studenata. Za svaki bi ishod učenja trebalo biti jasno kako će ga studenti steći i dokazati njihovu usvojenost.			Dokument 14 (https://shorturl.at/eFISX)	također uključena u Izvedbeni plan nastave za 2019./2020. akademsku godinu.	
4.3.	Kao što je predloženo u kriteriju 4.2., eksplicitnija i jasnija mapa ishoda učenja bila bi korisna i za nastavne djelatnike i za studente.	Vidjeti pod 4.2.	Do kraja akademske godine 2018./2019.	Izrađena mapa ishoda učenja i studijskog plana i programa koja je uključena u Izvedbeni plan nastave za 2019./2020. godinu Dokument 14 (https://shorturl.at/eFISX)	Stručno povjerenstvo sugeriralo je uvođenje mape ishoda učenja/studijskog plana i programa za cijeli studij radi bolje preglednosti napredovanja studenata što je učinjeno. Mapa ishoda uključena je u Izvedbeni plan nastave za 2019./2020. akademsku godinu. Izradom mape ishoda te informiranjem studenata i nastavnika nastojalo se osigurati sustavno promišljanje o ishodima učenja, ali i upoznatost svih uključenih u realizaciju doktorskog studija s cjelokupnom shemom obrazovanja studenata.	Doc. dr. sc. Renata Jukić
4.4.	Objasniti kako se usvojenost ishoda učenja eksplicitno provjerava u postupku	Eksplicitno uključiti ishode učenja u ocjenu doktorske disertacije	30. travnja 2019. godine	Revidiran Obrazac 3 – Ocjena doktorske disertacije Dokument 15	S obzirom na obujam cjelovite kvalifikacije na osmom stupnju kvalifikacijskog okvira, doktorski je studij zamišljen tako da doktorandi sustavno rade na ishodima koji su u skladu s 8. razinom kvalifikacijskog okvira (vidljivo iz	Doc. dr. sc. Renata Jukić Tajnica doktorskog studija Josipa

Oznaka ¹	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe (https://shorturl.at/yPV69)	Izvrješće o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
	ocjenjivanja disertacije.				ćjelokupnog programa). U konačnici, to će rezultirati originalnim doktorskim radom. Nakon završetka dokorskog studija, od doktoranata se očekuje da poznaju područje rada i metode koje se koriste u odabranom području te samostalno kreiraju i provode znanstvena istraživanja. Teme dokorskih istraživanja u velikoj su mjeri vezane uz kolegije na samom doktorskom studiju tako da su ishodi učenja i na taj način usklađeni s predviđenim ishodima studija. Pri pisanju dokorske disertacije doktorand kreira i vrednuje nove činjenice, principe i teorije u području zadanog znanstvenog istraživanja te samostalno koristi visokospecijalizirana znanja, vještine i metode za integriranje različitih područja. Za dovršenje istraživanja i cjelokupne dokorske disertacije doktorandu je potrebno samostalno upravljanje vlastitim znanstveno-istraživačkim aktivnostima, predanost razvoju novih ideja kao i odgovornost za društvenu korisnost	Gogić Izv. prof. dr. sc. Branko Bognar

Oznaka ¹	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvrješće o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
					dobivenih rezultata. Sve navedeno je u skladu s opisnicama ishoda učenja na razini 8.2 Hrvatskog kvalifikacijskog okvira, odnosno s predviđenim ishodima programa doktorskog studija. U Obrascu 3 (https://shorturl.at/bqrAN) navedeni su sljedeći ishodi čiju ostvarenost je potrebno procijeniti i objasniti: • Kreiranje i vrednovanje novih činjenica, pojmova postupaka, principa i teorija u području znanstvenih istraživanja • Samostalno korištenje visokospecijaliziranih znanja, vještina i metoda za integriranje različitih područja • Samostalno upravljanje vlastitim znanstveno-istraživačkim aktivnostima • Preuzimanje etičke i društvene odgovornosti pri procesu provođenja istraživanja.	
4.8.	Informiranost o međunarodnim standardima i praksama očita je (vidjeti kriterij	Suradnja s tri međunarodne mreže: Collaborative Action Research	30. svibanj 2019. godine za uključivanje u	Dogovorena suradnja	Uvažili smo sugestiju Stručnog povjerenstva tako što smo se povezali s tri istraživačke mreže Association for Teacher Education in Europe (ATEE), Collaborative Action Research Network	Dr. sc. Branko Bognar, izv. prof. Doc. dr. sc.

Oznaka ¹	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvršje o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
	4.1.), ali nastavni djelatnici i studenti nemaju puno podrške za sudjelovanje u europskim i međunarodnim akademskim zajednicama. Primarni mehanizam za osiguravanje takve podrške za studente je da se prvo pruži podrška nastavnicima, a da oni zatim u međunarodne istraživačke mreže uključe i svoje doktorande.	Network (CARN), Action Learning, Action Research Association Ltd (ALARA) i Association for Teacher Education in Europe (ATEE). Osim toga, je planirano sudjelovanje nastavnika u Erasmus+ program mobilnosti u okviru koje će biti dogovorena suradnja s inozemnim institucijama važna za uključivanje nastavnika doktorskog studija u međunarodnim	međunarod ne mreže Ostvarivanj e suradnje kontinuiran o	Održana svjetska konferencija CARN-ALARA 2019 (https://carn-alara2019.org/)	(CARN) Action Learning, Action Research Association Ltd (ALARA). S CARN i ALARA mrežama smo organizirali svjetsku konferenciju akcijskih istraživača na kojoj je sudjelovalo više od 165 sudionika iz 31 zemlje s pet kontinenata. Šest studenata i četiri nastavnika doktorskog studija su sudjelovali na toj konferenciji. Pri tome su imali mogućnost upoznati se s brojnim renomiranim auto-rima koji se bave akcijskim istraživanjima i akcijskim učenjem, predstavnicima tri svjetske mreže akcijskih istraživača (CARN, ALARA i ARNA), urednicima i članovima uredništva dva renomirana svjetska časopisa Educational Action Research (najvažniji svjetski časopis koji se bavi akcijskim istraživanjima, drugi kvartil) i European Journal of Teacher Education (prvi kvartil). S urednicom časopisa European Journal of Teacher Education Mariom Assunção Flores, University of Minho, Portugal dogovorena je dodatna suradnja. Ona je pozvana i prihvatila je održati izlaganje za nastavnike fakulteta i doktorande o mogućnostima	Mirela Müller Dr. sc. Marija Sablić, izv. prof.

Oznaka ¹	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvrjeće o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
		akademske zajednice. Suradnja obuhvatiti mentorstvo, gostujuća izlaganja, projekte i istraživanja te međunarodne konferencije u koje ćemo uključiti i naše doktorande.		Učlanjivanje u barem dvije mreže Dokument 16 (https://shorturl.at/glCHP) Ostvareni posjeti inozemnim institucijama Dokument 17 (https://shorturl.at/otyF2)	objavljivanja radova u međunarodno citiranim časopisima. To izlaganje bit će održano nakon što se završi epidemija izazvana koronavirusom. Od 2020. godine Filozofski fakultet učlanjen je u dvije akademske mreže: ATEE i CARN. Članstvom u te dvije mreže omogućuje povoljnije uvjete sudjelovanje na konferencijama tih organizacija, objavljivanje u međunarodno recenziranim časopisima kojima članovi s priloženih popisa imaju besplatni pristup. Doc. dr. sc. Mirela Müller je u ožujku 2019. godine u okviru Erasmus+ program mobilnosti u akademskoj godini 2017./2018. boravila na Odsjeku za pedagogiju Filozofskog fakulteta, Sveučilišta u Mariboru. U dogovoru s upravama oba fakulteta potpisana je znanstvena suradnja koja se između ostalog odnosi na mentorstvo polaznicima Poslijediplomskog sveučilišnog studija Pedagogija i kultura suvremene škole. Za sudjelovanje u mentorstvu spremnost je izrazilo tri profesora iz Maribora. U sklopu projekta INOVUP izv. prof. dr. sc. Branko Bogar	

Oznaka ¹	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvrjeće o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
					pozvan je da održi izlaganje i radionicu na Filozofskom fakultetu u Mariboru.	