

UPUTE ZA VREDNOVANJE I OCJENJIVANJE RADA STUDENATA U OKVIRU KOLEGIJA - PRIJEDLOG

1. NAMJENA

Namjena je ovoga dokumenta u obliku sažetih praktičnih objašnjenja i uputa te kroz primjere nastavnicima pružiti pomoć u procesu vrednovanja i ocjenjivanja rada studenata u okviru kolegija. Navedeni primjeri nisu obvezujući nego im je svrha prikazati moguće relevantne načine vrednovanja i ocjenjivanja.

Upute su namijenjene svim nastavnicima.

Uputama nije svrha kompiliranje relevantnih dokumenata i literature, ali se pri izradi rukovodilo stručnom literaturom, primjerima dobre prakse, Pravilnikom o studiranju na Sveučilištu Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku te propisima koji prate i usmjeravaju provedbu Bolonjskog procesa.

Upute su posebno usklađene s Pravilnikom o studiranju na Sveučilištu Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku (VII.1.9. Ocjenjivanje).

2. OPĆE NAPOMENE

Vrednovanje i ocjenjivanje studenata temelji se na primjeni Europskog sustava prijenosa bodova (ECTS) i nacionalnoga brojčanog sustava ocjenjivanja (Pravilnik o studiranju na Sveučilištu Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, VII.1.9.1. Ocjenjivanje primjenom ECTS-a).

Praćenje, provjeravanje, vrednovanje i ocjenjivanje studenata u okviru kolegija trebaju biti povezani s postavljenim ishodima učenja, ciljevima, poučanim sadržajima i metodama podučavanja.

Nastavnik definira minimalne uvjete za svaki od elemenata vrednovanja i ocjenjivanja studenata.

Potrebno je razraditi precizne kriterije svakog od elemenata vrednovanja i ocjenjivanja studenata.

Kriteriji vrednovanja i ocjenjivanja studenata trebaju biti javno dostupni na web-stranicama fakulteta kao sastavni dio izvedbenih planova.

3. VREDNOVANJE, PRAĆENJE, PROVJERAVANJE, OCJENJIVANJE

1. Vrednovanje i ocjenjivanje rada studenata u okviru kolegija obvezno sadržava:

- ciljeve kolegija i očekivane ishode učenja
- elemente praćenja rada studenata
- odgovarajuće oblike provjere i praćenja tijekom nastave
- vrste vrednovanja
- elemente ocjenjivanja
- kriterije ocjenjivanja
- udio oblika praćenja rada studenata u ECTS-u
- bodovanje i način oblikovanja konačne ocjene

2. Elementi praćenja rada studenata:

- pohađanje nastave (Pravilnik o studiranju na Sveučilištu Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, VII.1.7. Ovjera modula, semestra i potpis nastavnika, čl. 51, t. 2).
- aktivnost na nastavi (sudjelovanje u raspravama, pismena priprema za rad u nastavi, rad na projektu)
- kratke provjere (usmene i pismene) - zadacima: objektivnog, esejskog tipa, rješavanje problema
- refleksivno praćenje nastave (stanke unutar nastavnog procesa pri kojima studentima dajemo mogućnost refleksije na nastavni sadržaj)
- kontinuirano provjeravanje znanja
- esej
- seminarski rad
- lektira
- praktični rad
- projekt
- portofolio
- nešto drugo (npr. terenska istraživanja, terenska nastava)

3. Oblici provjeravanja:

- usmeni (razgovor, diskusija/ rasprava, izlaganje)
- pismeni (test /kolokvij, završni ispit/, seminarski rad, portfolio)
- kombinirano (usmeni i pismeni oblik provjeravanja znanja)

4. Vrste vrednovanja:

- Sumativno - procjena ishoda učenja/poučavanja i govori o kvaliteti znanja nakon završenog procesa učenja/poučavanja
- Formativno - procjena kvalitete procesa učenja/poučavanja i govori o predznanju ili znanju tijekom dijela procesa učenja/poučavanja

5. Elementi ocjenjivanja

- svaki nastavnik, polazeći od cilja kolegija i očekivanih ishoda, za svaki utvrđeni element praćenja definira oblike provjere i oblike praćenja rada studenata na osnovu kojih će postaviti kriterije ocjenjivanja.
- Moguće je jedna oblik provjere (npr. kratke pismene provjere, povezati s različitim očekivanim ishodima učenja).

6. Kriteriji ocjenjivanja

- Na osnovu ciljeva kolegija, očekivanih ishoda i planiranog praćenja i provjere rada studenata svaki nastavnik definira za svaki od elemenata praćenja rada studenata jedinstven kriterij ocjenjivanja
- za svaki element praćenja rada studenata mora biti jasno izražen opis izvedbe i razine koja se očekuje za svaku pojedinu ocjenu.

7. Bodovanje i način oblikovanja konačne ocjene (Pravilnik o studiranju na Sveučilištu Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, VII.1.9. Ocjenjivanje)

- uspjeh studenata za svaki predmet iskazuje se ECTS skalom ocjenjivanja u postocima od 0 do 100% pri čemu prolazna ocjena na preddiplomskom studiju ne može biti niža od 40%, a na diplomskom studiju ne može biti niža od 50% (preuzeto iz Pravilnika o studiranju Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku)

3. PRIMJERI

3.1. primjer I.

PRIMJER I.: Pregledan prikaz OBLIKA PROVJERE, VRSTA VREDNOVANJA, ELEMENATA OCJENJIVANJA I UDJELA U ECTS-u za utvrđene ELEMENTE PRAĆENJA rada studenata

KOLEGIJ:				ECTS: 3
Nositelj			Ak. god.:	Semestar:
Element praćenja	pohađanje nastave	seminarski rad	kontinuirano provjeravanje znanja	pismeni ispit
Oblik provjere	-	-pismeni	-usmeno	-pismeno
Vrste vrednovanja	-formativno	-sumativno	-formativno	-sumativno
Elementi ocjenjivanja	-broj dolazaka studenta na nastavu	-formalno oblikovanje -sadržaj -originalnost -korištena literatura -stil i pravopis	-redovito sudjelovanje u raspravama na zadanu temu -zauzimanje vlastitoga stava -argumentirana obrana vlastitoga stava -poznavanje materijalnih činjenica -zaključivanje -uzročno-posljedično povezivanje	-činjenično znanje -razumijevanje
Udio u ECTS-u	0,25	0,75	1	1

PRIMJER I.: KRITERIJI OCJENJIVANJA za utvrđene ELEMENTE PRAĆENJA rada studenata

Element praćenja	5 (izvrstan)	4 (vrlo dobar)	3 (dobar)	2 (dovoljan)
Pohađanje nastave	student nije izostao ili je izostao samo jedan sat	student je izostao dva ili tri sata	student je izostao četiri ili pet sati	student je izostao šest ili sedam sati
Seminarski rad	seminarski rad je iscrpan, formalno točno oblikovan, logički dobro strukturiran, činjenično točan, izražava originalan pristup temi, konzultirao je opsežnu relevantnu literaturu, pravopisno točan	seminarski rad je obradio najvažnije činjenice vezane uz temu, zadovoljava formalne kriterije, ne izražava originalan pristup temi, postoje manje pogreške u logičkom strukturiranju sadržaja, korištena literatura nije recentna, postoje manje pravopisne pogreške	seminarski rad je izostavio neke važne činjenice vezanih uz temu, dijelom je tema promašena, logički je loše strukturiran, zadovoljava formalne kriterije, ne izražava originalan pristup temi, korišteno je manje bibliografskih jedinica od preporučenoga, literatura dijelom nije relevantna i recentna, postoje pravopisne pogreške	seminarski rad je izostavio više važnih činjenica vezanih uz temu, tema je većim dijelom promašena, uočene su značajnije pogreške na sadržajnom planu, logički je loše strukturiran, formalne kriterije zadovoljava samo djelomice, ne izražava originalan pristup temi, koristi minimalan broj bibliografskih jedinica, literatura je zastarjela i nije relevantna, uočene su veće gramatičke pogreške
Kontinuirano provjeravanje znanja	student redovito sudjeluje u svim raspravama na zadanu temu, jasno zauzima i argumentirano brani vlastiti stav, poznaje materijalne činjenice, donosi zaključke i izvodi uzročno-posljedične veze	student redovito sudjeluje u svim raspravama na zadanu temu, zauzima vlastiti stav, ali ga ne brani argumentima utemeljenima na činjenicama i poznavanju teme, ne zaključuje samostalno nego ponavlja zaključke iz literature, rijetko izvodi uzročno-posljedične veze	student uglavnom sudjeluje u raspravama na zadanu temu, ali rijetko zauzima svoj stav i ne brani ga argumentima, ne poznaje sve materijalne činjenice, ne donosi samostalne zaključke i izvodi uzročno-posljedične veze	student rijetko sudjeluje u raspravama na zadanu temu, rijetko zauzima svoj stav i ne brani ga argumentima, poznaje tek manji dio materijalnih činjenica, ne donose samostalne zaključke i ne izvodi uzročno-posljedične veze
Pismeni ispit	91% do 100% točnih odgovora	81% do 90% točnih odgovora	71% do 80% točnih odgovora	61% do 70% točnih odgovora

PRIMJER I.: BODOVANJE I OBLIKOVANJE KONAČNE OCJENE na temelju utvrđenih ELEMENATA PRAĆENJA rada studenata

1. Pretvaranje broja bodova u konačnu ocjenu (preuzeto iz Pravilnika o studiranju Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku)

ECTS (%)	89-100	76-88,90	63-75,90	55-62,9	<55
Ocjena	A 5 (izvrstan)	B 4 (vrlo dobar)	C 3 (dobar)	D, E 2 (dovoljan)	F, FX 1 (nedovoljan)

2. Udio definiranih elemenata praćenja rada studenata u ECTS-u i ocjeni:

Element praćenja	pohađanje nastave	seminarski rad	kontinuirano provjeravanje znanja	pismeni ispit
Udio u ECTS-u	0,25	0,75	1	1
Udio u ocjeni (%)	max 8	max 24	max 34	max 34

3. Udio definiranih elemenata praćenja rada studenata u ocjeni - razrada

pohađanje nastave		seminarski rad		kontinuirano provjeravanje znanja		pismeni ispit	
dolasci na nastavu*	udio u ocjeni (%)	ocjena**	udio u ocjeni (%)	ocjena	udio u ocjeni (%)	ocjena	udio u ocjeni (%)
29 i 30 puta	8	5	24	5	34	5	34
27 i 28 puta	6	4	18	4	25,5	4	25,5
25 i 26 puta	4	3	12	3	17	3	17
23 i 24 puta	2	2	6	2	8,5	2	8,5

* na osnovu satnice od 30 sati; tolerira se 20% izostanaka i njih nije potrebno opravdati

** ocjene su definirane kriterijima ocjenjivanja

3.2. primjer II.

PRIMJER II.: BODOVANJE I OBLIKOVANJE KONAČNE OCJENE - ocjenjivanje i vrednovanje unutar ECTS sustava

kolegij Pedagoška komunikacija

1. Tijekom izvođenja nastave i na završnom ispitu student može steći ukupno najviše 100 % (odnosno 100 bodova).
2. Student tijekom nastave stječe najviše 70% ocjene (odnosno 70 bodova), a na ispitu najviše 30% ocjene (odnosno 30 bodova). Na ispitu student mora ostvariti 50% uspjeha (odnosno 15 bodova). Konačna ocjena je zbroj postotaka ostvarenih tijekom nastave i na završnom ispitu.
4. U izvedbenom programu definirani su načini stjecanja bodova, obveze studenata kao i ocjene.

PRIMJER II.: KRITERIJI OCJENJIVANJA za utvrđene ELEMENTE PRAĆENJA rada studenata

Elementi praćenja rada studenta	5 (izvrstan)	4 (vrlo dobar)	3 (dobar)	2 (dovoljan)
POHAĐANJE NASTAVE 10% ocjene	student nije izostao ili je izostao samo jedan sat	student je izostao dva ili tri sata	student je izostao četiri ili pet sati	student je izostao šest ili sedam sati
AKTIVNOSTI NA NASTAVI I REFLEKSIVNO PRAĆENJE NASTAVE 20% ocjene	student je aktivno sudjelovao na nastavi, svaki sat se uključivao u rasprave, učestalo iznosio vlastite stavove i razmišljanja te davao kritički osvrt na prezentirane sadržaje redovito je donosio pismene pripreme za rad na nastavi .	student je sudjelovao u nastavi, često se uključivao u rasprave, najčešće je pripremio pismene pripreme za rad na nastavi .	student se rijetko uključivao u rasprave na nastavi, ponekad je pripremio pismene pripreme za rad.	Student nije sudjelovao aktivno na nastavi, nije se uključivao u rasprave i diskusije
PROJEKT 10% ocjene	student je projekt predao na vrijeme. U izradi projekta bio je iznimno kreativan, inovativan i originalan. Projekt ispunjava sve predviđene zadatke. Student je objašnjavao, donosio zaključke i predlagao nova rješenja.	Student je projekt predao na vrijeme. U izradi projekta bio je kreativan i originalan. Projekt ispunjava većinu postavljenih zadataka.	Student je kasnio s predajom projekta, U izradi projekta bio je umjereno kreativan i originalan. Projekt ispunjava neke od postavljenih zadataka.	Student je značajno kasnio s predajom projekta. U izradi projekta nije pokazao kreativnost i originalnost. Projekt ispunjava minimum postavljenih zadataka.
PORTOFOLIO 30% ocjene	student je na vrijeme predao portofolio koji u potpunosti zadovoljava postavljene kriterije (priložio je sve radne listove, samoprocjene te je u dnevnik praćenja nastave (Što sam na predavanju/vježbi naučio o sebi drugima i komunikaciji), na razini postignuća analizirao i vrednovao	student je na vrijeme predao portofolio koji zadovoljava postavljena kriterije (nedostaju neki radni listovi, a u dnevniku praćenja nastave razina postignuća je analiza te je više pisao o drugima i komunikaciji nego o sebi i osobnom učenju	student je predao portofolio koji nije cjelovit, nedostaju neki radni listovi i listovi samoprocjene a u dnevniku je pisao na razini postignuća i primjene	student nije predao portofolio na vrijeme, nedostaju radni listovi i listovi samoprocjene na razini postignuća pokazao je osnovna i minimalna znanja

3.3. primjer III.

PRIMJER III.: KRITERIJI OCJENJIVANJA za utvrđene ELEMENTE PRAĆENJA rada studenata

ELEMENTI PRAĆENJA	RAZINE POSTIGNUĆA			
	5 (izvrstan)	4 (vrlo dobar)	3 (dobar)	2 (dovoljan)
pohađanje nastave	student nije izostao ili je izostao samo jedan sat	student je izostao dva ili tri sata	student je izostao četiri ili pet sati	student je izostao šest ili sedam sati
seminarski rad - izlaganje	Izlaganje ima jasnu strukturu (uvod, glavni dio, zaključak). Rečenice su precizne, jasne i gramatički korektne. Temeljne ideje, metodologija i rezultati istraživanja jasno i razumljivo su izloženi, povezani i potkrijepljeni adekvatnim primjerima, odabir terminologije prikladan, zaključci uvjerljivi.	Prezentacija je vremenski adekvatna i uglavnom primjerena temi. Izgovor, tempo i jačina glasa si većim dijelom primjereni. Student usmeno prezentira svoj tekst no nedostaje spontanosti i kontakta sa slušateljima.	Izlaganje ima preglednu strukturu ali ne djeluje cjelovito. Temeljne ideje, metodologija rada i rezultati istraživanja djelomično su izneseni i argumentirani.	Izlaganje je loše povezano i nije pregledno. Nejasno su iznesene temeljne ideje, metodologija rada i/ili rezultati istraživanja Prezentacija je u okviru propisanog vremena, ali je kratka i neadekvatna. Izgovor je nerazgovijetan, a tempo govora prebrz ili prespor. Student čita bilješke ili govori napamet naučeni tekst.
Seminarski rad - pisani	Seminarski rad ima preglednu strukturu (uvod, glavni dio, zaključak). Temeljne ideje, metodologija i rezultati istraživanja jasno i razumljivo su navedeni, povezani i potkrijepljeni adekvatnim primjerima, odabir terminologije prikladan, zaključci uvjerljivi. Uočljivo je studentovo kritičko promišljanje o temi seminara i korištenoj metodologiji u radu. Seminar je napisan precizno, jasno i gramatički korektno.	Seminarski rad ima preglednu strukturu . Temeljne ideje, metodologija rada i rezultati istraživanja djelomično su navedeni i argumentirani. Seminar je napisan jasno i gramatički korektno. Uočljivo je studentovo kritičko promišljanje o temi seminara.	Seminar ima preglednu strukturu ali ne djeluje cjelovito. Temeljne ideje, metodologija i rezultati istraživanja djelomično su navedeni ali nije uočljivo studentovo razumijevanje navedenih komponenti.	Seminar je površno napisan i nije pregledan. Nije vidljivo razumijevanje teme. Nejasno su napisane temeljne ideje, metodologija rada i rezultati istraživanja. Student ne iznosi vlastite zaključke niti promišljanja o temi seminarskog rada

kontinuirano provjeravanje znanja (rezultati 2 kolokvija)	90% do 100% točnih odgovora	80% do 89% točnih odgovora	70% do 79% točnih odgovora	60% do 69% točnih odgovora
pismeni ispit	90% do 100% točnih odgovora	80% do 89% točnih odgovora	70% do 79% točnih odgovora	60% do 69% točnih odgovora

3.4. primjer IV.

PRIMJER IV.: ELEMENTI PRAĆENJA I BODOVANJE I OBLIKOVANJE KONAČNE OCJENE

Kolegij Književnost i film

Konačna ocjena za kolegij sastoji se od: nekoliko kvizova (10%), usmenog izlaganja (30%), seminarskog rada (30%) te pismenog ispita (30%).

Ako student ima 5 ili više izostanaka (jedan izostanak je 2 nastavna sata) neće dobiti potpis, kao ni u slučaju da ukupno ostvari manje od 40% ocjene.

Plagiranje se kažnjava ocjenom 0 za seminarski rad, bez mogućnosti popravka. Prepisivanje tijekom ispita kažnjava se oduzimanjem ispita, bez mogućnosti ponovnog pisanja, i za taj ispit student dobiva ocjenu 0.

Kvizovi: sastoje se od 5 kratkih pitanja, svaki točan odgovor donosi 1 bod, koliko bodova tolika je ocjena. Ukupni udio u završnoj ocjeni: 10%.

Usmeno izlaganje:

Sadržaj (do 10 bodova)

Usmeno izražavanje na engleskom jeziku (do 10 bodova)

Izlaganje (materijali, brzina, govor tijela, komunikacija s publikom... – do 5 bodova)

Rasprava (do 10 bodova)

Ukupni udio u završnoj ocjeni: 30%.

Seminarski rad:

Predan na vrijeme (5 bodova) ili ne (0 bodova)

Teza (do 5 bodova)

Oblik i stil (do 5 bodova) – raspodjela po odlomcima, ton, stil, pridržavanje MLA stila oblikovanja pisanog teksta

Razrada (do 5 bodova) – jasnoća i uvjerljivost argumenata, logičan slijed argumentacije

Uporaba izvora (do 5 bodova) – broj sekundarnih izvora, pridržavanje MLA stila citiranja primarnih i sekundarnih izvora

Gramatika, pravopis, vokabular (do 5 bodova)

Ukupni udio u završnoj ocjeni: 30%.

Pismeni ispit ima 100 bodova. Ne računa se ocjena iz ispita, nego se broj bodova preračuna u ukupni udio u završnoj ocjeni (najviše 30%).

3.5. primjer V.

PRIMJER V.: ELEMENTI PRAĆENJA I BODOVANJE I OBLIKOVANJE KONAČNE OCJENE

PRVI MODEL	
Pohađanje predavanja	20
Usmeni ispit	50
Usmeni kolokvij – lektira	20
Seminarski rad (izložen tijekom redovite seminarske nastave)	10
UKUPNO	100
DRUGI MODEL	
Pohađanje predavanja	20
Usmeni ispit	50
Usmeni kolokvij – lektira	20
Seminarski rad (neizložen, pisan; predan 7 dana prije usmenog ispita)	10
UKUPNO	100
TREĆI MODEL	
Pohađanje predavanja	20
Usmeni ispit	50
Usmeni kolokvij – lektira	20
Tri rada iz dopunske literature (usmeno izložiti na usmenom ispitu; inače se mora jedan)	10
UKUPNO	100

Princip: 3 stalne komponente (Pohađanje predavanja, usmeni ispit i usmeni kolokvij) + jedna promjenjiva, tako da student može birati.

PRIMJER VI.: Pregledan prikaz OBLIKA PROVJERE, VRSTA VREDNOVANJA, ELEMENATA OCJENJIVANJA I UDJELA U ECTS-u za utvrđene ELEMENTE PRAĆENJA rada studenata

KOLEGIJ:				ECTS: 3
Nositelj			Ak. god.:	Semestar:
Element praćenja	pohađanje nastave	seminarski rad	kontinuirano provjeravanje znanja	pismeni ispit
Oblik provjere	-	-pismeni	-usmeno i pismeno	- pismeno
Vrste vrednovanja	-formativno	-sumativno	-formativno	- sumativno
Elementi ocjenjivanja	-broj dolazaka studenta na nastavu - minimalno 70%	-formalno oblikovanje -sadržaj -originalnost -korištena literatura -stil i pravopis	-redovito sudjelovanje u raspravama na zadanu temu -zauzimanje vlastitoga stava -argumentirana obrana vlastitoga stava -poznavanje materijalnih činjenica -zaključivanje -uzročno-posljedično povezivanje	
Udio u ECTS-u	0,30	0,60	2.1	
UDIO U ECTS-U	0,30	0,60	0,60	1,5

PRIMJER VI.: BODOVANJE I OBLIKOVANJE KONAČNE OCJENE na temelju utvrđenih ELEMENATA PRAĆENJA rada studenata

1. Pretvaranje broja bodova u konačnu ocjenu (preuzeto iz Pravilnika o studiranju Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku)

BODOVI	180-200	160-179	126-159	110-125	<109
ECTS (%)	89-100	76-88,90	63-75,90	55-62,9	<55
Ocjena	A 5 (izvrstan)	B 4 (vrlo dobar)	C 3 (dobar)	D, E 2 (dovoljan)	F, FX 1 (nedovoljan)

2. Udio definiranih elemenata praćenja rada studenata u ECTS-u i ocjeni:

a)

Element praćenja	pohađanje nastave	seminarski rad	kontinuirano provjeravanje znanja
Udio u ECTS-u	0,30	0,60	2,1
Udio u bodovima:	max 20	max 40	max 140
Udio u ocjeni (%)	Max 10	Max 20	Max 70

b)

Element praćenja	pohađanje nastave	seminarski rad	kontinuirano provjeravanje znanja	pismeni ispit
Udio u ECTS-u	0,30	0,60	0,60	1,5
Udio u bodovima:	max 20	max 40	max 40	max 100
Udio u ocjeni (%)	Max 10	Max 20	Max 20	Max 50

3. Udio definiranih elemenata praćenja rada studenata - razrada

pohađanje nastave		seminarski rad		kontinuirano provjeravanje znanja			pismeni ispit	
dolasci na nastavu*	udio u ocjeni (%)	ocjena**	udio u ocjeni (%)	ocjena	udio u ocjeni (%)		ocjena	udio u ocjeni (%)
27- 30 puta	10	5	20	5	20	70	5	50
24-26 puta	7,5	4	15	4	15	52,5	4	37,5
21- 25 puta	5	3	10	3	10	35	3	25
18-20 puta	2,5	2	5	2	5	17,5	2	12,5

* na osnovu satnice od 30 sati; tolerira se 20% izostanaka i njih nije potrebno opravdati

** ocjene su definirane kriterijima ocjenjivanja