



KLASA: 602-04/18-01/100
URBROJ: 2158-83-07-18-1
Osijek, 26. studenoga 2018.

POVJERENSTVO ZA OSIGURAVANJE I UNAPREĐIVANJE KVALITETE

Z A P I S N I K

s 1. sjednice Povjerenstva za osiguravanje i unapređivanje kvalitete u akademskoj 2018./2019. održane 14. studenoga 2018. u 12,15 sati u učionici 40.

SJEDNICI SU SE ODAZVALI:

1. doc. dr. sc. Ivana Jozić, predsjednica, predstavnica nastavnika
2. doc. dr. sc. Ana Babić Čikeš, predstavnica nastavnika
3. doc. dr. sc. Anita Papić, predstavnica nastavnika
4. Gordana Gašo, viša knjižničarka, predstavnica administrativnog osoblja
5. Ljiljana Pintarić, predstavnica asistenata
6. Sara Kakuk, predstavnica asistenata
7. Filip Debić, predstavnik studenata
8. Domagoj Lozić, predstavnik studenata
9. Ivan Čelebić, prof., predstavnik vanjskih dionika

SJEDNICI SE NISU ODAZVALI:

1. doc. dr. sc. Ana Mikić Čolić, predstavnica nastavnika (ispričala se)
2. Luka Pejić, predstavnik asistenata (ispričao se)
3. Ivana Jozinović, predstavnica studenata
4. Denis Detling, predstavnik vanjskih dionika

Zapisničar: Domagoj Burazin, mag iur., univ. spec. publ. admin.

DNEVNI RED:

1. Upoznavanje s radom POUK-a
2. Operativni plan za 2018./19. godinu
3. Reakcije na izvješće o reakreditaciji
4. Razno

Takav je dnevni red u cijelosti prihvaćen.

AD. 1.

Doc. dr. sc. Ivana Jozić opisuje dosadašnju i buduću ulogu rada POUK-a.

AD. 2.

I. Jozić predstavlja prijedlog Plana rada POUK-a za akademsku godinu 2018./2019. te ako se svi prisutni slažu s Planom, potvrđuje se jednoglasno da se Plan usvoji. Usvojeni Plan se daje na razmatranje s eventualnim prijedlozima do kraja studenog i nakon toga se treba uvrstiti u točku Fakultetskog vijeća za prosinac.

Osim toga treba izraditi godišnje Izvješće o radu POUK-a za ak. god. 2017./2018. Uz suradnju prethodne predsjednice POUK-a doc. dr. sc. Ljubice Matek, Izvješće će se izraditi i uvrstiti u točku Fakultetskog vijeća za prosinac.

AD. 3.

I. Jozić prisutnim članovima POUK-a predstavlja Izvješće i preporuke vezane za reakreditaciju iz 2014. godine. Treba ići na ponovno provođenje i sustavnu izmjenu anketiranja studenata jer sadašnja Sveučilišna anketa koja se provodi prije početka akademske godine ne daje informacije koje su zaista relevantne za kvalitetu tj. provođenje ESG standarda iz 2015. godine (I. Jozić). Filip Debić i Domagoj Lozić smatraju da se ne vidi svrha provođenja ankete osim što se nameće obveza studenta koju propisuje sveučilišni Pravilnik o studiranju. Pitanja su preopćenita, a iz njih se ne mogu izvesti kvalitetni zaključci vezani za kvalitetu rada sastavnice. I ostali se slažu s tom tvrdnjom.

Rezultati sveučilišne ankete su jedino važni za napredovanje nastavnika i ništa drugo (svi su se složili).

Sara Kakuk je rekla da za nju komentari studenata i rezultat ankete znači jesam li ja dobra u svom poslu i mogu li se poboljšati. Komentare i rezultate ankete trebam radi sebe i svakako to nije kritika na moj rad nego poticaj na poboljšanje.

Što je s učestalim komentarima studenata unesenih u anketu, a tiču se načina rada nastavnika? Postoji li mehanizam da se takve učestale kritike od strane studenata za neke nastavnike uoče i da se na neki način takvim nastavnicima ukažu njihovi nedostaci?

Ivan Čelebić je komentirao situaciju iz perspektive svoje matične ustanove i svoga iskustva.

Doc. dr. sc. Ana Babić Čikeš istaknula je da u obzir treba uzeti činjenicu da na nastavni rad nastavnika utječe i niz drugih čimbenika osim mišljenja studenata, kao što su npr. zahtjevi vezani uz znanstveni rad, projekte i sl.

I. Jozić je rekla da će razgovarati s prodekanicom doc. dr. sc. Anom Jakopec u vezi provođenja ankete na Filozofskom fakultetu i razmatranje mogućnosti provođenja ankete po odsjecima.

Također je spomenula mentorski sustav i probleme s kojima se susreću nastavnici-mentori i studenti kao što je formaliziranje postupka održavanja mentorskih sastanaka.

AD. 4.

Gordana Gašo, viša knjižničarka, na temelju dosadašnjeg iskustva vezanog kao predavačice na radionicama stručnog usavršavanja je predložila mogućnost da se navedene radionice

EFMD EQUIS
sustava osiguranja
kvalitete u obrazovanju

Gordana Gašo, viša knjižničarka, na temelju dosadašnjeg iskustva vezanog kao predavačice na radionicama stručnog usavršavanja je predložila mogućnost da se navedene radionice mogu održavati individualno, tako da voditelj radionice kreira s polaznikom način i vrijeme rada radionice. Takav način organiziranja ima prednost u odnosu na postojeći jer će polaznici radionice lakše pristupati samoj radionici. I. Jozić je izjavila da će prijedlog biti upućen Upravi prodekanici A. Jakopec.

I. Jozić je uputila pitanje prisutnima u vezi objavljivanja imena studenata kod rezultata pismenih ispita i gdje se mogu objaviti (moodle, intranet, oglasna ploča). Svi su se složili da se molba za objašnjenje uputi Đurđica Ivković, dipl. iur., službenici za zaštitu osobnih podataka.

Prisutni su ustanovili da je stanje računalne opreme u učionicama diskutabilno kao i WI-FI veza. Dopis će se uputiti Zoltanu Juhasu, prof., voditelju Ureda za informatiku i računalnu mrežu i prodekanici prof. dr. sc. Milici Lukić.

Ukazano je na problem nenajavljenih građevinskih radova koji se svakako moraju najaviti putem rasporeda. Zahtjev će biti upućen prodekanici M. Lukić.

Veliko nezadovoljstvo je ukazano za parking barijere i njihovu neučinkovitost. Zahtjev će biti upućen prodekanici M. Lukić.

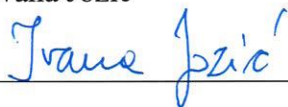
Za idući sastanak dogovorene su sljedeće teme:

1. Izvješće POUKA-a o sustavu mentoriranja za ak. god 2017./2018.
2. Izvješće o nastavničkoj anketi za ak. god. 2017./2018.
3. Teme sljedećeg broja Biltena

Sjednica je završena 14. studenog 2018. u 14,00 sati.

Predsjednica Povjerenstva za osiguravanje
i unapređivanje kvalitete visokog obrazovanja

doc. dr. sc. Ivana Jozić



azvo

ESG Certifikat
sustava osiguranja
kvalitete u obrazovanju

