

SVEUČILIŠTE J. J. STROSSMAYERA
U OSIJEKU
FILOZOFSKI FAKULTET
**POVJERENSTVO ZA UNAPRJEĐENJE I OSIGURANJE
KVALITETE**

KLASA: 602-04/12-01/4
URBROJ: 2158-83-07-12-1
U Osijeku, 18. siječnja 2012.

Z a p i s n i k

Dana 18. siječnja 2012. s početkom u 12,00 sati održana je **4. sjednica Povjerenstva za unaprjeđenje i osiguranje kvalitete.**

Sjednicu je sazvala predsjednica Povjerenstva izv. prof. dr. sc. Ružica Pšihistal, a sjednici su nazočili sljedeći članovi Povjerenstva: Đurđica Ivković, dipl. pravica, voditeljica Ureda za unaprjeđenje kvalitete obrazovanja, Vlado Fotak, dipl. pravnik, tajnik Fakulteta, doc. dr. sc. Vesna Bagarić Medve, prodekanica za nastavu, izv. prof. dr. sc. Kornelija Petr Balog, doc. dr. sc. Borislav Berić, Sanja Španja, asistentica, Ivan Stublić, asistent i Kristina Krulić, studentica.

Uz prethodno opravdanje izostanka, sjednici nije prisustvovala Valerija Križanić, predstavica asistenata i izv. prof. dr. sc. Vladimir Karabalić, umjesto kojeg je sjednici nazočila doc. dr. sc. Ivana Jozić.

Nadalje, sjednici nisu nazočili: mr. sc. Marina Vinaj i prof. Vlasta Knežević, predstavice vanjskih dionika, Marko Bagić, student i Ivana Šutalo, studentica.

Sjednicu je otvorila i vodila predsjednica Povjerenstva izv. prof. dr. sc. Ružica Pšihistal, pozdravila prisutne, posebno doc. dr. sc. Ivanu Jozić kao neslužbenu gošću Povjerenstva, te predložila sljedeći dnevni red:

1. Verifikacija zapisnika s prošle sjednice
2. Izvješće AZVO-a
3. Sudjelovanje u radionicama AZVO-a
4. Radna skupina za doradu Priručnika (pojmovnik i usklađivanje rokova i odgovornih osoba sa Strategijom)
5. Radna skupina za izradu smjernica u godišnjoj analizi izvedbe studijskih programa
6. Radna skupina za izradu dokumenata – Politika kvalitete i Strategija osiguravanja kvalitete
7. Razno

Ad. 1) Zapisnik je jednoglasno usvojen.

Ad. 2)

Predsjednica Povjerenstva izv. prof. dr. sc. Ružica Pšihistal ukratko je upozнала nazočne s primitkom završnog Izvješća AZVO-a, kojeg je na uvid dobila u prosincu 2011. Najavila je kako će sažeto obavijestiti članove Povjerenstva o izvješću, a na sljedećoj sjednici Povjerenstva će biti provedena cjelovita rasprava nakon što članovi Povjerenstva dobiju na uvid kompletan tekst. Voditeljica Ureda za kvalitetu Đurđica Ivković, dipl. pravica kazala je kako je Izvješće stiglo poštom u obliku teksta na adresu dekanice te da je nakon postupka skeniranja sada dostupan i u elektroničkom obliku. Predsjednica Povjerenstva izv. prof. dr. sc. Ružica Pšihistal je kazala da ga svakako treba postaviti na mrežnu stranicu intraneta kako bi ga mogli pročitati svi zaposlenici Fakulteta. Obavijestila je također članove Povjerenstva o tematskom sastanku o sadržaju Izvješća kojeg je sazvala dekanica Fakulteta početkom siječnja, na kojoj su bili prisutni i aktivno raspravljali svi prodekani, tajnik i dekanica Fakulteta, voditeljica Ureda za kvalitetu i ona kao predsjednica Povjerenstva za kvalitetu. Na tom se sastanku raspravljalo o potrebnim koracima u pravcu poboljšanja sustava za osiguranje kvalitete. Za 18 mjeseci slijedi ponovni posjet predstavnika AZVO-a, a do tada treba puno toga napraviti i ispraviti sve pogreške i nedostatke na koje Izvješće ukazuje. Ima još puno prostora za poboljšanje, kazala je predsjednica Povjerenstva i s tim treba upoznati sve zaposlenike Fakulteta te poraditi na jačanju odgovornosti svih zaposlenika u održanju i razvoju kvalitete.

Ukupna procjena našeg sustava je *početna faza*, od ukupno četiri faze procjenjivanja. Postoji sedam područja utvrđenih standarda prema europskim smjernicama koje moramo zadovoljiti, a od tih sedam područja nismo dobili niti jednu negativnu ocjenu. Primjerice, vrednovanje studijskih programa je između početne i razvijene faze, dok su nam obrazovni resursi i pomoć studentima te informacijski sustav u razvijenoj fazi. Predsjednica Povjerenstva smatra kako ne trebamo biti nezadovoljni, a Izvješće nam pomaže da razvijemo sustav za kvalitetu i osvještujemo važnost sustava za kvalitetu u akademskoj zajednici.

Doc. dr. sc. Borislav Berić mišljenja je da smo mogli proći i lošije, s obzirom na problem vezan uz kalendar nastave koji nije dobro napravljen i po kojem se nikada ne odradi predviđenih 15 tjedana nastave.

Doc. dr. sc. Vesna Bagarić Medve obrazložila je manjak nastavnih tjedana zbog dekanskih rokova, uslijed kojih nastava ne može početi kako je predviđeno, i praznika, kada se nastava ne održava. Svaki nastavnik trebao bi u svoja izvješća o održanoj nastavi navesti razloge ne održavanja nastave, a već su za ovu akademsku godinu 2011./2012. poduzeli koraci za poboljšanje nastavnog kalendara. Također je predložila da se uvede nadoknada nastave izgubljene za vrijeme praznika.

Vlado Fotak, tajnik Fakulteta, smatra da bi se nastavnici, s obzirom na svoj nastavni program, trebali prilagoditi nastavnom kalendaru.

Predsjednica Povjerenstva zaključila je da treba poduzeti korake k poboljšanju na svim razinama i bolje osmisлити kalendar nastave, a Izvješće iz AZVO-a će proslijediti članovima Povjerenstva, kako bi se na idućoj (ili tematskoj) sjednici mogla provesti temeljita rasprava.

Ad. 3)

Đurđica Ivković, voditeljica Ureda za kvalitetu, ukratko je izvijestila o svom sudjelovanju na radionici organiziranoj na osnovu poziva upućenog iz AZVO-a, u prosincu 2011. U svom pozivu, naznačili su obvezu sudionicima pripremiti materijale za izlaganje, vezane za posjet predstavnika iz AZVO-a. Radionica je trajala dva dana, bilo je oko 80 vanjskih auditora.

Voditeljica Ureda za kvalitetu održala je na radionici kratku prezentaciju, tijekom koje je istaknula probleme s kojima smo se susreli, ne provođenje postupka vanjske neovisne

prosudbe našeg Sveučilišta i nepostojanje Strategije Sveučilišta. Također, problem je i izostanak edukacije, koja je bila nužna s obzirom na količinu nepoznatih termina. Tijekom svog izlaganja na radionici, voditeljica Ureda za kvalitetu predložila je da se Fakultetu dodijeli osoba za komunikaciju, u vidu mentora koji bi nam pomogli a ne tražili greške.

Predsjednica Povjerenstva smatra da smo po strukturi u dobrom položaju i da smo na dobrom putu k dobivanju certifikata.

Doc. dr. sc. Vesna Bagarić Medve mišljenja je da na Fakultetu ne postoji svijest o sustavu za kvalitetu, a kako bi se to počelo mijenjati, predložila je da se po odsjecima pokaže Izvješće AZVO-a, koje bi trebalo staviti na Intranet, te da je preporuka Povjerenstva da svaki odsjek ima tematsku sjednicu o analizi Izvješća.

Ad. 4)

Osnovni razlog formiranja Radne skupine za doradu Priručnika za osiguravanje kvalitete obrazovanja i znanstveno-istraživačkoga rada na Filozofskom fakultetu u Osijeku je izvršavanje preporuka iz Izvješća AZVO-a, a preporuka je uvrstiti Pojmovnik u Priručnik, te odrediti rokove izrade. Odlučeno je da Pojmovnik treba izraditi do kraja veljače 2012. Za članove radne skupine predloženi su: voditeljica Ureda za kvalitetu, tajnik Fakulteta, izv. prof. dr. sc. Ružica Pšihistal i izv. prof. dr. sc. Kornelija Petr Balog.

Ad. 5)

Obzirom da se u Izvješću AZVO-a traži analiza provedbe studijskih programa na godišnjoj razini, potrebno je osnovati Radnu skupinu koja će odrediti svrhu i ciljeve analize i pratiti izvedbu nastavnoga programa i realizaciju nastave.

Za članove Radne skupine za izradu smjernica u godišnjoj analizi izvedbe studijskih programa predloženi su: prodekan za studijske programe i studente izv. prof. dr. sc. Damir Hasenay, doc. dr. sc. Borislav Berić, doc. dr. sc. Ivana Jozić i asistentica Sanja Španja, predložena za voditeljicu i koordinatoricu.

Doc. dr. sc. Vesna Bagarić Medve smatra da bi navedena Radna skupina trebala osmisliti mehanizme na temelju kojih će se prikupiti podatci potrebni za analizu i dati smjernice, a analizu prenijeti na razinu odsjeka.

Prvi sastanak ove Radne skupine održat će se 23. siječnja 2012.

Ad. 6)

Za članove Radne skupine za izradu dokumenata – Politika kvalitete i Strategija osiguravanja kvalitete, predloženi su Đurđica Ivković, voditeljica Ureda za kvalitetu Ivković, Vlado Fotak, tajnik Fakulteta i predsjednica Povjerenstva.

Ad. 7)

Ivan Stublić, asistent, ukratko je izložio kako je okupio asistente Fakulteta i upoznao ih s postojanjem i svrhom Alumni kluba, ali da ne postoji interes asistenata za daljnji angažman. Vezano za Alumni klub, predsjednica Povjerenstva zaključila je kako treba sazvati Izbornu skupštinu i to oglasiti u medijima.

Izv. prof. dr. sc. Vladimir Karabalić zatražio je razrješenje iz članstva Povjerenstva, te kao zamjenu na sjednici Fakultetskog vijeća predložio imenovati članom Povjerenstva doc. dr. sc. Ivanu Jozić. Voditeljica ureda Đurđica Ivković, dipl. pravica rekla je da taj postupak treba provesti Fakultetsko vijeće, s čim se složila predsjednica Povjerenstva.

Također, trebalo bi provjeriti sa Studentskim zborom status studentice Kristine Krulić, produžiti joj mandat u Povjerenstvu, ili da Studentski zbor umjesto nje predloži novog predstavnika i člana Povjerenstva.

Povala se i kraća rasprava o nedolascima vanjskih dionika na sjednice Povjerenstva.

Predsjednica Povjerenstva obavijestila je nazočne kako je poslala dopis prodekanici za razvojno-stručni rad prof. dr. sc. Loretani Farkaš i prodekanici za znanost i međunarodnu suradnju izv. prof. dr. sc. Mariji Omazić vezano za izradu godišnjeg plana sudjelovanja zaposlenika na znanstvenim skupovima, konferencijama i seminarima, te kako bi trebalo prikupiti potrebne podatke od voditelja odsjeka. Doc. dr. sc. Ivana Jozić predložila je da se na početku godine izradi plan, a na kraju godine izvrši analiza realiziranog i sastavi izvješće. Voditeljica Ureda za kvalitetu potkrijepila je korisnost izvješća u smislu prikaza razloga eventualnog neodlaska na planirane znanstvene skupove, konferencije i seminare.

Sljedeća sjednica Povjerenstva održat će se za mjesec dana.

Dovršeno u 14,00 sati.

Predsjednica Povjerenstva
izv. prof. dr. sc. Ružica Pšihistal