

SVEUČILIŠTE J. J. STROSSMAYERA U OSIJEKU
FILOZOFSKI FAKULTET
POVJERENSTVO ZA OSIGURAVANJE I UNAPREĐIVANJE KVALITETE

KLASA: 602-04/16-01/ 3
URBROJ: 2158-83-07-16-6
Osijek, 20. travanj 2016.

Z A P I S N I K

s 6. sjednice Povjerenstva za osiguravanje i unapređivanje kvalitete u akademskoj 2015./2016. održane 6. travnja 2016. u sobi br. 31 s početkom u 12,00 sati

NAZOČNI:

1. doc. dr. sc. Ljubica Matek, predsjednica
2. doc. dr. sc. Sanja Jukić, predstavnik nastavnika
3. doc. dr. sc. Ivana Jozić, predstavnik nastavnika
4. dr. sc. Ana Lehocki Samardžić, predstavnik asistenata
5. dr. sc. Vesna Radičević, predstavnik administrativnog osoblja
6. Nemanja Spasenovski, predstavnik studenata

NENAZOČNI:

1. doc. dr. sc. Maja Krtalić, predstavnik nastavnika
2. doc. dr. sc. Ljerka Hajncl
3. Ivana Biljan, prof.
4. dr. sc. Sanja Španja, predstavnik asistenata
5. dr. sc. Ana Jakopec, predstavnik asistenata
6. Martina Ivanko, predstavnik studenata
7. Alen Žuškić, predstavnik studenata

Zapisničar: Katarina Brkić, mag. iur.

Sjednicu je otvorila i vodila predsjednica Povjerenstva doc. dr. sc. Ljubica Matek.

Predsjednica je pozdravila prisutne te predložila sljedeći

DNEVNI RED:

1. Usvajanje zapisnika sa 5. sjednice POUK-a
2. Izvješće Povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe sustava za kvalitetu
3. Izvješće o kvaliteti nastave u akad. 2014./15. godini
4. Izvješće o znanstvenom radu u 2015. godini
5. Preporuke za izradu evidencije o zapošljavanju diplomiranih studenata
6. Razno.

Takav je dnevni red u cijelosti prihvaćen.

AD. 1.

Na zapisnik s 5. sjednice nije bilo primjedbi, te je jednoglasno prihvaćen.

AD. 2.

Pod drugom točkom dnevnog reda Povjerenstvo za osiguravanje i unapređivanje kvalitete je raspravljalo o Izvješću Povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe sustava za kvalitetu koje je usvojeno na Fakultetskom vijeću od 30. ožujka 2016. Unutarnja prosudba je po prvi puta bila tematska, a bavila se pitanjem dodjele i promjene ECTS bodova na Filozofskom fakultetu u Osijeku. Povjerenstvo za kvalitetu smatralo je potrebnim raspraviti o ovom izvješću s obzirom na to da se njime predlažu daljnja istraživanja i analize dodjele i primjene ECTS bodova kako bi se dugoročno dobili reprezentativniji podatci o navedenoj temi.

Povjerenstvo za kvalitetu smatra kako Povjerenstvo za unutarnju prosudbu nije imalo lak zadatak s obzirom na to da su prvi puta provodili tematsku prosudbu za koju ne postoje jasne smjernice i upute niti zadana metodologija. Zaključak Povjerenstva za kvalitetu je da rezultati prve tematske unutarnje prosudbe predstavljaju izvrsnu osnovu na kojoj se mogu temeljiti buduće tematske unutarnje prosudbe i/ili daljnja istraživanja vezana za problematiku dodjele i primjene ECTS bodova. U tom smislu, Povjerenstvo za kvalitetu je odlučilo Upravi dostaviti svoje preporuke i opaske o toj temi (kao nadopunu svega što je već izrečeno na Fakultetskom vijeću i u očitovanjima svih odsjeka i katedri).

Izvješće Povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe sustava za kvalitetu je prvo prokomentirala predstavnica nastavnika doc. dr. sc. Ivana Jozić, koja je iz razgovora sa svojim studentima prepoznala problem koji se odnosi na neosvijешtenost studenata o značenju radnih sati. Povjerenstvo za kvalitetu smatra da se provođenje ankete, u ovom slučaju, nije pokazalo najboljim metodološkim postupkom za pribavljanje objektivnih i točnih rezultata. Osim što je „stvarno radno opterećenje studenta“ relativno teško mjerljivo jer se studenti razlikuju po sposobnostima i motivaciji pa percepcija opterećenja za isti kolegij varira i subjektivna je,¹ bitno je i to što su studenti prezasićeni brojnim anketama pa su u najvećem broju odustali od ispunjavanja ove ankete (uzorak je posve nereprezentativan), a oni koji su je ispunili – prema vlastitom svjedočenju – taj su posao napravili neozbiljno i ocjenjivali preko volje. Osim toga postoji problem u sadržaju anketnih pitanja; pitanja su posve zanemarila vrijeme potrebno za čitanje lektire što je na velikom broju književnih kolegija na FFOS-u jedna od najvažnijih stavki. Čitanje lektire kao i pisanje seminarskih radova su radnje koje bi se trebale ubrajati u vrijeme provedeno u radu na određenom kolegiju. Tijekom rasprave članovi Povjerenstva iznijeli su i neke druge opaske na samo provođenje ankete te anketna pitanja (primjerice, studenti su morali ocijeniti sve kolegije dostupne u nekom programu, čak i ako ih nisu slušali (!); u anketi su se pojavili i kolegiji koji još nikada nisu izvođeni; anketa je popunjavana u pojedinim slučajevima s vremenskim odmakom od godinu i više dana), no zaključak Povjerenstva je da anketa ne bi trebala biti osnovni i jedini metodološki instrument za ovu

¹ Studenti su u više navrata jedan te isti kolegij ocijenili različitim ocjenama (primjerice, isti kolegij se pojavljuje i u „zelenom“ i u „žutom“).

AD. 3.

Predsjednica Matek s sa članovima Povjerenstva složila se sa preporukama koje su navedene u Izvješću o kvaliteti nastave akad. 2014./2015.. Uočila je kako je u dijelu analize upisa na Filozofski fakultet vidljiv podatak kako privlačimo studente s lokalnog područja, a tek u manjem broju iz šire regije. Matek je iznijela podatak da je doc. dr. sc. Alma Vančura izabrana na funkciju glasnogovornice / osobe za odnose s javnošću Filozofskog fakulteta u Osijeku te se nada da će u obavljanju te funkcije pronaći način kako podići svijest budućim studentima i njihovim roditeljima za upise na Filozofski fakultet u Osijeku.

AD. 4.

Pod ovom se točkom najviše raspravljalo o izdavačkoj djelatnosti koju je u narednom periodu bitno podići na višu razinu. Zaposlenici Filozofskog fakulteta su velikim dijelom profesori koji često izdaju svoje knjige a čiju bi promociju trebalo popratiti na fakultetu. Oni nažalost samostalno organiziraju promocije svojih knjiga što ponekad zbog manjka financijskih sredstava ili drugih mogućnosti ostane nepoznanica čak i kolegama na fakultetu. Osim toga postoji i potreba da se organiziraju promocije drugih (tuđih) knjiga. Cijeniti rad svojih kolega i zaposlenika je neprocjenjivo a unaprijeđenje postojećeg sustava potpore izdavačke djelatnosti Filozofskog fakulteta rezultirati će boljim radom tih nastavnika i kvalitetnijim osobljem koji se osposobljava u svakom segmentu posla. Iako se na prijašnjim sjednicama Povjerenstva (3. sjednica Povjerenstva za osiguravanje i unapređivanje kvalitete u akad. 2015./2016. održana 9. prosinca 2015., pod AD. 2.) raspravljalo o potrebi pokretanja online ili fizičke trgovine na Filozofskom fakultetu (gdje bi se mogli kupiti suveniri fakulteta i izdanja knjiga) ponovno se javila potreba da se istraži mogućnost rješavanja toga izazova. Povjerenstvo se nada da će se ovim preporukama u dogledno vrijeme omogućiti razvoj, te će navedene ideje postati realnost Fakulteta. Osim navedenoga, Povjerenstvo je raspravljalo i složilo se sa preporukama za naredno razdoblje koje su navedene u Izvješću o znanstvenom radu koje je izradila prof. dr. sc. Marija Omazić, prodekanica za znanost i međunarodnu suradnju.

AD. 5.

Povjerenstvo je dobilo zadatak da se pronade rješenje koje bi omogućilo sustavno prikupljanje podataka o tome gdje se zapošljavaju naši studenti. Trenutno se podaci prikupljaju sporadično i to različito od odsjeka do odsjeka ali potencijalna evidencija kakvu priželjkujemo u ovom trenutku ne postoji na našem fakultetu a pretežito je neorganizirana na drugim fakultetima i sveučilištima. Proces sakupljanja podataka o bivšim studentima nakon završetka fakulteta je zahtjevan jer tada kontakt sa bivšom fakultetskom ustanovom ovisi o njihovom vremenu i volji. Pojedine znanstveno – nastavne sastavnice anketiraju završene studente nekoliko mjeseci nakon završetka studija sa svrhom dobivanja informacija o zaposlenju te prednostima i nedostacima studijskih programa (pretpostavka je da su tada ostvarili nekakvo radno iskustvo u struci). Neke sastavnice imaju bazu odabranih tvrtki te sustavno svake godine provode anketiranje na način da pošalju obrasce tim tvrtkama te time utvrđuju jesu li njihovi bivši

konkretnu analizu te se nakon ove sjednice neće dostaviti preporuke za unapređenje ankete, već preporuke za posve drugu metodologiju a koje će izraditi predsjednica Matek.

Povjerenstvo smatra da se objektivni rezultati o stvarnom radnom opterećenju studenata (a ne o njihovoj percepciji opterećenja, što nije bio cilj (ili nije trebao biti cilj) unutarnje prosudbe) mogu dobiti samo analizom svakog pojedinog kolegija i to na način da se iz obrasca za opis kolegija analiziraju podatci predviđenom broju nastavnih sati, o obveznoj lektiri i literaturi (koliko je prosječno vremena potrebno za čitanje određenog broja stranica, uz uvažavanje različitosti u potrebnom vremenu čitanja različitih vrsta tekstova), te o zadacima koje studenti trebaju izvršiti izvan nastave (prosječno vrijeme za istraživanje, pisanje radova, priprema za izlaganje, i drugo). Na taj se način može utvrditi je li i u kojim kolegijima došlo do nerazmjera između onoga što se od prosječnog studenta očekuje (dakle, stvarnog radnog opterećenja) i bodova koji su za taj obim posla predviđeni.

Nakon duže rasprave dolazi se do zaključka da ova anketa ne bi smjela biti temelj za buduće formiranje ECTS bodova te nije pravo mjerilo za podatke koji se traže. Studentska povratna informacija na ovaj način nije najrelevantnija.

Analiza ECTS-a na temelju opisa kolegija i zahtjeva vidljivih iz opisa (ili eventualno syllabusa kolegija, jer opis kolegija, primjerice, može u nekim slučajevima sadržavati sveobuhvatan popis lektire, od kojih se svake godine čitaju samo odabrana djela) ujedno bi rezultirala vrlo konkretnim, a objektivnim, spoznajama o tome u kojim kolegijima se od studenata previše ili premalo zahtijeva s obzirom na broj radnih sati potreban da se zadovolje postavljeni kriteriji, i na taj način bi i nastavnici dobili objektivniju povratnu informaciju o svojim kolegijima, što bi bila dobra podloga za reviziju ili izradu novih studijskih programa. Podatci izneseni u ovom Izvješću mogu se i zloupotrijebiti na način da se u pojedinim slučajevima neopravdano i nepotrebno poveća opseg studentskih obveza što je prokomentirao predstavnik studenata Nemanja Spasenovski (a što se u nekim kolegijima već dogodilo (!) – studenti su se usmeno obratili profesorima rekavši da su pojedini nastavnici povećali obveze i to opravdali rezultatima ankete o ECTS bodovima). Spasenovski napominje da rezultate ne bi trebalo uzimati kao konačno mišljenje studenata i realne informacije jer bi to moglo imati kontraefekt za studente. Članovi Povjerenstva konstatirali su da bi nastavnici u svoje syllabuse trebali istaknuti opasku o ECTS bodovima i njihovom značenju kako bi senzibilizirali studente za ovu problematiku (npr. „Ovaj kolegij nosi 3 ECTS boda, što podrazumijeva zahtijeva 90 sati rada kako bi se ispunile sve obveze. Radni sati uključuju pohađanje nastave, čitanje lektire i literature te izradu svih zadataka.“ – Svaki nastavnik, dakako, bi ovaj tekst trebao prilagoditi svom kolegiju.). Osim toga, bilo bi korisno kada bi u tome dijelu nastavnici pojasnili da prilikom pisanja seminarskih ili diplomskih radova student treba sam istraživati potrebnu literaturu a knjižničar im može samo preporučiti ali ne i davati cijelu literaturu. Ukoliko se knjižničar prilagođava studentima, što nije najvažniji segment njihova posla, studiranje kao takvo gubi na važnosti jer je samostalnost u odabiru teme i literature veoma potrebno za razvoj studenata.

studenti zaposlenici tih tvrtki. Takav način prikupljanja podataka je neučinkovit i mukotrpan a prikupljenih je informacija malo. Ni na koji način se ne može i ne treba prisilno vršiti sustavno prikupljanje podataka već bi ALUMNI klub već od nove akad. godine trebao stvarati veze sa studentima pri samom upisu na fakultet. ALUMNI klub bi se trebao angažirati na više načina. Studente bi od početka trebalo uputiti u stvaranje veze za cijeli život koja ima brojne prednosti. Na pitanje zašto se uključiti u ALUMNI treba im objasniti kako im se time omogućuju informacije o okupljanjima i događajima na Filozofskom fakultetu vezano za struku kojoj će jednoga dana pripadati. Sudjelovanjem u ALUMNI-ju šire se osobne i profesionalne mreže te se sklapaju prijateljstva za cijeli život ali i poznanstva koja otvaraju vrata daljnjem napretku u karijerama članova. Kao članovi ALUMNI – ja bivši studenti bi mogli vraćati znanje koje su na fakultetu stekli putem volontiranja. Članovi bi svoje organizacijske sposobnosti te energiju koristili kako bi pomogli svojoj zajednici i proširili vezu sa fakultetom. Ako su članovi pred kraj fakultetskog obrazovanja ili nakon završetka istoga ALUMNI bi im trebao omogućiti edukacije ili drugu vrstu pomoći koja bi im omogućila brže zapošljavanje na radnom mjestu koje priželjkuju.

Sjednica je završena u 13,50 sati.

Predsjednica Povjerenstva za osiguravanje
i unapređivanje kvalitete visokog obrazovanja
doc. dr. sc. Ljubica Matek

