

SVEUČILIŠTE J. J. STROSSMAYERA U OSIJEKU
FILOZOFSKI FAKULTET
POVJERENSTVO ZA OSIGURAVANJE I UNAPREĐIVANJE KVALITETE

KLASA: 602-04-16-01/03
URBROJ: 2158-83-07-16-08
Osijek, 11.7. 2016.

Z A P I S N I K

sa 7. sjednice Povjerenstva za osiguravanje i unapređivanje kvalitete u akademskoj 2015./2016. održane u srijedu 29. lipnja 2016. kao e-sjednica s rokom za raspravu do 11. srpnja 2016 u 10,00 sati.

NAZOČNI:

1. doc. dr. sc. Ljubica Matek, predsjednica
2. doc. dr. sc. Sanja Jukić, predstavnik nastavnika
3. doc. dr. sc. Ivana Jozić, predstavnik nastavnika
4. doc. dr. sc. Maja Krtalić, predstavnik nastavnika
5. dr. sc. Vesna Radičević, predstavnik administrativnog osoblja
6. doc. dr. sc. Ljerka Hajncl
7. Martina Ivanko, predstavnik studenata

NENAZOČNI (nisu se odazvali e-sjednici):

1. dr. sc. Ana Lehotski Samardžić, predstavnik asistenata
2. Nemanja Spasenovski, predstavnik studenata
3. Ivana Biljan, prof.
4. dr. sc. Sanja Španja, predstavnik asistenata
5. dr. sc. Ana Jakopac, predstavnik asistenata
6. Alen Žuškić, predstavnik studenata

Zapisničar: doc. dr. sc. Ljubica Matek
Predsjednica je predložila sljedeći

DNEVNI RED:

1. Usvajanje zapisnika sa 6. sjednice POUK-a.
2. SWOT analiza Filozofskog fakulteta za 2016.
3. Analiza rezultata ankete koja je provedena s polaznicima PPDM izobrazbe (rujanski rok 2015.).
4. Prijedlozi za Plan rada POUK-a za akademsku godinu 2016./2017.
5. Razno.

Takav je dnevni red u cijelosti prihvaćen.

AD. 1.

Na zapisnik sa 6. sjednice nije bilo primjedbi, te je jednoglasno prihvaćen.

AD. 2.

Tijekom rasprave o SWOT analizi Fakulteta doc. dr. sc. Krtalić napomenula je da se jedan od problema naveden pod „Opasnostima“ - „nedostatan pristup relevantnim bazama i nemogućnost pristupa bazama od kuće“ u međuvremenu popravio te da dobro funkcionira.

Uočili smo da je među „Prednostima“ navedena „vrlo plodonosna izdavačka djelatnost Fakulteta“, no nije nigdje navedeno da Fakultet vrlo slabo ili nikako ne promovira svoje publikacije, što smatramo „prijetnjom“. Povjerenstvo za kvalitetu je 14. prosinca 2015. donijelo Preporuke za unapređenje marketinških aktivnosti među kojima je, između ostalog, istaknuta potreba za unapređenjem promocije izdavačke djelatnosti Fakulteta, u kojem segmentu do danas ne vidimo poboljšanja. Stoga se čini da bi ova „Prednost“ prije bila „Prilika“ koju moramo iskoristiti kako bi doista postala prednost naše institucije. Odbor za izdavačku djelatnost čini se kao najlogičnije tijelo koje bi o tome trebalo voditi računa i u suradnji s osobom za odnose s javnošću (doc. dr. sc. Alma Vančura) organizirati promocije naših publikacija.

AD. 3.

Članovi Povjerenstva nisu imali primjedbe na analizu ankete o nastavi održanoj u sklopu PPDMI za polaznike upisane u rujnu 2015. Rezultati analize pokazuju zadovoljstvo polaznika provedenom izobrazbom. Doc. dr. sc. Ljerka Hajncl pohvalila je komparativnu analizu zadovoljstva nastavom u učionici u učenju na daljinu. Povjerenstvo neće donositi posebne preporuke, jer nema potrebe za istima, o čemu će predsjednica Povjerenstva e-poštom izvijestiti voditeljicu PPDMI, izv. prof. dr. sc. Vesnu Bagarić Medve.

AD. 4.

Raspravljajući o mogućim aktivnostima Povjerenstva za kvalitetu u idućoj godini, Ljerka Hajncl predložila je da se napravi analiza broja, vrste i oblika suradnje s profesorima istih kolegija na drugim domaćim ili stranim fakultetima koju treba sustavno poticati kao indikator kvalitete rada na fakultetu. Navodeći primjer analize ankete o PPDMI, doc. dr. sc. Hajncl

predlaže da se napravi analiza zadovoljstva studenata nastavom održanom u učionici i onoj održanoj na daljinu. Na to se nadovezala doc. dr. sc. Krtalić koja također smatra da se treba ozbiljnije pozabaviti učenjem na daljinu u redovitoj nastavi (i u dijelu koji se već izvodi preko moodlea i u nekim novim modalitetima). Problematika učenja na daljinu navedena je i u Strategiji i u SWOT analizi Fakulteta, gdje se navodi da ne postoje takvi programi. Bilo bi dobro pitanje učenja na daljinu usustaviti, razjasniti terminologiju, jer se pod tim pojmom počelo podrazumijevati svašta, te ujedno istražiti mogućnosti, prepreke i sl. Docentica Krtalić smatra da se općenito treba više razmišljati o tehnologiji u izvedbi nastave, osim Moodlea (koji je kod nas najviše zastupljen). U SWOT analizi navodi se „nepostojanje sustava praćenja nenastavnog osoblja“, pa bi i to mogla biti tema rada Povjerenstva. Docentica Matek izvijestila je članove Povjerenstva za kvalitetu da će i od Uprave tražiti prijedloge tema i aktivnosti koje bi trebalo provesti u idućoj akademskoj godini, te će po primitku istih dostaviti svim članovima Povjerenstva za kvalitetu radnu inačicu Plana rada za iduću akademsku godinu koju bi finalizirali početkom rujna te uvrstili u dnevni red sjednice Fakultetskog vijeća u rujnu.

AD. 5.

Doc. dr. sc. Maja Krtalić izvijestila je članove da će u radu Povjerenstva u narednom razdoblju sudjelovati putem Skype-a ili će se pismeno očitivati o temama o kojima će se raspravljati, jer će biti u inozemstvu zbog čega će u zimskome semestru dio nastave raditi na daljinu, a dio u blokovima.

E-sjednica je završena 11. srpnja 2016. u 10,00 sati.

Predsjednica Povjerenstva za osiguravanje
i unapređivanje kvalitete visokog obrazovanja
doc. dr. sc. Ljubica Matek

