

Klasa: 602-04/10-09/0006

Ur. br.: 355-02-03-11-8

**ZAVRŠNO IZVJEŠĆE O REZULTATIMA VANJSKE NEOVISNE PERIODIČNE
PROSUDBE SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE FILOZOFSKOG
FAKULTETA SVEUČILIŠTA J. J. STROSSMAYERA U OSIJEKU**

Izradili:

prof. dr. sc. Vlasta Vizek Vidović

dr. sc. Sergij Gabršček

dr. sc. Vesna Dodiković-Jurković

Olga Štajdohar Pađen

Marija Rogoznica

Zagreb, listopad 2011.



Klasa: 602-04/10-09/0006

Ur.broj: 355-02-03-11-9

Zagreb, 15. studenog 2011.

Filozofski fakultet

Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku

n/r dekanice: prof. dr. sc. **Ana Pinterić**

Lorenza Jägera 9

31000 Osijek

REPUBLIKA HRVATSKA
Sveučilište J. J. Strossmayera
FILOZOFSKI FAKULTET U OSIJEKU

25. 11. 2011.	Org. jed.
602-04/11 - 01/13	Pril.
2158-83-01-11-11	

Predmet: Završno izvješće o provedenoj vanjskoj neovisnoj periodičnoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku

Poštovana gospođo dekanice,

U prilogu Vam dostavljamo Završno izvješće o provedenoj vanjskoj neovisnoj periodičnoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku, usvojeno na 20. sjednici Akreditacijskog savjeta održanoj 8. studenog 2011.

S poštovanjem,



Ravnateljica

Prof. dr. sc. Jasmina Havranek

Dostaviti:

1. Naslovu
2. Pismohrana, ovdje

SADRŽAJ

Predgovor	3
Sažetak	4
I. Uvod	7
1.1. Povjerenstvo za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete	7
1.2. Ciljevi vanjske prosudbe	8
1.3. Postupak vanjske prosudbe	8
1.4. Materijal za vanjsku prosudbu	9
1.5. Posjet	9
1.6. Izvješće	9
1.7. Očitovanje i plan aktivnosti za naknadno praćenje	10
1.8. Izvješće za razdoblje naknadnog praćenja i dokazna dokumentacija	21
II. Opis visokog učilišta	
2.1. Organizacijska struktura Filozofskog fakulteta Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku	21
2.2. Vizija, misija i strategija	23
2.3. Sustav osiguravanja kvalitete	23
III. Rezultati prosudbe – usklađenost sustava osiguravanja kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku s ESG-om	25
ESG 1.1. Politika kvalitete i postupci za osiguravanje kvalitete	25
ESG 1.2. Odobranje, praćenje i periodična vrednovanja programa i kvalifikacija	29
ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata	32
ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnika	34
ESG 1.5. Obrazovni resursi i pomoć studentima	36
ESG 1.6. Informacijski sustavi	38
ESG 1.7. Informiranje javnosti	40
IV. Završna vanjska prosudba sustava osiguravanja kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku	42
V. Zaključak: Prijedlog Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete	42
Tablični prikaz vanjske prosudbe prema Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj i Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG)	42
VI. Prilozi	
Prilog 1: Dostavljeni dokumenti Filozofskog fakulteta Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku	46
Prilog 2: Program posjeta Filozofskom fakultetu Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku	47

Predgovor

Vanjska neovisna periodična prosudba sustava osiguravanja kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku (u daljnjem tekstu: Filozofski fakultet u Osijeku ili FFOS) provedena je u skladu s Planom vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u 2010. godini. Plan je usvojio Akreditacijski savjet Agencije za znanost i visoko obrazovanje na svojoj 6. sjednici održanoj 2. lipnja 2010. godine, na temelju članka 23. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) te članka 30/1 i članka 44/2 Statuta Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija).

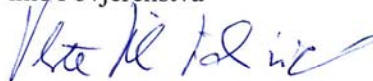
Postupak vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete u Republici Hrvatskoj provodi se prema modelu opisanom u *Priručniku za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete u Republici Hrvatskoj*, drugo izdanje (u daljnjem tekstu: Priručnik), koji je donijela ravnateljica Agencije za znanost i visoko obrazovanje 2. lipnja 2010. godine. U tom se dokumentu vanjska prosudba sustava osiguravanja kvalitete određuje kao sistematični i periodični postupak kojim se utvrđuje učinkovitost aktivnosti koje čine sustav osiguravanja kvalitete na visokom učilištu te se provjeravaju rezultati tih aktivnosti i njihova usklađenost s nacionalnim i europskim standardima (ESG-om). Tijekom provedbe vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku u svim fazama postupka poštovana su sva načela i procedure opisane u Priručniku.

Na temelju dostavljene dokumentacije i informacija prikupljenih tijekom posjeta Fakultetu u prvoj fazi postupka vanjske prosudbe te nakon provjere ostalih relevantnih materijala i dokumenata nastalih kao rezultat dodatnih aktivnosti tijekom razdoblja naknadnog praćenja, Povjerenstvo za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) u Završnom izvješću procijenilo je stupanj razvijenosti, učinkovitost i funkcionalnost sustava osiguravanja kvalitete Fakulteta prema standardima opisanim u Priručniku.

Povjerenstvo za vanjsku prosudbu zahvaljuje prof. dr. sc. Ani Pintarić, dekanici FFOS-a i doc. dr. sc. Vesni Bagarić, prodekanici za nastavu i predsjednici Povjerenstva za kvalitetu te koordinatorici FFOS-a za ovaj postupak te svim djelatnicima i dionicima Filozofskog fakulteta Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku na uloženom trudu i svesrdnoj suradnji tijekom provedbe postupka vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete.

U Zagrebu 20. 10. 2011. godine

U ime Povjerenstva



prof. dr. sc. Vlasta Vizek Vidović,

predsjednica

Sažetak

Povjerenstvo za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje provelo je vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku, u skladu s postupkom opisanim u Priručniku za vanjsku periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH Agencije za znanost i visoko obrazovanje, a na temelju Kriterija za prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta Agencije za znanost i visoko obrazovanje usklađenim sa „Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja.“.

Povjerenstvo je na početku svog rada utvrdilo sljedeće ciljeve postupka vanjske prosudbe:

1. utvrditi učinkovitost sustava osiguravanja kvalitete na Fakultetu u svrhu poticanja razvoja kulture kvalitete i unapređenja rada u svim područjima institucijskog funkcioniranja
2. provesti postupak vanjske prosudbe u skladu s procedurom za vanjsku prosudbu prikazanom u Priručniku i Pravilniku AZVO-a
3. profesionalno provoditi vanjsku prosudbu u svim koracima
4. analizirati sve nalaze radi kvalitetnog donošenja konačnih preporuka.

Povjerenstvo za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete tijekom postupka vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete utvrdilo je specifične prednosti i jake strane Fakulteta kao i određene slabosti i **donijelo preporuke** za provedbu daljnjih aktivnosti usmjerenih na unapređenje sustava osiguravanja kvalitete u narednom razdoblju do sljedeće vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete.

Snaga:

- duga obrazovna tradicija Fakulteta
- raznovrsni studijski programi koji omogućuju njegovanje interdisciplinarnosti između područja humanističkih i društvenih znanosti, ali i unutar navedenih područja
- visoka stopa zapošljavanja gotovo svih diplomiranih studenata u relativno kratkom vremenskom roku nakon završetka studija
- visoka razina stručnih i pedagoških kompetencija nastavnika
- nastavnici s dobrom znanstvenom reputacijom na nacionalnoj i internacionalnoj razini
- vrlo dobra suradnja s nizom ustanova u kojima studenti stječu dodatna praktična znanja i sposobnosti.

Slabosti:

- nedovoljna pokrivenost nastave vlastitim snagama što ima za posljedicu povećanu potrebu za vanjskim suradnicima i nemogućnost izvođenja nastave u manjim grupama
- struktura Fakulteta kao skup odsjeka, katedri, studija i sl. koja otežava učinkovitu organizaciju i upravljanje
- opterećenje znanstveno-nastavnog osoblja organizacijskim poslovima
- nedovoljna spremnost za timski rad i komunikaciju (stručnu, znanstvenu, kolegijalnu i sl.) kako između ustrojbenih jedinica tako i između znanstveno-nastavnog osoblja
- nedostatna mobilnost nastavnika
- nepostojanje međunarodnih projekata koje financira EU, oslanjanje na projekte financirane od strane MZOŠ.

Dobra praksa:

Na visokom je učilištu prepoznata potreba sustavno se brinuti za razvoj kulture kvalitete u skladu sa standardima ESG-a. Ishodi su učenja dosljedno definirani na razini svih studijskih programa te na gotovo svim kolegijima.

Opće preporuke:

Iskoristiti potporu uprave Fakulteta te aktivno uključiti sve dionike u razvoj kulture kvalitete.

Oснаžiti ustrojeni sustav osiguravanja kvalitete i analizom ostvarenja godišnjih operativnih planova strateški povećavati njegovu učinkovitost.

Na temelju prikazanog napretka prema pojedinim standardima ESG-a, nakon provedenoga naknadnog praćenja vidljivo je da je u proteklom razdoblju Fakultet poduzeo odgovarajuće aktivnosti (navedene u Planu aktivnosti priloženom uz očitovanje), kojima je poboljšao funkcionalnost i učinkovitost pojedinih segmenata sustava osiguravanja kvalitete. Najveće pozitivne pomake prepoznajemo u segmentu sustava osiguravanja kvalitete povezanom sa standardima 1, 2 i 5 ESG-a. Povjerenstvo procjenjuje da se sustav razvija u smjeru poboljšanja učinkovitosti u svim segmentima te se trenutačno većim dijelom nalazi u početnoj fazi razvoja.

Prikaz stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete Fakulteta prema standardima ESG-a (I. dio)

Standard ESG-a	Stupanj razvijenosti
1.1. Politika kvalitete i postupci za osiguravanje kvalitete	Početna faza
1.2.1. Odobranje, praćenje i periodična vrednovanja programa i kvalifikacija	Između početne i razvijene faze
1.2.2. Znanstvenoistraživački rad	Početna faza
1.3. Ocjenjivanje studenata	Početna faza
1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnika	Početna faza
1.5. Obrazovni resursi i pomoć studentima	Razvijena faza
1.6. Informacijski sustav	Početna faza
1.7. Informiranje javnosti	Razvijena faza
Ukupna procjena sustava	Početna faza

Prijedlog Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete

Predlaže se Agenciji za znanost i visoko obrazovanje da sustav osiguravanja kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku bude predmet ponovljene vanjske prosudbe u razdoblju od 18 mjeseci nakon usvajanja Završnog izvješća kako bi Fakultet u skladu s preporukama Povjerenstva u navedenom razdoblju poduzeo određene aktivnosti za unapređenje sustava osiguravanja kvalitete i zadovoljio uvjete za dobivanje certifikata.

I. Uvod

1.1. Povjerenstvo za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete

Prof. dr. sc. Vlasta Vizek Vidović, predsjednica Povjerenstva

Znanstvenu i nastavnu karijeru ostvarila na Sveučilištu u Zagrebu (1975. – 2010.). Dužnost prorektorice za međunarodnu suradnju Sveučilišta u Zagrebu obavljala od 2002. do 2006. Trenutačno je zaposlena kao znanstvena savjetnica u Institutu za društvena

istraživanja u Zagrebu - Centru za istraživanje i razvoj obrazovanja. Predsjednica je Akreditacijskog savjeta Agencije za znanost i visoko obrazovanje i predsjednica Matičnog odbora za polje psihologije.

Dr. sc. Sergij Gabršček, član Povjerenstva, inozemni stručnjak

Na području obrazovanja, vrednovanja obrazovnih sustava i sustava osiguravanja kvalitete radi više od 20 godina. Utemeljitelj i prvi ravnatelj Državnoga ispitnog centra u Sloveniji (1992. – 1999.). Od 2000. godine radio je na preko 30 međunarodnih projekata iz područja obrazovanja, zapošljavanja i tržišta rada. Bio je voditelj projekta CARDS 2003 u kojem je bio razvijen postupak vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete na visokim učilištima i predsjednik povjerenstava za vanjske prosudbe za tri fakulteta koja su sudjelovala u pilot-projektu.

Dr. sc. Vesna Dodiković-Jurković, član Povjerenstva, predstavnica Agencije

U razdoblju od 1987. do 2005. bila je zaposlena na Sveučilištu u Zagrebu, 2006. u Upravi za znanost Ministarstva znanosti obrazovanja i športa, a sada je pomoćnica ravnateljice u Upravi za osiguravanje kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju Agencije i stručnjak za osiguravanje kvalitete te interni auditor za ISO 9001.

Olga Štajdohar Pađen, dipl. ing, član Povjerenstva, predstavnica gospodarstva

Samostalni je stručni suradnik u Institutu za elektroprivredu i energetiku, radi na poslovima nadzora osiguranja i kontrole kvalitete kod izgradnje elektroenergetskih objekata. Voditelj je kvalitete u prvom akreditiranom laboratoriju u Republici Hrvatskoj i vodeći auditor za normu ISO 9001. Sudjeluje u radu međunarodnih skupova o kvaliteti i piše članke iz područja upravljanja kvalitetom. Autorica je knjige „Plivati s ISO-om i ostati živ – Što je kvaliteta i kako njome upravljati u poslovnom i privatnom životu.”

Marija Rogoznica, član Povjerenstva, predstavnica studenata

Studentica 5. godine integriranoga preddiplomskog i diplomskog studija medicine na Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci, predstavnica studenata u Povjerenstvu za osiguranje kvalitete na Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci i predstavnica studenata u Odboru za kvalitetu na Sveučilištu u Rijeci.

Uz članove Povjerenstva, vanjsku prosudbu pratio je Goran Briški, prof., koordinator Agencije, stručnjak za osiguravanje kvalitete i interni auditor za ISO 9001.

1.2. Ciljevi vanjske prosudbe

Svrha je vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta utvrditi koliko i na koji način visoko učilište vodi brigu o akademskim standardima i kvaliteti obrazovanja svojih studenata kako bi se na temelju stečenih uvida mogle formulirati preporuke za poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete na tom visokom učilištu.

Na prvom radnom sastanku Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku, održanom 20. listopada 2010. u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, Povjerenstvo je utvrdilo sljedeće ciljeve postupka vanjske prosudbe:

1. utvrditi učinkovitost sustava osiguravanja kvalitete na Fakultetu u svrhu poticanja razvoja kulture kvalitete i unapređenja rada u svim područjima institucijskog funkcioniranja
2. postupak vanjske prosudbe provesti u skladu s procedurom za vanjsku prosudbu prikazanom u Priručniku i Pravilniku AZVO-a
3. profesionalno provoditi vanjsku prosudbu
4. analizirati sve nalaze radi kvalitetnog donošenja konačnih preporuka.

1.3. Postupak vanjske prosudbe

U skladu s modelom vanjske neovisne prosudbe opisanim u Priručniku provedene su sve predviđene faze procesa vanjske neovisne prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku - planiranje i priprema, prosudba u užem smislu, izvještavanje te naknadno praćenje.

Postupak vanjske prosudbe započeo je dogovorom Agencije i Fakulteta o provedbi vanjske prosudbe na temelju Plana za provedbu vanjske prosudbe za 2010. godinu te dostavom dokumenata Fakulteta dva mjeseca prije dogovorenog posjeta. Povjerenstvo je posjetilo Filozofski fakultet 23. i 24. studenog 2010. te obavilo sve zadatke predviđene programom posjeta.

Nakon posjeta uslijedila je izrada Izvješća o vanjskoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku (u daljnjem tekstu: Izvješće) s preporukama za poboljšanje sustava osiguravanja visokog učilišta koje je dostavljeno Fakultetu u veljači 2011. godine.

U roku od 30 dana od primanja Izvješća, Fakultet je dostavio Očitovanje na Izvješće i Plan aktivnosti za razdoblje naknadnog praćenja. U sljedećih šest mjeseci, Fakultet je proveo planirane aktivnosti i dostavio Izvješće o provedenim aktivnostima te dokumente koji su rezultirali provedbom tih aktivnosti.

Postupak vanjske prosudbe završava ovim završnim izvješćem u kojem se prikazuje usklađenost sustava osiguravanja kvalitete Fakulteta s ESG-om i daje konačna ocjena sustava. Unaprijed je dogovoreno da se Završno izvješće izradi u skladu s predloškom iz Priručnika za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj.

1.4. Materijal za vanjsku prosudbu

Fakultet je dostavio dokumente (u Prilogu 1) propisane Priručnikom o vanjskoj neovisnoj periodičnoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH.

Agencija je dostavila Fakultetu i Povjerenstvu Priručnik i Kriterije za vanjsku prosudbu Agencije (u daljnjem tekstu: Kriteriji) izrađene u skladu s ESG-om.

1.5. Posjet

Povjerenstvo je izradilo program posjeta (Prilog 2), dostavljen Fakultetu mjesec dana prije dogovorenog posjeta kako bi se svi dionici u sustavu osiguravanja kvalitete mogli pripremiti i sudjelovati tijekom posjeta Povjerenstva. Povjerenstvo je posjetilo Fakultet 9. i 10. listopada 2010. godine.

Tijekom boravka u Osijeku, članovi su Povjerenstva u skladu s programom posjeta obavili niz razgovora povezanih s percepcijom stanja sustava osiguravanja kvalitete na Fakultetu. Razgovarali su s predstavnicima različitih dionika (upravom Fakulteta, jedinicom za osiguravanje kvalitete, studentima, nastavnicima, administrativno-tehničkim i pomoćnim osobljem, vanjskim dionicima). Uz to, Povjerenstvo je obišlo učionice, laboratorije, odjele, knjižnice, studentsku referadu te pregledalo dodatne materijale i dokumenate pohranjene na mrežnim stranicama (intranetu) Fakulteta.

Potom je Povjerenstvo usporedilo i analiziralo informacije prikupljene iz različitih izvora, usporedilo i saželo individualna zapažanja članova Povjerenstva te donijelo preliminarne zaključke o razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete i oblikovalo preporuke za njegovu unapređenje. Na kraju posjeta, Povjerenstvo je usmeno priopćilo preliminarne rezultate vanjske prosudbe upravi Fakulteta te dogovorilo sljedeće korake povezane s fazom naknadnog praćenja.

1.6. Izvješće

Povjerenstvo je nakon posjeta izradilo Izvješće na temelju prikupljenih podataka tijekom posjeta, dokumenata Fakulteta dostavljenih prije i za vrijeme posjeta te dokumenata koji se nalaze na mrežnoj stranici Fakulteta. Izvješće je bilo strukturirano na sljedeći način: uvod, opis sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta, rezultati vanjske prosudbe, zaključak i prilozi. Rezultati su prosudbe prikazani u vidu zapažanja, prijedloga i preporuka za poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete Fakulteta. Izvješće je usvojeno na 12. sjednici Akreditacijskog savjeta 12. siječnja 2011. te je dostavljeno Fakultetu dva mjeseca nakon posjeta.

1.7. Očitovanje i plan aktivnosti za naknadno praćenje

Filozofski fakultet Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku dostavio je 24. veljače 2011. godine Očitovanje na Izvješće o vanjskoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete. U Očitovanju su iznesene primjedbe na Izvješće o vanjskoj prosudbi organizirane u dvije cjeline i to:

1. očitovanje na rezultate prosudbe (točka 3. Izvješća)

- *pregled prostora i opreme*
- *dokumenti sustava za osiguravanje kvalitete*
- *suradnja uprave Fakulteta s tijelima i jedinicom sustava osiguranja kvalitete*

2. očitovanje na zapažanja i preporuke prema standardima ESG-a

- *politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete*
- *odobrenje, praćenje i periodična revizija programa i diploma*

- *ocjenjivanje studenata*
- *osiguravanje kvalitete nastavničkog/znanstvenog rada*
- *resursi za učenje i potporu studentima*
- *važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete*
- *javno informiranje.*

Uz primjedbe je priložen i Plan aktivnosti za fazu naknadnog praćenja te kao prilog Izvadak iz Zapisnika s 4. sjednice Fakultetskog vijeća Filozofskog fakulteta u akademskoj 2010./2011. od 26. siječnja 2011.

Osvrt Povjerenstva na očitovanje:

1. Osvrt na Očitovanje o rezultatima prosudbe

U ovom dijelu spomenuto očitovanje ne sadrži konkretne primjedbe, odnosno eventualne zamjerke na rad ovoga stručnog povjerenstva ili na njegove ocjene već je proaktivno usmjereno na opis pozitivnih promjena u razdoblju koje je uslijedilo neposredno nakon posjeta te na opis poduzetih koraka u pravcu poboljšanja učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete. Posebno se ističe pozitivna promjena u pogledu poboljšanja uvjeta rada budući da se oslobodio prostor dotada potreban knjižnici, prostorima za učenje i prostorima u kojima rade administrativno-tehničke službe koji je tijekom posjeta procijenjen kao neodgovarajući. Problem s prostorom riješen je premještanjem Učiteljskog fakulteta u novu zgradu. Taj je prostor nakon toga dobio novu svrhu.

2. Osvrt Povjerenstva na Očitovanje Fakulteta

U ovom je dijelu Očitovanja težište stavljeno na komentar pojedinih zapažanja Povjerenstva kojima se dodatno pojašnjavaju neki aspekti opisane situacije, dok samo u točki povezanoj sa standardom *Osiguravanje kvalitete nastavničkog/znanstvenog rada* Fakultet iznosi i konkretne primjedbe na zapažanje Povjerenstva u Izvješću na str. 18. koje glasi: „Nastavnici ne uključuju studente u znatnoj mjeri u svoj znanstvenoistraživački rad.“ Fakultet drži da to zapažanje ne odražava pravo stanje stvari i to komentira na sljedeći način: “Ovo se zapažanje temelji na izjavama grupe studenata koji su sudjelovali u razgovoru s Povjerenstvom za prosudbu, a ne uključuje sve razine studija pa time ne odražava u cijelosti pravu sliku stanja. Studenti na diplomskim i doktorskim studijima u većoj su mjeri upoznati i uključeni u znanstvenoistraživački rad i popularizaciju znanosti sudjelovanjem na projektima Fakulteta i sudjelovanjem na Festivalu znanosti.” Povjerenstvo je svjesno ograničenja povezanih s korištenjem prigodnih uzoraka te doista smatra kako studenti s kojima je razgovaralo tijekom posjeta ne predstavljaju cijelu populaciju studenata Fakulteta. Obveza je Povjerenstva uzeti u obzir sve autentične izjave, ali i očitovanja na njih. Zato zahvaljujemo na komentaru, ali ipak držimo da je izjava vjerodostojna barem za određenu skupinu studenata odnosno obrazovnu razinu koju su oni predstavljali.

U Očitovanju se uz svaki navedeni standard ESG-a navodi i suglasnost s donesenom ocjenom te se opisuju koraci poduzeti na temelju preporuka Povjerenstva. Budući da držimo kako je Fakultet vrlo pozitivno reagirao na Izvješće navest ćemo kao primjer najznačajnije korake poduzete u razdoblju nakon posjeta i primanja Izvješća povezane s

prvim standardom budući da je realizacija tog standarda uporište za razvoj cjelokupna sustava za osiguravanje kvalitete (okvir 1).

ESG 1. Politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete

U pogledu 1. standarda ESG-a Fakultet je suglasan sa svim zapažanjima iznesenim u Izvješću te se navodi kako je u međuvremenu već pokrenut niz koraka u skladu s preporukama Povjerenstva i to:

- formirana je podskupina za izradu Strategije razvoja Fakulteta koja će raditi na temelju prethodno utvrđenog koncepta priloženog Očitovanju
- Povjerenstvo za kvalitetu u suradnji s Uredom za unapređivanje kvalitete započelo je izradu nedostajućeg dokumenta o institucijskoj politici osiguravanja kvalitete
- Povjerenstvo za kvalitetu započelo je proces revidiranja ključnih dokumenata i to temeljem zapažanja: o nejasno definiranim odgovornostima i rokovima ustroja sustava osiguravanja kvalitete; o nedovoljnoj razradi osiguravanja kvalitete u području znanstvenoistraživačkog rada; o nekonzistentnosti i nepotpunosti dokumenata u formalnom smislu
- Započela je procedura na poboljšanju djelovanja samog Povjerenstva za kvalitetu i to u vezi s uključivanjem predstavnika vanjskih dionika u Povjerenstvo, uklanjanjem sukoba interesa među članovima Povjerenstva, većim uključivanjem studentskih predstavnika u rad Povjerenstva.

U Tablici 1. nalazi se Plan aktivnosti za fazu naknadnog praćenja koji je sastavni dio Očitovanja.

ZAPAZANJE U IZVJEŠĆU	AKTIVNOST	PROVODI / NOSITELJ	ROK PROVEDBE	ODGOVORNA OSOBA	MEHANIZMI PRAĆENJA UČINKOVITOSTI AKTIVNOSTI NA KVALITETU	OČEKIVANI ISHODI
Prostor i oprema	<ul style="list-style-type: none"> - Uređenje 7 nastavničkih kabineta; - Uređenje treće informatičke učionice; - Povećanje radnog prostora za studente u Knjižnici; - Povećanje broja učionica; - Uređenje radnih prostora prodekana, Računovodstva, Studentske referade, Ureda za kvalitetu, knjižare i društvenih prostorija 	Prodekanica za razvojno-stručni rad	veljača 2011.	Prodekanica za razvojno-stručni rad	<p>Uložena sredstva.</p> <p>Usporedba radne površine prostora prije i nakon uređenja.</p>	<p>Optimalniji radni uvjeti profesora, studenata i pratećih službi.</p> <p>Omogućen rad djelatnika Ureda za studentska pitanja sa studentima tijekom cjelodnevnog radnog vremena.</p>

ZAPAŽANJE U IZVJEŠĆU	AKTIVNOST	PROVODI / NOSITELJ	ROK PROVEDBE	ODGOVORNA OSOBA	MEHANIZMI PRAĆENJA UČINKOVITOSTI AKTIVNOSTI NA KVALITETU	OČEKIVANI ISHODI
Materijalna potpora sustavu osiguravanja kvalitete	- U proračunu predvidjeti i osigurati sredstva za funkcioniranje sustava osiguravanja kvalitete.	Dekanica, šef računovodstva	ožujak 2011.	Dekanica	Analiza planiranih proračunskih sredstava	Osigurana sredstva za funkcioniranje sustava, obuku i usavršavanje djelatnika ureda i povjerenstva za kvalitetu.
Strategija razvoja	- Uključivanje svih dionika u raspravu o tekstu Strategije razvoja; - Dovođenje završne inačice teksta Strategije razvoja; - Verificiranje teksta Strategije razvoja od strane Fakultetskog vijeća.	Radna skupina za izradu Strategije razvoja	svibanj/lipanj 2011.	Dekanica/ prodekanica za razvojno- stručni rad	Cjelovita rasprava o radnoj verziji Strategije. Uvid u zapisnik sa sjednice Fakultetskog vijeća radi provjere verificiranja teksta Strategije razvoja.	Strategija razvoja Filozofskoga fakulteta za razdoblje od 2011. do 2015. godine

ZAPAŽANJE U IZVJEŠĆU	AKTIVNOST	PROVODI / NOSITELJ	ROK PROVEDBE	ODGOVORNA OSOBA	MEHANIZMI PRAĆENJA UČINKOVITOSTI AKTIVNOSTI NA KVALITETU	OČEKIVANI ISHODI
Politika kvalitete i ciljevi osiguravanja kvalitete	<p>- Izrada nacрта politike kvalitete od strane Radne skupine za izradu politike kvalitete;</p> <p>- Rasprava o predloženom nacrtu na kolegiju Uprave Fakulteta i Povjerenstvu za kvalitetu;</p> <p>- Dorada Strategije osiguravanja kvalitete s naglaskom na jasnijem određenju ciljeva;</p> <p>- Verificiranje politike kvalitete i strategije osiguravanja kvalitete od strane Fakultetskog vijeća.</p>	<p>Radna skupina za izradu politike kvalitete,</p> <p>voditeljica Ureda za kvalitetu,</p> <p>Povjerenstvo za kvalitetu</p>	lipanj 2011.	Predsjednica Povjerenstva za kvalitetu	<p>Nacrti dokumenata predstavljeni Povjerenstvu za kvalitetu i Upravi Fakulteta.</p> <p>Uvid u zapisnik sa sjednice Fakultetskog vijeća radi provjere verificiranja dokumenata o politici kvalitete i strategiji osiguravanja kvalitete.</p>	<p>Politika kvalitete Filozofskog fakulteta</p> <p>Dorađena Strategija osiguravanja kvalitete Filozofskog fakulteta</p>

ZAPAŽANJE U IZVJEŠĆU	AKTIVNOST	PROVODI / NOSITELJ	ROK PROVEDBE	ODGOVORNA OSOBA	MEHANIZMI PRAĆENJA UČINKOVITOSTI AKTIVNOSTI NA KVALITETU	OČEKIVANI ISHODI
Sadržajni i formalni nedostaci u Priručniku	<ul style="list-style-type: none"> - Rasprava o uočenim nedostacima Priručnika i prijedlozi za poboljšanje; - Dorada Priručnika i upućivanje na procjenu radnoj skupini u čijem će sastavu biti i predstavnici vanjskih dionika; - Verificiranje Priručnika na Fakultetskom vijeću. 	<p>Povjerenstvo za kvalitetu,</p> <p>Radna skupina za procjenu kvalitete Priručnika</p>	svibanj 2011.	<p>Predsjednica Povjerenstva za kvalitetu</p> <p>Prodekanica za znanost</p>	<p>Uvid u zaključke rasprave o načinima poboljšanja sadržajne i formalne strane Priručnika.</p> <p>Analiza kvalitete Priručnika od nezavisne radne skupine.</p> <p>Uvid u zapisnik sa sjednice Fakultetskog vijeća.</p> <p>Uvid u dopunjen priručnik, izrada godišnjih izvješća.</p>	<p>Dorađeni Priručnik za osiguravanje kvalitete obrazovanja na Filozofskom fakultetu</p> <p>Sustavnije praćenje, davanje preporuka i unapređivanje kvalitete znanstveno-istraživačkog rada za</p>

ZAPAŽANJE U IZVJEŠĆU	AKTIVNOST	PROVODI / NOSITELJ	ROK PROVEDBE	ODGOVORNA OSOBA	MEHANIZMI PRAĆENJA UČINKOVITOSTI AKTIVNOSTI NA KVALITETU	OČEKIVANI ISHODI
	rada za zajednicu. -Skratiti razdoblje praćenja kvalitete znanstveno- istraživačkog rada na jednu godinu.					zajednicu.
Sastav Povjerenstva, kompetencije i opseg rada djelatnika Ureda za kvalitetu, studenti i vanjski dionici	- Izmijeniti Pravilnik o ustrojstvu i djelovanju sustava za osiguranje kvalitete visokog obrazovanja na Filozofskom fakultetu i Poslovnika Povjerenstva za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja. - Uključiti veći broj studenata i predstavnike vanjskih dionika u sastav Povjerenstva za kvalitetu.	Tajnik, voditeljica Ureda za kvalitetu	srpanj 2011.	Tajnik	Uvid u zapisnik sa sastanka Povjerenstva i zapisnik sa sjednice Fakultetskog vijeća radi provjere provedbe ove aktivnosti.	Izmijenjeni Pravilnik o ustrojstvu i djelovanju sustava za osiguranje kvalitete visokog obrazovanja na Filozofskom fakultetu i Poslovnika Povjerenstva za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja.

ZAPAZANJE U IZVJEŠĆU	AKTIVNOST	PROVODI / NOSITELJ	ROK PROVEDBE	ODGOVORNA OSOBA	MEHANIZMI PRAĆENJA UČINKOVITOSTI AKTIVNOSTI NA KVALITETU	OČEKIVANI ISHODI
Sukob interesa	- Imenovati neovisno povjerenstvo za provedbu sjedeće unutarnje prosudbe.	Povjerenstvo za kvalitetu, Fakultetsko vijeće	srpanj 2011.	Dekanica	Uvid u zapisnik sa sastanka Povjerenstva i Zapisnik sa sjednice Fakultetskog vijeća radi provjere provedbe ove aktivnosti.	Imenovano Povjerenstvo za provedbu unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete
Izlazne kompetencije i ishodi učenja na razini predmeta i studija	- Tehnički urediti dokumente studijskih programa na način da se opis svakog pojedinog predmeta nadopuni ishodima učenja. - Održati radionicu o izradi ishoda učenja na razini studijskog programa na kojoj će sudjelovati članovi Povjerenstva za ishode učenja, tj. predstavnici nastavnika sa svih ustrojbenih jedinica	Prodekan za studijske programe i studente Prodekan za studijske programe i studente; Povjerenstvo za ishode učenja	lipanj 2011.	Prodekan za studijske programe i studente	Uvid u studijske programe koji u opisu studijskog programa sadržavaju ishode učenja. Uvid u bazu podataka s ishodima učenja svih studijskih programa.	Ažurirani studijski programi Izvjешće o održanoj radionici o ishodima učenja na razini studijskog programa. Baza podataka s ishodima učenja svih studijskih programa Fakulteta.

ZAPAŽANJE U IZVJEŠĆU	AKTIVNOST	PROVODI / NOSITELJ	ROK PROVEDBE	ODGOVORNA OSOBA	MEHANIZMI PRAĆENJA UČINKOVITOSTI AKTIVNOSTI NA KVALITETU	OČEKIVANI ISHODI
	Fakulteta. - Izraditi ishode učenja na razini studijskog programa za sve studijske programe Fakulteta.					
Dosljednija primjena kriterija vrednovanja i ocjenjivanja studentskih postignuća.	- Upozoriti nastavnike o obvezi upoznavanja studenata s kriterijima vrednovanja njihovih postignuća – osobito na početku svake akademske godine.	Prodekan za studijske programe i studente	srpanj 2011.	Prodekan za studijske programe i studente	Uvid u rezultat studentske ankete te razgovori s predstavnicima Studentskog zbora radi provjere provedbe ove obveze.	Bolja informiranost studenata o kriterijima vrednovanja njihovih postignuća.

ZAPAŽANJE U IZVJEŠĆU	AKTIVNOST	PROVODI / NOSITELJ	ROK PROVEDBE	ODGOVORNA OSOBA	MEHANIZMI PRAĆENJA UČINKOVITOSTI AKTIVNOSTI NA KVALITETU	OČEKIVANI ISHODI
Veliki broj vanjskih suradnika	- U izradi izvedbenog plana za sjedeću akademsku godinu predviđjeti 10 % manji broj vanjskih suradnika.	Prodekanica za nastavu	lipanj 2011.	Prodekanica za nastavu	Usporedba broja vanjskih suradnika u izvedbenom nastavnom planu i programu za tekuću akademsku godinu i izvedbenom planu i programu za sjedeću akademsku godinu.	Smanjeni broj vanjskih suradnika u izvedbenom nastavnom planu za akademsku 2011./2012. godinu.
Prikladnost i vremensko ograničenja prostora za učenje	- Obavijestiti studente o mogućnostima korištenja dodatnog prostora za učenje. - Produžiti radno vrijeme seminarske knjižnice (uvjet - zapošljavanja jednog djelatnika knjižnice Fakulteta)	Voditeljica Knjižnice	ožujak 2011.	Prodekan za studijske programe i studente	Uvidom u rezultate studentske ankete te u razgovorima s predstavnicima Studentskog zbora provjeriti učinkovitost ovih aktivnosti i prikladnost prostora, te radno vrijeme prostora za učenje.	Prikladniji prostor za učenje i primjerenije radno vrijeme. Manji broj pritužbi studenata na navedeno i u konačnici veća uspješnost studiranja.

ZAPAZANJE U IZVJEŠĆU	AKTIVNOST	PROVODI / NOSITELJ	ROK PROVEDBE	ODGOVORNA OSOBA	MEHANIZMI PRAĆENJA UČINKOVITOSTI AKTIVNOSTI NA KVALITETU	OČEKIVANI ISHODI
Javno informiranje	- Poboljšanje kvalitete mrežnih stranica.	Mrežni administratori. Radna skupina za analizu mrežnih stranica	lipanj 2011.	Prodekanica za razvojno-stručni rad	Izvršće Radne skupine za analizu mrežnih stranica Fakulteta.	Preglednije te kvantitativno i kvalitativno poboljšane mrežne stranice. Jasnije informacije budućim studentima. Ujednačavanje stranica svih ustrojbenih jedinica. Ustrojavanje mrežnih stranica odsjeka koji ih do sada nisu imali (Povijest, Filozofija).

1.8. Izvješće za razdoblje naknadnog praćenja i dokazna dokumentacija

Fakultet je nakon provedenih aktivnosti u razdoblju naknadnog praćenja, a u skladu s Planom aktivnosti, 23. rujna 2011. godine dostavio Izvješće o provedenim aktivnostima i dokumentaciju koja je rezultat tih aktivnosti. Na upit je Povjerenstva omogućen pristup intranetu kako bi se mogao dobiti uvid u izmijenjene i dopunjene dokumente. Uz Izvješće za razdoblje naknadnog praćenja, Fakultet se referira na sljedeće dokumente dostupne na njegovim mrežnim stranicama i intranetu:

- Sažetak Strategije razvoja FFOS-a
- Strategija FFOS-a
- Politika kvalitete FFOS-a
- Priručnik o osiguravanju kvalitete (izmijenjena i dopunjena inačica)
- Studijski programi.

II. Opis visokog učilišta

2.1. Organizacijska struktura Filozofskog fakulteta Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku

Filozofski fakultet Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku nastao je ak. god. 2004./2005. razdvajanjem Pedagoškog fakulteta Sveučilišta u Osijeku na dvije nove sastavnice: Učiteljski fakultet i Filozofski fakultet. Na Filozofskom fakultetu izvode se studiji na trima razinama i to 18 programa na preddiplomskom studiju, 29 programa na diplomskom studiju i dva programa na sveučilišnom poslijediplomskom studiju.

Ustrojbene jedinice

Ustrojbene su jedinice FFOS-a odsjeci, katedre, tajništvo i Knjižnica. Na Fakultetu djeluju sljedeći odsjeci: Odsjek za hrvatski jezik i književnost, Odsjek za engleski jezik i književnost, Odsjek za njemački jezik i književnost, Odsjek za pedagogiju, Odsjek za povijest, Odsjek za informacijske znanosti i Odsjek za filozofiju. Uz ove jedinice samostalno djeluju Katedra za zajedničke sadržaje te dva studija - studij psihologije i studij mađarskog jezika i književnosti.

Tehničko-administrativne poslove obavlja tajništvo FFOS-a koje ima dva glavna ureda - Ured za pravne, kadrovske, stručne, opće i administrativne poslove i Ured za financijsko-knjigovodstvene poslove.

U okviru Ureda za pravne, kadrovske, stručne, opće i administrativne poslove djeluju Ured za studentska pitanja, Ured za poslijediplomske studije i cjeloživotno obrazovanje, Ured za unaprjeđenje kvalitete obrazovanja, Ured za informatiku i računalnu mrežu, Ured dekana, Ured za kadrovske, opće i administrativne poslove i Ured za tehničke i pomoćne poslove.

U okviru Ureda za financijsko-knjigovodstvene poslove djeluju Ured za računovodstvo i Ured za knjigovodstvo. Na Fakultetu djeluje i Studentski zbor te više studentskih udruga.

Upravna tijela

Upravna su tijela Fakulteta Fakultetsko vijeće i dekan. Fakultetsko vijeće čine svi nastavnici u znanstveno-nastavnom zvanju, 5 predstavnika studenata, 1 predstavnik nastavnika u suradničkim zvanjima i 1 predstavnik nastavnika u nastavnim zvanjima.

Dekanu u radu pomažu 4 prodekana i tajnik Fakulteta. Njihova uloga i način izbora kao i djelokrug rada i ovlasti Fakultetskog vijeća određeni su Statutom Fakulteta.

Struktura zaposlenika i studenata

U radnom je odnosu na neodređeno vrijeme zaposleno ukupno 172 djelatnika, od toga u znanstvenim i znanstveno-nastavnim zvanjima njih 117, u suradničkim zvanjima 27 te 28 na tehničkim i administrativnim poslovima. Njihova je prosječna dob 42 godine. Udio nastavnog osoblja u ukupnom broju zaposlenika iznosi 77,90%, stručno-administrativnog 15,11%, a tehničkog i pomoćnog 6,97%. Na Fakultetu u nastavi radi i 113 vanjskih suradnika u znanstveno-nastavnim i nastavnim zvanjima.

Na Fakultetu studira ukupno 1531 redovni student (od toga 7 stranih studenata) i 42 izvanredna studenata (na sveučilišnim poslijediplomskim studijima).

2.2. Vizija, misija i strategija

Izrada je cjelovite strategije Fakulteta u tijeku, a vizija, misija i dugoročni strateški ciljevi na sljedeći su način navedeni u Statutu Fakulteta donesenom 11. veljače 2009. godine:

«Poslanje je Filozofskog fakulteta osigurati i postići izvrsnost u svakom području svoga obrazovnog i znanstvenog djelovanja na razini matičnog sveučilišta te na nacionalnoj i međunarodnoj razini.

Strateški plan Fakulteta polazi od zamisli Fakulteta kao snažnog društveno-humanističkog središta usmjerenog na sustavno razvijanje i unaprjeđivanje djelatnosti svih njegovih odsjeka i katedara, jačanje znanstveno-istraživačkih jedinica i izvedbu nastavnih programa koji osiguravaju studentima stjecanje znanja i vještina primjerenih izazovima suvremene Hrvatske.

Dugoročni ciljevi Fakulteta su:

- zadovoljiti obrazovne potrebe pojedinaca, poslodavaca i društva te se prilagoditi svim promjenama koje prate suvremeno društvo
- okupiti vrhunske znanstvenike i stručnjake koji će stalnim unaprjeđivanjem nastavnih metoda i postupaka mladim naraštajima na najučinkovitiji način prenositi znanja i vještine potrebne u njihovoj budućoj profesiji
- povećati razinu kvalitete i intenzitet znanstvenog rada
- poboljšati ugled ustanove u društvu ponajprije putem visokokvalitetnih diplomiranih studenata, ali i kulturnim, obrazovnim i znanstvenim djelatnostima studenata i nastavnika.»

2.3. Sustav osiguravanja kvalitete


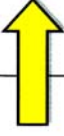
Nakon što je usvajanjem *Pravilnika o ustroju i djelovanju sustava za osiguranje kvalitete na Sveučilištu Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku* (Odlukom Senata 29. rujna 2006. godine) utvrđena organizacijska struktura sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, stvorene su pretpostavke za uspostavu sustava osiguravanja kvalitete na sastavnicama. Kao središnja tijela za koordinaciju uspostave sustava osiguravanja kvalitete na razini Sveučilišta osnovani su sveučilišni Odbor za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja i Centar za unaprjeđenje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja.




Odlukom Fakultetskog vijeća FFOS-a iz siječnja 2006. na Fakultetu je osnovano Povjerenstvo za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo za kvalitetu) koje čini pet članova. Ono je 2009. godine prošireno na devet članova. Članovi su tog povjerenstva prodekan za nastavu, tajnik Fakulteta, voditelj Ureda za unaprjeđenje kvalitete obrazovanja, 3 predstavnika nastavnika, 2 predstavnika asistenata i predstavnik studenata. Zadaci su Povjerenstva planirati strategiju unapređenja kvalitete znanstveno-nastavne sastavnice, provoditi program procjene i postupak unapređenja kvalitete znanstveno-nastavne sastavnice i koordinirati provedbu projekata za profesionalni i stručni razvoj kadrova u području kvalitete. Povjerenstvo izrađuje

godišnji i dugoročni plan aktivnosti i ima obvezu podnositi jednom godišnje izvješće o svom djelovanju Fakultetskom vijeću.

Uz Povjerenstvo za kvalitetu, u 2008. godini osnovan je i Ured za unapređenje kvalitete obrazovanja u kojem rade dva djelatnika – voditelj Ureda i stručni referent. Glavni su zadaci Ureda u suradnji s Povjerenstvom za kvalitetu i Centrom pokretati i provoditi razvojne programe, definirati standarde i kriterija kvalitete, organizirati, koordinirati i provoditi postupke vrednovanja, razvijati unutarnje mehanizme osiguravanja, unapređenja i promicanja kvalitete, razvijati metode za istraživanje različitih aspekata kvalitete obrazovanja, prikupljati potrebne informacije za analize Centra, poticati stručno usavršavanje nastavnika, suradnika, rukovoditelja i administrativnog osoblja u području kvalitete, sustavno provoditi utvrđene karakteristične pokazatelje kvalitete i sudjelovati u raspravama o kvaliteti, širenju kulture kvalitete u akademskoj i neakademskoj javnosti.

Ustroj i funkcioniranje sustava osiguravanja kvalitete na Filozofskom fakultetu u Osijeku regulirano je Pravilnikom o ustroju i djelovanju sustava za osiguranje kvalitete visokog obrazovanja na Filozofskom fakultetu (u veljači 2009. godine) i Priručnikom za osiguravanje kvalitete obrazovanja na Filozofskom fakultetu u Osijeku iz 2010. godine. U Priručniku su razrađene sljedeće aktivnosti osiguravanja kvalitete rada na Fakultetu: analiza studijskih programa, praćenje pokazatelja kvalitete studenata i studiranja, vrednovanje nastave i rada nastavnika i studenata, analiza sustava podrške nastavnom procesu i znanstvenoistraživačkom radu, analiza znanstvenoistraživačkog i stručnog rada, analiza međunarodne suradnje, analiza kvalitete Filozofskog fakulteta i sustava kvalitete visokog obrazovanja.

ESG- standardi	Pripremna faza	Početna faza	Razvijena faza	Napredna faza
<p>1.1. Politika, misija, vizija, opća strategija visokog učilišta/pod-strategije</p> <p>ciljevi, cjelokupna organizacija i unutarnja povezanost sustava osiguravanja kvalitete</p> <p>dokumentacija – uključujući politiku kvalitete, postupke i odgovornosti svih dionika objavljeni su javno.</p>	<p>Politika, misija, vizija, opća strategija u fazi su pripreme i izrade.</p> <p>Ustrojava se sustav osiguravanja kvalitete.</p> <p>Učilište nije izradilo postupke osiguravanja kvalitete za svoje aktivnosti.</p>	<p>Politika, misija, vizija, opća strategija izrađene su, usvojene i objavljene.</p> <p>Ustrojen je sustav osiguravanja kvalitete.</p> <p>Postoje postupci osiguravanja kvalitete za neke aktivnosti, ali oni nisu sustavno strukturirani ni međusobno povezani.</p> 	<p>Osiguravanje kvalitete pokriva mnoge aktivnosti visokog učilišta i postupci osiguravanja kvalitete čine konzistentan sustav koji se učinkovito unapređuje na temelju rezultata unutarnje prosudbe. Svi su dokumenti sustava objavljeni.</p>	<p>Osiguravanje kvalitete pokriva sve aktivnosti visokog učilišta. Sustav se učinkovito unapređuje na temelju rezultata unutarnje i vanjske prosudbe.</p>
<p>1.2.1. Odobranje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja</p>	<p>Ne postoje formalni mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja.</p> <p>Nisu izrađeni ishodi učenja za sve studijske programe. Osiguran je minimum resursa za poučavanje i učenje. Studenti i drugi dionici nisu uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete. Ne prikupljaju se povratne informacije.</p>	<p>Postoje formalni mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja koji se djelomično primjenjuju. Izrađeni su ishodi učenja za sve studijske programe.</p> <p>Resursi su djelomično osigurani.</p> <p>Studenti su uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete.</p>	<p>Mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja primjenjuju se u cijelosti. Ishodi su učenja revidirani i po potrebi poboljšani.</p> <p>Osigurana su odgovarajuća sredstva za veći dio planiranih aktivnosti.</p> <p>Studenti i drugi dionici uključeni su u aktivnosti osiguravanja kvalitete.</p> 	<p>Redovito se prikupljaju povratne informacije svih dionika te koriste za unapređenje sustava osiguravanja kvalitete (unapređenje procesa odobranja, promatranja i periodične revizije programa i stupnjeva obrazovanja).</p> <p>Osigurana su odgovarajuća sredstva za sve aktivnosti.</p>

1.2.2. Znanstveno-istraživački rad	Ne postoje formalni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Nove se istraživačke metode ne primjenjuju u procesima poučavanja i učenja.	Djelomično su uspostavljeni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost se uspostavljenih mehanizama ne prati sustavno. Nove istraživačke metode počinju se primjenjivati u procesima poučavanja i učenja. 	Uspostavljeni su mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost se uspostavljenih mehanizama ne prati sustavno. Nove istraživačke metode primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja, ali se ne ocjenjuje njihova učinkovitost.	Sustavno se prati i ocjenjuje učinkovitost uspostavljenih mehanizama praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Ocjenjuje se učinkovitost primjene novih istraživačkih metoda u procesima poučavanja i učenja.
1.3. Ocjenjivanje studenata	Ne postoje javno objavljeni kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata.	Postoje kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata, ali su studentima samo djelomično dostupni i ne primjenjuju se dosljedno. 	Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata dosljedno se primjenjuju, javno su objavljeni i studenti su upoznati s njima.	U skladu s kurikulumom i ishodima učenja trajno se poboljšavaju procedure ocjenjivanja ishoda učenja.
1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju	Osiguran je minimalan broj nastavnog osoblja s odgovarajućom znanstvenom, nastavnom i stručnom kvalifikacijom u skladu sa standardima opterećenja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje nije aktivno uključeno u regionalni razvoj.	Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja vrednuju se samo studentskim anketama. Nesustavno provođenje usavršavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje djelomično utječe na regionalni razvoj. 	Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja istovremeno se vrednuju različitim metodama. Mehanizmi koji omogućuju stručno i znanstveno usavršavanje nastavnog osoblja djelomično se primjenjuju. Nastavno osoblje aktivno utječe na regionalni razvoj.	Prikupljene povratne informacije o kvaliteti i učinkovitosti procesa poučavanja koriste se za unapređivanje kompetencija nastavnog osoblja. Rezultati znanstvenih istraživanja u području poučavanja uključeni su u sustavno organiziran proces poučavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje značajno

				utječe na regionalni razvoj.
1.5. Resursi za učenje i potporu studentima	Sustav osiguravanja kvalitete ne provjerava resurse potrebne za potporu studentima. Resursi povezani sa studentskim standardom zadovoljavaju minimum.	Sustav osiguravanja kvalitete provjerava postojeće resurse za učenje koji su djelomično dostupni i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi povezani sa studentskim standardom djelomično zadovoljavaju potrebe studenata.	Resursi potrebni studentima za učenje dostupni su i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi povezani sa studentskim standardom u većoj mjeri zadovoljavaju potrebe studenata.	Visoka učilišta sustavno prate i unapređuju resurse za potporu studentima za svaki ponuđeni studijski program. Resursi povezani sa studentskim standardom u potpunosti zadovoljavaju potrebe studenata.
1.6. Važnost i pristup informacijama sustava osiguravanja kvalitete	Sustav osiguravanja kvalitete ne pruža niti unutarnjim niti vanjskim dionicima informacije o sustavu i visokom učilištu.	Informacije se nesustavno prikupljaju i obrađuju te su djelomično dostupne unutarnjim i vanjskim dionicima. Informacije se nesustavno koriste u procesu planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.	Relevantne su informacije dostupne svim dionicima i uglavnom se koriste za procese planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.	Sustav je osiguravanja kvalitete u cijelosti transparentan. Informacije se sustavno i ciljano razmjenjuju među svim dionicima/ dijelovima visokog učilišta. Relevantne informacije temelj su procesa planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.
1.7. Javno informiranje	Učilišta ne objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta djelomično objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta uglavnom objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta redovito objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.

VI. Prilozi

Prilog 1: Dostavljeni dokumenti Filozofskog fakulteta Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku

1. *Dokumentacija koju je Filozofski fakultet Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku dostavio Agenciji:*

- Kratak opis Filozofskog fakulteta u Osijeku
- Povijest nastanka sustava osiguravanja kvalitete na Filozofskome fakultetu u Osijeku
- Prikaz odnosa uprave i jedinice za osiguravanje kvalitete
- SWOT analiza Filozofskog fakulteta u Osijeku
- Izvješće o unutarnjoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete na Filozofskom fakultetu u Osijeku
- Priručnik za osiguravanju kvalitete obrazovanja na Filozofskom fakultetu u Osijeku

2. *Dokumentacija koja je bila dostupna na mrežnim stranicama FFOS-a:*

- Statut Filozofskog fakulteta u Osijeku
- Pravilnik o ustroju i djelovanju sustava za osiguranje kvalitete
- Naputak o radu s mentorima

3. *Dokumentacija koja je bila dostupna na mrežnim stranicama Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku*

- Statut Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku
- UNIOS - Nacrt strategije za uspostavljanje i unaprjeđenje kvalitete na Sveučilištu J. J. Strossmayera u Osijeku
- Pravilnik o ustroju i djelovanju sustava za osiguravanje kvalitete na Sveučilištu J. J. Strossmayera u Osijeku
- Vodič kroz sustav osiguranja i unaprjeđenja kvalitete na Sveučilištu J. J. Strossmayera u Osijeku
- Osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju - Priručnik
- Upute za izradu „samoanalize“ sastavnica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku

4. *Dokumentaciju koju je Povjerenstvo dobilo na uvid tijekom posjeta:*

- Zapisnici Povjerenstva za unapređivanje i osiguravanje kvalitete visokog obrazovanja – od početka
- Samoanaliza studijskih programa 2009./2010.
- Nastavničke ankete 2009.
- Jedinствена sveučilišna studentska anketa 2007. - 2010.
- Ured za potporu studentima
- Analiza mentorskog sustava
- Analiza mrežnih stranica
- SWOT 2009./2010.
- Nezaposleni 2010. godine

Prilog 2: Program posjeta Filozofskom fakultetu Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku

Prvi dan – 23.11.2010. godine

- 09:30 – 10:15 Uvodni razgovor s dekanom i prodekanima
- 10:15 – 11:15 Razgovor s Povjerenstvom i Uredom za kvalitetu
- 11:15 – 11:30 Konzultacije Povjerenstva
- 11:30 – 12:30 Razgovor s predstavnicima studenata (po 2 sa svakog odsjeka/studija razdijeljeni u 2 grupe - prva grupa: 4 odsjeka i studiji, druga grupa: 4 odsjeka i doktorski studiji)
- 12:30 – 14:00 Ručak i konzultacije Povjerenstva
- 14:00 – 15:00 Razgovor s nastavnim osobljem (predstavnicima svih ustrojbenih jedinica)
- 15:00 – 16:30 Obilazak Fakulteta (ustrojbenih jedinica, ureda i knjižnica)

Drugi dan – 24.11.2010. godine

- 09:30 – 10:30 Razgovor s administrativnim i tehničkim osobljem (predstavnicima svih ureda)
- 10:30 – 11:00 Razgovor s predstavnicima vanjskih dionika (6 - 8 predstavnika)
- 11:00 – 11:30 Pregled dokumenata i zapisa povezanih s provedbom odabranih aktivnosti (prema dogovoru s prvog dana posjeta)
- 11:30 – 14:00 Konzultacije Povjerenstva i ručak
- 14:00 – 14:30 Završni sastanak s upravom
- 15:00 – Povratak Povjerenstva u Zagreb