



SVEUČILIŠTE J. J. STROSSMAYERA U OSIJEKU

FILOZOFSKI FAKULTET

FACULTY OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

31 000 Osijek, Lorenza Jägera 9

Telefon: 031 21 14 00

Dekan: 031 21 28 03

Telefaks: 031 21 25 14

URL: <http://www.ffos.hr>

E-mail: helpdesk@knjiga.ffos.hr

MB 3014185 OIB 58868871646

žiro račun 2500009-1102018862

ZAVRŠNO IZVJEŠĆE
O UNUTARNJOJ PROSUDBI SUSTAVA ZA OSIGURAVANJE KVALITETE
NA FILOZOFSKOME FAKULTETU U OSIJEKU

Studeni, 2013.

SADRŽAJ

1. Uvod	3
2. Povjerenstvo za unutarnju prosudbu	3
3. Postupak unutarnje prosudbe	4
3.1. Ciljevi unutarnje prosudbe	4
3.2. Zadaci Prosudbenog povjerenstva	4
3.3. Materijali za prosudbu	5
3.4. Plan i program unutarnje prosudbe	6
3.5. Izvješće o unutarnjoj prosudbi	6
3.6. Očitovanje i plan aktivnosti za naknadno praćenje	7
4. Opis sustava osiguravanja kvalitete na Filozofskom fakultetu u Osijeku	7
5. Rezultati unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete	10
5.1. Strategija razvitka i postupci za osiguravanje kvalitete	10
5.2. Odobravanje, praćenje i periodična revizija programa i diploma	11
5.3. Ocjenjivanje studenata	12
5.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja	13
5.5. Resursi za učenje i pomoć studentima	15
5.6. Informacijski sustav	16
5.7. Javno informiranje	17
6. Ocjena sustava osiguravanja kvalitete	19
Privitak: Procjena razvijenosti prema Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH	20

1. Uvod

Osiguravanje i unaprjeđenje kvalitete visokog obrazovanja kontinuirani je proces koji čine niz planiranih aktivnosti i postupaka. Jedan od tih postupaka je i provedba unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete. Unutarnja je prosudba također jedna od preporučenih aktivnosti pri planiranju sustava upravljanja kvalitetom prema Priručniku kvalitete Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku (2012. godine).

Unutarnja prosudba sustava za osiguravanje kvalitete na Filozofskom fakultetu Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku (u daljnjem tekstu: Filozofski fakultet ili Fakultet) provodi se na temelju obveza utvrđenih Strategijom razvoja Filozofskoga fakulteta za razdoblje od 2011. do 2015. godine usvojenom na sjednici Fakultetskoga vijeća 29. lipnja 2011.

Unutarnjom prosudbom želi se utvrditi stvarno stanje djelovanja sustava za osiguravanje kvalitete, kao i njegova usklađenost sa zahtjevima određenima i postavljenima u relevantnim dokumentima. Prosudbu čini niz postupaka čiji je cilj nadzor razvoja kvalitete svih aktivnosti koje Filozofski fakultet poduzima. Tim se postupcima dolazi do konačne ocjene realnoga stanja na temelju koje se donose preporuke za poboljšanje i unaprjeđivanje postojećega sustava za osiguranje kvalitete.

2. Povjerenstvo za unutarnju prosudbu

Na osnovi članka 23. Statuta Filozofskoga fakulteta, dekanica prof.dr.sc. Ana Pintarić imenovala je 2. travnja 2013. godine Povjerenstvo za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete u sastavu:

- Izv. prof. dr. sc. Gordana Dukić, predstavnica nastavnika, predsjednica povjerenstva. Gordana Dukić bila je članicom Povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete 2012. godine, članicom Radne skupine za praćenje provedbe Strategije razvoja Fakulteta 2011.-2015. te predsjednica Radne skupine za izradu marketinškog plana Fakulteta i odsjeka. Članica je Radne skupine za izradu promidžbenog materijala Filozofskoga fakulteta. Godine 2010. bila je članicom Radne skupine za analizu studijskoga programa Odsjeka za informatologiju. Voditeljica je Katedre za upravljanje knjižnicama i organizaciju informacija na Odsjeku za informacijske znanosti.
- Doc.dr.sc. Daniela Šincek, predstavnica nastavnika. Daniela Šincek bila je članica Radne skupine za izradu marketinškog plana Filozofskoga fakulteta 2012. godinu. Zamjenica je voditeljice Odsjeka za psihologiju i predsjednika Katedre za metodologiju, opću i socijalnu psihologiju.

- Dr. sc. Silvija Ćurić, predstavница asistenata.
- Gordana Gašo, dipl. knjižničarka, predstavница administrativnog osoblja.
- Hrvoje Pavić, student I. godine diplomskog studija Povijesti i Hrvatskog jezika i književnosti, predstavnik studenata. Hrvoje Pavić član je Povjerenstva zaduženog za organizaciju i provedbu Otvorenog četvrtka (2012.-2014.). Dobitnik je pohvale za izvannastavne aktivnosti u ak. godini 2012./13. Član je udruge studenata povijesti ISHA – Osijek, i član uredništva časopisa studenata povijesti Essehlist.
- Ksenija Rumora, profesorica, OŠ Franje Krežme u Osijeku, predstavница vanjskih dionika. Ksenija Rumora bila je članicom Povjerenstva/Stručne radne skupine za eksperimentalno eksterno vrednovanje rada u osnovnim školama RH koje je provodio NCVVO tijekom školske godine 2007./2008.

3. Postupak unutarnje prosudbe

Postupak unutarnje prosudbe uključuje definiranje ciljeva unutarnje prosudbe, zadataka Povjerenstva, analizu materijala i dokumentacije za prosudbu, utvrđivanje plana i programa unutarnje prosudbe te pisanje izvješća o unutarnjoj prosudbi sustava za osiguravanje kvalitete.

3.1. Ciljevi unutarnje prosudbe

Ciljevi su unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete na Filozofskome fakultetu:

- utvrditi učinkovitost uspostavljenoga sustava osiguranja kvalitete;
- utvrditi utjecaj sustava na poboljšanje kvalitete obrazovanja u cijelosti i utvrditi utjecaj na razvoj kulture kvalitete i provedbu ciljeva definiranih Strategijom razvoja Fakulteta;
- provjeriti je li sustav osiguranja kvalitete dovoljno razvijen i usklađen s relevantnim dokumentima, odnosno Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja i s predloškom iz Priručnika za osiguravanje kvalitete obrazovanja i znanstveno-istraživačkoga rada (2. izdanje, lipanj 2011.).

3.2. Zadaci povjerenstva

Iz postavljenih ciljeva unutarnje prosudbe proizlaze zadaci Povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe. Zadaci su Povjerenstva, na temelju pregleda postojećih dokumenata i razgovora s predstavnicima svih dionika (Uprave, Povjerenstva za unaprjeđenje i osiguravanje kvalitete, nastavnika, studenata, administrativnog i tehničkog osoblja te vanjskih dionika),

analizirati i ocijeniti stanje i aktivnosti Filozofskoga fakulteta u odnosu na relevantne dokumente te u konačnici odrediti aktualnu razinu djelovanja tog sustava kao i njegovu učinkovitost.

Utvrđuje se postojanje politike, misije, vizije i opće strategije Fakulteta, postojanje i dostupnost relevantnih dokumenata te se procjenjuje povezanost cjelokupne organizacije sa sustavom osiguravanja kvalitete. Provjerava se postoje li formalni mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju studijskih programa i stupnjeva obrazovanja te praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Nadalje se provjerava postoje li javno objavljeni kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje studenata. Procjenjuje se je li osigurana kvaliteta nastavnog osoblja, njegova interakcija i utjecaj na znanost i doprinos regionalnom razvoju. Utvrđuje se posvećuje li sustav osiguravanja kvalitete dovoljnu pozornost resursima za učenje i potporu studentima. Na kraju se procjenjuje dostupnost i protok potrebnih informacija unutarnjim i vanjskim dionicima o sustavu osiguravanja kvalitete te objavljuje li Fakultet relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pruža.

Nakon provedenoga postupka unutarnje prosudbe, Povjerenstvo izvješćuje Upravu o preliminarnim zaključcima i preporukama za poboljšanje. Povjerenstvo zatim izrađuje izvješće o unutarnjoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete u kojemu prikazuje trenutno stanje i predlaže mjere poboljšanja. Povjerenstvo prati izvršenje aktivnosti u razdoblju naknadnog praćenja (*follow-up*) te sastavlja završno izvješće.

3.3. Materijali za prosudbu

Postupak unutarnje prosudbe temelji se na sljedećoj dokumentaciji:

- SWOT analiza pojedinih Odsjeka i katedara te SWOT analiza Filozofskoga fakulteta, svibanj – lipanj 2013.
- Strategija razvoja Filozofskoga fakulteta 2011.-2015., lipanj 2011.
- Priručnik za osiguravanje i praćenje kvalitete visokog obrazovanja na Filozofskome fakultetu u Osijeku, 2. izdanje, lipanj 2011.
- Pravilnik o ustroju i djelovanju sustava za osiguranje kvalitete visokog obrazovanja na Filozofskom fakultetu, veljača 2009.
- Izmjene i dopune Pravilnika o ustroju i djelovanju sustava za osiguranje kvalitete visokog obrazovanja na Filozofskom fakultetu, veljača 2012.
- Statut Filozofskoga fakulteta Osijek, listopad 2010.
- Priručnik kvalitete Sveučilišta Josipa Jurja Strossmavera u Osijeku, rujan 2012.
- Zakon o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju, Narodne novine br. 45/09
- Standardi i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG), dostupni na mrežnoj stranici:

<http://www.azvo.hr/index.php/hr/vrednovanja/postupci-vrednovanja-u-visokom-obrazovanju/audit-visokih-ucilista> (2013-6-15)

- Kriteriji za prosudbu sustava osiguravanja kvalitete (FINHEEC), dostupni na mrežnoj stranici: http://www.kka.fi/files/147/KKA_1007.pdf

3.4. Plan i program unutarnje prosudbe

Plan i program unutarnje prosudbe u 2013. godini obuhvaća aktivnosti kako slijedi:

- travanj: upoznavanje s dokumentima o osiguravanju kvalitete
- svibanj: analiza dokumenata; priprema pitanja za razgovor s dionicima
- početak lipnja: razgovor s dionicima
 - 08:30 – 09:00 Sastanak Povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe
 - 09.00 – 09.30 Razgovor s Upravom
 - 09.30 – 10.00 Razgovor s Povjerenstvom za unaprjeđivanje i osiguravanje kvalitete
 - 10.00 – 10.30 Razgovor s predstavnicima nastavnog osoblja
 - 10.30 – 11.00 Razgovor s predstavnicima studenata
 - 11.00 – 11.30 Razgovor s administrativnim osobljem
 - 11.30 – 13.00 Sastanak Povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe (izrada zaključaka i preporuka)
 - 13.00 – 13.15 Upoznavanje Uprave s donesenim zaključcima i preporukama (Vanjski su dionici pisanim putem odgovorili na postavljena pitanja.)
- lipanj: analiza prikupljenih iskaza i dokumentacije; izvješće
- rujanj: završno izvješće

3.5. Izvješće o unutarnjoj prosudbi

Povjerenstvo za provedbu unutarnje prosudbe na svojim je sastancima dogovorilo navedeni program rada i plan aktivnosti, odredilo ciljeve i svrhu te metode rada. Dogovorena je raspodjela rada članovima povjerenstva i okvirne teme te su definirana pitanja namijenjena pojedinim skupinama dionika tijekom postupka unutarnje prosudbe.

Povjerenstvo je prikupilo i analiziralo relevantne dokumente te 04. lipnja 2013. provelo razgovore s predstavnicima dionika svih skupina dionika osim vanjskih dionika koji su pisanim putem odgovorili na postavljena pitanja. Isti je dan Povjerenstvo upoznalo Upravu Filozofskoga fakulteta sa zaključcima i preporukama.

Sve su aktivnosti unutarnje prosudbe izvedene u skladu s planiranima. Izrađeno Izvješće temeljeno je na svim prikupljenim i analiziranim informacijama te je sadržavalo procjenu trenutnoga stanja prema Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti sustava osiguravanja

kvalitete visokih učilišta u RH, kao i zapažanja, prijedloge i preporuke za poboljšanje sustava osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete.

3.6. Očitovanje i plan aktivnosti za naknadno praćenje

U smislu očitovanja na Izvješće o unutarnjoj prosudbi sustava za osiguravanje kvalitete predsjednici Povjerenstva za unutarnju prosudbu dostavljen je 1. listopada 2013. Plan aktivnosti Povjerenstva za unaprjeđenje i osiguravanje kvalitete u razdoblju naknadnog praćenja (u daljnjem tekstu Plan aktivnosti). Plan aktivnosti sadrži dva dijela. U prvome su navedene provedene aktivnosti, a u drugom se navodi plan provedbe aktivnosti.

Budući da se Uprava Fakulteta se nije očitovala, pretpostavljamo da su zadovoljni našim saznanjima, primjedbama i preporukama te ih uvažavaju.

Osvrt Povjerenstva na Plan aktivnosti

Plan aktivnosti sadrži popis aktivnosti koje su dodatno provedene, provode se ili se planiraju provesti, a povezane su s preporukama koje je Povjerenstvo predložilo u Izvješću. Evidentno je da su Planom aktivnosti provedene ili se predviđaju aktivnosti kojima se može eliminirati većina uočenih nedostataka u sustavu kvalitete koje se odnose na poboljšanje načina informiranja dionika Fakulteta, osiguravanje sustavnosti objave dokumenata, provođenja završnih anketa studenata te zadovoljstva poslodavaca izlaznim kompetencijama završenih studenata te osiguravanju dijela materijalnih sredstava za potrebe sustava kvalitete.

Plan aktivnosti ne sadrži komentare, pojašnjenja niti razloge neispunjenja pojedinih točaka kao što su problem preopterećenosti znanstveno-nastavnog i nastavnog osoblja administrativnim poslovima, realni problem nedostatka financijskih sredstava za znanstvene i stručne aktivnosti nastavnika i studenata, iznalaženje odgovarajućeg prostora koji bi studentima bili na raspolaganju u dužim pauzama između nastave. Plan aktivnosti ne sadrži niti komentare na ocjenu stanja sustava prema Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH. Stoga smatramo da su suglasni s našom procjenom stanja sustava kvalitete.

Zahvaljujemo Povjerenstvu za unaprjeđenje i osiguravanje kvalitete za popis aktivnosti kojima se eliminiraju uočeni nedostaci u sustavu kvalitete Fakulteta. Povjerenstvo je razmotrilo Plan aktivnosti te na temelju prijašnjih i novih saznanja izradilo Završno izvješće.

4. Opis sustava za osiguravanje kvalitete na Filozofskome fakultetu u Osijeku

Cilj izgradnje sustava za kvalitetu na Fakultetu jest poboljšanje kvalitete studentskog iskustva – od prijave i upisa na Fakultet preko predavanja, ispita i diplome do zapošljavanja i

cjeloživotnog obrazovanja. Svrha je sustava razvijanje „kulture kvalitete“ sudjelovanjem i odgovornošću svih sudionika akademske zajednice u ostvarivanju zajedničkih vrijednosti i ciljeva, definiranih poslanjem Fakulteta.

Sustav se za osiguravanje kvalitete na Filozofskome fakultetu temelji na sustavu osiguravanja kvalitete visokog obrazovanja u skladu sa *Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju* te *Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju*.

Ustroj i djelovanje sustava za osiguranje kvalitete visokog obrazovanja na Filozofskome fakultetu određen je *Pravilnikom o ustroju i djelovanju sustava za osiguranje kvalitete visokog obrazovanja na Filozofskom fakultetu* (ožujak 2011.) i *Poslovnikom Povjerenstva za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokoga obrazovanja*.

Priručnik za osiguravanje kvalitete obrazovanja na Filozofskome fakultetu u Osijeku definira područja i vrste aktivnosti kojima se prati i promiče kvaliteta obrazovanja, a u vezi svake se aktivnosti određuje cilj i nositelj aktivnosti, opis aktivnosti, vrijeme i postupak provedbe, kao i postupci po provedenoj aktivnosti.

U okviru sustava izrađeni su i prihvaćeni temeljni dokumenti: *Strategija razvoja Filozofskog fakulteta (2011.-2015.)*, *Priručnik za unaprjeđivanje i osiguravanje kvalitete* te *Pravilnik o ustroju i djelovanju sustava za osiguranje kvalitete* kao i njegove izmjene i dopune. U tim se dokumentima navode aktivnosti koje Filozofski fakultet provodi u cilju unaprjeđivanja i osiguravanja kvalitete. Ostali dokumenti važni za ustroj i djelovanje sustava za osiguranje kvalitete obrazovanja i znanstveno-istraživačkoga rada navedeni su u *Priručniku za unaprjeđivanje i osiguravanje kvalitete*, poglavlje 3.

Ustanovljavanje sustava osiguravanja kvalitete na Filozofskome fakultetu u Osijeku veže se uz datum 16. siječnja 2006. kada je odlukom dekana imenovano prvo Povjerenstvo za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja koje su činili prodekan za nastavu, tajnik, predstavnik nastavnika, predstavnik asistenata i predstavnik studenata. Ured za unaprjeđivanje kvalitete obrazovanja s dva djelatnika ustrojen je 8. travnja 2008. godine.

Danas u provođenju aktivnosti unaprjeđenja i osiguravanja kvalitete visokoga obrazovanja na Filozofskome fakultetu središnju ulogu imaju *Povjerenstvo za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja* kao jedno od stalnih tijela Fakulteta (članak 44. i 47. Statuta) te *Ured za unaprjeđivanje kvalitete obrazovanja* kao posebna ustrojbeno jedinica u Tajništvu (članak 116. Statuta). Ta dva tijela usko surađuju na provedbi svih aktivnosti kojima se prati i unaprjeđuje kvaliteta obrazovanja na Filozofskome fakultetu.

Povjerenstvo za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja organizira, koordinira i provodi postupke unutarnjeg vrednovanja i razvija mehanizme za osiguranje i unaprjeđivanje kvalitete na razini Fakulteta. U suradnji s odgovarajućim tijelima pri

Sveučilištu Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku planira strategiju unaprjeđenja kvalitete Fakulteta, provodi program procjene i postupak unaprjeđenja kvalitete Fakulteta i koordinira provedbu projekata za razvoj kadrova u području kvalitete. Povjerenstvo nadalje izrađuje dugoročni i godišnji plan aktivnosti. Godišnji se plan aktivnosti donosi na početku akademske godine, a na kraju akademske godine Povjerenstvo podnosi Upravi Fakulteta i sveučilišnom Uredu za osiguranje i unaprjeđivanje kvalitete godišnje izvješće o provedenim aktivnostima unaprjeđivanja kvalitete.

Ured za unaprjeđenje i osiguranje kvalitete obrazovanja daje inicijative i provodi razvojne programe, definirane standarde i kriterije Sveučilišnoga centra u svrhu kontinuiranog osiguranja i unaprjeđenja kvalitete. Konkretno, Ured razvija unutarnje mehanizme osiguravanja, unaprjeđenja i promicanja kvalitete, prikuplja potrebne informacije za analize (o zadovoljstvu studenata o studijskom programu, izvođenju nastave i ispitima, uspješnosti studiranja, mobilnosti studenata, nastavnog osoblja i dr.), surađuje sa studentskim zborom i studentima, voditeljima odsjeka/katedara/studija, nastavnicima i ostalim djelatnicima Fakulteta.

Predstavnici svih dionika uključeni su u proces osiguravanja kvalitete aktivnim sudjelovanjem u radu *Povjerenstva za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokoga obrazovanja*. Suradnja *Povjerenstva* i *Ureda* se odvija i na sljedeće načine:

- *Ured* informira predstavnike studenata (Studentski zbor), voditelje odsjeka/katedara/studija, sve nastavnike na odsjecima/katedrama/studijima te djelatnike drugih fakultetskih službi o planiranim aktivnostima u tekućoj godini, načinu i vremenu provedbe aktivnosti i ishodima provedenih aktivnosti.
- Studenti, nastavnici i ostali djelatnici Fakulteta svoje potrebe i ideje vezane uz kvalitetu obrazovanja iznose *Uredu*. Voditeljica *Ureda*, ujedno i članica *Povjerenstva*, potrebe i ideje studenata i djelatnika Fakulteta prenosi *Povjerenstvu*. Na sastancima se *Povjerenstva* raspravlja o prijedlozima i donose zaključci o daljnjem postupanju.
- *Povjerenstvo* predlaže upravi Fakulteta aktivnosti i postupke za promicanje kvalitete obrazovanja i kulture kvalitete na Fakultetu.
- Na Fakultetskom se vijeću na redovitim ili tematskim sjednicama podnose izvješća o provedenim aktivnostima i raspravlja o njima.

Iz opisa sustava osiguravanja kvalitete obrazovanja te dokumenata na kojima sustav počiva vidljivo je da odgovornost za razvoj kvalitete obrazovanja nose svi koji sudjeluju u procesu obrazovanja na Fakultetu – studenti, nastavnici i svi ostali zaposlenici. Veliku ulogu u funkcioniranju sustava imaju predstavnici studenata i voditelji odsjeka. Oni su poveznica između tijela Fakulteta koja su odgovorna za praćenje i unaprjeđivanje kvalitete obrazovanja, i studenata, nastavnika i ostalih djelatnika. Studentski zbor i voditelji odsjeka/katedara/studija pozvani su da na sastancima i drugim oblicima okupljanja (skupovima, tribinama i sl.) raspravlja o svemu što može utjecati na poboljšanje procesa studiranja na Fakultetu.

5. Rezultati unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete

Rezultati provedenoga postupka unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete analizirani su i predstavljeni sukladno točkama 1.1. do 1.7. *Standarda i smjernica za osiguranje kvalitete u visokom obrazovanju*. Procjena sustava za osiguravanje kvalitete provedena je na temelju dokumenata Fakulteta, informacija prikupljenih tijekom razgovora i Planu aktivnosti Povjerenstva za unaprjeđenje i osiguravanje kvalitete dobivenom kao odgovor na Izvješće.

5.1. Strategija razvitka i postupci za osiguravanje kvalitete

Utvrđeno stanje u prethodnom izvješću

Sustav kvalitete je uspostavljen, ključni dokumenti su izrađeni (pojedinačno su navedeni u prethodnom izvješću) i javno objavljeni na mrežnim stranicama fakulteta. *Strategija razvoja 2011.-2015.* objavljena je u cijelosti na Intranetu i dostupna svom nastavnom i administrativnom osoblju fakulteta. Sažetak Strategije razvoja objavljen je javno i dostupan široj javnosti. Planiraju se izmjene i dopune Strategije. Kontinuirano se izrađuju i objavljuju SWOT analize pojedinih odsjeka kao i Fakulteta. Strara

Fakultet ima jasno definiranu i javno objavljenu misiju i viziju.

Sustav osiguranja kvalitete pokriva brojne aktivnosti i prati različite pokazatelje kvalitete, što je dokumentirano izvješćima dostupnima na mrežnim stranicama Fakulteta (internetu i intranetu). Na mrežnim su stranicama dostupni su i korisni izvori za praćenje i osiguravanje kvalitete.

Imenovano je Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete od trinaest članova, u koje je uključeno troje predstavnika studenata i dvoje predstavnika vanjskih dionika. Unatoč tomu, studenti i vanjski dionici nisu u dovoljnoj mjeri aktivno uključeni u sustav za osiguravanje kvalitete. Donešen je dugoročni Plan rada Povjerenstva (travanj 2013) i Strategija osiguranja kvalitete (listopad 2012).

Studenti i vanjski dionici nisu dostatno upoznati sa sustavom za osiguravanje kvalitete na Fakultetu te planovima, ciljevima i zadacima Strategije FFOS-a. U tu svrhu Uprava FFOS pokušala se dodatno povezati sa Studentskim zborom koji, kao i predstavnici pojedinih odsjeka, mogu prenijeti sve važne informacije studentima i vanjskim suradnicima.

Utvrđeno stanje nakon razdoblja naknadnog praćenja

Povjerenstvo za kvalitetu i Ured za kvalitetu su uložili dodatni trud u sistematiziranje stranice posvećene kvaliteti. Postoji dio dokumenata koji je nastao u prethodnom razdoblju, a koje nije

moгуće revidirati (pa takvim dokumentima nedostaju neke informacije poput vremena nastanka ili autorstva). Kako bi što veći broj djelatnika i studenata bio uključen u podizanje kvalitete, članovi Povjerenstva su informirali dio (planira se i ostatak) ustrojbenih jedinica, a osmišljen je i e-bilten koji izvješćuje o unaprjeđenju kvalitete FFOS-a. Uprava fakulteta je doradila postojeću strategiju pri čemu osobito poboljšanje vidimo u određivanju ne samo aktivnosti, pripadajućih dokumenata i rokova već i u određivanju specifičnih ciljeva, nositelja aktivnosti i odgovornih osoba, kao i u jasnoj razradi pojedinih aktivnosti.

Zaključak

Uspostavljen je sustav osiguravanja kvalitete koji pokriva veliki dio aktivnosti Fakulteta. Izrađeni su i javno objavljeni relevantni dokumenti. Strategija FFOS-a je promijenjena i usklađena s trenutnim stanjem te su tome prilagođeni planovi za iduće tri kalendarske godine. Iako je dio osoblja sada vrlo aktivno uključen u sustav kvalitete te se postiglo razgraničenje poslova Ureda za kvalitetu i Povjerenstva za kvalitetu, bilo bi dobro da i ostatak osoblja prepozna važnost istog i da aktivnije sudjeluju u provedbi. Djelomično se to postiže ujednačavanjem standarda (npr. zahtjevom da svi kolegiji u svom opisu imaju navedene elemente praćenja i ocjenjivanja), a drugim dijelom informiranje članova ustrojbenih jedinica na njihovim sastancima i izdavanjem e-biltena. Radi se o procesu koji zahtjeva određeno vrijeme da bi u potpunosti zaživio.

Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete kontinuirano djeluje i sustavno potiče provođenje Strategije kvalitete. Formirano je novo neovisno Povjerenstvo za unutarnju prosudbu sustava osiguranja kvalitete.

Preporuke za poboljšanje

Nastaviti provođenje i razradu procedura za osiguranje sustava kvalitete te kontinuirano pratiti efikasnost postojećih procedura i prilagođavati ih.

Nastojati osigurati dio materijalnih sredstava isključivo i neposredno za sustav kvalitete.

Procjena razvijenosti: razvijena faza

5.2. Odobravanje, praćenje i periodična revizija programa i diploma

Utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću

Studijskim se programima posvećuje velika pozornost, a izrađuju se i novi studijski programi (npr. Odsjek za hrvatski jezik i književnost, Odsjek za engleski jezik i književnost). Priručnikom je definiran postupak analize studijskih programa.

Jasno su definirani ishodi učenja i izlaznih kompetencija studenata. Nastavni se programi djelomično ostvaruju u netradicionalnim oblicima (terenska nastava). Studenti su upoznati s

kriterijima i postupkom ocjenjivanja. Bilo bi dobro razraditi načine sprečavanja preklapanja ispitnih rokova koliko je god to moguće.

Postoji sustav mentorskoga rada nastavnika, no još se čekaju rezultati takvih aktivnosti.

Razina dostupnosti i raspoloživosti izvora/literature relativno je zadovoljavajuća.

Iako se provode različite analize podataka (ulazne ankete za studente bruceše, studentske ankete, nastavničke ankete, ankete o zadovoljstvu radom knjižnice, Ureda za studentska pitanja, praćenje znanstvenog usavršavanja nastavnog osoblja i sl.), još je uvijek uočljivo nepostojanje završnih anketa studenata o zadovoljstvu studija (osim sporadično), praćenje profesionalnog života studenta nakon završetka studija (Alumni klub još nije u potpunosti zaživio) te analiza zadovoljstva poslodavaca izlaznim kompetencijama i sl. Analizu tržišta prati prodekan za stručno-razvojni rad kroz neposrednu suradnju sa Zavodom za zapošljavanje.

Stanje nakon razdoblja naknadnog praćenja

Izrađena je završna anketa studenata i utvrđen način provedbe anketiranja te preporuka za imenovanje osobe zadužene za prikupljanje informacija u svrhu praćenja profesionalnog života studenata nakon završetka studija od članova Alumni kluba Fakulteta.

Zaključak

Učinjene su promjene u mentorskom sustavu, a većina je odsjeka pristupila izradi novih studijskih programa. Upravo je zbog toga potrebno učestalije anketirati završene studente te poslodavce jer bi analiza prikupljenih informacija mogla biti korisna pri izradi studijskih programa. Povjerenstvo za kvalitetu je izradilo upitnike za ispitivanje zadovoljstva poslodavaca izlaznim kompetencijama završenih studenata, završna anketa studenata te je imenovana osoba zadužena za prikupljanje informacija od članova Alumni kluba Fakulteta.

Preporuka za poboljšanje

Ustaliti sustavno praćenje funkcioniranja mentorskog sustava. Također je potrebno kontinuirano pratiti jesu li provedene mjere učinkovite, a anketne rezultate koristiti pri postupku izrade novih studijskih programa.

Procjena razvijenosti: razvijena faza

5.3. Ocjenjivanje studenata

Utvrđeno stanje u prethodnom izvješću

Nakon analize dostupnih dokumenata i razgovora s dionicima utvrđeno je sljedeće: na Fakultetu postoji mentorski sustav za nadzor i pomoć studentima. Studentima je potrebno dodijeliti studenta tutora. Profesori na početku semestra upoznaju studente s njihovim obvezama, te načinom na koji će položiti kolegij.

Upozoreno je da treba voditi računa o tome da često dolazi do preklapanja ispitnih rokova, te studenti u isto vrijeme trebaju biti na čak nekoliko ispita. Predloženo je da se odredi osoba koja će voditi računa da se ispiti ne preklapaju. Studenti koji su bili u inozemstvu žale se na dugotrajnu papirologiju i nepriznavanje istovjetnih položenih kolegija u inozemstvu. Profesori su spremni pomoći studentima oko njihovog znanstvenog interesa. Među profesorima vlada stav kako studenti nisu dovoljno aktivni u izvannastavnim aktivnostima. No studente se ne potiče na to, te od te aktivnosti nemaju koristi u vidu oslobađanja od pisanja seminara ili nekog drugog dijela nastavnih obveza. Fakultet je do sada dva puta dodijelio Pohvalu za izvannastavne aktivnosti. Rad studentskih udruga i njihovu djelatnost Fakultet financira iz vlastitih sredstava. Tijekom ove godine uređena je prostorija studentskog zbora.

Stanje nakon razdoblja naknadnog praćenja

U odnosu na lipanjsko izvješće u akademskoj godini 2013./14. uvedena je u sustav funkcija studenta tutora. Studentima se dodjeljuju pohvale za izvannastavne aktivnosti.

Zaključak

Kriterije vrednovanja i ocjenjivanja profesori dosljedno provode te su studenti s njima pravovremeno upoznati i uvijek su im na raspolaganju. Studentima je omogućeno dio školovanja provesti u inozemstvu. Izvannastavna aktivnost studenata nije na zavidnoj razini, jer za to ne postoji dovoljno motiva.

Od akademske godine 2013./14. vidljiv je pomak u imenovanju studenata tutora, a realizaciju ostalih aktivnosti potrebno je razmatrati tijekom tekuće akademske godine.

Preporuke za poboljšanje

Potrebno je kvalitetno vrednovati izvannastavne aktivnosti studenata, te njihove aktivnosti u istraživačkom radu vrednovati u sklopu nastavnih kolegija. Treba obratiti pozornost da ne dođe do preklapanja ispitnih rokova na istom nastavnom smjeru.

Procjena razvijenosti: Prijelaz iz razvijene u naprednu fazu.

5.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja (nastavni, znanstveno-istraživački i stručni rad)

Utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću

Kvaliteta se nastavnoga osoblja nastoji osigurati prilikom zapošljavanja poštivanjem definiranih uvjeta, stalnim provjerama tijekom izbora i napredovanja u viša zvanja kao i izradom godišnjih izvješća o radu asistenata i znanstvenih novaka.

Uočava se preopterećenost znanstveno-nastavnog i nastavnog osoblja administrativnim poslovima, što negativno utječe na znanstveno-istraživački rad. Iz tog bi razloga trebalo nastojati osigurati što ravnomjernije raspoređivanje zadataka osoblju.

Iako postoje modeli financiranja prilagođeni realnim uvjetima, uočljiv je nedostatak financijskih sredstava za znanstvene i stručne aktivnosti nastavnika i studenata. U tom je smislu donesen i novi Pravilnik o izdavačkoj djelatnosti s pripadajućim obrascima kojima su jasno definirani prioriteti u organizaciji Fakultetske izdavačke djelatnosti.

Fakultet organizira predavanja, seminare i radionice prema Planu stručnog usavršavanja nastavnika u nastavničkim kompetencijama i ostalim vještinama. Uočena je nedostatna aktivnost studenata u izvannastavnim aktivnostima i nastavnika za sudjelovanjem u radionicama za stručno usavršavanje. Trebalo bi poraditi na motiviranosti.

Izradom znanstvenoga portala, nastavnicima su dostupne informacije o izobrazbi, stručnom usavršavanju, znanstvenim skupovima i mobilnosti. Ostvarena je suradnja s domaćim i stranim visokim učilištima i ostvarena je mobilnost nastavnog osoblja.

Pojačano je uključivanje studenata u znanstveno-istraživački rad na projektima, objavljivanjem radova u suautorstvu s nastavnikom, financijskom potporom u sudjelovanju na znanstvenim skupovima, tiskanju studentskih časopisa.

Nastavnici velikim dijelom doprinose i popularizaciji znanosti (npr. Otvoreni četvrtak).

Pri izradi projektne prijave Fakultet svim prijaviteljima osigurava pravnu, financijsku, administrativnu i lektorsku pomoć. Ostvareni su i kontakti s Regionalnom razvojnom agencijom Slavonije i Baranje koja Fakultetu pruža savjetodavnu pomoć i pomoć u traženju projektnih partnera.

Stanje nakon razdoblja naknadnog praćenja

Nastavlja se realizacija aktivnosti postavljenih Planom stručnog usavršavanja nastavnika (Vještine govorništva, Tečaj stranih jezika).

Nastavlja se provođenje započetih aktivnosti u vezi ažuriranja stranica znanstvenog portala te obavještanja i pozivanja nastavnog i nenastavnog osoblja na aktivnosti stručnog usavršavanja.

Zaključak

Kvaliteta se nastavnoga osoblja provjerava tijekom izbora i napredovanja u viša zvanja. Potrebno je jačanje znanstveno-istraživačkoga rada i veća uključenost studenata u znanstveno-istraživački rad. Prema Planu stručnog usavršavanja redovito se organiziraju razne radionice za nastavno osoblje, čime se nastavno osoblje usavršava u nastavničkim i drugim potrebnim kompetencijama. Fakultet, u skladu s financijskim mogućnostima, pruža potporu znanstveno-istraživačkom radu nastavnika i studenata. Nastavnici doprinose i popularizaciji znanosti.

Preporuka za poboljšanje

Potrebno je sustavno vrednovati učinkovitost provedenih mjera podrške nastavnicima kroz različite edukacije, savjetovanja te potpore za projektna istraživanja.

Imenovanje administratora odsjeka pomoglo bi u rasterećenju nastavnika u administrativnim poslovima.

Treba osigurati veću posjećenost radionicama za stručno usavršavanje i sustavno vrednovati njihovu učinkovitost te jače motivirati studente u izvannastavnim znanstvenim aktivnostima u suradnji s nastavnicima.

Procjena razvijenosti: prijelaz iz početne u razvijenu fazu.

5.5. Resursi za učenje i pomoć studentima

Utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću

Nakon analize dokumentacije i razgovora s dionicima, u prvom razdoblju unutarnje prosudbe kvalitete resursa za učenje i podrške studentima, utvrđena su sljedeća postignuća: mentorski sustav, tutorski sustav i sustav vrednovanja studenata su u začetku; prati se i potiče studentska stručna i izvannastavna djelatnost, djelomično se financira rad Studentskoga zbora, studentskih udruga kao i dio Izdavačke djelatnosti; osnovan je Institucijski repozitorij; oprema se treća računalna učionica i knjižnica.

Međutim, studenti u tim prostorima nemaju mogućnost priključivanja vlastite računalne opreme na bežičnu mrežu.

Iako je i dalje nedovoljan broj primjeraka obvezne i dopunske literature u knjižnici, u odnosu na broj studenata, ove su godine povećana sredstva za nabavu knjižnične građe prema nastavnim planovima i programima pojedinačnih studija.

Stanje nakon razdoblja naknadnog praćenja

U razdoblju naknadnog praćenja radilo se na izradi nacrtu prvog broja e-biltena u svrhu informiranja šire javnosti te djelatnika i studenata Fakulteta s aktivnostima i novostima u sustavu za kvalitetu (Plan aktivnosti Povjerenstva za unaprjeđivanje i osiguravanje kvalitete u razdoblju naknadnog praćenja).

Osim toga, na prijedlog Povjerenstva za kvalitetu, a u suradnji s prodekanom za studijske programe i studente, studentima se dodjeljuju nagrade za izvannastavne aktivnosti.

Povjerenstvo za kvalitetu utvrdilo je indikatore za praćenje uspješnosti studenata u izvannastavnim aktivnostima kao i mehanizme njihova praćenja.

Zaključak

U razdoblju naknadnog praćenja učinjeni su određeni pomaci u poboljšavanju kvalitete obrazovnih resursa i podrške studentima (dopune i promjene u mentorskom sustavu, tutorski sustav, nagrađivanje izvannastavne aktivnosti studenata, opremljena treća računalna učionica i knjižnica).

Preporuka za poboljšanje

Povećati broj predstavnika stručnih službi u Povjerenstvu za unapređivanje i osiguranje kvalitete.

Osnovati Ured za studente s posebnim potrebama.

Pronaći kvalitetnija programska rješenja za učenje te adekvatan prostor za student koji bi koristili u dužim pauzama između nastave.

Kontinuirano nabavljati literaturu prema nastavnim planovima i programima pojedinačnih studija i računalnu opremu u prostorima za učenje (čitaonice i učionice).

Procjena razvijenosti: prijelaz iz početne u razvijenu fazu

5.6. Informacijski sustav

Utvrđeno stanje u prethodnom izvješću

Fakultet se koristi Informacijskim sustavom visokih učilišta. ISVU omogućava praćenje većine relevantnih indikatora kvalitete. Informacijski sustav postoji i funkcionira. Pojednostavljuje se unos podataka – dodaju se posebne stranice (za dodjelu tema diplomskih i završnih radova, oformljen repozitorij znanstvenih radova). Na znanstvenom portalu se mogu pronaći sve relevantne informacije o znanstvenom radu na fakultetu. Sustav za kvalitetu ima jasne i pregledno uređene stranice, a sukladno preporukama povjerenstva za analizu stranica odsjeka, uvažavajući raznolikosti, ujednačio se prikaz informacija na stranicama svakog pojedinog odsjeka.

Prate se pokazatelji o napredovanju, prolaznosti, mobilnosti i nagrađivanju studenata, pokazatelji o napretku nastavnog osoblja uključujući pokazatelje o broju planiranih i izdanih knjiga, podaci o praćenju i analizi nastavnih oblika i metoda te aktivnosti studenata u nastavi, podaci o praćenju kvalitete odnosa između nastavnika i studenata, pokazatelji o zastupljenosti vanjskih suradnika i gostujućih predavača u nastavi, podaci o evaluaciji kvalitete izvedbe nastave (formativna i sumativna evaluacija nastave, uvođenje kritičkoga prijateljstva), prati se i analizira uporabe alata za e-učenje. Navedeni se pokazatelji nalaze u dokumentima

objavljenim na stranicama Fakulteta.

Alumni klub je osnovan u listopadu 2012. godine te su postavljena sva tijela (osnivački i upravni odbor).

Profil studentske populacije, zadovoljstvo studenata studijem i nastavnicima, problemi na koje studenti nailaze tijekom studiranja, razlozi ponavljanja godina pojedinih studenata, potrebna financijska sredstva za studij i ostali troškovi života vezani uz studentski život, mogućnost zapošljavanja studenata, analiza tržišta rada, medijska prisutnost nastavnog osoblja i brojni drugi pokazatelji uspješnosti odsjeka sadržani su u marketinškom planu svakog odsjeka u obimu koji zadovoljava potrebe pojedinog odsjeka.

Utvrđeno stanje nakon razdoblja naknadnog praćenja

Povjerenstvo za kvalitetu predložilo je da se sustavno provode odgovarajuće ankete (npr. zadovoljstvo poslodavaca) kao i da se odredi osoba koja će prikupljati informacije u svrhu praćenja profesionalnog života studenata nakon završetka studija od članova Alumni kluba FFOS.

Zaključak

U primjeni je Informacijski sustav visokih učilišta (ISVU) koji omogućuje praćenje niza indikatora kvalitete. Osnovan je Alumni klub, planira se provođenje ankete o završenim studentima i zadovoljstvu poslodavaca njihovim kompetencijama.

Preporuka za poboljšanje

Usustaviti način prikupljanja relevantnih podataka s obzirom na različitosti studija i Odsjeka Filozofskoga fakulteta, a u svrhu planiranja svih aktivnosti za poticanje kvalitete.

Procjena razvijenosti: prijelaz iz početne u razvijenu fazu

5.7. Javno informiranje

Utvrđeno stanje u prethodnom izvješću

U prvoj fazi je utvrđeno kako su vanjski dionici djelomice upoznati s planovima, strateškim ciljevima i zadacima Filozofskog fakulteta u Osijeku, obzirom da su informacije vezane uz dijelove istih dostupni na Intranetu koji nije dostupan vanjskim dionicima. Također je utvrđeno kako se provodi izrada i kontinuirana dopuna dijela dokumenata koji su nedostajali – dopuna Strategije, Pravilnik o diplomskim i završnim radovima, različiti pravilnici, upute i slično.

Fakultet na svojim mrežnim stranicama ima objavljene sve relevantne informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje nudi.

Mrežna stranica se uglavnom redovito ažurira. Provodi se grupiranje dokumenata prema sadržaju na mrežnom mjestu Fakulteta. Potrebno je nastaviti s osiguravanjem sustavnosti pohrane dokumenata prema mjestu i načinu te osigurati dostupnost prema načelu tajnosti.

Vanjski dionici su uključeni u aktivnosti Fakulteta kroz mentorstvo odrađivanja stručne prakse studenata pojedinih studijskih grupa (primjerice Informatologija, engleski i njemački jezik i književnost).

Zaključeno je kako sustav informiranja uspostavljen na Fakultetu ne zadovoljava u potpunosti sve dionike. Naime, vanjski dionici su mišljenja kako profil završenih studenata (stečene kompetencije i znanja) uglavnom odgovara zahtjevima vanjskih dionika, premda nemaju uvid i povratnu informaciju u kojoj mjeri je to stvarno tako. Razlog tome je nepostojanje studije/istraživanja istog.

Utvrđeno stanje nakon razdoblja naknadnog praćenja

Informiranje javnosti o dokumentima i informacijama koje posjeduje Fakultet postoji i funkcionira, ali uz određene manjkavosti u smislu nedovoljne informiranosti određenih dionika (studenti, vanjski dionici). Mrežna stranica Fakulteta sadrži velik broj informacija i dokumenata, a dokumente i informacije vezane uz kvalitetu je moguće naći u mapi Ureda za kvalitetu koja se redovito ažurira. Pojedina izvješća su nedostupna svim dionicima (nalaze se na Intranetu, u Uredu za kvalitetu), nedovoljno su konkretne povratne informacije o analizama i rezultatima ankete.

Fakultet nastavlja raditi na prevladavanju poteškoća prikupljanja relevantnih podataka.

Zaključak

Informiranje javnosti o dokumentima i informacijama koje posjeduje Fakultet postoji, a Fakultet će nastaviti raditi na daljnjem poboljšanju kako bi isti funkcionirao na visokoj razini.

Preporuka za poboljšanje

Nastaviti provoditi aktivnost definiranja koji dokumenti jesu ili bi trebali biti javni i osigurati njihovu dostupnost svim zainteresiranim u suradnji s Upravom i pravnom službom Fakulteta.

Također je potrebno nastaviti osmišljavanje načina informiranja djelatnika i drugih zainteresiranih dionika (o postojanju novih izvješća, dopunama pravilnika, kvaliteti studijskih programa, izlaznosti studenata i sl.) putem Vijeća, voditelja Odsjeka, mailom iz Uprave ili

Ureda za kvalitetu i sl., budući da samo postavljanje dokumenata na mrežne stranice nije dovoljno. Također bi bilo nužno osigurati načine provođenja tumačenja važnijih dokumenata.

Potrebno je realizirati provođenje istraživanja pomoću izrađenog upitnika za ispitivanje zadovoljstva poslodavaca izlaznim kompetencijama završenih studenata Fakulteta.

Procjena razvijenosti: razvijena faza

6. Ocjena sustava osiguravanja kvalitete

Povjerenstvo za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete provelo je sve do sada planirane aktivnosti. Na temelju analiziranih i prikupljenih informacija i relevantnih dokumenata te *Standarda i smjernica za osiguranje kvalitete u visokom obrazovanju* povjerenstvo donosi ocjenu sustava za osiguravanje kvalitete na Fakultetu.

Povjerenstvo za provođenje unutarnje prosudbe smatra kako je sustav za osiguravanje kvalitete uspostavljen i trenutno se nalazi na prijelazu iz početne u razvijenu fazu u točkama 4, 5 i 6, a u razvijenoj fazi je u točkama 1, 2 i 7. Prijelaz iz razvijene u naprednu fazu ostvaren je u točki 3. U odnosu na prethodno razdoblje u većini je zadataka sustava za osiguravanje kvalitete vidljivo napredovanje u manjoj ili većoj mjeri, a na veći stupanj razvijenosti prešlo se u točki 3.

Predsjednica Povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe

izv.prof.dr.sc. Gordana Dukić

U Osijeku, 18. studenoga 2013.

Privitak: Procjena razvijenosti prema kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH

Zadaci prosudbe	Pripremna faza	Početa faza	Razvijena faza	Napredna faza
1. Politika, misija, vizija, opća strategija visokog učilišta/pod-strategije; Ciljevi, cjelokupna organizacija i unutarnja povezanost sustava osiguravanja kvalitete; Dokumentacija – uključujući politiku kvalitete, postupke i odgovornosti svih dionika objavljeni su javno.	Politika, misija, vizija, opća strategija u fazi su pripreme i izrade. Ustrojava se sustav osiguravanja kvalitete. Učilište nije izradilo postupke osiguravanja kvalitete za svoje aktivnosti.	Politika, misija, vizija, opća strategija izrađene su, usvojene i javno objavljene. Ustrojen je sustav osiguravanja kvalitete. Postoje postupci osiguravanja kvalitete za neke aktivnosti, ali nisu sustavno strukturirani ni međusobno povezani.	Osiguravanje kvalitete pokriva mnoge aktivnosti visokog učilišta i postupci osiguravanja kvalitete čine konzistentan sustav koji se učinkovito unapređuje na temelju rezultata unutarnje prosudbe. Svi dokumenti sustava su javno objavljeni.	Osiguravanje kvalitete pokriva sve aktivnosti visokog učilišta. Sustav se učinkovito unapređuje na temelju rezultata unutarnje i vanjske prosudbe.
2. Odobranje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja.	Ne postoje formalni mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja. Nisu izrađeni ishodi učenja za sve studijske programe. Osiguran je minimum resursa za poučavanje i učenje. Studenti i drugi dionici nisu uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete. Ne prikupljaju se povratne informacije.	Postoje formalni mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja koji se djelomično primjenjuju. Izrađeni su ishodi učenja za sve studijske programe. Resursi su djelomično osigurani. Studenti su uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja primjenjuju se u cijelosti. Ishodi učenja su revidirani i po potrebi poboljšani. Osigurana su odgovarajuća sredstva za veći dio planiranih aktivnosti. Studenti i drugi dionici uključeni su u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Redovito se prikupljaju povratne informacije svih dionika te koriste za unapređenje sustava osiguravanja kvalitete (unapređenje procesa odobranja, promatranja i periodične revizije programa i stupnjeva obrazovanja). Osigurana su odgovarajuća sredstva za sve aktivnosti.
Znanstveno-istraživački rad.	Ne postoje formalni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Nove istraživačke metode ne primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja.	Djelomično su uspostavljeni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode počinju se primjenjivati u procesima poučavanja i učenja.	Uspostavljeni su mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja, ali se ne ocjenjuje njihova učinkovitost.	Sustavno se prati i ocjenjuje učinkovitost uspostavljenih mehanizama praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Ocjenjuje se učinkovitost primjene novih istraživačkih metoda u procesima poučavanja i učenja.

3. Ocjenjivanje studenata.	Ne postoje javno objavljeni kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata.	Postoje kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata, ali su studentima samo djelomično dostupni i ne primjenjuju se dosljedno.	Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata dosljedno se primjenjuju, javno su objavljeni i studenti su upoznati s njima.	U skladu s kurikulumom i ishodima učenja trajno se poboljšavaju procedure ocjenjivanja ishoda učenja.
4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju.	Osiguran je minimalan broj nastavnog osoblja s odgovarajućom znanstvenom, nastavnom i stručnom kvalifikacijom u skladu sastandardima opterećenja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje nije aktivno uključeno u regionalni razvoj.	Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja vrednuju se samo studentskim anketama. Nesustavno provođenje usavršavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje djelomično utječe na regionalni razvoj.	Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja istovremeno se vrednuju različitim metodama. Mehanizmi koji omogućuju stručno i znanstveno usavršavanje nastavnog osoblja djelomično se primjenjuju. Nastavno osoblje aktivno utječe na regionalni razvoj.	Prikupljene povratne informacije o kvaliteti i učinkovitosti procesa poučavanja koriste se za unapređivanje kompetencija nastavnog osoblja. Rezultati znanstvenih istraživanja u području poučavanja uključeni su u sustavno organiziran proces poučavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje značajno utječe na regionalni razvoj.
5. Resursi za učenje i potporu studentima.	Sustav osiguravanja kvalitete ne provjerava resurse potrebne za potporu studentima. Resursi vezani uz studentski standard zadovoljavaju minimum.	Sustav osiguravanja kvalitete provjerava postojeće resurse za učenje koji su djelomično dostupni i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard djelomično zadovoljavaju potrebe studenata.	Resursi potrebni studentima za učenje dostupni su i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u većoj mjeri zadovoljavaju potrebe studenata.	Visoka učilišta sustavno prate i unapređuju resurse za potporu studentima za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u potpunosti zadovoljavaju potrebe studenata.
6. Važnost i pristup informacijama sustava osiguravanja kvalitete.	Sustav osiguravanja kvalitete ne pruža niti unutarnjim niti vanjskim dionicima informacije o sustavu i visokom učilištu.	Informacije se nesustavno prikupljaju i obrađuju te su djelomično dostupne unutarnjim i vanjskim dionicima. Informacije se nesustavno koriste u procesu planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.	Relevantne informacije su dostupne svim dionicima i uglavnom se koriste za procese planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.	Sustav osiguravanja kvalitete u cijelosti je transparentan. Informacije se sustavno i ciljano razmjenjuju među svim dionicima/djelovima visokog učilišta. Relevantne informacije temelj su procesa planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.
7. Javno informiranje.	Učilišta ne objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta djelomično objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta uglavnom objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta redovito objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.