

KLASA: 602-04/21-03/68
UR.BROJ: 2158-83-08-21-2

Akcijski plan za unapređenje kvalitete u postupku

II. ciklusa reakreditacije

**Filozofski fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera
u Osijeku**

za razdoblje od 31. svibnja 2021. do 31. svibnja 2026.

Osijek, 10. studenoga 2021.



Dekan

Ivan Trojan
izv. prof. dr. sc. Ivan Trojan

KLASA: 602-04/21-03/68
UR.BROJ: 2158-83-08-21-2

Akcijski plan za unapređenje kvalitete u postupku

II. ciklusa reakreditacije

**Filozofski fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera
u Osijeku**

za razdoblje od 31. svibnja 2021. do 31. svibnja 2026.

Osijek, 10. studenoga 2021.

Dekan

izv. prof. dr. sc. Ivan Trojan

Sadržaj

| | |
|---|----|
| Uvod | 4 |
| Preporuke Stručnog povjerenstva za poboljšanje kvalitete po svakom standardu unutar teme | 6 |
| I. <i>Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta (visoka razina kvalitete)</i> | 6 |
| II. <i>Studijski programi (zadovoljavajuća razina kvalitete)</i> | 6 |
| III. <i>Nastavni proces i podrška studentima (zadovoljavajuća razina kvalitete)</i> | 8 |
| IV. <i>Nastavnički i institucijski kapaciteti (zadovoljavajuća razina kvalitete)</i> | 9 |
| V. <i>Znanstvena/umjetnička djelatnost (zadovoljavajuća razina kvalitete)</i> | 10 |
| Plan aktivnosti u skladu s postavljenim ciljevima | 11 |

Uvod

Akreditacijski savjet Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija) imenovao je stručno povjerenstvo koje je, temeljem Plana reakreditacije visokih učilišta u 2020. godini (KLASA: 602-04119-0410048; URBROJ: 355-02-04-19-0001, donesenog dana 18. lipnja 2019. godine) i u skladu s Odlukom o načinu provođenja postupaka vanjskog vrednovanja za vrijeme trajanja epidemije bolesti COVID-19 uzrokovane virusom SARS-CoV-2 (KLASA: 816-04120-0110001; URBROJ: 355-01-20-0045, od dana 14. rujna 2020. godine) obavilo reakreditaciju Filozofskoga fakulteta u Osijeku. Preliminarni posjet Filozofskom fakultetu u Osijeku obavljen je 20. listopada 2020. godine, dok je imenovano stručno povjerenstvo provelo glavni posjet putem videoveze (online) u razdoblju od 21. do 23. listopada 2020. godine.

Rad stručnog povjerenstva temeljio se na samoanalizi koju je izradio Filozofski fakultet u Osijeku, Zakonu o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09), Pravilniku o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), Pravilniku o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10), Postupku reakreditacije visokih učilišta (KLASA: 602-04118-0410025; URBROJ: 355-02-04-19-0004, od dana 17. srpnja 2019. godine) dokumentu „Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta“ koji su usklađeni s Europskim standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG 2015) te na saznanjima stečenima tijekom posjeta.

Nakon obavljenog posjeta, stručno je povjerenstvo donijelo završno izvješće u siječnju 2021. godine. Završno izvješće sadrži analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme te detaljnu analizu svakog standarda, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda te je sastavni dio Mišljenja Akreditacijskog savjeta u postupku reakreditacije Filozofskog fakulteta u Osijeku (KLASA: 602-04/19-04/0061; URBROJ: 355-02-04-21-0012) od 19. travnja 2021. godine i Akreditacijske preporuke Agencije u postupku reakreditacije Filozofskog fakulteta Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku (KLASA: 602-041 19-04/0061; URBROJ: 355-02-04 -21 -0013) od 17. svibnja 2021. godine.

Ministarstvo je znanosti i obrazovanja 31. svibnja 2021. godine Filozofskom fakultetu u Osijeku poslalo Potvrdu (KLASA: 602-04/21-13/00054; URBROJ: 533-04-21-0002) kojom se potvrđuje da Filozofski fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku ispunjava sve uvjete za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i znanstvene djelatnosti utvrđene odredbama Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09), Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) te Postupkom reakreditacije visokih učilišta (KLASA: 602-04118-0410025; URBROJ: 355-02-04-19-0004, od dana 17. srpnja 2019. godine) i dokumentom „Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta“ Agencije.

Filozofski fakultetu u Osijeku obvezan je u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unapređenja kvalitete sukladno preporukama stručnog povjerenstva koje su sadržane u završnom izvješću i dostaviti ga Agenciji te dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana i u skladu s tim ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG. Odlukom Vijeća Filozofskoga fakulteta Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku (KLASA: 602-04/21-03/68, URBROJ: 2158-83-08-21-1) donesenoj na 2. sjednici u akademskoj 2021./2022. godini održanoj 10. studenog 2021. godine pod točkom 19. dnevnog reda Akcijski plan za unapređenje kvalitete na Filozofskom fakultetu u Osijeku je prihvaćen.

U skladu s navedenim, Filozofski fakultet u Osijeku Ministarstvu znanosti i obrazovanja upućuje ovaj *Aksijski plan za unapređenje kvalitete u postupku II. ciklusa reakreditacije Filozofskog fakulteta Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku.*

Preporuke Stručnog povjerenstva za poboljšanje kvalitete po svakom standardu unutar teme

I. *Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta (visoka razina kvalitete)*

1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete: visoka razina kvalitete (bez preporuka)

1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja: visoka razina kvalitete

Preporuke za poboljšanje:

Studentske ankete trebalo bi dodatno poboljšati, kao što je već preporučeno prilikom prethodne reakreditacije. Na sastanku sa studentima Povjerenstvo je saznalo da oni nisu zadovoljni načinom na koji se provode ankete jer tvrde da ne dobivaju povratne informacije o tome imaju li njihovi komentari utjecaja na rješavanje navedenih problema. Štoviše, studenti smatraju da anketna pitanja nisu pažljivo koncipirana i da su rezultati, tj. visoke ocjene koje većina nastavnika dobiva, upitni.

1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije: zadovoljavajuća razina kvalitete

Preporuke za poboljšanje

Fakultet bi trebao razviti dodatne strategije za potporu akademskoj slobodi i integritetu ustanove i nastavnih djelatnika.

1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi): zadovoljavajuća razina kvalitete

Preporuke za poboljšanje

Studijski programi trebali bi biti javno dostupni na internetskim stranicama, a ne tek na pismeni zahtjev. Ne postoji prijevod kataloga svih studijskih programa i kolegija. Za svaki studijski program trebalo bi izraditi kraće prezentacijske dokumente, koji bi trebali biti javno dostupni.

1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge: visoka razina kvalitete

Preporuke za poboljšanje

Društvena uloga Fakulteta mora biti jasno navedena u Strategiji razvoja.

1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama: visoka razina kvalitete (bez preporuka)

II. *Studijski programi (zadovoljavajuća razina kvalitete)*

2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama: visoka razina kvalitete (bez preporuka)

2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu: zadovoljavajuća razina kvalitete

Preporuke za poboljšanje

Uprava Fakulteta svjesna je spomenutih nedostataka ishoda učenja i razvija mehanizme za njihovo poboljšanje. Proces izmjene studijskih programa i usklađivanja ishoda učenja zahtijevaju vrijeme i predstavljaju dodatno opterećenje za nastavnike. Uprava Fakulteta

trebala bi pronaći načine za stimuliranje nastavnike na redovito preispitivanje, poboljšavanje i moderniziranje ishoda učenja svojih kolegija, na primjer tako što će dodjeljivati namjenska financijska sredstva ili na neki drugi način priznavati to dodatno opterećenja (smanjenjem redovnog radnog opterećenja). Potreba za poboljšanjima ishoda učenja posebno se odnosi na uvođenje prenosivih znanja i vještina koje poslodavci cijene i koje omogućuju osobni razvoj, upravljanje promjenama u karijeri i tako dalje, što je izuzetno važno s obzirom na brze promjene zahtjeva tržišta rada. Primjeri iz studija psihologije i informatologije pružaju korisne modele za poboljšanje. Povjerenstvo je otkrilo ozbiljne probleme u fokusu studijskih programa iz mađarskog jezika i književnosti (vidjeti analizu ovog kriterija), koji su već ranije identificirani u akreditacijskom izvješću iz 2014. godine. Tijekom posjeta Visokom učilištu i provedenih intervjua, Povjerenstvu je postalo jasno da predstavnici odsjeka za mađarski jezik i književnost svjesni problema i da ga priznaju, ali smatramo da određene slabosti moraju postati prioritet i biti hitno riješene.

2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi: zadovoljavajuća razina kvalitete

Preporuke za poboljšanje

Fakultet je izdao odgovarajuće smjernice i pravilnike kako bi osigurao pravilnu procjenu postignuća ishoda učenja, a način na koji se to postiže na pojedinim kolegijima transparentno se predstavlja i priopćava studentima. Međutim, trebali bi postojati bolji mehanizmi za provođenje dokumenata i smjernica u praksu i objektivnog osiguravanja postizanja ishoda učenja. Povjerenstvo predlaže sustavnu provedbu sustava uzajamnog istoznačnog vrednovanja koji bi procjenjivao postignuća ishoda učenja, na način da nastavnici međusobno prate svoje kolegije i podnose izvješća fakultetskim povjerenstvima (dvostruko ocjenjivanje). Posebnu pozornost trebaju odsjeci za mađarski jezik, povijest i filozofiju.

2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja po-stojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumniya: visoka razina kvalitete

Preporuke za poboljšanje

Iako ima sveobuhvatan pristup, Visoko učilište moglo bi proširiti tip dionika od kojih dobiva povratne informacije. Kako bi dobio bolji i nijansirani uvid u društvene potrebe, Fakultet bi mogao sustavnije prikupljati povratne informacije od sektora civilnog društva, nevladinih organizacija i slično.

2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem: zadovoljavajuća razina kvalitete

Preporuke za poboljšanje

FFOS je uveo odgovarajuće postupke za usklađivanje ECTS bodova s opterećenjem studenata, što demonstrira predanost ovom pitanju. Međutim, mišljenje studenata pokazuje da i dalje ima mjesta za poboljšanje. Povjerenstvo preporučuje sustavnije i često naknadno (induktivno) prikupljanje podataka usmjereno na studente kao i temeljitu reviziju ECTS bodova. Rezultati vrednovanja trebaju biti predstavljeni i dostupni svim studentima.

2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je primjenjivo): visoka razina kvalitete (bez preporuka)

III. Nastavni proces i podrška studentima (zadovoljavajuća razina kvalitete)

3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju: visoka razina kvalitete

Preporuke za poboljšanje

Stručno povjerenstvo savjetuje Fakultetu da razmotri mogućnost propisivanja minimalnog praga ocjena potrebnog za upis na preddiplomske studije koji nemaju zadovoljavajuće stope uspješnosti studenata. Još jedan aspekt koji bi se mogao poboljšati je veza između ispita Državne mature i područja studija. Fakultet bi u svojim kriterijima za upis na preddiplomske studije mogao propisati obvezno polaganje nekih izbornih predmeta Državne mature koji su izravno povezani sa studijskim programima; na primjer: ispit iz filozofije mogao bi se tražiti u svim slučajevima kada je jedan od dvopredmetnih studijskih programa Filozofija.

3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata: zadovoljavajuća razina kvalitete

Preporuke za poboljšanje

Fakultet bi trebao studentima davati povratne informacije o ishodima analize studentske ankete (ili sličnih metoda prikupljanja informacija koje uključuju studentsko mišljenje). Studenti bi trebali dobivati informacije kako o ishodima studentskog vrednovanja studijskih programa, tako i o načinu na koji Fakultet / odsjek reagiraju na rezultate studentskih anketa (tj. koje će promjene biti uvedene kako bi se riješile pritužbe studenata).

3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta: visoka razina kvalitete

Preporuke za poboljšanje

Slično kao u kriteriju 3.2. - Fakultet bi trebao informirati studente o promjenama studijskih programa i nastavnih metoda koje proizlaze iz analiza studentskih anketa. Fakultet bi trebao razmisliti o uvođenju financijske naknade za studente demonstrante. Time bi povećali motivaciju studenata za učenje i nagradili dobre studente.

3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima: zadovoljavajuća razina kvalitete

Preporuke za poboljšanje

Fakultet bi se trebao nastaviti fokusirati na profesionalni razvoj karijere djelatnika iz područja društvenih znanosti. Tijekom užurbanijih razdoblja akademske godine, Ured za studente i studije trebao bi imati duže radno vrijeme i više djelatnika.

3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina: zadovoljavajuća razina kvalitete

Preporuke za poboljšanje

Fakultet bi trebao osigurati da studenti u kolicima mogu pristupiti svim učionicama i prostorijama za istraživanje. Prilikom renoviranja starih ili gradnje novih zgrada, Fakultet bi trebao razmisliti o prilagođavanju zgrada u skladu s univerzalnim dizajnom.

3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva: visoka razina kvalitete (bez preporuka)

3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata: zadovoljavajuća razina kvalitete

Preporuke za poboljšanje

Studijski programi morali bi držati predavanja na stranim jezicima koji odgovaraju znanstvenoj i/ili kulturnoj domeni svakog pojedinog programa. Stručno povjerenstvo priznaje da postoji razlika oko odabira stranog jezika u humanističkim i društvenim znanostima. Na

primjer, u društvenim je znanostima engleski obično *lingua franca*, dok se u humanističkim znanostima za podučavanje i znanstvenu komunikaciju koristi širi spektar jezika. Međutim, također je potrebno uzeti u obzir regionalni i nacionalni položaj Sveučilišta u Osijeku na kojem se susreće niz različitih jezika i kultura. Stoga Stručno povjerenstvo preporučuje da Fakultet i/ili odsjeci odluče koje jezike žele koristiti kao strani jezik za svaki studijski program, a onda bi morali moći držati predavanja na odabranom jeziku kad god to bude moguće. Slijedom prethodne preporuke, Fakultet bi trebao uvesti kriterij za upis stranih studenata koji se odnosi na odgovarajuću razinu znanja hrvatskog ili odabranog stranog jezika koji se koristi na određenom studijskom programu. Fakultet bi također trebao razmotriti uvođenje formalne ankete za dolazne studente na razini Fakulteta, odsjeka ili studijskih programa, kako bi mogli postavljati konkretnija pitanja povezana s područjem studija, a ne samo općenitija pitanja kao što su ona iz sveučilišne ankete.

3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća: minimalna razina kvalitete

Preporuke za poboljšanje

Fakultet mora implementirati sustav u kojem dva (ili više) ocjenjivača neovisno ocjenjuju pismene ispite studenata, a zatim uspoređuju međusobnu podudarnost (ili pouzdanost) postupka ocjenjivanja. Nakon usporedbe ocjena, dva ocjenjivača moraju se složiti oko ocjene za ispite za koji su dali različite ocjene. Ovakav sustav dvostrukog ocjenjivanja trebao bi se povremeno koristiti za ispite Fakulteta (npr. da svakog semestra između 10 i 20 % svih pismenih ispita neovisno ocjenjuje dvoje ocjenjivača). Fakultet mora osigurati anonimnost studenata na pismenim ispitima.

3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima: visoka razina kvalitete (bez preporuka)

3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija: visoka razina kvalitete (bez preporuka)

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti (zadovoljavajuća razina kvalitete)

4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete: zadovoljavajuća razina kvalitete

Preporuke za poboljšanje

Poboljšanja ne može provesti samo Sveučilište, ali bilo bi dobro da pokušaju dobiti nastavne djelatnike koji su specijalizirani za gore spomenuta polja. Studijski programi iz stranih jezika trebali bi se usmjeriti na znatno drukčiju razinu kompetencija studenata na početku studija.

4.2. Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima koji uključuju vrednovanje izvrsnosti: zadovoljavajuća razina kvalitete

Preporuke za poboljšanje

Zapošljavanje novih nastavnika trebalo bi se posebno usmjeriti na ona nastavna područja u kojima nedostaje kvalificiranih djelatnika (kao što je prethodno spomenuto), npr. društvene znanosti, mađarski jezik, antička povijest i filozofija. Na studiju filozofije je potrebno proširiti i razraditi raspon tema koje se pokrivaju u nastavi.

4.3. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju: visoka razina kvalitete (bez preporuka)

4.4. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih

ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti: zadovoljavajuća razina kvalitete

Preporuke za poboljšanje

Uprava bi trebala osigurati da studenti s invaliditetom mogu sami pristupiti svim učionicama i prostorijama za istraživanje.

- 4.5. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničkih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne/umjetničko-nastavne djelatnosti:** zadovoljavajuća razina kvalitete

Preporuke za poboljšanje

U knjižnici nema dovoljno mjesta za rad studenata. Problem s čitaonicom trebalo bi riješiti preseljenjem knjižnice u novu zgradu.

- 4.6. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima:** zadovoljavajuća razina kvalitete

Preporuke za poboljšanje

Više sredstava za nastavne djelatnike, posebno u već spomenutim poljima mađarskog jezika, filozofije i (antičke) povijesti, bilo bi korisno za podizanje razine kvalitete. Fakultet bi trebao istražiti mogućnosti sponzorstva od strane gospodarstva ili drugih organizacija (naravno, u granicama hrvatskog zakonodavnog okvira).

V. Znanstvena/umjetnička djelatnost (zadovoljavajuća razina kvalitete)

- 5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju vi-soke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja:** zadovoljavajuća razina kvalitete

Preporuke za poboljšanje

Stručno povjerenstvo preporučuje poklanjanje dodatne pažnje i podrške intenziviranju publikacijskih aktivnosti u međunarodno priznatim, visoko rangiranim časopisima kao i međunarodne znanstvene suradnje na cijelom Fakultetu, kako bi se osiguralo da nijedan odsjek ne zaostaje za ostalima.

- 5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja:** visoka razina kvalitete (bez preporuka)

- 5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima:** zadovoljavajuća razina kvalitete

Preporuke za poboljšanje

Trebalo bi intenzivirati sudjelovanje u međunarodnim suradnjama i konferencijama te ciljati na višu međunarodnu razinu (vidjeti standard 5.1.).

- 5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna:** zadovoljavajuća razina kvalitete

Preporuke za poboljšanje

Iako je pozitivno to što je Znanstveni fond fleksibilan instrument koji se mijenja u skladu s potrebama istraživača, to također otežava planiranje znanstvenih aktivnosti. Dobro je povremeno provoditi revizije Fonda, ali ne svake godine (str. 89 u Samoanalizi, Znanstveni fond 2019. i 2020.). Nadalje, Znanstveni fond (2020. godine) nije uključivao financiranje istraživanja doktoranda (osim redovitih studenata/ asistenata), što je važan aspekt znanstvenog razvoja koji bi se trebao odnositi na sve doktorande, ako je moguće.

- 5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces:** visoka razina kvalitete (bez preporuka)

Plan aktivnosti u skladu s postavljenim ciljevima

(Kod pisanja Akcijskog plana potrebno se očitovati o svim preporukama Stručnog povjerenstva; navesti konkretne mjere i indikatore provedbe potrebnih aktivnosti; dati pojašnjenje ukoliko je preporuka izvan dosega ovlasti visokog učilišta ili poboljšanje u dijelu preporuke koje nije moguće primijeniti iz drugih razloga.)

*Kod pisanja Izvješća o realizaciji Akcijskog plana kolona **Izvješće o realizaciji Akcijskog plana** treba biti popunjena)*

| Oznaka* | Preporuke Stručnog povjerenstva | Aktivnosti | Rok provedbe | Indikator provedbe | Izvješće o realizaciji Akcijskog plana | Odgovorna osoba ili tijela |
|---|--|--|--|--|--|--|
| I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta | | | | | | |
| 1.2. | Studentske ankete trebalo bi dodatno poboljšati, kao što je već preporučeno prilikom prethodne reakreditacije. Na sastanku sa studentima Povjerenstvo je saznalo da oni nisu zadovoljni načinom na koji se provode ankete jer tvrde da ne dobivaju | 1. Uputiti dopis Sveučilištu s prijedlogom revidiranja pojedinih pitanja u Jedinstvenoj sveučilišnoj studentskoj anketi. 2. Implementirati osvrt na komentare iz studentske ankete kao temu semestralnih sastanaka studenata i mentora. | 1. lipanj 2022. 2. zimski semestar akademske 2022./2023. (dalje kontinuirano) | 1. dopis Sveučilištu 2. godišnje mentorsko izvješće | | 1. prodekan za nastavu i studente, Ured prodekana, Ured za studente i studije 2. prodekan za nastavu i studente, Povjerenstvo za osiguravanje i unapređenje kvalitete, Ured za kvalitetu, mentori |

| | | | | | | |
|--------------------|--|---|--|--|--|---|
| | <p>povratne informacije o tome imaju li njihovi komentari utjecaja na rješavanje navedenih problema. Štoviše, studenti smatraju da anketna pitanja nisu pažljivo koncipirana i da su rezultati, tj. visoke ocjene koje većina nastavnika dobiva, upitni.</p> | <p>3.Organizirati godišnje sastanke prodekana za nastavu i studente s predstavnicima studentskog zbora na temu zadovoljstva studenata rezultatima studentske ankete i mogućnostima preformulacije pitanja iz Jedinstvene sveučilišne studentske ankete.</p> | <p>3. ljetni semestar 2022. (dalje kontinuirano)</p> | <p>3.zapisnik sa sastanka prodekana za nastavu i studente i predstavnika studentskog zbora</p> | | <p>3.prodekan za nastavu i studente, Ured prodekana, predstavnici studentskog zbora</p> |
| <p>1.3.</p> | <p>Fakultet bi trebao razviti dodatne strategije za potporu akademskoj slobodi i integritetu ustanove i nastavnih djelatnika.</p> | <p>1.Uključiti ideju decentralizacije u Strategiju razvoja Fakulteta 2021.-2025.</p> <p>2.Osmisliti mrežnu podstranicu "Akademski integritet i slobode" (u sklopu mrežne stranice Fakulteta "O nama") koja jasno navodi aktivnosti koje</p> | <p>1.veljača 2022.</p> <p>2.travanj 2022.</p> | <p>1.Strategija razvoja Fakulteta 2021.-2025.</p> <p>2.mrežna stranica Fakulteta</p> | | <p>1.dekan, prodekani, tajnik Fakulteta</p> <p>2.Uredništvo mrežnih stranica Fakulteta, prodekani, Ured za kvalitetu, Povjerenstvo za</p> |

| | | | | | |
|-------------|--|--|---|---|--|
| | | <p>Fakultet provodi u svrhu podupiranja akademske slobode i integriteta Fakulteta, njegovih nastavnika i studenata.</p> <p>3.Osmisliti aplikaciju/web obrazac "Tvoj glas FFOS" na mrežnoj podstranici "Akademski integritet i slobode" kao dodatni instrument prijave neetičnog ponašanja Etičkom povjerenstvu Fakulteta.</p> <p>4.Implementirati ideju akademske slobode i integriteta u prisegu prvostupnika i magistara na promocijama.</p> | <p>3.listopad 2022.</p> <p>4.od akademske 2021./2022. godine kontinuirano</p> | <p>3.aplikacija/web obrazac, mrežna stranica Fakulteta</p> <p>4.protokol promocija, video zapis promocija, poveznica na javno dostupni video prijenos</p> | <p>osiguravanje i unapređivanje kvalitete, agencija za web dizajn</p> <p>3.Ured za kvalitetu, Povjerenstvo za osiguravanje i unapređivanje kvalitete, prodekani, informatička služba Fakulteta, Etičko povjerenstvo</p> <p>4.dekan, prodekani, Ured za studente i studije, informatička služba Fakulteta</p> |
| 1.4. | <p>Studijski programi trebali bi biti javno dostupni na internetskim</p> | <p>1.Objaviti studijske programe na mrežnim stranicama odsjeka i katedri Fakulteta.</p> | <p>1. od akademske godine 2022./2023.</p> | <p>1.mrežne stranice odsjeka i katedri Fakulteta</p> | <p>1.voditelji odsjeka i katedri Fakulteta, mrežni administratori odsjeka i katedri</p> |

| | | | | | |
|--|---|--|---|--|--|
| | <p>stranicama, a ne tek na pismeni zahtjev. Ne postoji prijevod kataloga svih studijskih programa i kolegija. Za svaki studijski program trebalo bi izraditi kraće prezentacijske dokumente, koji bi trebali biti javno dostupni.</p> | <p>2.Katalog studijskih programa na engleskom jeziku dostupan je u brošuri <i>Information Package</i> koja se ažurira svake akademske godine. Sastaviti katalog kolegija, prevesti ga na engleski jezik te ga objaviti na mrežnoj stranici Fakulteta.</p> <p>3.Oblikovati prezentacijski materijal za svaki studijski program (PowerPoint prezentacija/brošura/video) na hrvatskom i stranom</p> | <p>2.kontinuirano svake akademske godine; svibanj 2023.</p> <p>3.listopad 2023.</p> | <p>2.<i>Information Package</i> i <i>Course Catalog</i> na mrežnoj stranici Fakulteta</p> <p>3.mrežne stranice odsjeka i katedri Fakulteta</p> | <p>Fakulteta, Uredništvo mrežnih stranica, prodekan za studijske programe i cjeloživotno učenje</p> <p>2. voditelji odsjeka i katedri, mrežni administratori odsjeka i katedri, Uredništvo mrežnih stranica, prodekan za nastavu i studente, prodekan za studijske programe i cjeloživotno učenje</p> <p>3.Radna skupina za promidžbu Fakulteta, voditelji odsjeka i katedri, prodekan</p> |
|--|---|--|---|--|--|

| | | | | | | |
|-------------------------------|--|---|--|---|--|---|
| | | jeziku i objaviti ga na mrežnim stranicama odsjeka i katedri Fakulteta. | | | | za studijske programe i cjeloživotno učenje |
| 1.5. | Društvena uloga Fakulteta mora biti jasno navedena u Strategiji razvoja. | 1. Naglasiti ciljeve, zadatke i indikatore društvene uloge Fakulteta prilikom razrade Strategije razvoja Fakulteta 2021.-2025. | 1. po usvajanju Strategije razvoja Fakulteta 2021.-2025. | 1. Strategija razvoja Fakulteta 2021.-2025. | | 1. dekan, prodekan za razvoj i poslovanje, tajnik Fakulteta |
| II. Studijski programi | | | | | | |
| 2.2. | Uprava Fakulteta svjesna je spomenutih nedostataka ishoda učenja i razvija mehanizme za njihovo poboljšanje. Procesi izmjene studijskih programa i usklađivanja ishoda učenja zahtijevaju vrijeme i predstavljaju dodatno opterećenje za nastavnike. | 1. Provesti izmjene dvopredmetnog diplomskog sveučilišnog studijskog programa Mađarski jezik i književnost u skladu s uputama Reakreditacijskog povjerenstva. 2. Provesti veće izmjene i dopune dvopredmetnog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studijskog programa Filozofija u skladu s | 1. listopad 2023. 2. listopad 2023. | 1. elaborat dvopredmetnog diplomskog sveučilišnog studijskog programa Mađarski jezik i književnost 2. elaborati izmijenjenog/dopunjenog (u većem opsegu) dvopredmetnog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studijskog programa Filozofija | | 1. voditelj Odsjeka za mađarski jezik i književnost, Odsjek za mađarski jezik i književnost, Radna skupina, prodekan za studijske programe i cjeloživotno učenje 2. voditelj Odsjeka za filozofiju, Odsjek za filozofiju, Radna skupina, prodekan za |

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|---|
| | <p>Uprava Fakulteta trebala bi pronaći načine za stimuliranje nastavnike na redovito preispitivanje, poboljšavanje i moderniziranje ishoda učenja svojih kolegija, na primjer tako što će dodjeljivati namjenska financijska sredstva ili na neki drugi način priznavati to dodatno opterećenje (smanjenjem redovnog radnog opterećenja). Potreba za poboljšanjima ishoda učenja posebno se odnosi na uvođenje prenosivih znanja i</p> | <p>uputama Reakreditacijskog povjerenstva.</p> <p>3.Uvrstiti generičke ishode učenja u nove i izmijenjene/dopunjene (u većem opsegu) programe preddiplomskih i diplomskih studija Fakulteta.</p> <p>4.Organizirati tematske radionice posvećene ishodima učenja i opterećenju studenata u ECTS bodovima u sklopu godišnjeg stručnog usavršavanja nastavnog osoblja.</p> <p>5.Financijski stimulirati radne skupine koje sudjeluju u većim izmjenama i dopunama</p> | <p>3.uvijek pri izradi novih studijskih programa/pri izmjenama i dopunama studijskih programa u većem opsegu</p> <p>4.listopad 2022. (poslije kontinuirano)</p> <p>5.uvijek pri izradi novih studijskih programa/pri većim izmjenama i</p> | <p>3.elaborati studijskih programa odsjeka i katedri Fakulteta</p> <p>4.godišnji planovi stručnog usavršavanja nastavnog osoblja</p> <p>5.odluka dekana</p> | <p>studijske programe i cjeloživotno učenje</p> <p>3.odsjeci i katedre Fakulteta, prodekan za studijske programe i cjeloživotno učenje</p> <p>4.Ured za kvalitetu, nastavnici, prodekan za studijske programe i cjeloživotno učenje</p> <p>5.dekan, Ured za računovodstveno-financijske poslove</p> |
|--|--|--|--|---|---|

| | | | | | | |
|--|---|---|-------------------------------------|--|--|--|
| | <p>vještina koje poslodavci cijene i koje omogućuju osobni razvoj, upravljanje promjenama u karijeri i tako dalje, što je izuzetno važno s obzirom na brze promjene zahtjeva tržišta rada. Primjeri iz studija psihologije i informatologije pružaju korisne modele za poboljšanje. Povjerenstvo je otkrilo ozbiljne probleme u fokusu studijskih programa iz mađarskog jezika i književnosti (vidjeti analizu ovog kriterija), koji su već ranije identificirani u</p> | <p>studijskih programa /izradi novih studijskih programa.</p> | <p>dopunama studijskih programa</p> | | | |
|--|---|---|-------------------------------------|--|--|--|

| | | | | | | |
|-------------|---|--|---|---|--|--|
| | akreditacijskom izvješću iz 2014. godine. Tijekom posjeta Visokom učilištu i provedenih intervjua, Povjerenstvu je postalo jasno da predstavnici odsjeka za mađarski jezik i književnost svjesni problema i da ga priznaju, ali smatramo da određene slabosti moraju postati prioritet i biti hitno riješene. | | | | | |
| 2.3. | Fakultet je izdao odgovarajuće smjernice i pravilnike kako bi osigurao pravilnu procjenu postignuća ishoda učenja, | 1.Osigurati pravilnu procjenu postignuća ishoda učenja kroz izmjene i dopune studijskih programa u manjem ili većem opsegu | 1.veljača 2022. (kontinuirano svake godine) | 1.odluke Fakultetskog vijeća, odluke Senata | | 1.odsjeci i katedre Fakulteta, prodekan za studijske programe i cjeloživotno učenje, Fakultetsko vijeće, Senat |

| | | | | | |
|--|--|---|--|---|--|
| | <p>a način na koji se to postiže na pojedinim kolegijima transparentno se predstavlja i priopćava studentima. Međutim, trebali bi postojati bolji mehanizmi za provođenje dokumenata i smjernica u praksu i objektivnog osiguravanja postizanja ishoda učenja. Povjerenstvo predlaže sustavnu provedbu sustava uzajamnog istorazinskog vrednovanja koji bi procjenjivao postignuća ishoda učenja, na način da nastavnici</p> | <p>2.Provoditi ažuriranja kolegija (popisi literature i načini vrednovanja) prije početka svake akademske godine.</p> <p>3.Provesti revidiranje ishoda učenja na Odsjecima za mađarski jezik, povijest i filozofiju (kroz veće izmjene i dopune studijskih programa).</p> <p>4.Organizirati provedbu sustava uzajamnog istorazinskog vrednovanja (dvostruko ocjenjivanje) na odsjecima Fakulteta.</p> | <p>2.rujan-listopad 2021. (kontinuirano svake godine)</p> <p>3.listopad 2023.</p> <p>4.od akademske 2022./2023. godine kontinuirano svake akademske godine</p> | <p>2.opisi kolegija na Sokratu</p> <p>3.elaborati studijskih programa</p> <p>4.Obrasci/aplikacija za dvostruko ocjenjivanje komisijskih ispita, diplomskih ispita, školske prakse, pedagoškog praktikuma, pisanih dijelova ispita; sustručnjačko praćenje na razini odsjeka i katedri</p> | <p>2.nastavnici svih odsjeka i katedri Fakulteta, Ured za studente i studije</p> <p>3.Odsjeci za mađarski jezik, povijest i filozofiju, prodekan za studijske programe i cjeloživotno učenje</p> <p>4.nastavnici, Ured za studente i studije, prodekan za nastavu i studente, prodekan za studijske programe i cjeloživotno obrazovanje, Povjerenstvo za</p> |
|--|--|---|--|---|--|

| | | | | | |
|--------------------|--|---|---|--|---|
| | <p>međusobno prate svoje kolegije i podnose izvješća fakultetskim povjerenstvima (dvostruko ocjenjivanje). Posebnu pozornost trebaju odsjeci za mađarski jezik, povijest i filozofiju.</p> | <p>5.Provesti unutarnju prosudbu kvalitete na temu dvostrukog ocjenjivanja.</p> | <p>5.listopad 2025.</p> | <p>5.izvješće Povjerenstva za provedbu tematske unutarnje prosudbe kvalitete, odluka Vijeća o prihvaćanju izvješća</p> | <p>osiguravanje i unapređivanje kvalitete, Ured za kvalitetu</p> <p>5.dekan, prodekan za studijske programe i cjeloživotno učenje, prodekan za nastavu i studente, Povjerenstvo za osiguravanje i unapređivanje kvalitete, Fakultetsko vijeće, Povjerenstvo za unutarnju prosudbu kvalitete</p> |
| <p>2.4.</p> | <p>Iako ima sveobuhvatan pristup, Visoko učilište moglo bi proširiti tip dionika od kojih dobiva povratne</p> | <p>1.Uključiti dionike iz sektora civilnog društva i nevladinih organizacija kao četvrtog savjetodavnog člana Radnih skupina za izradu novih studijskih programa ili provedbu većih izmjena i</p> | <p>1.uvijek kada se izrađuje novi studijski program ili izmjenjuje/dopunjuje postojeći u većem opsegu</p> | <p>1.odluke o Radnim skupinama za izradu novih ili veću izmjenu/dopunu postojećih studijskih programa, elaborati novih i izmijenjenih/dopunjenih studijskih programa</p> | <p>1.radne skupine za izradu novih/izmjenu postojećih studijskih programa, prodekan za studijske</p> |

| | | | | | | |
|-------------|---|--|---------------|--|--|--|
| | informacije. Kako bi dobio bolji i nijansiraniji uvid u društvene potrebe, Fakultet bi mogao sustavnije prikupljati povratne informacije od sektora civilnog društva, nevladinih organizacija i slično. | dopuna postojećih studijskih programa. | | | | programe i cjeloživotno učenje, prodekan za razvoj i poslovanje |
| 2.5. | FFOS je uveo odgovarajuće postupke za usklađivanje ECTS bodova s opterećenjem studenata, što demonstrira predanost ovom pitanju. Međutim, mišljenje studenata pokazuje da i dalje ima | 1.Provesti unutarnju prosudbu kvalitete o usklađenosti ECTS bodova s opterećenjem studenata. | 1.rujan 2023. | 1.izvješće Povjerenstva za provedbu unutarnje prosudbe kvalitete, odluka Vijeća o prihvaćanju Izvješća | | 1.dekan, prodekan za studijske programe i cjeloživotno učenje, Povjerenstvo za osiguravanje i unapređivanje kvalitete, Fakultetsko vijeće, Povjerenstvo za unutarnju |

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|
| | <p>mjesta za poboljšanje. Povjerenstvo preporučuje sustavnije i često naknadno (induktivno) prikupljanje podataka usmjereno na studente kao i temeljitu reviziju ECTS bodova. Rezultati vrednovanja trebaju biti predstavljeni i dostupni svim studentima.</p> | <p>2.Kontinuirano informirati studente o sustavu ECTS bodova te organizirati prezentaciju rezultata unutarnje prosudbe kvalitete o usklađenosti ECTS bodova s opterećenjem studenata pomoću mentorskog sustava Fakulteta.</p> <p>3.Provesti izmjene i dopune studijskih programa u manjem ili većem opsegu.</p> | <p>2.zimski semestar akademske godine 2023./2024.</p> <p>3.po potrebi svake godine</p> | <p>2.mrežna stranica Fakulteta, mentorska izvješća</p> <p>3.odluke Fakultetskog vijeća i Senata, mrežne stranice odsjeka i katedri</p> | <p>prosudbu kvalitete</p> <p>2.mentori, Uredništvo mrežnih stranica, Povjerenstvo za osiguravanje i unapređivanje kvalitete, Ured za kvalitetu, odsjeci i katedre; prodekan za studijske programe i cjeloživotno učenje</p> <p>3.nastavnici, voditelji Odsjeka, radne skupine, prodekan za studijske programe i cjeloživotno učenje, prodekan za nastavu i studente, Fakultetsko vijeće, Sveučilište</p> |
|--|--|---|--|--|--|

| | | | | | | |
|--|--|---|---|--|--|--|
| | | <p>4. Provesti revidiranje podataka o načinu vrednovanja (elementi praćenja i provjeravanja i njihovo opterećenje u ECTS-bodovima) na kolegijima.</p> <p>5. Informirati studente, u okviru svakog kolegija, s metodama, načinima vrednovanja i ocjenjivanja, ishodima učenja te opterećenjem u ECTS-bodovima.</p> | <p>4. kontinuirano u rujnu svake godine</p> <p>5. kontinuirano svake akademske godine</p> | <p>4. mrežne stranice Fakulteta (Sokrat)</p> <p>5. silabi kolegija, mentorska izvješća</p> | | <p>4. nastavnici, Ured za studente i studije</p> <p>5. nastavnici, mentori</p> |
|--|--|---|---|--|--|--|

III. Nastavni proces i podrška studentima

| | | | | | | |
|-------------|--|--|--|---|--|---|
| 3.1. | Stručno povjerenstvo savjetuje Fakultetu da razmotri mogućnost propisivanja minimalnog praga ocjena potrebnog za upis na preddiplomske | 1. Organizirati tematske sastanke s odsjecima i samostalnim katedrama na temu razmatranja uvjeta upisa preddiplomskih studija. | 1. studeni 2021. (dalje kontinuirano svake akademske godine) | 1. zapisnik sa sastanka prodekana za nastavu i studente s voditeljima odsjeka i katedri | | 1. prodekan za nastavu i studente, voditelji odsjeka i katedri, odsjeci i katedre Fakulteta |
| | | 2. U suradnji s odsjecima razmotriti obvezno polaganje nekih izbornih | 2. studeni 2021. (dalje kontinuirano) | 2. zapisnik sa sastanka prodekana za nastavu i studente s voditeljima odsjeka i katedri | | 2. prodekan za nastavu i studente, |

| | | | | | |
|--|---|---|--|---|---|
| | <p>studije koji nemaju zadovoljavajuće stope uspješnosti studenata. Još jedan aspekt koji bi se mogao poboljšati je veza između ispita Državne mature i područja studija. Fakultet bi u svojim kriterijima za upis na preddiplomske studije mogao propisati obvezno polaganje nekih izbornih predmeta Državne mature koji su izravno povezani sa studijskim programima; na primjer: ispit iz filozofije</p> | <p>predmeta Državne mature koji su izravno povezani sa studijskim programima.</p> <p>3. Razmotriti uvođenje prijemnog ispita.</p> <p>4. Po potrebi, provesti izmjene i dopune uvjeta upisa putem izmjena i dopuna kriterija za upis preddiplomskih studija u portalu "Postani student".</p> | <p>svake akademske godine)</p> <p>3.studeni 2021. (dalje kontinuirano svake akademske godine)</p> <p>4.studeni 2021. (dalje po potrebi svake akademske godine)</p> | <p>3.zapisnik sa sastanka prodekana za nastavu i studente s voditeljima odsjeka i katedri</p> <p>4.zapisnik sa sastanka prodekana za nastavu i studente s voditeljima odsjeka i katedri</p> | <p>voditelji odsjeka i katedri, odsjeci i katedre Fakulteta</p> <p>3.prodekan za nastavu i studente, voditelji odsjeka i katedri, odsjeci i katedre Fakulteta</p> <p>4.prodekan za nastavu i studente, voditelji odsjeka i katedri, odsjeci i katedre Fakulteta</p> |
|--|---|---|--|---|---|

| | | | | | | |
|-------------|--|---|---|--|--|---|
| | mogao bi se tražiti u svim slučajevima kada je jedan od dvopredmetnih studijskih programa Filozofija. | | | | | |
| 3.2. | Fakultet bi trebao studentima davati povratne informacije o ishodima analize studentske ankete (ili sličnih metoda prikupljanja informacija koje uključuju studentsko mišljenje). Studenti bi trebali dobivati informacije kako o ishodima studentskog vrednovanja studijskih programa, tako | <p>1.Osmisliti te kroz mentorski sustav implementirati obrazac za studentsko vrednovanje studijskih programa.</p> <p>2. Pružiti povratne informacije studentima o ishodima studentskog vrednovanja studijskih programa kroz individualni razgovor mentora sa studentima tijekom mentorskih sastanaka.</p> | <p>1.lipanj 2022.</p> <p>2.siječanj 2023.</p> | <p>1.obrazac za studentsko vrednovanje studijskih programa, mentorska izvješća</p> <p>2.mentorska izvješća</p> | | <p>1.studenti završnih godina preddiplomskog i diplomskog studija, mentori, prodekan za nastavu i studente, Ured za kvalitetu</p> <p>2.studenti, mentori, Ured za kvalitetu, prodekan za nastavu i studente</p> |

| | | | | | | |
|-------------|---|--|--|---|--|--|
| | i o načinu na koji Fakultet / odsjek reagiraju na rezultate studentskih anketa (tj. koje će promjene biti uvedene kako bi se riješile pritužbe studenata). | | | | | |
| 3.3. | Slično kao u kriteriju 3.2. - Fakultet bi trebao informirati studente o promjenama studijskih programa i nastavnih metoda koje proizlaze iz analiza studentskih anketa. Fakultet bi trebao razmisliti o uvođenju financijske naknade za | 1.Osmisliti te kroz mentorski sustav implementirati obrazac za studentsko vrednovanje studijskih programa. 2.Pružiti povratne informacije studentima o ishodima studentskog vrednovanja studijskih programa kroz individualni razgovor mentora sa studentima tijekom mentorskog sastanka. | 1.lipanj 2022. 2.siječanj 2023. | 1.obrazac za studentsko vrednovanje studijskih programa, mentorska izvješća 2.mentorska izvješća | | 1.studenti završnih godina preddiplomskog i diplomskog studija, mentori, prodekan za nastavu i studente, Ured za kvalitetu 2.studenti, mentori, Ured za kvalitetu, prodekan za nastavu i studente |

| | | | | | | |
|--------------------|---|--|--|---|--|--|
| | <p>studente demonstrante. Time bi povećali motivaciju studenata za učenje i nagradili dobre studente.</p> | <p>3.Razmotriti uvođenje financijske naknade za studente demonstratore.</p> | <p>3.od akademske godine 2021./2022. (dalje kontinuirano svake akademske godine)</p> | <p>3.Pravilnik o demonstratorima, odluka dekana, ugovori</p> | | <p>3.dekani, studenti demonstratori, Ured za računovodstveno-financijske poslove</p> |
| <p>3.4.</p> | <p>Fakultet bi se trebao nastaviti fokusirati na profesionalni razvoj karijere djelatnika iz područja društvenih znanosti. Tijekom užurbanijih razdoblja akademske godine, Ured za studente i studije trebao bi imati duže radno vrijeme i više djelatnika.</p> | <p>1. Razmotriti mogućnost da se djelatnicima, koji nakon tri godine ispunjavaju kriterije za izbor u više znanstveno-nastavno zvanje i znanstveno-nastavno radno mjesto u odnosu na ono na koje se biraju, u iznimno opravdanim situacijama nadomjesti razlika u plaći u slučaju izostanka suglasnosti MZO-a o potpisivanju Ugovora o radu.</p> <p>2.Informirati Ministarstvo i Sveučilište o postojanju potrebe za povećanjem broja zaposlenika u Uredu za studente i studije.</p> | <p>1. listopad 2021. (po potrebi svake akademske godine)</p> <p>2.od akademske 2021./2022. godine (dalje kontinuirano)</p> | <p>1.sklopljeni ugovori</p> <p>2.dopis Sveučilištu i Ministarstvu, natječaj, Ugovori o radu</p> | | <p>1.dekan, tajnik Fakulteta, nastavnici, Ured za računovodstveno-financijske poslove, prodekan za nastavu i studente</p> <p>2.dekan,tajnik Fakulteta, Ured dekana, prodekan za nastavu i studente, Ured za računovodstveno-</p> |

| | | | | | | |
|-------------|---|--|--|--|--|---|
| | | 3. Prilagoditi radno vrijeme Ureda za studente i studije potrebama studenata u kritičnim periodima. | 3.od akademske 2021./2022. godine | 3.odluka o radnom vremenu Ureda za studente i studije | | financijske poslove 3.Ured za studente i studije, prodekan za razvoj i poslovanje |
| 3.5. | Fakultet bi trebao osigurati da studenti u kolicima mogu pristupiti svim učionicama i prostorijama za istraživanje. Prilikom renoviranja starih ili gradnje novih zgrada, Fakultet bi trebao razmisliti o prilagođavanju zgrada u skladu s univerzalnim dizajnom. | 1. Razmotriti mogućnosti osiguravanja pristupa Laboratoriju studentima u kolicima. 2. Implementirati rješenje omogućavanja pristupa Laboratoriju studentima u kolicima. | 1. do kraja 2022. godine 2. do kraja 2024. godine | 1. zapisnik/ponude 2. implementirano rješenje | | 1.dekan, prodekan za razvoj i poslovanje, Ured za računovodstveno-financijske poslove 2.dekan, prodekan za razvoj i poslovanje, tvrtka za izvedbu pristupa |
| | Studijski programi | 1.Po potrebi organizirati izvedbu nekih kolegija i/ili | 1.po potrebi svake akademske godine | 1.Learning Agreement i Transcript of Records Erasmus+ studenata, | | 1.nastavnici, prodekan za |

| | | | | | |
|------|--|--|--|--|---|
| 3.7. | <p>morali bi držati predavanja na stranim jezicima koji odgovaraju znanstvenoj i/ili kulturnoj domeni svakog pojedinog programa. Stručno povjerenstvo priznaje da postoji razlika oko odabira stranog jezika u humanističkim i društvenim znanostima. Na primjer, u društvenim je znanostima engleski obično <i>lingua franca</i>, dok se u humanističkim znanostima za podučavanje i znanstvenu komunikaciju koristi širi spektar jezika. Međutim, također je</p> | <p>dijelova kolegija na stranom jeziku (prema dopisu Ministarstva od 9. lipnja 2021. izvođenje studijskog programa na drugom jeziku različitom od onog na kojem se izvodi postojeći studijski program smatra se bitnim izmjenama i dopunama postojećeg studijskog programa te iziskuje pokretanje izmjena i dopuna u većem opsegu iznimno velikog broja studijskih programa).</p> <p>2. Razmotriti financijsko stimuliranje nastavnika koji nisu nastavnici stranog jezika ili materinski govornici tog jezika a izvode nastavu na stranom jeziku.</p> <p>3. Pri pokretanju novih studijskih programa/izmjena i dopuna postojećih studijskih programa u većem opsegu</p> | <p>2.semestralno, ovisno o potrebama dolaznih Erasmus+ studenata</p> <p>3.uvijek pri pokretanju novih/većim izmjenama i dopunama</p> | <p>popis kolegija Fakulteta koji se mogu izvoditi na engleskom jeziku: http://www.unios.hr/suradnja/medunarodna-suradnja/erasmus-incoming-students/university-units-and-erasmus-courses-20172018/</p> <p>2.odluka dekana</p> <p>3.zapisnik sa sastanka radne skupine</p> | <p>studijske programe i cjeloživotno učenje, prodekan za nastavu i studente, Ured za studente i studije, Erasmus+ koordinator Fakulteta</p> <p>2.dekan, prodekan za nastavu i studente, nastavnici</p> <p>3.prodekan za studijske programe i cjeloživotno</p> |
|------|--|--|--|--|---|

| | | | | | |
|--|---|--|---|--|--|
| | <p>potrebno uzeti u obzir regionalni i nacionalni položaj Sveučilišta u Osijeku na kojem se susreće niz različitih jezika i kultura. Stoga Stručno povjerenstvo preporučuje da Fakultet i/ili odsjeci odluče koje jezike žele koristiti kao strani jezik za svaki studijski program, a onda bi morali moći držati predavanja na odabranom jeziku kad god to bude moguće. Slijedom prethodne preporuke, Fakultet bi trebao uvesti kriterij za upis</p> | <p>informirati radne skupine o prednostima ponude kolegija na stranom jeziku.</p> <p>4. Razina znanja hrvatskog ili odabranog stranog jezika koji se koristi na određenom studijskom programu određena je elaboratom odabranog studijskog programa. Razina znanja hrvatskog jezika za upis stranih studenata je B2, što je navedeno u <i>Informacijskom paketu (Information Package)</i> za studente koji se objavljuje na hrvatskom i engleskom jeziku svake akademske godine.</p> <p>5. Osmisliti i implementirati provedbu formalne izlazne ankete za dolazne studente.</p> | <p>postojećih studijskih programa</p> <p>4.kontinuirano</p> <p>5.lipanj 2022.</p> | <p>4. elaborati studijskih programa, <i>Informacijski paket za studente</i> (https://www.ffos.unios.hr/wp-content/uploads/2021/10/INFORMACIJSKI-PAKET-2021-2022-.pdf), <i>Information Package</i> (https://www.ffos.unios.hr/wp-content/uploads/2021/10/INFORMATION-PACKAGE-2021-2022.pdf)</p> <p>5.(online) anketa za dolazne studente</p> | <p>učenje, radne skupine</p> <p>4.prodekan za nastavu i studente, odsjeci i katedre, Uredništvo mrežnih stranica</p> <p>5.prodekan za nastavu i studijske programe, Erasmus koordinator Fakulteta, dolazni studenti,</p> |
|--|---|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|------------------------------------|
| | <p>stranih studenata koji se odnosi na odgovarajuću razinu znanja hrvatskog ili odabranog stranog jezika koji se koristi na određenom studijskom programu. Fakultet bi također trebao razmotriti uvođenje formalne ankete za dolazne studente na razini Fakulteta, odsjeka ili studijskih programa, kako bi mogli postavljati konkretnija pitanja povezana s područjem studija, a ne samo općenitija pitanja kao što</p> | | | | <p>Uredništvo mrežnih stranica</p> |
|--|--|--|--|--|------------------------------------|

| | | | | | | |
|-------------|--|---|--|---|--|---|
| | su ona iz sveučilišne ankete. | | | | | |
| 3.8. | Fakultet mora implementirati sustav u kojem dva (ili više) ocjenjivača neovisno ocjenjuju pismene ispite studenata, a zatim uspoređuju međusobnu podudarnost (ili pouzdanost) postupka ocjenjivanja. Nakon usporedbe ocjena, dva ocjenjivača moraju se složiti oko ocjene za ispite za koji su dali različite ocjene. Ovakav sustav dvostrukog ocjenjivanja trebao bi se povremeno | 1.Organizirati provedbu sustava dvostrukog ocjenjivanja na odsjecima i katedrama Fakulteta. 2.Organizirati unutarnju prosudbu kvalitete na temu dvostrukog ocjenjivanja. | 1.Od akademske 2022./2023. kontinuirano svake akademske godine 2.listopad 2025. | 1.Obrasci/aplikacija za dvostruko ocjenjivanje 2.Izvjешće Povjerenstva za provedbu tematske unutarnje prosudbe kvalitete | | 1.Nastavnici, Ured za studente i studije, prodekan za nastavu i studente, prodekan za studijske programe i cjeloživotno učenje 2.Dekan, prodekan za studijske programe i cjeloživotno učenje, Povjerenstvo za osiguravanje i unapređenje kvalitete, Fakultetsko vijeće, Povjerenstvo za unutarnju prosudbu kvalitete |

| | | | | | | |
|--|--|---|---------------------|---|--|---|
| | koristiti za ispite Fakulteta (npr. da svakog semestra između 10 i 20 % svih pismenih ispita neovisno ocjenjuje dvoje ocjenjivača). Fakultet mora osigurati anonimnost studenata na pismenim ispitima. | 3. Osigurati anonimnost studenata na pismenim ispitima. | 3. od veljače 2022. | 3. pismeni ispiti studenata – umjesto imena i prezimena koristiti šifre | | 3. studenti, nastavnici, prodekan za nastavu i studente |
|--|--|---|---------------------|---|--|---|

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

| | | | | | | |
|-------------|---|---|-----------------|--|--|--|
| 4.1. | Poboljšanja ne može provesti samo Sveučilište, ali bilo bi dobro da pokušaju dobiti nastavne djelatnike koji su specijalizirani za gore spomenuta polja (mađarski jezik i književnost, filozofija i | 1. Na preddiplomskim studijima engleskog jezika i književnosti i njemačkog jezika i književnosti početne kompetencije studenata propisane su uvjetima upisa i elaboratima studijskih programa te se ažuriraju svake akademske godine. Na preddiplomskoj razini studija mađarskog jezika i književnosti jezična kompetencija studenata se razvija ovisno o njihovom predznanju jezika. Studenti bez predznanja upisuju | 1. kontinuirano | 1. elaborati studijskih programa, uvjeti upisa u portalu "Postani student" | | 1. prodekan za nastavu i studente, odsjeci i katedre Fakulteta |
|-------------|---|---|-----------------|--|--|--|

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | <p>povijest). Studijski programi iz stranih jezika trebali bi se usmjeriti na znatno drukčiju razinu kompetencija studenata na početku studija.</p> | <p>kolegije iz modula 1 gdje u prvoj godini studija usvajaju jezik u 8 nastavnih sati tjedno, na drugoj u 6, a na trećoj u 4, što je dopunjeno ostalim kolegijima za razvijanje jezične kompetencije (npr. Komunikacijske vježbe i Prijevodne vježbe). Studenti s predznanjem jezika upisuju modul 2 koji im omogućuje usvajanje standardnog izričaja (npr. kolegiji Jezično izražavanje te Razumijevanje teksta) i svladavanje uporabe jezika u raznim registrima (npr. kolegij Stručna komunikacija); na raspolaganju studentima su i kolegiji kojima usvajaju spoznaje o svojoj zajednici i drugim mađarskim manjinskim zajednicama u Karpatskom bazenu (kolegij Povijest i kultura Mađara u Hrvatskoj). Na ovaj način se i njihove jezične kompetencije razvijaju primjereno ulaznim kompetencijama, a opterećenja i jedne i druge</p> | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | |
|-------------|---|--|--|--|--|--|
| | | <p>skupine su podjednaka. Propedeutičke kolegije slušaju zajedno na hrvatskom jeziku zbog čega se razvija i timski duh, odnosno jedni drugima mogu pomoći u svom napredovanju kroz studij.</p> <p>2. Uključiti/angažirati vanjske suradnike i stručnjake iz prakse u izvedbu nastave.</p> <p>3. Uz suglasnost Sveučilišta i Ministarstva zaposliti dodatno nastavno osoblje u poljima mađarskog jezika i književnosti, filozofije i (antičke) povijesti.</p> | <p>2. kontinuirano</p> <p>3.po dobivenoj suglasnosti</p> | <p>2.izvedbeni planovi i programi, ugovori o vanjskoj suradnji</p> <p>3.Ugovori o radu</p> | | <p>2.prodekan za nastavu i studente, Ured prodekana, vanjski suradnici, stručnjaci iz prakse</p> <p>3.prodekan za nastavu i studente, tajnik Fakulteta</p> |
| 4.2. | Zapošljavanje novih nastavnika trebalo bi se posebno usmjeriti na | 1. Uz suglasnost Sveučilišta i Ministarstva zaposliti dodatno znanstveno-nastavno, odnosno nastavno osoblje, na studijima psihologije, | 1.po dobivenoj suglasnosti | 1.Ugovori o radu | | 1.prodekan za nastavu i studente, tajnik Fakulteta |

| | | | | | | |
|-------------|---|---|--------------------------|--|--|---|
| | ona nastavna područja u kojima nedostaje kvalificiranih djelatnika (kao što je prethodno spomenuto), npr. društvene znanosti, mađarski jezik, antička povijest i filozofija. Na studiju filozofije je potrebno proširiti i razraditi raspon tema koje se pokrivaju u nastavi. | mađarskog jezika, antičke povijesti i filozofije. 2. Izmijeniti studijske programe dvopredmetnog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija Filozofija u većem opsegu. | 2.listopad 2023. | 2.elaborati izmijenjenog i dopunjenog (u većem opsegu) dvopredmetnog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija Filozofija | | 2.prodekan za studijske programe i cjeloživotno učenje, Radna skupina, Odsjek za filozofiju |
| 4.4. | Uprava bi trebala osigurati da studenti s invaliditetom mogu sami pristupiti svim učionicama i prostorijama za istraživanje. | 1. Razmotriti mogućnosti osiguravanja pristupa Laboratoriju studentima u kolicima. | 1. do kraja 2022. godine | 1. zapisnik/ponude | | 1.dekan, prodekan za razvoj i poslovanje, Ured za računovodstveno-financijske poslove |

| | | | | | | |
|-------------|--|---|--|--|--|--|
| | | <p>2. Implementirati rješenje omogućavanja pristupa Laboratoriju studentima u kolicima.</p> <p>3. Nastaviti održavati dobru praksu angažiranja obrazovnih asistenata studentima s invaliditetom</p> | <p>2. do kraja 2024. godine</p> <p>3. kontinuirano, sukladno potrebama</p> | <p>2.implementirano rješenje</p> <p>3. potpisane izjave i ugovori s obrazovnim asistentima</p> | | <p>2.dekan, prodekan za razvoj i poslovanje, Ured za računovodstveno-financijske poslove</p> <p>3.prodekan za nastavu i studente, obrazovni asistenti, Ured prodekana, Ured za računovodstveno-financijske poslove</p> |
| 4.5. | <p>U knjižnici nema dovoljno mjesta za rad studenata. Problem s čitaonicom trebalo bi riješiti preseljenjem knjižnice u novu zgradu.</p> | <p>1. Osigurati dodatni prostor u Knjižnici za rad studenata.</p> | <p>1. do kraja 2024. godine</p> | <p>1. Osiguran dodatni prostor u Knjižnici za rad studenata</p> | | <p>1.prodekan za razvoj i poslovanje, djelatnici Knjižnice</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|---|
| 4.6. | <p>Više sredstava za nastavne djelatnike, posebno u već spomenutim poljima mađarskog jezika, filozofije i (antičke) povijesti, bilo bi korisno za podizanje razine kvalitete. Fakultet bi trebao istražiti mogućnosti sponzorstva od strane gospodarstva ili drugih organizacija (naravno, u granicama hrvatskog zakonodavnog okvira).</p> | <p>1. Razmotriti mogućnosti sponzorstva od strane gospodarstva ili drugih organizacija.</p> <p>2. Uključiti/angažirati vanjske suradnike i stručnjake iz prakse u izvedbu nastave.</p> <p>3. Uz suglasnost Sveučilišta i Ministarstva zaposliti dodatno nastavno osoblje u poljima mađarskog jezika, filozofije i (antičke) povijesti.</p> <p>4. Izraditi analizu/projekciju realnog opterećenja nastavnika i po potrebi honorirati prekovremeni rad nastavnika.</p> | <p>1.kontinuirano</p> <p>2.kontinuirano</p> <p>3.po dobivenoj suglasnosti</p> <p>4.po potrebi</p> | <p>1.ponude/ugovori/suradnje</p> <p>2.izvedbeni planovi i programi, ugovori o vanjskoj suradnji</p> <p>2.ugovori o radu</p> <p>4.odluka dekana</p> | <p>1.dekan, prodekan za razvoj i poslovanje</p> <p>2.prodekan za nastavu i studente, Ured prodekana, vanjski suradnici, stručnjaci iz prakse</p> <p>3.prodekan za nastavu i studente, tajnik Fakulteta, nastavnici</p> <p>4.dekan, prodekan za nastavu i studente, tajnik Fakulteta</p> |
| V. Znanstvena/umjetnička djelatnost | | | | | |

| | | | | | | |
|------|--|--|--|--|--|---|
| 5.1. | Stručno povjerenstvo preporučuje poklanjanje dodatne pažnje i podrške intenziviranju publikacijskih aktivnosti u međunarodno priznatim, visoko rangiranim časopisima kao i međunarodne znanstvene suradnje na cijelom Fakultetu, kako bi se osiguralo da nijedan odsjek ne zaostaje za ostalima. | 1.Prilagoditi godišnja izvješća o znanstvenom radu praćenju rezultata po ustrojbenoj jedinici. 2.Organizirati revidiranje sustava nagrada za objavljivanje znanstvenih radova u sklopu Fonda za znanost s ciljem osiguravanja dugoročnosti valjanosti Odluke i mogućnosti dugoročnog planiranja znanstvenih aktivnosti. Razmotriti povećanje visine nagrada za visokorangirane objave i proširivanje nagrada na sve vrijedne znanstvene objave. | 1.kontinuirano, u veljači svake kalendarske godine za prethodnu kalendarsku godinu 2.od 1. listopada 2021. kontinuirano | 1.izvješće o znanstvenom radu Filozofskog fakulteta 2.Odluka o financiranju aktivnosti iz Fonda za znanstveni rad od 1. listopada 2021. | | 1.prodekan za znanost i međunarodnu suradnju, koordinatori za znanost ustrojbenih jedinica 2.dekan, prodekan za znanost i međunarodnu suradnju |
| 5.3. | Trebalo bi intenzivirati sudjelovanje u međunarodnim suradnjama i konferencijama te ciljati na višu međunarodnu | 1.Razmotriti restrukturiranje načina financiranja aktivnosti kroz Fond tako da se omogući svim znanstvenicima Fakulteta da redovito odlaze na međunarodne konferencije. Omogućiti | 1.od 1. listopada 2021. kontinuirano | 1.odluke o financiranju aktivnosti iz Fonda za znanstveni rad | | 1.dekan, prodekan za znanost i međunarodnu suradnju |

| | | | | | | |
|------|--|---|-------------------------------|---|--|--|
| | razinu (vidjeti standard 5.1.). | <p>lakše i sigurnije planiranje redovitih znanstvenih aktivnosti, prije svega odlaska na znanstvene skupove.</p> <p>2.Redovito informirati znanstvenike o dostupnim forumima i bazama informacija u sklopu kojih se raspisuju pozivi za skupove na europskoj i svjetskoj razini, primjerice preporukom uključenja u forum <i>Humanities and Social Sciences Online</i>: https://networks.h-net.org/h-announce</p> | 2.od rujna 2021. kontinuirano | 2.mrežna stranica Fakulteta | | 2.prodekan za znanost i međunarodnu suradnju, koordinatori za znanost ustrojbenih jedinica |
| 5.4. | Iako je pozitivno to što je Znanstveni fond fleksibilan instrument koji se mijenja u skladu s potrebama istraživača, to također otežava planiranje znanstvenih | 1.Provesti temeljitu reviziju znanstvenog Fonda u skladu s ukazanim potrebama znanstvenika i preporukama Reakreditacijskog povjerenstva. Prilikom revizije se fokusirati na aktivnosti koje znanstvenici mogu konkretnije (i više puta kroz godinu) planirati. | 1.od 1. listopada 2021. | 1.odluka o financiranju aktivnosti iz Fonda za znanstveni rad | | 1.dekan, prodekan za znanost i međunarodnu suradnju |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|
| | <p>aktivnosti. Dobro je povremeno provoditi revizije Fonda, ali ne svake godine (str. 89 u Samoanalizi, Znanstveni fond 2019. i 2020.). Nadalje, Znanstveni fond (2020. godine) nije uključivao financiranje istraživanja doktoranda (osim redovitih studenata/asistenata), što je važan aspekt znanstvenog razvoja koji bi se trebao odnositi na sve doktorande, ako je moguće.</p> | <p>2.Revidirati strukturu financiranja aktivnosti iz Fonda za znanstveni rad. Doktorandi koji studiraju u punom radnom vremenu (doktorandi zaposleni na instituciji) revizijom strukture financiranja iz Fonda dobivaju iste mogućnosti za financiranje redovitih znanstvenih istraživanja kao i svi ostali znanstvenici u višim zvanjima.</p> <p>3.Poticati redovni znanstveni rad doktoranada koji studiraju u dijelu radnog vremena zasebnom Odluku o financiranju aktivnosti iz Fonda za znanstveni rad.</p> <p>4.Raspisivati i provesti redovite natječaje za interne znanstvenoistraživačke projekte namijenjene za prijavu doktoranada koji</p> | <p>2.od 1. listopada 2021. kontinuirano</p> <p>3. od 1. listopada 2021. kontinuirano</p> <p>4.do kraja 2023., kontinuirano, raspisivanje natječaja najmanje svake druge godine</p> | <p>2.Odluka o financiranju aktivnosti iz Fonda za znanstveni rad od 1. listopada 2021.</p> <p>3.odluka o financiranju iz Fonda za znanstveni rad za doktorande u dijelu radnog vremena</p> <p>4.odluka o raspisivanju natječaja, rang-lista projekata i Odluka Fakultetskog vijeća o odabiru projekta.</p> | <p>2.dekan, prodekan za znanost i međunarodnu suradnju</p> <p>3.dekan, prodekan za znanost i međunarodnu suradnju, voditelji doktorskih studija</p> <p>4.dekan, prodekan za znanost i međunarodnu suradnju, Povjerenstvo za</p> |
|--|--|--|--|--|---|

| | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|---------------------------------------|
| | | <p>studiraju u punom radnom vremenu (asistentima i znanstvenim novacima) te poslijedoktoranda u svrhu omogućavanja stjecanja iskustava sudjelovanja u kompetitivnim projektnim natječajima te stjecanja iskustva vođenja istraživačkih projekata.</p> | | | | <p>evaluaciju prijava na natječaj</p> |
|--|--|---|--|--|--|---------------------------------------|

* ovisno o broju preporuka Stručnog povjerenstva