



KLASA: 602-04/19-04/0061

URBROJ: 355-02-04-21-0012

Zagreb, 19. travnja 2021. godine

**FILOZOFSKI FAKULTET
SVEUČILIŠTA J.J. STROSSMAYERA U OSIJEKU
n. p. v.d. dekana,
izv. prof. dr. sc. Leonard Pon
L. Jagera 9
31000 Osijek**

**PREDMET: Mišljenje Akreditacijskog savjeta u postupku reakreditacije
Filozofskog fakulteta Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku
- dostavlja se**

Poštovani v.d. dekana,

Na temelju točke 3.11. i 3.15 Postupka reakreditacije visokih učilišta (pročišćeni tekst) (KLASA: 602-04/18-04/0025; URBROJ: 355-02-04-19-0004, od dana 17. srpnja 2019. godine) (u daljnjem tekstu: Postupak reakreditacije visokih učilišta), a u vezi s člankom 22. i člankom 26. stavak 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09), Akreditacijski savjet Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Akreditacijski savjet) je na svojoj 125. sjednici, održanoj dana 30. ožujka 2021. godine, donio sljedeće mišljenje:

1. Agenciji za znanost i visoko obrazovanje preporuča se donošenje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporuča izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i znanstvene djelatnosti Filozofskom fakultetu Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku.

2. Vrednovano visoko učilište je dužno:

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unapređenja kvalitete sukladno s preporukama stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te

-dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.

Pri donošenju predmetnog mišljenja, Akreditacijski savjet je utvrdio sljedeće činjenice:



- Filozofski fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku vrednovan je u postupku reakreditacije visokih učilišta, koja je, temeljem Plana reakreditacije visokih učilišta u 2020. godini (KLASA: 602-04/19-04/0048; URBROJ: 355-02-04-19-0001, donesenog dana 18. lipnja 2019. godine), provedena u 2020. godini,

- u skladu s Odlukom o načinu provođenja postupaka vanjskog vrednovanja za vrijeme trajanja epidemije bolesti COVID-19 uzrokovane virusom SARS-CoV-2 (KLASA: 816-04/20-01/0001; URBROJ: 355-01-20-0045, od dana 14. rujna 2020. godine) preliminarni posjet visokom učilištu obavljen je dana 20. listopada 2020. godine, dok je imenovano stručno povjerenstvo provelo glavni posjet putem videoveze (*online*) u razdoblju 21.- 23. listopada 2020. godine,

- nakon obavljenog posjeta, stručno povjerenstvo je donijelo **završno izvješće** na temelju samoanalize vrednovanog visokog učilišta, Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09), Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) te **„Standarda za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta“ koji su usklađeni sa Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG 2015)** kao i na temelju saznanja stečenih tijekom posjeta,

- završno izvješće sadrži analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme te detaljnu analizu svakog standarda, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda,

- vrednovano visoko učilište se nije očitovalo na završno izvješće stručnog povjerenstva.

Na temelju činjenica utvrđenih u akreditacijskom postupku teme su ocijenjene sljedećim ocjenama:

| <i>Ocjena razine kvalitete po temama</i> | | | | |
|---|------------------------------------|----------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| <i>Naziv teme</i> | Nezadovoljavajuća razina kvalitete | Minimalna razina kvalitete | Zadovoljavajuća razina kvalitete | Visoka razina kvalitete |
| <i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i> | | | | X |



| | | | | |
|---|--|--|---|--|
| <i>II. Studijski programi</i> | | | X | |
| <i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i> | | | X | |
| <i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i> | | | X | |
| <i>V. Znanstvena/umjetnička djelatnost</i> | | | X | |

Ocjena kvalitete prema standardima u postupku reakreditacije vrednovanog visokog učilišta sadržana je u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

Svi standardi i teme vrednovanja kvalitete su sadržani u dokumentu „**Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ koji su usklađeni s ESG 2015.

Navedeni standardi i teme procjenjuju se opisnom ocjenom kako je to predviđeno navedenim dokumentom, uz obrazloženje stručnog povjerenstva i preporuke za poboljšanje.

I. tema odnosi se na interno osiguravanje kvalitete i društvenu ulogu visokoga učilišta te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. i stavka 10. Zakona, odredbama članka 13., članka 14., članka 17 i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10) te odredbom članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10). Također, I. tema je u skladu sa standardima 1.1., 1.7. i 1.8. ESG-ja.

I. tema sastoji se od 6 standarada, od kojih je **standard 1.1. ključan**.

Ključnim standardom 1.1. procjenjuje se **funkcionalnost unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete**. Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom **visoka razina kvalitete**. Naime, stručno povjerenstvo je utvrdilo kako je praćenje osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Osijeku i Filozofskom fakultetu kao njegovoj sastavnici regulirano nizom dokumenata koji su navedeni u Samoanalizi. Broj dokumenata i raspon područja i praksi u kojima se na ovaj način osigurava kvaliteta rezultat su višegodišnjih napora Uprave da osigura kvalitetu na svim razinama znanstvenog, nastavnog i društvenog djelovanja. Interni sustav obuhvaća i ocjenjuje cjelokupnu aktivnost visokog učilišta i svaki njegov segment. Fakultet je dobio nekoliko nagrada za kontinuirani rad na poboljšanju kvalitete. Interni sustav osiguranja kvalitete uključuje sve dionike visokog učilišta. Politika osiguravanja kvalitete dio je strateškog upravljanja visokim učilištem, što je vidljivo iz dokumenta Strategija razvoja Filozofskog fakulteta Osijek 2016.-2020., koji se izričito referira na kontinuirano poboljšavanje kvalitete nastavnog i znanstvenog rada kao dijela misije Fakulteta. Provedba Strategije razvoja FFOS-a



za razdoblje 2016.-2020., kao i njegove misije, vizije i operativnih politika, uključuje strateške ciljeve/zadatke, pokazatelje, ciljne vrijednosti, operativni plan koji je definiran aktivnostima predviđenim za određenu godinu, definiranom odgovornošću za provedbu te mehanizmima za praćenje ostvarenosti ciljeva/zadataka. Filozofski fakultet Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku sustavno prikuplja i analizira podatke o svojim procesima, resursima i rezultatima te ih koristi za učinkovito upravljanje, odnosno za unapređivanje svih svojih aktivnosti i daljnji razvoj. Filozofski fakultet Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku koristi različite metode prikupljanja informacija o procjeni kvalitete. Fakultet je posvećen razvoju i provedbi politika upravljanja ljudskim potencijalima (upravljačkim, nastavno-znanstvenim, administrativnim, stručnim i tehničkim) u skladu s načelima i standardima struke.

Nadalje, iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u I. temi, posebno istaknulo sljedeće:

-visoko učilište analiziralo je preporuke za poboljšanje kvalitete i provodi aktivnosti na temelju prethodnih unutarnjih i vanjskih vrednovanja. Stručno povjerenstvo može potvrditi da Fakultet analizira provedena poboljšanja te da ona predstavljaju temelj za daljnji razvoj Fakulteta. (**standard 1.2.**).

- doprinos Fakulteta uglavnom je usmjeren na razvoj lokalne civilne zajednice i demokracije sudjelovanjem u znanstvenim i kulturnim manifestacijama. Filozofski fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku se trudi ujediniti aktivnosti u vezi s njegovom ulogom u lokalnoj zajednici i razvojem demokratskog društva promicanjem aktivnog odnosa prema manjinama i ranjivim skupinama. Fakultet prepoznaje svoju ulogu u promicanju vrijednosti multikulturalizma, osobito u kontaktima s poljskom, njemačkom i austrijskom kulturom. Aktivnosti Fakulteta uključuju popularizaciju znanosti. Fakultet također organizira javna predavanja. To dokazuje da Filozofski fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku doprinosi temeljima akademske profesije i odgovornosti nastavnika, a također potiče studente da daju svoj doprinos razvoju visokog učilišta i lokalne zajednice (**standard 1.5.**).

- Filozofski fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku izvodi osam programa cjeloživotnog učenja. Svi programi cjeloživotnog učenja usklađeni su s misijom i strateškim ciljevima Filozofskog fakulteta Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku kao i s misijom i vizijom Strategije razvoja Fakulteta 2016.- 2020. koji, između ostalog, uključuje cilj 'razvijanje prepoznatljivih programa' i zadatak 'razvoj programa cjeloživotnog učenja'. Ovi su programi također usklađeni sa potrebama zajednice, što dokazuju izjave lokalnih vlasti i dionika. Vanjski dionici također uključeni u razvoj novih programa cjeloživotnog učenja, ponekad u savjetodavnoj ulozi, a ponekad u aktivnoj/suradničkoj ulozi u provedbi programa. Programi cjeloživotnog učenja sustavno se i redovito revidiraju. Fakultet kontinuirano poboljšava kvalitetu programa cjeloživotnog učenja (**standard 1.6.**).

Preostala dva standarda iz ove teme su ocijenjena ocjenom kvalitete zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za dane ocjenu kvalitete I. teme i svih standarda te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.



II. tema odnosi se na studijske programe vrednovanog visokog učilišta te je ona usko povezana s odredbama članka 13., članka 18. i, ukoliko se radi o studijskom programu iz područja reguliranih profesija, članka 19. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10). Također, II. tema je u skladu sa standardima 1.2. i 1.9. ESG-ja.

II. tema sastoji se od 6 standarada od kojih je **standard 2.2. ključan**.

Ključnim standardom 2.2. procjenjuju se **predviđeni ishodi učenja te njihova usklađenost s odgovarajućom razinom i profilom Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (HKO) te kvalifikacijskim okvirom europskog prostora visokog obrazovanja (QF-EHEA)**. Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete**.

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u II. temi, posebno istaknulo sljedeće:

- Visoko učilište izvodi oko 26 različitih studijskih programa, Izvješće o Samoanalizi (pogl. 2) i relevantni prilozi daju opširne informacije o uspješnosti, ocjenjivanju i tako dalje, iz kojih se stječe dojam o visokoj kvaliteti programa i standarda koje slijede. Opći ciljevi svih studijskih programa visokog učilišta usklađeni su s njegovom misijom i strateškim ciljevima. Svaki prijedlog studijskog programa mora biti usklađen sa Strategijom (poglavlje 3.), a elaborati za nove studijske programe zahtijevaju usklađivanje studija sa Strategijom i potrebama društva. Elaborat za nove studijske programe uključuje informacije o opravdanosti izvođenja studijskih programa s obzirom na društvene i ekonomske potrebe kao i analizu resursa visokog učilišta. Svaki se studijski program u izvedbi Filozofskoga fakulteta Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku planira i razvija i na temelju povratnih informacija dobivenih od strukovnih udruženja, poslodavaca iumnija, već tijekom izrade samog elaborata (**standard 2.1.**).

-postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnija. Obavezni dio postupka izrade prijedloga studijskog programa čine mišljenja triju organizacija (poslodavaca) povezanih s tržištem rada o primjerenosti očekivanih ishoda učenja koji se postižu završetkom studija. Štoviše, Filozofski fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku pruža dokaze o opravdanosti izvođenja istih ili sličnih studijskih programa na istom Sveučilištu. Generalno, postupci nude mogućnost procjene djelotvornosti studijskih programa u pružanju znanja i vještina na temelju relevantnih povratnih informacija i otkrivanja područja u kojima su potrebna poboljšanja (**standard 2.4.**).

- stručna praksa je integrirana u studijske programe, nosi određeni broj ECTS bodova te ima definirane ciljeve, ishode učenja, postupke praćenja i elemente ocjenjivanja. Stručna praksa je dobro regulirana, a i provodi se kroz transparentne i dobro organizirane postupke, što dokazuje razvijena mrežna aplikacija (**standard 2.6.**).

Preostala dva standarda iz ove teme su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.



Razlozi za dane ocjenu kvalitete II. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

III. tema odnosi se na nastavni proces i podršku studentima te je ona usko povezana s odredbama članka 13., članka 17. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10). Također, III. tema je u skladu sa standardima 1.3., 1.4. i 1.6. ESG-ja.

III. tema sastoji se od 10 standarada od kojih je **standard 3.1. ključan**.

Ključnim standardom 3.1. procjenjuje se **vertikalna mobilnost u nacionalnom i međunarodnom prostoru visokog obrazovanja, odnosno uvjeti za upis ili nastavak studija te jesu li oni usklađeni sa zahtjevima studijskog programa, jesu li jasni, objavljeni i je li se dosljedno primjenjuju.** Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **visoka razina kvalitete** jer je, između ostalog, utvrđeno kako su kriteriji za upis ili nastavak studija javno objavljeni. Internetske stranice Fakulteta sadrže informacije o svim studijskim programima na hrvatskom jeziku, a za većinu programa dostupne su informacije i na engleskom jeziku. Fakultet također redovito objavljuje Informacijske pakete za studente (na engleskom jeziku) s kratkim opisima studijskih programa, upisnim postupcima i drugim korisnim informacijama o studentskom životu u Osijeku, koji su dostupni na mrežnim stranicama Fakulteta. Prema informacijama dobivenim od studenata, kriteriji za upis ili nastavak studija dosljedno se primjenjuju. Također, visoko učilište ima učinkovite mehanizme za priznavanje prethodnog učenja. Stručno povjerenstvo je utvrdilo da Fakultet ima učinkovita pravila i specifične upute za priznavanje kolegija s drugih (stranih) visokih učilišta.

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u III. temi, između ostalog, posebno istaknulo sljedeće: - visoko učilište potiče različite načine izvođenja programa, u skladu s predviđenim ishodima učenja. Fakultet jasno potiče različite načine podučavanja - a stručno povjerenstvo je vidjelo naznake da Fakultet koristi niz različitih načina izvođenja nastave – kako tradicionalna tako i digitalna, online predavanja, a uključuje i razne oblike učenja i ocjenjivanja. Koriste se razne metode poučavanja koje potiču interaktivno učenje i učenje temeljeno na istraživačkom radu, rješavanje problema te kreativno i kritičko razmišljanje. Nastavne metode prilagođene su raznolikoj studentskoj populaciji (netradicionalna studentska populacija, izvanredni studenti, stariji studenti, podzastupljene i ranjive skupine itd.). Nastavnici mijenjaju i prilagođavaju metode kada se susreću sa studentima iz ovih kategorija na individualnoj razini. Visoko učilište osigurava uporabu najsuvremenijih tehnologija za modernizaciju nastave. Fakultet također osigurava radionice i stručna usavršavanja za nastavne i nenastavne djelatnike o korištenju suvremenih tehnologija u nastavi. Fakultet je također osnovao novi Centar za didaktičko-metodička istraživanja koji provodi istraživanja u području poboljšanja procesa poučavanja i učenja različitim metodama, u koje spada i primjena naprednih tehnologija. Dostupni i predani nastavnici doprinose motivaciji studenata i njihovom angažmanu. Visoko učilište potiče autonomiju i odgovornost studenata. Stručno povjerenstvo je vidjelo mnogo primjera koji pokazuju napor Fakulteta na ovom polju, pa tako studenti i studentske druge organiziraju



konferencije i bave se samostalnim istraživačkim radom, uz tehničku/financijsku potporu Fakulteta (**standard 3.3.**).

- studenti se obavještavaju o mogućnostima pohađanja dijela studija u inozemstvu. Komentari studenata pokazuju da su oni dobro informirani o tim mogućnostima, što potvrđuje i broj studenata (187 u posljednjih pet godina) koji su iskoristili programe mobilnosti. Visoko učilište pruža podršku studentima u prijavljivanju i provođenju programa razmjene. Visoko učilište osigurava priznavanje ECTS bodova stečenih na drugim visokim učilištima. Stručno povjerenstvo smatra da taj element kriterija izuzetno dobro funkcionira. Studenti stječu kompetencije potrebne za zapošljavanje u međunarodnom okruženju. Fakultet potiče studente na sudjelovanje na međunarodnim konferencijama i projektima tako što financijski podržava njihove posjete inozemstvu (**standard 3.6.**).

- po završetku studija, studentima se izdaju odgovarajući dokumenti (diploma i dopunska isprava). Diplome i dopunske isprave izdaju se u skladu s odgovarajućim propisima. Visoko učilište izdaje dopunsku ispravu o studiju bez naknade na hrvatskom i engleskom jeziku (**standard 3.9.**).

- visoko učilište analizira zapošljivost završenih studenata. Stručno povjerenstvo pronašlo je dokaze da Fakultet provodi temeljitu procjenu preko svojih bivših studenata i sustava mentorstva. Fakultet je dobro informiran o tome jesu li završeni studenti zaposleni ili ne. Upisne kvote usklađene su s društvenim potrebama i potrebama tržišta rada te raspoloživim resursima. Stručno povjerenstvo pronašlo je dokaze da Fakultet mijenja kriterije za upis prema zapošljivosti svojih diplomanata, koju temelji na rezultatima analize i podataka Hrvatskog zavoda za zapošljavanje. Visoko učilište informira buduće studente o mogućnostima za nastavak školovanja ili zapošljavanja nakon završetka studija. Visoko učilište pruža podršku studentima u pogledu planiranja buduće karijere, što radi preko više fakultetskih tijela. Tako je osnovan Centar za karijere koji organizira aktivnosti usmjerene na planiranje karijere. Visoko učilište održava kontakt s bivšim studentima, što radi putem Alumni udruge. Informacije dobivene iz razgovora s bivšim studentima i Samoanalize pokazuju da su diplomanti uključeni u proces izmjene kurikuluma studijskih programa i da se pozivaju da drže razna popularno-znanstvena predavanja koja su otvorena za javnost ili gostujuća predavanja u okviru pojedinih kolegija (**standard 3.10.**).

Od preostalih pet standarda iz ove teme četiri standarda su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete, a jedan standard je ocijenjen ocjenom minimalna razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete III. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

IV. tema odnosi se na nastavničke i institucijske kapacitete te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. i stavka 10. Zakona, odredbama članka 5., članka 6., članka 13. te članka 18. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) kao i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10).

Također, IV. tema je u skladu sa standardima 1.5. i 1.6. ESG-ja.



IV. tema sastoji se od 6 standarada od kojih su **standardi 4.1. i 4.4. ključni**.

Ključnim standardom 4.1. procjenjuje se **osiguravanje odgovarajućih nastavničkih kapaciteta**. **Ključnim standardom 4.4.** procjenjuje se **osiguravanje odgovarajućeg prostora i opreme za izvođenje studijskih programa i osiguravaju li postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti**.

Stručno povjerenstvo je standard 4.1. i standard 4.4. ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete**.

Također, iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u IV. temi, između ostalog, posebno istaknulo, da prema izjavama nastavnih djelatnika, nastavnici imaju dobru podršku za svoj profesionalni razvoj. Tijekom posljednjih pet godina, nastavno osoblje Filozofskog fakulteta Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku ostvarilo je 35 nastavnih boravaka na drugim znanstvenim institucijama u trajanju do tri mjeseca, a četiri boravka u inozemstvu radi istraživanja, od čega dva dulje od tri mjeseca. Od 54 inozemna znanstvenika koji su predavali na Fakultetu, njih 20 tu je provelo više od tri mjeseca, a dvije su osobe došle da na Fakultetu provode istraživački rad. Prema tablici 4.5. iz Analitičkog dodatka Samoanalizi, dolazna mobilnost nastavnika otprilike je jednaka odlaznoj mobilnosti, što potvrđuje da visoko učilište potiče mobilnost i nastavnicima pruža priliku da poboljšaju svoje kompetencije (**standard 4.3.**).

Preostala tri standarda iz ove teme su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete IV. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

V. tema odnosi se na znanstvenu/umjetničku djelatnost te je ona usko povezana s odredbom članka 22. stavka 10. Zakona i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10).

Također, V. tema je u skladu sa standardom 1.5. ESG-ja.

V. tema sastoji se od 5 standarada od kojih je **standard 5.1. ključan**.

Ključnim standardom 5.1. procjenjuje se **kvaliteta i kvantiteta znanstvenog istraživanja**. Stručno povjerenstvo je standard 5.1. ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete**.

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u V. temi, posebno istaknulo kako je dobilo vrlo pozitivan dojam o osviještenosti djelatnika i voditelja odsjeka po pitanju društvene važnosti njihovih aktivnosti unutar i izvan akademske zajednice, posebno u regionalnim okvirima i suradnjama. Aspekti od društvenog značaja - na primjer, manjinski jezici i višejezičnost, međugrupni odnosi i društveni sukobi, učenje i obrazovanje - imaju središnju ulogu u istraživačkim projektima, a potrebe društva i tržište rada se prate i razmatraju. Što se tiče sustava potpore za istraživanje i prijenos znanja, ovdje su relevantni i sustav poticaja za



znanstvena objavljivanja i potpora u pisanju projektnih prijava. Fakultet je imao aktivnu i očito uspješnu suradnju s lokalnim školama na razvijanju programa za obrazovanje učitelja, kao i projekte povezane s informacijskim i komunikacijskim tehnologijama. Fakultet organizira i sudjeluje u brojnim manifestacijama za popularizaciju znanosti. Pokrenuo je vlastitu seriju predavanja o popularizaciji znanosti, a brojni djelatnici i suradnici sudjelovali su i u drugim popularizacijskim aktivnostima. Mnogi su nastavnici i suradnici Fakulteta aktivni članovi nacionalnih i regionalnih znanstvenih udruženja i stručnih tijela (**standard 5.2.**).

Dodatno je iz završnog izvješća stručnog povjerenstva vidljivo kako je u **standardu 5.5.** kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, između ostalog, posebno istaknulo kako Fakultet pokazuje hvalevrijedan interes za povećanje studentskog sudjelovanja u istraživačkim projektima i aktivnostima, a studenti su aktivno uključeni i u popularizacijske aktivnosti. Istraživački interesi i teme nastavnika odražavaju se u nastavi, a nastavnici mogu primjenjivati tekuće istraživačke projekte u svojim kolegijima. Sve u svemu, bliska i organska veza između istraživanja i nastave očito je jedna od najvećih prednosti Fakulteta kao relativno male i karakteristično regionalne ustanove.

Preostala dva standarda iz ove teme su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Razlozi za danu ocjenu kvalitete V. teme i svih standarda te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

Akreditacijski savjet je, na temelju završnog izvješća stručnog povjerenstva s pripadajućom ocjenom kvalitete, a iz gore navedenih razloga, utvrdio da vrednovano visoko učilište ispunjava uvjete kvalitete utvrđene gore navedenim dokumentima te je, u skladu s točkom 3. 11. Postupka reakreditacije visokih učilišta, donio mišljenje o ishodu postupka reakreditacije vrednovanog visokog učilišta kako je navedeno u točki 1. ovog mišljenja.

U skladu s točkom 3. 15. Postupka reakreditacije visokih učilišta, vrednovano visoko učilište je dužno:

-u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde **donijeti petogodišnji akcijski plan** u cilju unapređenja kvalitete sukladno s preporukama stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te **-dvije godine nakon donesenog akcijskog plana** izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.

Ovo mišljenje Akreditacijskog savjeta dostavlja se vrednovanom visokom učilištu koje ima pravo podnijeti pisani prigovor na mišljenje Akreditacijskog savjeta **u roku od 15 dana** od dana primitka mišljenja.

Prigovor se može podnijeti zbog bitnih povreda akreditacijskih pravila koje su dovele ili mogle dovesti do pogreške u davanju mišljenja Akreditacijskog savjeta, uz napomenu da se u prigovoru ne mogu iznositi nove činjenice i dokazi koji nisu izneseni do dana završetka posjeta stručnog povjerenstva.

Prigovor se podnosi Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, Donje Svetice 38, Zagreb, s naznakom „Za Povjerenstvo za prigovor“.



predsjednica

Akreditacijskog savjeta

Sonja Vila

prof. dr. sc. Sonja Vila

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. Pismohrana, ovdje.