

OPĆI PODACI			
<b>IME I PREZIME</b>	Domagoj Kostanjevac		
<b>Naziv studija</b>	Poslijediplomski sveučilišni studij Jezikoslovlje		
<b>Matični broj</b>	189		
<b>Odobranje teme za stjecanje doktorata znanosti</b> <i>(staviti križić u polje)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> u okviru doktorskog studija	<input type="checkbox"/> izvan doktorskog studija	<input type="checkbox"/> po osnovi znanstvenih dostignuća
<b>Ime i prezime majke i/ili oca</b>	Ružica i Ivan Kostanjevac		
<b>Datum i mjesto</b>	19. prosinca 1985., Osijek		
<b>Adresa</b>	Bosutska 28, 31 000 Osijek		
<b>Telefon / mobitel</b>	098/9549-002		
<b>e-pošta</b>	<a href="mailto:dkostanjevac@ffos.hr">dkostanjevac@ffos.hr</a>		
ŽIVOTOPIS			
<b>Obrazovanje</b> (od novijega k starijem datumu)	2012. - danas - poslijediplomski sveučilišni studij Jezikoslovlje 2008. – 2010. – sveučilišni diplomski studij Hrvatskog jezika i književnosti nastavničkog smjera i Pedagogije, Filozofski fakultet Osijek 2005. – 2008. – sveučilišni preddiplomski studij Hrvatskog jezika i književnosti i Pedagogije, Filozofski fakultet Osijek 2000. – 2004. – Isusovačka klasična gimnazija s pravom javnosti u Osijeku 1992. – 2000. – Osnovna škola Dobriše Cesarića, Osijek		
<b>Radno iskustvo</b> (od novijega k starijem datumu)	25. 3. 2020. – danas - asistent na Katedri za hrvatski jezik i jezikoslovlje, Odsjek za hrvatski jezik i književnost, Filozofski fakultet Osijek 10. 9. 2019. – 24. 3. 2020. – pedagog na pola radnog vremena u OŠ Gorjani (na određeno) 4. 9. 2018. – 23. 7. 2019. – pedagog na pola radnog vremena u OŠ Josipa Kozarca Semeljci (na određeno) 8. 9. 2016. – 21. 4. 2017. – zamjenik ravnateljice u OŠ „Lug“ – Laskói Általános Iskola 10. 12. 2015. – 11. 7. 2016. – pedagog na pola radnog vremena u OŠ „Josip Kozarac“ Josipovac Punitovački (na određeno) 1. 9. 2014. – 24. 3. 2020. – pedagog na pola radnog vremena u OŠ „Lug“ – Laskói Általános Iskola 1. 9. 2013. – 30. 6. 2014. – pedagog na pola radnog vremena u OŠ „Lug“ – Laskói Általános Iskola (na određeno) 3. 9. 2012. – 30. 6. 2013. – pedagog na pola radnog vremena u OŠ „Lug“ – Laskói Általános Iskola (na određeno) 14. 5. 2012. – 15. 6. 2012. – učitelj hrvatskog jezika u OŠ Miroslava Krležu u Čepinu (na određeno) 1. 4. 2011. – 31. 3. 2012. – pedagog pripravnik u programu stručnog osposobljavanja bez zasnivanja radnog odnosa u OŠ Svete Ane u Osijeku		

Popis radova

1. Kuna, Branko; Kostanjevac, Domagoj. 2011. O hibridnom jeziku u reklamama. U Karabalić, Vladimir; Aleksa Varga, Melita; Pon, Leonard (ur.), *Diskurs i dijalog: Teorije, metode i primjene*, 207-222. Osijek: HDPL i Filozofski fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku.
2. Kuna, Branko; Kostanjevac, Domagoj. 2012. Politički korektna komunikacija. U Pon, Leonard; Karabalić, Vladimir; Cimer, Sanja (ur.), *Aktualna istraživanja u primijenjenoj lingvistici*, 479-493. Osijek: HDPL.
3. Kostanjevac, Domagoj. 2012. Branko Kuna, 2012. *Predikatna i vanjska posvojnost u hrvatskome jeziku*. Osijek: Filozofski fakultet, 223. str. *Jezikoslovlje* 13(3). 894-899.
4. Kostanjevac, Domagoj. 2014. Politička korektnost i govor mržnje u hrvatskom političkom diskursu. U Henzen, Valérie; Hodel, Anna; Polek, Sophia (ur.), *junOST – Beiträge zur ersten Schweizerischen Konferenz junger Slavistinnen und Slavisten*, 249-266. Zürich: Pano Verlag.
5. Kostanjevac, Domagoj. 2021. Frazeološke jedinice u suvremenom hrvatskom političkom diskursu. U Morić-Mohorovičić, Borana; Vlastelić, Anastazija (ur.), *Zbornik u čast prof. dr. sc. Diane Stolac*. Prihvaćen za objavljivanje, u tisku.
6. Kostanjevac, Domagoj. 2021. Je li politika rat, sport ili oboje: o konceptualnim metaforama POLITIKA JE RAT i POLITIKA JE SPORT u suvremenom hrvatskom političkom diskursu. U Matešić, Mihaela; Nigoević, Magdalena (ur.), *Jezično i izvanjezično u međudjelovanju: zbornik radova s 34. međunarodnoga znanstvenog skupa Hrvatskog društva za primijenjenu lingvistiku održanog od 24. do 26. rujna 2021. u Splitu (online)*. Prihvaćen za objavljivanje, u tisku.

<p><b>Popis aktivnih sudjelovanja na kongresima</b></p>	<p>1. 24. znanstveni skup Hrvatskog društva za primijenjenu lingvistiku „Proučavanje diskursa i dijaloga između teorije, metoda i primjene“, izlaganje s izv. prof. dr. sc. Brankom Kunom na temu „O hibridnom jeziku u reklamama“ (Osijek, 20.-22. svibnja 2010.)</p> <p>2. 25. znanstveni skup Hrvatskog društva za primijenjenu lingvistiku „Aktualna istraživanja u primijenjenoj lingvistici“, izlaganje s izv. prof. dr. sc. Brankom Kunom na temu „Magla i politička korektnost – nije to blokada Slovenije, nego proces usklađivanja“ (Osijek, 12. – 14. svibnja 2011.)</p> <p>3. junOST – 1. švicarska konferencija mladih slavista u Baselu, izlaganje na temu „Politička korektnost i govor mržnje u hrvatskom političkom diskursu“ (Basel, Švicarska, 26.-28. travnja 2012.)</p> <p>4. II. međunarodna studentska konferencija <i>Jučer, danas, sutra – slavistika</i>, izlaganje na temu „Frazeološke jedinice u suvremenom hrvatskom političkom diskursu“ (Zagreb, 21.-23. listopada 2015.)</p> <p>5. AELCO 2018 - 11<sup>th</sup> International Conference of the Spanish Cognitive Linguistics Association, izlaganje s izv. prof. dr. sc. Tanjom Gradečak-Erdeljić, Ksenijom Benčinom i Barbarom Kružić na temu „Euphemistic and dysphemistic effect of apophasis or “Don’t think of an elephant” – revisited“ (Cordoba, Španjolska, 17.-19. listopada 2018.)</p> <p>6. 34. znanstveni skup Hrvatskog društva za primijenjenu lingvistiku „Jezično i izvanjezično u međudjelovanju“, izlaganje na temu „Je li politika rat, sport ili oboje: o konceptualnim metaforama POLITIKA JE RAT i POLITIKA JE SPORT u suvremenom hrvatskom političkom diskursu“ (Split (online), 24.-26. rujna 2020.)</p> <p>7. 41st TABU Dag 2021 - an international linguistics conference, poster s Barbarom Kružić na temu „The way of politics: exploring POLITICS IS JOURNEY metaphor in Croatian election campaigns“ (Groningen (online), Nizozemska, 10.-11. lipnja 2021.)</p>
<b>NASLOV PREDLOŽENE TEME</b>	
<p><b>Hrvatski</b></p>	<p>POLITIKA kao ciljna domena u suvremenom hrvatskom političkom diskursu</p>
<p><b>Engleski/njemački</b></p>	<p>POLITICS as a target domain in contemporary Croatian political discourse</p>
<p><b>Jezik na kojem će se pisati disertacija</b></p>	<p>Hrvatski</p>
<b>OBRAZLOŽENJE TEME</b>	

<p><b>Sažetak na hrvatskom jeziku</b> (maksimalno 1000 znakova s praznim mjestima)</p>	<p>Konceptualna metafora dio je proučavanja kognitivne lingvistike od samih početaka. U radu će se analizirati konceptualne metafore s ciljnom domenom POLITIKE i njezinim poddomenama. Kako bi se to postiglo, identificirat će se metaforički jezični izrazi koji se rabe pri konceptualizaciji ciljne domene POLITIKE i njezinih poddomena te konceptualne metafore s tom domenom i njezinim poddomenama, odredit će se podmetafore tih metafora, učinci i preslikavanja tih konceptualnih metafora te motivacijski čimbenici uporabe određenih izvornih domena, tj. metaforičkih izraza. Metodologija u radu bit će primarno kvalitativna te se temelji na teoriji konceptualne metafore, MIP-metodi, u jednom dijelu na kritičkoj analizi metafore te na razmatranjima o iskustvenoj osnovi metafore, cjelovitom kontekstualnom modelu metafore i diskursnom modelu metafore. Korpus, tj. skup podataka sastoji se od novinskih članaka s mrežnih izdanja novina i mrežnih portala od 2016. do 2020. Radom bi se trebalo otkriti različite izvorne domene kojima se konceptualizira domena POLITIKE te ukazati na različitost učinaka konceptualnih metafora s ciljnom domenom POLITIKE i njezinim poddomenama.</p>
<p><b>Sažetak na engleskom/njemačkom jeziku</b> (maksimalno 1000 znakova s praznim mjestima)</p>	<p>Conceptual metaphor has been the research topic in Cognitive Linguistics since its beginnings. In this paper, conceptual metaphors with the target domain POLITICS and its subdomains will be analysed. For this reason, metaphorical linguistic expressions used for the conceptualization of the target domain POLITICS and its subdomains will be identified. In addition, conceptual metaphors with this domain and its subdomains will be determined. Finally, submetaphors of these metaphors, effects, mappings of these conceptual metaphors as well as motivational factors affecting the usage of certain source domains, i.e. metaphorical expressions, will be identified. Methodology in this paper will primarily be qualitative and it is based on the Conceptual Metaphor Theory, the MIP method, in one part on the Critical Metaphor Analysis, and on considerations about the experiential basis of a metaphor, the integral contextual model and discourse model for metaphor. Corpus, that is data set, is comprised of newspaper articles from the online newspapers and online news portals from 2016 till 2020. The paper should reveal different source domains used for the conceptualization of the domain of POLITICS and indicate the variety of effects of conceptual metaphors with the target domain POLITICS and its subdomains.</p>
<p><b>Uvod</b> (maksimalno 2000 znakova s praznim mjestima)</p>	
<p>Od svojih početaka kognitivna se lingvistika bavila konceptualnom metaforom. Lakoff i Johnson (1980) svojim klasičnim djelom <i>Metaphors We Live By</i> postavili su temelje teorije konceptualne metafore i metaforu premjestili iz jezika u um. Do danas su napisani brojni radovi o konceptualnoj metafori, a, uz spomenutu dvojicu autora, svakako se trebaju istaknuti radovi Kövecsesa, Gradya, Gibbisa, Semino, Charteris-Blacka, Steena, Musolffa itd. Domenu POLITIKE nije lagano odrediti te se ona u ovom radu smatra složenom domenom koja se sastoji od niza poddomena, a o tom govori i Semino (2008: 85) kad u nju uključuje različite skupine (npr. političke stranke), institucije (npr. vlade), pojedince (npr. članove stranke), aktivnosti (npr. izbore), žanrove (npr. medijske izvještaje). Za razumijevanje tako nečeg složenog i apstraktnog nužna nam je upravo metafora. Tema je disertacije analiza konceptualnih metafora s ciljnom domenom POLITIKE i njezinim poddomenama u suvremenom hrvatskom političkom diskursu, pri čemu će se primjeri pronalaziti u korpusu novinskih članaka s mrežnih izdanja novina i mrežnih portala u razdoblju od 2016. do 2020. U ovom se radu politički diskurs smatra radijalnom kategorijom u čijem je ishodištu diskurs političkih aktera (npr. govor političara u Saboru), drugi krug te kategorije obuhvaća medijsko posredovanje diskursa političkih aktera (prenošenje informacija, davanje komentara i kritike) putem portala, novina itd. te je taj krug politički diskurs u širem smislu koji s prototipom povezuje tema i</p>	



javna namjena. Na samoj je periferiji pseudopolitički diskurs koji je s prototipom povezan preko teme političnosti (npr. komentari čitatelja) i u ovom se radu ne uzima u obzir. U fokusu ovog rada bit će politički diskurs u širem smislu. Budući da će se analiza temeljiti na primjerima iz uporabe, nužno je kognitivnosemantički pristup metafori kombinirati s pragmatičkim kako bi se dobio uvid ne samo u strukturu konceptualnih metafora već i kako bi se analizirali njihovi učinci, ali i razlozi uporabe određenih izvornih domena i metaforičkih izraza. Za takvu se kombinaciju pristupa posebno zalaže Charteris-Black (2004).

### **Pregled dosadašnjih istraživanja** (maksimalno 5000 znakova s praznim mjestima)

Konceptualnu metaforu može se definirati kao razumijevanje jedne konceptualne domene pomoću druge (Kövecses 2010: 4) te se ona sastoji od izvorne domene koja je konkretnija i ciljne domene koja je apstraktnija (Kövecses 2005: 5). Stanojević (2013) navodi da konceptualne metafore mogu biti ustaljene i uobičajene (npr. veza ZNANJA i GLEDANJA), a druge konceptualne metafore nastaju kao dio diskursa i gotovo sigurno nisu dio našeg ustaljenog znanja, tj. u drugom je slučaju riječ o sposobnosti koju rabimo u pravom vremenu. Upravo je u toj ustaljenosti i dinamičnosti dvostrukost konceptualne metafore. Površinska je realizacija konceptualne metafore u jeziku metaforički jezični izraz (Lakoff 2006: 186). Konceptualne domene predstavljaju dijelove našeg pozadinskog znanja ili konceptualni prikaz bilo kojeg koherentnog dijela iskustva i mogu uključivati elemente, odnose i uzorke zaključivanja, a to znanje može biti osnovno ili bogato detaljima (Kövecses 2010; Semino 2008). Lakoff i Johnson (1980: 89) navode primjere metafora poput RASPRAVA JE PUTOVANJE i RASPRAVA JE SPREMNIK navodeći da su potrebne kako bi se prikazali različiti vidovi domene ARGUMENTIRANE RASPRAVE. Isti je slučaj i s ciljnom domenom POLITIKE. Pojavu da se više izvornih domena rabi za konceptualiziranje iste ciljne domene Kövecses (2005: 122) naziva dosegom metafore (eng. *range of metaphor*).

Budući da se „metafore pojavljuju u diskursu” (Kövecses 2015: 197), nužno je za ovaj rad odrediti pojmove diskursa i političkog diskursa. Šarić (2014: 169) govori o diskursu kao nazivu „za više tematski povezanih tekstova koji se proučavaju u kontekstu u kojem su nastali”, a Semino (2008: 1) promatra diskurs kao prirodnu uporabu jezika, tj. kao stvarne pojavnice govora i pisma koje nastaju i interpretiraju se u određenim okolnostima i za određene svrhe. Van Dijk (1997) kaže da se politički diskurs može definirati na više od jednog načina: pomoću vlastitih aktera ili autora, tj. političara jer znatan dio proučavanja političkog diskursa čine tekstovi i govori političara, ali potrebno je uključiti i različite primatelje u političkoj komunikaciji, poput javnosti, glasača itd. Na politički diskurs može se gledati kao na oblik političke komunikacije koja predstavlja svrhovitu komunikaciju o politici te ne obuhvaća samo komunikaciju kojom se služe politički akteri već i komunikaciju koju prema političarima upućuje javnost, a pronalazi se i u raznim oblicima medijske rasprave o politici (McNair 2003).

Pri proučavanju metafore u diskursu nezaobilazan je rad Semino (2008) koja daje pregled uporabe metafore u različitim diskursima, a kao funkcije metafora u diskursu navodi prikaz određenog dijela stvarnosti, stvaranje međusobnih odnosa (npr. za izražavanje stavova), za stvaranje koherencije unutar i među tekstovima. Stanojević (2013) navodi da su diskurzivna istraživanja važna za konceptualne pristupe jer se temelje na pravim jezičnim primjerima i tako se uklapaju u postavke kognitivne lingvistike, a metafora se obrađuje kao sposobnost u pravom vremenu, tj. unutar društvenog konteksta. Ona također pokazuje da konceptualna metafora nije samo sredstvo konceptualizacije na razini općih kognitivnih sposobnosti već može biti i način manipuliranja (posebno vidljivo u političkom diskursu).

Kad je riječ o istraživanju političkog diskursa, potrebno je istaknuti radove Charteris-Blacka (2004; 2011; 2018) i Musolffa (2004). Charteris-Black (2004) analizira metafore u britanskim stranačkim programima i u američkim predsjedničkim izborima te različite konceptualne metafore grupira prema izvornim domenama: metafore SUKOBA, PUTOVANJA, BILJKE, RELIGIJE, ZGRADE, VATRE i SVJETLA, FIZIČKOG OKOLIŠA i DIJELOVA TIJELA. U Charteris-Black (2011) usmjerava se na metafore političara i povezanost tih metafora s mitovima, npr. kod Churchilla uočava povezanost s herojskim mitom. Musolff (2004) analizira metafore u britanskom i njemačkom diskursu o politici Europske unije od 1989. do 2001. i predlaže da se metafore promatra kao integralne vidove argumentiranog

razmišljanja, npr. zaključivanje koje vodi do dokaza o nekoj temi i legitimizira određene načine djelovanja.

U literaturi nedostaje sustavnijeg i detaljnijeg istraživanja metafora s ciljnom domenom POLITIKE, a većinom su istražene POLITIKA JE RAT i POLITIKA JE SPORT (u američkom političkom diskursu Kövecses (2005; 2010), u talijanskom Semino, Masci (1996), u srpskom Silaški, Đurović, Radić-Bojanić (2009), pri čemu potonji rad donosi i podjelu na podmetafore). U hrvatskom su jeziku te metafore slabije istražene (Babić (2018) daje primjere za njih). Što se tiče ostalih metafora, Charteris-Black (2011: 47) kaže da je POLITIKA JE PUTOVANJE posebno ostvarenje metafore ŽIVOT JE PUTOVANJE te istražuje metafore PUTOVANJA, kao i Musolff (2004) i Semino (2008). Kövecses (2010: 68) navodi da je POLITIKA JE POSAO jedna od onih kojim se oblikuje politički diskurs. Charteris-Black (2004) pokazao je da je konceptualizacija politike pomoću religije česta, pogotovo kad se žele opravdati vojna djelovanja.

### **Cilj i hipoteze istraživanja** (maksimalno 700 znakova s praznim mjestima)

Ciljevi su ovog istraživanja:

- identificirati metaforičke jezične izraze koji se rabe pri konceptualizaciji ciljne domene POLITIKE i njezinih poddomena
- identificirati izvorne domene i poddomene kojima se konceptualiziraju ciljna domena POLITIKE i njezine poddomene
- analizirati učinke konceptualnih metafora s ciljnom domenom POLITIKE i njezinim poddomenama
- odrediti preslikavanja konceptualnih metafora s ciljnom domenom POLITIKE
- analizirati motivacijske čimbenike uporabe određenih izvornih domena za konceptualizaciju ciljne domene POLITIKE, tj. određenih metaforičkih jezičnih izraza

Hipoteze su:

1. Ciljna domena POLITIKE složena je domena koja se sastoji od niza poddomena.
2. Konceptualizacija ciljne domene POLITIKE i njezinih poddomena obavlja se nizom izvornih domena i poddomena.
3. Uporabom različitih izvornih domena i poddomena za konceptualizaciju ciljne domene POLITIKE i njezinih poddomena postižu se različiti učinci.

### **Korpus i metodologija istraživanja** (maksimalno 6500 znakova s praznim mjestima)

Korpus, tj. skup podataka ovog rada odnosi se na razdoblje od 2016. do 2020. i činit će ga ručno prikupljeni podaci iz novinskih članaka s mrežnih izdanja novina (jutarnji.hr, vecernji.hr, glas-slavonije.hr) i mrežnih portala (index.hr, hr.n1info.com, tportal.hr, net.hr, direktno.hr, forum.tm, lupiga.com, tris.com.hr, bilten.org, telegram.hr). Ti izvori odabrani su na temelju preliminarnog istraživanja i stvaranja prvotnog skupa podataka koji se temelji na tim izvorima. Na stranici <https://rating.gemius.com/hr/tree/8> za razdoblje od 1. do 31. 7. 2021. možemo pronaći podatak da se 6 od 13 navedenih izvora nalazi među prvih 20 kad je u pitanju prosjek broja individualnih dnevnih korisnika, što ukazuje da je riječ o relevantnim izvorima koje čita znatan broj ljudi. Podatke za ostale izvore nemamo, ali riječ je o izvorima koji se većinom ili djelomično bave temama vezanim uz politički diskurs, pronađeni su relevantni primjeri u njima i time su ti izvori relevantni za ovaj rad. Nemoguće je pročitati sve novinske članke vezane uz politički diskurs u 5-godišnjem razdoblju, stoga ćemo se usmjeriti na određena razdoblja: ponajviše na različite predizborne kampanje i izbore održane od 2016. do 2020., pri čemu će članci biti i izvan službene predizborne kampanje (do 2 mjeseca prije), na sam dan izbora i tjedan nakon izbora, ali vezani uz njih (predizborne kampanje za sljedeće izbore: parlamentarni izbori 2016., lokalni izbori 2017., izbori za Europski parlament 2019., predsjednički izbori krajem 2019. i početkom 2020., parlamentarni izbori 2020., unutarstranački izbori u SDP-u i HDZ-u u tom razdoblju). Preliminarno istraživanje te daljnje proširenje korpusa pokazalo je da se najviše primjera pronalazi u člancima vezanim upravo za neke od predizbornih kampanja. Osim izbora u pretrazi ćemo se usmjeriti na određene događaje, krize, afere koje su mogle potaknuti veći broj izvještaja i metaforičnih izraza (pad Vlade 2016., kriza i stvaranje nove Vlade 2017., potres u Zagrebu, afere ministara i istaknutih članova Vlade i opozicije (Josipa Rimac, Lovro Kušević, Milan Kujundžić), sukobi političara (npr. sukob Vlade i

Predsjednice) itd.). Na taj će se način korpus učiniti tematski koherentnim u odnosu na više tema. Članci će se pronalaziti pomoću ključnih riječi vezanih uz određena razdoblja (npr. ukucat će se *izbori 2016* te potražiti članci koji govore o tome, a velika su pomoć heštegovi, npr. *#izbori 2016* koji omogućuju pregled svih članaka s određenim heštegom). Članci će se odabirati slučajnim odabirom kako bi se smanjila opasnost selektivnog odabira primjera koji bi potvrđivali hipotezu. Smatramo da su odabrano vremensko razdoblje i tako široko postavljen korpus relevantni i reprezentativni za pronalazak što više primjera koji će potvrditi postojanje raznih izvornih domena i poddomena za domenu POLITIKE i njezinih poddomena te tako ukazati na širok doseg ciljne domene. Metodologija u radu primarno je kvalitativna te se temelji na teoriji konceptualne metafore (Lakoff, Johnson 1980), MIP-metodi (Pragglejaz Group 2007), u jednom dijelu na kritičkoj analizi metafore (Charteris-Black 2004; 2011; 2018), a kad su u pitanju motivacijski čimbenici, temelji se na razmatranjima o iskustvenoj osnovi metafore (Kövecses 2010) i cjelovitom kontekstualnom modelu metafore (Kövecses 2015) te diskursnom modelu metafore (Charteris-Black 2004). Koraci su u metodologiji sljedeći:

a) identifikacija metaforičkih jezičnih izraza: ručnim pretraživanjem i detaljnim čitanjem svih članaka iz korpusa (Stefanowitsch 2006) pronalaziti će se primjeri i identificirati potencijalni metaforički jezični izrazi za koje se intuitivno pretpostavlja da se rabe pri konceptualizaciji ciljne domene POLITIKE ili neke od njezinih poddomena. Nakon toga ti će se potencijalni metaforički jezični izrazi analizirati kako bi se utvrdilo koje su riječi unutar njih uporabljene metaforički. Kako bi se to moglo napraviti, preuzeti su treći i četvrti korak iz MIP-metode (Pragglejaz Group 2007: 3): određuje se kontekstualno i osnovno suvremeno značenje tih riječi, a ako se kontekstualno značenje razlikuje od osnovnog suvremenog značenja koje riječ može imati u drugim kontekstima, potrebno je utvrditi je li kontekstualno značenje u suprotnosti s osnovnim značenjem, ali može se razumjeti u usporedbi s njim. Ako je tako, onda se ta riječ označuje kao metaforička.

b) identifikacija konceptualnih metafora: taj je korak u manjoj mjeri prilagođena verzija postupka opisanog u Charteris-Black (2018: 229-231). Identificirat će se riječi iz metaforičkih izraza koje su semantički povezane, a za koje se smatra da se odnose na neku izvornu domenu te će ih se grupirati unutar iste izvorne domene dajući toj domeni određeni naziv. Ciljne će se domene odrediti na dva načina:

1) grupirajući semantički povezane riječi iz iste rečenice ili cijelog teksta (novinskog članka) za koje se smatra da se odnose na neku ciljnu domenu unutar iste ciljne domene dajući toj domeni određeni naziv

2) ako nema eksplicitno izrečenih riječi povezanih s ciljnom domenom, onda se ciljna domena određuje kao tema dijela ili cijelog teksta (novinskog članka).

Nakon toga metaforički izrazi povezani i s određenom izvornom i s određenom ciljnom domenom grupirat će se unutar odgovarajućih konceptualnih metafora.

c) određivanje podmetafora konceptualnih metafora: u tom je koraku prvo potrebno vidjeti u kakvom su odnosu domene i poddomene određenih metafora. Odnose između domena i njihovih poddomena promatra se kao kontinuum čije su krajnje točke 2 vrste konceptualne hijerarhije: cjelina/dio i tip/vrsta (Ungerer, Schmid 2006), a između tih dviju točaka nalaze se primjeri koji se ne mogu jednoznačno uklopiti ni u jednu od tih hijerarhija, ali više ili manje povezani su s jednom ili drugom. Ako se odnos dviju domena može objasniti pomoću tog kontinuum, onda govorimo o domeni i njezinoj poddomeni. Dvije konceptualne metafore, od kojih jedna sadrži tu domenu, a druga njezinu poddomenu te čiji se odnos objašnjava pomoću tog kontinuum, u ovom će se radu onda smatrati konceptualnom metaforom i njezinom podmetaforom.

d) određivanje učinaka konceptualnih metafora: u tom će se dijelu analize primijeniti kritička analiza metafore (Charteris-Black 2004; 2011; 2018) i to onaj njezin dio koji se tiče objašnjenja metafora. Cilj je „ (...) identificirati diskursnu funkciju metafora koja nam dopušta da se uspostavi njezina ideološka i retorička motivacija“ (Charteris-Black 2004: 39), tj. „otkriti skrivene (i možda nesvjesne) namjere korisnika jezika“ (ibid.: 34).

e) određivanje preslikavanja konceptualnih metafora s ciljnom domenom POLITIKE: u tom će se koraku odrediti preslikavanja za metafore s ciljnom domenom POLITIKE na temelju različitih metaforičkih jezičnih izraza koja se javljaju unutar tih metafora i njihovih podmetafora.

f) određivanje motivacijskih čimbenika uporabe određenih izvornih domena, tj. određenih metaforičkih jezičnih izraza: u tom će se koraku odrediti motivacijski čimbenici koji utječu na



uporabu određene izvorne domene za konceptualizaciju ciljne domene POLITIKE, kao i čimbenici za uporabu određenih metaforičkih jezičnih izraza. Kako bi se to postiglo, poslužiti ćemo se iskustvenom osnovom metafore koju opisuje Kövecses (2010: 70-86), njegovim cjelovitim kontekstualnim modelom metafore (ponajprije zajedničkim kontekstualnim čimbenicima) (Kövecses 2015) i diskursnim modelom metafore pomoću kojeg se izbor metafora interpretira u odnosu na svrhu uporabe u određenom diskursnom kontekstu (Charteris-Black 2004: 247-248).

**Očekivani znanstveni doprinos predloženog istraživanja** (maksimalno 500 znakova s praznim mjestima)

Istraživanjem bi se trebalo ukazati na dosad nedovoljno istraženu složenost domene POLITIKE u suvremenom hrvatskom političkom diskursu, otkriti nove izvorne domene kojima se ta domena konceptualizira te ukazati na različitost učinaka konceptualnih metafora s ciljnom domenom POLITIKE i njezinim poddomenama. Istraživanje će ukazati i na važnost uporabe različitih metodologija i pristupa kako bi se opisala složenost konceptualnih metafora, što će u ovom radu biti posebno vidljivo pri određivanju motivacijskih čimbenika uporabe određenih izvornih domena i metaforičkih jezičnih izraza.

**Popis literature** (maksimalno 15 referenci)

- Babić, Snježana. 2018. *Uloga konceptualne metafore, metonimije i konceptualne integracije u hrvatskom političkom diskursu*. Osijek: Filozofski fakultet. Doktorska radnja u strojopisu.
- Charteris-Black, Jonathan. 2004. *Corpus approaches to Critical Metaphor Analysis*. New York: Palgrave Macmillan.
- Charteris-Black, Jonathan. 2011. *Politicians and rhetoric: The persuasive power of metaphor*. (2. izd.). Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Charteris-Black, Jonathan. 2018. *Analysing political speeches: Rhetoric, discourse and metaphor* (2. izd.). London: Palgrave Macmillan.
- Kövecses, Zoltán. 2005. *Metaphor in culture: Universality and variation*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Kövecses, Zoltán. 2010. *Metaphor: A practical introduction*. (2. izd.). New York: Oxford University Press.
- Kövecses, Zoltán. 2015. *Where metaphors come from: Reconsidering context in metaphor*. New York: Oxford University Press.
- Lakoff, George (2006[1993]). The contemporary theory of metaphor. U Geeraerts, Dirk (ur.), *Cognitive Linguistics: Basic readings* (Cognitive Linguistics Research 34), 185-238. Berlin/New York: Mouton de Gruyter.
- Lakoff, George; Johnson, Mark. 1980. *Metaphors we live by*. Chicago: University of Chicago Press.
- McNair, Brian. 2003. *Uvod u političku komunikaciju*. Zagreb: Fakultet političkih znanosti.
- Musolff, Andreas. 2004. *Metaphor and political discourse: Analogical reasoning in debates about Europe*. New York: Palgrave Macmillan.
- Pragglejaz Group. 2007. MIP: A method for identifying metaphorically used words in discourse. *Metaphor and symbol* 22(1). 1-39.
- Semino, Elena. 2008. *Metaphor in discourse*. New York: Cambridge University Press.
- Semino, Elena; Michela, Masci. 1996. Politics is football: metaphor in the discourse of Silvio Berlusconi in Italy. *Discourse & Society* 7(2). 243-269.
- Silaški, Nadežda; Đurović, Tatjana; Radić-Bojanić, Biljana. 2009. *Javni diskurs Srbije: kognitivno-kritička studija*. Beograd: Centar za izdavačku delatnost Ekonomskog fakulteta u Beogradu.
- Stanojević, Mateusz-Milan. 2013. *Konceptualna metafora: temeljni pojmovi, teorijski pristupi i metode*. Zagreb: Srednja Europa.
- Stefanowitsch, Anatol. 2006. Corpus-based approaches to metaphor and metonymy. U Stefanowitsch, Anatol; Gries, Stefan Th. (ur.), *Corpus-based approaches to metaphor and metonymy*, 1-16. Berlin-New York: Mouton de Gruyter.
- Šarić, Ljiljana. 2014. Metafora, diskurs i društvo. U Stanojević, Mateusz-Milan (ur.), *Metafore koje istražujemo: suvremeni uvidi u konceptualnu metaforu*, 169-202. Zagreb: Srednja Europa.

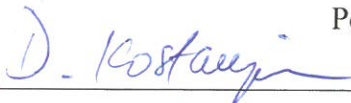


Ungerer, Friedrich; Schmid, Hans-Jörg. 2006. *An introduction to Cognitive Linguistics*. (2. izd.). London: Longman.  
van Dijk, Teun. 1997. What is Political Discourse Analysis?. U Bloomaert, Jan; Bulcaen, Chris (ur.), *Political linguistics*, 11-52. John Benjamins.

### IZJAVA

Izjavljujem da nisam prijavio/prijavila temu doktorske disertacije (s istovjetnom temom) ni na jednom drugom sveučilištu.

U Osijeku 31. kolovoza 2021.

 Potpis

### Napomena\*

izv. prof. dr. sc. Goran Tanacković Faletar

Molimo Vas da ispunjeni Obrazac 1 pošaljete u elektroničkom i u tiskanom obliku (potpisan) referentu za doktorski studij u Uredu za studentska pitanja.

\*Pod napomenu navesti budućeg mentora