

KLASA: 602-04/22-03/09
URBROJ: 2158-83-06-22-1

Akcijski plan za unapređenje kvalitete

Poslijediplomskog sveučilišnog studija Pedagogija i kultura suvremene škole

Filozofski fakultet

Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku

za razdoblje 2022.-2026.

Osijek, 6. veljače 2022. godine



Odgovorna osoba i potpis:

izv. prof. dr. sc. Ivan Trojan

Sadržaj

Uvod	4
Preporuke u postupku reakreditacije	4
1. Općenite preporuke za poboljšanje kvalitete studijskog programa	4
2. Preporuke koje proizlaze iz ocjena kvalitete	5
2.1. Resursi: Nastavnički, mentorski i istraživački kapaciteti i infrastruktura	5
2.2. Interni sustav osiguravanja kvalitete	6
2.4. Program i ishodi doktorskog studija	8
Plan aktivnosti u skladu s postavljenim ciljevima te preporukama Stručnog povjerenstva i Akreditacijskog savjeta	9

Temeljem članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine”, broj 45/09) te uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 130. sjednici, održanoj dana 13. rujna 2021. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

- Izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti Filozofskog fakulteta Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija Pedagogija i kultura suvremene škole na Filozofskom fakultetu Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku.
- Naknadno praćenje dijela djelatnosti iz točke 1. Filozofskog fakulteta Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku koje obuhvaća sljedeće:
 - donošenje Akcijskog plana u cilju unapređenja kvalitete u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde i dostavljanje akcijskog plana Agenciji te
 - izvještavanje Agencije jednom godišnje o realizaciji Akcijskog plana, uključujući ažuriranje uvjeta izvođenja u informacijskom sustavu kojeg koristi Agencija.

Po ovlasti ministra znanosti i obrazovanja državni tajnik izdaje potvrdu o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti poslijediplomskog sveučilišnog (doktorskog) studija Pedagogija i kultura suvremene škole utvrđene odredbama Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine”, broj 45/09), Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju („Narodne novine”, broj 123/03, 105-04, 174/04, 2/07 - Odluka USRH, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, - Odluka i Rješenje USRH, 60/15 - Odluka USRH i 131/17), Pravilnika o sadržaju dopusnice i uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine”, broj 24/10), Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine”, broj 83/10) te dokumenta „Načela i kriteriji reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija u Republici Hrvatskoj” Agencije za znanost i visoko od 1. listopada 2021. dostavljena je dostavljena je 11. listopada 2021. godine.

Temeljem navedene preporuke Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti na poslijediplomskom sveučilišnom studiju Pedagogija i kultura suvremene škole je pristupilo je izradi Akcijskog plana za razdoblje 1.1.2022. - 31.12.2026. Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti na poslijediplomskom sveučilišnom studiju Pedagogija i kultura suvremene škole, u sastavu predsjednica povjerenstva izv. prof. dr. sc. Marija Sablić, voditeljica doktorskog studija i članovi prof. dr. sc. Zlatko Miliša, izv. prof. dr. sc. Branko Bognar, izv. prof. dr. sc. Renata Jukić i izv. prof. dr. sc. Goran Livazović održalo je sjednicu 3. veljače 2022. godine te je donijelo prijedlog Akcijskog plana nakon čega je otvorena rasprava. Na osnovu prijedloga i komentara donesena je konačna verzija Akcijskog plana vezanog za preporuke stručnog povjerenstva u postupku reakreditacije doktorskog studija 2022. godine, koja je usvojena na sjednici Fakultetskog vijeća održanoj 16. veljače 2022. godine. Akcijski plan je objavljen na web stranicama Fakulteta.

Pri izradi akcijskog plana korišteni su temeljni dokumenti:

- Završno Izvješće Stručnog povjerenstva o reakreditaciji sveučilišnoga poslijediplomskog studija Pedagogija i kultura suvremene škole
- Strateški program znanstvenih istraživanja Filozofskog fakulteta u Osijeku 2018. -2022.
- Strategija Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku 2021.-2030.

Preporuke u postupku reakreditacije

1. Općenite preporuke za poboljšanje kvalitete studijskog programa

Stručno povjerenstvo preporučilo je da se nastavnim djelatnicima osigura više poticaja i podrške za objavljivanje u međunarodno recenziranim publikacijama. Naime, Stručno povjerenstvo je utvrdilo da je u posljednjih pet godina 16 nastavnika objavilo 13 radova u međunarodno recenziranim časopisima.

U izvješću se predlaže promjena procedure određivanja mentora i izrade i obrane teme doktorske disertacije. Dosadašnja praksa je podrazumijevala određivanje mentora tek nakon obranjene teme doktorske disertacije. Prijedlog Stručnog povjerenstva je da se odmah na početku studija odrede mentori te studente obveže na izradu radne verzije istraživačkog plana koji bi uz pomoć mentora trebali dorađivati.

Kako bi se osigurala veća znanstvena i akademska neovisnost studenata, predloženo je ostvarivanje bolje povezanosti i komunikacije s poslodavcima i lokalnim udruženjima. To

podrazumijeva bolje informiranje o prednostima koje studij ima za lokalnu zajednicu i poslodavce.

Predloženo je da se učine određeni napori kako bi se privuklo studente iz drugih zemalja, a ne samo iz Hrvatske. To je moguće učiniti sklapanjem suradnje na međunarodnoj razini.

Kako bi se omogućilo polaznicima da slobodno izraze svoje mišljenje u svezi različitih aspekata doktorskog studija, a posebno u slučaju pritužbi na mentore, predloženo je uvođenje neovisnog tijela koje bi moglo formalizirati pritužbe i upozoriti na probleme.

Stručno povjerenstvo sugeriralo je uvođenje više kritičnih točaka po kojima se može pratiti napredovanje doktorskih istraživanja. To bi trebalo uključivati bolju usklađenost ishoda učenja s nastavnim sadržajima kao i s disertacijom što se može postići izradom mape ishoda učenja za cijeli studij.

2. Preporuke koje proizlaze iz ocjena kvalitete

2.1. Resursi: Nastavnički, mentorski i istraživački kapaciteti i infrastruktura

2.1.1. Nastavnici imaju malo objavljenih radova u međunarodnim recenziranim časopisima, nacionalnih i međunarodnih istraživačkih projekata kao i malo ostvarenih suradnji. Potrebno je osigurati više podrške i poticaja za objavljivanje radova u međunarodnim recenziranim časopisima i sudjelovanje u znanstvenim projektima i suradnjama. (Ocjena: potrebna poboljšanja)

2.1.2. Nije bilo preporuka, utvrđeno je da više od 50 % nastave na doktorskom studiju izvode vlastiti djelatnici Fakulteta. Omjer nastavnika i studenata manji je od 1 : 3, a radno je opterećenje nastavnika oko granice od 360 norma sati. (Ocjena: visoka razina kvalitete).

2.1.3. Potrebno je osigurati više podrške i poticaja za objavljivanje radova u međunarodnim recenziranim časopisima i sudjelovanje u znanstvenim projektima i suradnjama. (Ocjena: potrebna poboljšanja)

2.1.5. Nije bilo preporuka, rezultati evaluacije kvalificiranosti i kompetencija nastavnika i mentora su pozitivni. (Ocjena: visoka razina kvalitete)

2.1.6. Nije bilo preporuka, stručno povjerenstvo je zaključilo da su osigurani kvalitetni istraživački resursi za doktorande, nastavnike i mentore. (Ocjena: visoka razina kvalitete)

2.2. Interni sustav osiguravanja kvalitete

2.2.1. Nije bilo preporuka, istaknuto je da je program usklađen s mnogim hrvatskim i europskim temeljnim strateškim dokumentima te da se oslanja na postojeće međunarodne standarde za transformaciju i unapređenje visokog obrazovanja, s naglaskom na ideji cjeloživotnog učenja. (Ocjena: visoka razina kvalitete)

2.2.2. Nije bilo preporuka, ukazano je na potpunu usklađenost programa s misijom i vizijom Filozofskog fakulteta i usmjerenost na praksu. (Ocjena: visoka razina kvalitete)

2.2.3. Nije bilo preporuka, utvrđeno je da se kvaliteta i uspješnost programa prate na svim razinama te da se rezultati koriste za izmjene programa. (Ocjena: visoka razina kvalitete)

2.2.4. Nije bilo preporuka, istaknuto je sustavno praćenje uspješnosti mentora i postojanje mehanizama za njihovo vrednovanje. (Ocjena: visoka razina kvalitete)

2.2.5. Stručno povjerenstvo smatra da je akademsku slobodu teško postići jer je program određen postojećim kolegijima i provedbenim zahtjevima i jer većina studenata studira uz rad. Preporuča se bolja komunikacija s tvrtkama u kojima su zaposleni doktorandi. Isto tako, predlaže se uključivanje većeg uvida u povijesni razvoj akademije i etičkih aspekata znanstvenih istraživanja i pisanja. (Ocjena: potrebna poboljšanja)

2.2.6. Nije bilo preporuka, utvrđeno je da postupak prijave, prihvaćanja, ocjene i obrane doktorskog rada slijedi općeprihvaćena akademska pravila. (Ocjena: visoka razina kvalitete)

2.2.7. Nije bilo preporuka, istaknuto je sudjelovanje vanjskih članova u povjerenstvima za obranu disertacija. (Ocjena: visoka razina kvalitete)

2.2.8. Predlaže se unapređenje širenja informacija na međunarodnoj razini kako bi se privuklo strane studente. (Ocjena: potrebna poboljšanja)

2.2.9. Nije bilo preporuka, navedeno je da školarina od 10.000,00 kn odgovara kvoti od 20 upisanih studenata. (Ocjena: visoka razina kvalitete)

2.3. Potpora doktorandima i napredovanje tijekom studija

2.3.1. Nije bilo preporuka, utvrđeno je da se procjenjuju nastavnički i mentorski kapaciteti pri postupku utvrđivanja upisnih kvota. (Ocjena: visoka razina kvalitete)

2.3.2. Nije bilo preporuka, utvrđeno je da se upisne kvote određuju na temelju znanstvene, društvene i gospodarske potrebe regije i cijele države. (Ocjena: visoka razina kvalitete)

2.3.3. Potrebno je studente informirati i uključiti u znanstvene projekte svojih profesora. (Ocjena: potrebna poboljšanja)

2.3.4. Preporuča se osiguranje znanstvenih mentora umjesto mentora savjetnika od samog početka studija kako bi se olakšao postupak razrade teme disertacije. Osim toga, sugerira se zahtijevanje obvezatnog plana istraživanja od samog početka studija koji ne mora biti formalan, već treba predstavljati praktičan instrument za razvoj istraživačkih vještina i praćenje uspješnosti doktoranda. U prve dvije godine studija naglasak treba, osim na nastavi, postaviti na istraživačkim projektima. (Ocjena: potrebna poboljšanja)

2.3.5. Potrebno je objaviti informacije na stranim jezicima kako bi se privukli strani studenti. (Ocjena: potrebna poboljšanja)

2.3.6. Nije bilo preporuka, utvrđeno je da su kriteriji za upis javno dostupni i dobro poznati studentima. (Ocjena: visoka razina kvalitete)

2.3.7. Nije bilo preporuka, istaknuta je transparentnost kriterija za odabir i postupak upisa. (Ocjena: visoka razina kvalitete)

2.3.8. Predlaže se mogućnost izuzimanja od obveza polaganja nekih kolegija, ukoliko ih je netko već položio tijekom prethodnog obrazovanja. (Ocjena: potrebna poboljšanja)

2.3.9. Nije bilo preporuka, utvrđeno je da su prava i obveze studenata regulirane Pravilima o izvedbi doktorskog studija, a studenti prilikom upisa na studij potpisuju ugovor o međusobnim pravima i obvezama. (Ocjena: visoka razina kvalitete)

2.3.10. Preporuča se da plan istraživanja bude obveza od početka studija, ali u manje formalnom obliku. Osim toga, trebalo bi uvesti više ključnih točak kontrole kvalitete povezanih s napredovanjem doktorskih disertacija, posebno tijekom prve dvije godine studija. Potrebno je razraditi postupak žalbe na mentore i anonimnosti evaluacije svojih mentora. (Ocjena: potrebna poboljšanja)

2.4. Program i ishodi doktorskog studija

2.4.1. Nije bilo preporuka, ističe se usklađenost nastavnih sadržaja s hrvatskim, regionalnim, europskim i međunarodnim standardima. (Ocjena: visoka razina kvalitete)

2.4.2. Preporučuje se izrada mape ishoda učenja i studijskog plana i programa, čime bi se osiguralo sustavno promišljanje o ishodima učenja, ali i upoznatost nastavnih djelatnika s cjelokupnom shemom obrazovanja studenata. Za svaki bi ishod učenja trebalo biti jasno kako će ga studenti steći i dokazati njihovu usvojenost. (Ocjena: potrebna poboljšanja)

2.4.3. Stručno povjerenstvo smatra da bi eksplicitnija i jasnija mapa ishoda učenja bila korisna i za nastavne djelatnike i za studente. (Ocjena: potrebna poboljšanja)

2.4.4. Nije jasno kako se usvojenost ishoda učenja eksplicitno provjerava u postupku ocjenjivanja disertacije. (Ocjena: potrebna poboljšanja)

2.4.5. Nije bilo preporuka, utvrđeno je korištenje različitih nastavnih metoda koje uključuju mnoge aktivnosti na seminarima i u raspravama, pisanje radova i usmene ispite. (Ocjena: visoka razina kvalitete)

2.4.6. Nije bilo preporuka, istaknuto je da kolegiji i ishodi učenja pružaju mogućnosti za stjecanje generičkih, prenosivih vještina. (Ocjena: visoka razina kvalitete)

2.4.7. Utvrđeno je da kolegiji omogućuju posebnu usmjerenost na istraživačke vještine i metode, ali se preporuča organiziranje radionica za usvajanje specifičnih istraživačkih metoda. (Ocjena: visoka razina kvalitete)

2.4.8. Preporuča se uključivanje nastavnika i studenata u međunarodne istraživačke mreže. (Ocjena: potrebna poboljšanja)

Plan aktivnosti u skladu s postavljenim ciljevima te preporukama Stručnog povjerenstva i Akreditacijskog savjeta

Oznaka ¹	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvjешće o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
1. Resursi: Nastavnički, mentorski i istraživački kapaciteti i infrastruktura						
1.1.	Nastavnici imaju malo objavljenih radova u međunarodnim recenziranim časopisima, nacionalnih i međunarodnih istraživačkih projekata kao i malo ostvarenih suradnji. Potrebno je osigurati više podrške i poticaja objavljivanje radova u međunarodnim recenziranim časopisima i sudjelovanje u	Povećanje opsega i kvalitete objavljenih radova nastavnika koji surađuju na doktorskom studiju i uključivanje nastavnika u znanstveno-istraživačke projekte.	Kontinuirano	Popis objavljenih radova u međunarodnim recenziranim časopisima Mrežne stranice znanstveno-istraživačkih projekata na kojima sudjeluju nastavnici i polaznici dokorskog studija Primjena Odluke o financiranju		Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti dokorskog studija Pedagogija i kultura suvremene škole Nastavnici koji rade na doktorskom studiju

¹ Ovisno o podkriteriju unutar kojeg je sadržana preporuka stručnog povjerenstva.

Oznaka ¹	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvjешće o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
	znanstvenim projektima i suradnjama.			aktivnosti iz Fonda za znanstveni rad		
1.3.	Potrebno je osigurati više podrške i poticaja za objavljivanje radova u međunarodnim recenziranim časopisima i sudjelovanje u znanstvenim projektima i suradnjama.	Odluka o financiranju znanstvenoistraživačkih aktivnosti doktoranada iz Fonda za znanstveni rad Filozofskog fakulteta u Osijeku Znanstvena suradnja nastavnika i doktoranada Suradnja s Fakultetom za	Kontinuirano Kontinuirano	Odluka o financiranju aktivnosti iz Fonda za znanstveni rad Objavljeni zajednički radovi doktoranda i nastavnika na doktorskim studijima		. Nastavnici koji rade na doktorskom studiju

Oznaka ¹	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvršće o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
		obrazovanje, psihologiju i umjetnost, Sveučilišta u Latviji, Doktorski studij "Obrazovne znanosti" u organizaciji online konferencije za doktorande	akademska godina 2021. /22.	Ugovor o suradnji		
1.4.	Predlaže se da se svim doktorandima dodijeli mentor na početku studija kako bi odmah mogli početi raditi na svojim istraživanjima. Mentorima su potrebni poticaji i podrška za objavljivanje radova u međunarodnim	Imenovanje mentora- savjetnika svim doktorandima na sjednici Povjerenstva za stjecanje doktorata već na početku studija Povećati broj kvalitetnih mentora iz Hrvatske i inozemstva	Do kraja akademske godine 2022./2023. i Kontinuirano	Popis mentora Popis mentora iz Hrvatske i inozemstva		Voditeljica doktorskog studija

Oznaka ¹	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvjешće o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
	recenziranim časopisima, za sudjelovanje u nacionalnim i međunarodnim suradnjama kao i na nacionalnim i/ili međunarodnim znanstvenim projektima. Stručno povjerenstvo predlaže privlačenje iskusnijih mentora.					
2. Interni sustav osiguravanja kvalitete						
2.5.	Stručno povjerenstvo smatra da je akademsku slobodu teško postići jer je program određen postojećim	Organizirati nastavu terminima pogodnim za studente koji studiraju uz rad Pojačati suradnju s predstavnicima tvrtki u kojima su	Do kraja 2022. godine	Rasporedi nastave Broj održanih sastanaka s predstavnicima tvrtki u kojima doktorandi rade		Voditeljica doktorskog studija Povjerenstvo za praćenje kvalitete na poslijediplomskom studiju

Oznaka ¹	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvjешće o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
	kolegijima i provedbenim zahtjevima i jer većina studenata studira uz rad. Preporuča se bolja komunikacija s tvrtkama u kojima su zaposleni doktorandi. Isto tako, predlaže se uključivanje većeg uvida u povijesni razvoj akademije i etičkih aspekata znanstvenih istraživanja i pisanja.	zaposleni doktorandi Organizacija akademskih tečajeva prema potrebama doktoranada Povećati sadržaje koji se tiču pisanja znanstvenih radova u okvirima postojećih kolegija Dopuna Uputa za izradu disertacije	Kontinuirano	Održavanje Radionice za doktorande na temu: Osnove hrvatske jezične kulture Znanstveni radovi nastali u okviru postojećih kolegija Upute za izradu disertacije		Pedagogija i kultura suvremene škole
2.8.	Predlaže se unapređenje širenja informacija na međunarodnoj razini kako bi se	Na engleskom jeziku objaviti ključne sadržaje u svezi mogućnosti upisa i studiranja	Do kraja 2022. godine i kontinuirano	Objavljene informacije na engleskom jeziku na mrežnim stranicama:		Prodekanica za znanost Voditeljica doktorskog studija

Oznaka ¹	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvjешće o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
	privuklo strane studente	na doktorskom studiju. Poslati obavijest suradničkim ustanovama u inozemstvu prilikom upisa nove generacije polaznika.	2022. godina	https://www.ffos.unios.hr/en/pedagogy-and-contemporary-school-culture		Tajnica dokorskog studija Filozofski fakultet
		Objaviti natječaj za nove doktorande na EU platformama Stipendiranje dvaju studenata po generaciji	Kontinuirano	Odluka dekana o stipendiranju dva izvrsna studenta		
3. Potpora doktorandima i napredovanje tijekom studija						
3.3.	Preporučuje se osiguravanje više mogućnosti da se studenti upoznaju i uključe	Prezentacija znanstveno-istraživačkih projekata u kojima nastavnici sudjeluju	Kontinuirano	Prezentacija znanstveno-istraživačkih projekata na kojima		Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti dokorskog studija

Oznaka ¹	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvršće o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
	istraživanja koja provode njihovi profesori.	Uključiti doktorande u prijave međunarodnih projekata	Do kraja 2022. godine	nastavnici sudjeluju Broj upisanih studenata koji su uključeni u projekte svojih mentora Prijava projekta u ulozi pridruženog partnera sa Sveučilištem u Latviji Održavanje znanstvene konferencije		Pedagogija i kultura suvremene škole Voditelji Projekata
3.5.	Potrebno je objaviti informacije na stranim jezicima	Znanstvena konferencija u organizaciji doktoranada S obzirom da je prijedlog poboljšanja vrlo sličan prethodno	Kontinuirano	Objavljene informacije na engleskom jeziku na		Prodekanica za znanost , viša lektorica

Oznaka ¹	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvrješće o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
	kako bi se privukli strani studenti.	navedenom pod točkom 2.8. planirane aktivnosti su identične navedenim pod tom točkom.		mrežnim stranicama (https://www.ffos.unios.hr/en/pedagogy-and-contemporary-school-culture/programme-structure)		Tajnica doktorskog studija
		Dodatno honoriranje nastavnika koji održavaju nastavu na studiju na stranom jeziku	Kontinuirano	Primjena Odluke dekana o visini naknada za izvođenje nastave na poslijediplomskim sveučilišnim studijima od 15. 9. 2021.		Voditeljica doktorskog studija
		Osnažiti vidljivost doktorskog studija putem društvenih mreža	Kontinuirano	Promidžbene aktivnosti https://www.facebook.com/		

Oznaka ¹	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvjешće o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
3.8.	Predlaže se mogućnost izuzimanja od obveza polaganja nekih kolegija, ukoliko ih je netko već položio tijekom prethodnog obrazovanja.	Formalizirati priznanje ranijih postignuća studenata	akademska godina 2022. /23.	<u>PDS</u> <u>OS</u> Usvojena odluka Povjerenstva za stjecanje doktorata znanosti poslijediplomskog studija Pedagogija i kultura suvremene škole		Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti poslijediplomskog studija Pedagogija i kultura suvremene škole
3.10.	Preporuča se da plan istraživanja bude obveza od početka studija, ali u manje formalnom obliku. Osim toga, trebalo bi uvesti više ključnih točaka	Kontrolne točke u kojima se prati uspjeh tijekom studija Praćenje napredovanja i razvoja istraživačke teme doktoranda od	Kontinuirano.	Provedena anketa Povjerenstva za praćenje kvalitete na Poslijediplomskom sveučilišnom studiju Pedagogija i		Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti poslijediplomskog studija Pedagogija i kultura

Oznaka ¹	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvješće o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
	kontrola kvalitete povezanih s napredovanjem doktorskih disertacija, posebno tijekom prve dvije godine studija. Potrebno je razraditi postupak žalbe na mentore i anonimnosti evaluacije svojih mentora.	strane mentora savjetnika. Izrada radne verzije plana istraživanja u okviru kolegija Metodologija istraživanja školskog kurikuluma Sudjelovanje doktoranada na Tjednu znanosti Rad Povjerenstva za praćenje kvalitete Poslijediplomskog sveučilišnog studija Pedagogija i kultura suvremene škole	Do kraja 2. godine studija Kontinuirano	kultura suvremene škole o zadovoljstvu nastavom Izvješće o položenim ispitima Program Tjedna znanosti Filozofskog fakulteta u Osijeku Rad Povjerenstva za praćenje kvalitete na poslijediplomskom		suvremene škole Povjerenstvo za praćenje kvalitete poslijediplomskog studija Pedagogija i kultura suvremene škole

Oznaka ¹	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvrjeće o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
				kom sveučilišnom studiju Pedagogija i kultura suvremene škole Izvrjeće o radu mentora		
4. Program i ishodi doktorskog studija						

Oznaka ¹	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvršće o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
4.2.	Preporučuje se izrada mape ishoda učenja i studijskog plana i programa, čime bi se osiguralo sustavno promišljanje o ishodima učenja, ali i upoznatost nastavnih djelatnika s cjelokupnom shemom obrazovanja studenata. Za svaki bi ishod učenja trebalo biti jasno kako će ga studenti steći i dokazati njihovu usvojenost.	Dorada ishoda učenja	Do početka natječajnog ciklusa 2022./23.	Dorađeni ishodi učenja i izmjene dopune studijskog programa		Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti poslijediplomskog studija Pedagogija i kultura suvremene škole
4.3.	Kao što je predloženo u kriteriju 4.2., eksplicitnija i	Distribucija mape ishoda nastavnicima i rasprava na	Kontinuirano (jednom godišnje pri izradi	Zapisnik sa sjednice povjerenstva		

Oznaka ¹	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvjешće o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
	jasnija mapa ishoda učenja bila bi korisna i za nastavne djelatnike i za studente.	sjednici Povjerenstva za stjecanje doktorata znanosti	Izvedbenog programa).			
4.4.	Objasniti kako se usvojenost ishoda učenja eksplicitno provjerava u postupku ocjenjivanja disertacije.	Izmjene i dopune Programa poslijediplomskog sveučilišnog studija Pedagogija i kultura suvremene škole	kontinuirano	Usvojene ocjene disertacija na redovnim sjednicama Fakultetskog vijeća		Tajnica doktorskog studija voditeljica doktorskog studija
4.8.	Informiranost o međunarodnim standardima i praksama očita je (vidjeti kriterij 4.1.), ali nastavni djelatnici i studenti nemaju puno podrške za sudjelovanje u europskim i međunarodnim akademskim	Suradnja s tri međunarodne mreže: Collaborative Action Research Network (CARN) i Association for Teacher Education in Europe (ATEE). Osim toga, je planirano je sudjelovanje	kontinuirano Ostvarivanje suradnje kontinuirano	Popis ugovora		Nastavnici koji rade na doktorskome studiju

Oznaka ¹	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvjешće o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
	zajednicama. Primarni mehanizam za osiguravanje takve podrške za studente je da se prvo pruži podrška nastavnicima, a da oni zatim u međunarodne istraživačke mreže uključe i svoje doktorande.	nastavnika u Erasmus+ program mobilnosti u okviru koje će biti dogovorena suradnja s inozemnim institucijama važna za uključivanje nastavnika doktorskog studija u međunarodnim akademskim zajednicama. Suradnja će obuhvatiti mentorstvo, gostujuća izlaganja, projekte i istraživanja te međunarodne konferencije u koje ćemo		On-line konferencija sa Sveučilištem u Latviji Pisana izvješća o posjetu inozemnim institucijama		

Oznaka ¹	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvjешće o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
		uključiti i naše doktorande.				
		Stručno usavršavanje mentora	2022. godina	Plan stručnog usavršavanja nastavnog i i nenastavnog osoblja za 2022. godinu		