



POVJERENSTVO ZA OSIGURAVANJE I UNAPREĐIVANJE KVALITETE

KLASA: 602-04/22-04/28

URBROJ: 2158-83-07-22-3

Osijek, 17. svibnja 2022. godine

ZAPISNIK

s 4. sjednice Povjerenstva za osiguravanje i unapređivanje kvalitete u akademskoj godini 2021./2022. održane 11. svibnja 2022. godine u učionici 66 s početkom u 12.15 h.

Sjednici su se odazvali: izv. prof. dr. sc. Ivana Jozić, predsjednica Povjerenstva, predstavnica nastavnika, doc. dr. sc. Ana Babić Čikeš, predstavnica nastavnika, izv. prof. dr. sc. Anita Papić, predstavnica nastavnika, Ljiljana Pintarić, asistentica, predstavnica asistenata, , Damir Sekulić, asistent, predstavnik asistenata, Marijana Mlinarević, predstavnica administrativnog osoblja, Anđela Blažević, predstavnica studenata i Marija Viljušić, prof., stalni sudski tumač za njemački i engleski jezik, predstavnica vanjskih dionika

Sjednici se nisu odazvali: izv. prof. dr. sc. Ana Mikić Čolić, predstavnica nastavnika (ispričala se), doc. dr. sc. Dragana Božić Lenard, Fakultet elektrotehnike, računarstva i informacijskih tehnologija Osijek, predstavnica vanjskih dionika (ispričala se), Denis Konjarević, predstavnik studenata (ispričao se), Antonio Stuhli, predstavnik studenata (ispričao se)

Na sjednici je bila i Kristina Jurić iz Ureda za kvalitetu.

Za sjednicu je predložen sljedeći dnevni red:

1. Usvajanje zapisnika s 1. e-sjednice POUK-a u akademskoj godini 2021./2022.
2. Prijedlog novog teksta misije POUK-a
3. Donošenje preporuka za Izvješće o kvaliteti nastave u ak. god. 2020./2021.
4. Razno

koji je jednoglasno usvojen.

AD. 1. Zapisnik s 1. e-sjednice POUK-a u akademskoj godini 2021./2022. jednoglasno je usvojen.

AD. 2. Članovi POUK-a izrazili su mišljenje da je postojeći tekst misije u načelu dobar, ali ga treba u manjoj mjeri korigirati u sadržaju i formi te predlažu:

„Misija Sustava za osiguravanje kvalitete je kontinuirano osiguravanje, provođenje, planiranje, praćenje, analiziranje i unapređivanje Sustava za osiguravanje kvalitete Filozofskoga fakulteta. Budući da jedan od institucijskih ciljeva osiguravanje visokih standarda kvalitete obrazovanja i znanstveno-istraživačkog rada te međunarodna prepoznatljivost, Sustav za osiguravanje kvalitete djeluje u definiranom i transparentnom pravnom i organizacijskom okviru. Trajna mu je svrha promicanje visokih standarda profesionalog i stručnog razvoja dionika u svim područjima djelovanja, a preko mehanizama za kontinuirano praćenje i vrednovanje te usmjeravanjem inicijativa i razvojnih programa Sustav unapređuje i razvija primjenu usvojenih načela osiguravanja i unapređivanja kvalitete.,,

AD. 3. Nakon kraće rasprave o formi Izvješća o kvaliteti nastave u prošloj akademskoj godini Povjerenstvo je zaključilo da resorni prodekan/resorna prodekanica u dogovoru s dekanom/dekanicom odluči o obujmu izvješća. Pri tome treba voditi računa o racionalnosti i svrhovitosti izvješća u odnosu na veliku količinu podataka koja je prikazana tablično, te o vremenskom opterećenju sudionika pri izradi izvješća. Što se tiče sadržaja Izvješća, dogovoreno je da predsjednica POUK-a izdvoji one dijelove za koje bi Povjerenstvo moglo dati konkretne preporuke, a usvojilo bi ih nakon rasprave na sljedećoj sjednici.

AD. 4. Pod točkom Razno spomenuto je nekoliko pitanja. Članovi Povjerenstva za kvalitetu prvo su raspravljali o anketi o zadovoljstvu korisnika radom Ureda za studente i studije. Nakon kraće rasprave, a u cilju što veće učinkovitosti, članovi su sami predložili anketna pitanja, odnosno tvrdnje:

- Radno vrijeme odgovara mojim potrebama.
- Dobivam li točne i precizne informacije?
- Općenito sam zadovoljan/zadovoljna pružanjem usluga.
- Djelatnici Ureda za studente i studije odnose se s poštovanjem prema studentima.
- Koliko ste zadovoljni brzinom pružanja usluga (upis, prijava ispita)?

Nakon ovih prijedloga Povjerenstvo je zaključilo da će se nekoliko članova sastati još jednom i dati konačan prijedlog.

U nastavku rasprave o radu Ureda spomula se i suradnja Ureda i Knjižnice u vezi s pohranjivanjem završnih i diplomskih radova, posrednička uloga Ureda u organiziranju sistematskih pregleda za studente te problematika upisa (uživo vs. preko aplikacije).

Sljedeće pitanje pod ovom točkom bile su radionice stručnog usavršavanja. Primijećeno je da se nastavlja trend slabog odaziva na radionice. Kao jedna od popularizacijskih aktivnosti spomenuta je mogućnost snimanja promotivnog videa s radionica.

Pod točkom Razno članovi Povjerenstva obaviješteni su da u lipnju preko Erasmusa stiže kolega iz Poljske koji je, između ostaloga, izrazio želju da se upozna s radom Povjerenstva za kvalitetu. O terminu susreta s Povjerenstvom članovi će biti pravovremeno obaviješteni.

Kolega Denis Konjarević se javio e-poštom i iznio problem ocjenjivanja grupnog i skupinskog rada, a Povjerenstvo je predložilo da se o ovoj točki raspravlja na idućoj sjednici kada će se razgovorati o problematici stručnog usavršavanja nastavnog osoblja.

Sjednica je završila u 13.15 h.

Zapisnik sastavila:

izv. prof. dr. sc. Ivana Jozić, predsjednica POUK-a



azvo

ESG Certifikat
sustava osiguravanja
kvalitete u obrazovanju