



KLASA: 602-04/21-03/44  
URBROJ: 2158-83-08-21-1  
Osijek, 15. rujna 2021.

Na temelju članka 43. Statuta Filozofskoga fakulteta Osijek-pročišćeni tekst, članka 72. Pravilnika o poslijediplomskim studijima na Sveučilištu Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku te članka 52. Pravila za izvedbu Poslijediplomskog sveučilišnog studija Književnost i kulturni identitet, Fakultetsko vijeće je na 10. sjednici u akademskoj 2020./2021. godini održanoj dana 15. rujna 2021. godine pod točkom 29.1. dnevnog reda donijelo sljedeću

### **O D L U K U**

- 1. Prihvaća se Akcijski plan za unapređenje kvalitete Poslijediplomskog sveučilišnog studija Književnost i kulturni identitet za razdoblje 2021.-2026. godine.**
- 2. Akcijski plan iz točke 1. ove Odluke nalazi se u prilogu i čini njezin sastavni dio.**
- 3. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.**

### **O b r a z l o ž e n j e**

Na temelju dostavljene potrebne dokumentacije, Fakultetsko vijeće donijelo je Odluku kao u izreci.



**DEKAN**

izv. prof. dr. sc. Ivan Trojan

Dostavljeno:

1. Agencija za znanost i visoko obrazovanje
2. Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti Poslijediplomskog sveučilišnog studija Književnost i kulturni identitet
3. Ured prodekana
4. Ured za studente i studije
5. Pismohrana Fakultetskog vijeća
6. Pismohrana Fakulteta

KLASA: 602-04/21-01/14  
URBROJ: 2158-83-06-21-2

**Akcijski plan**  
**za unapređenje kvalitete poslijediplomskog sveučilišnog studija**  
***Poslijediplomski sveučilišni studij Književnost i kulturni identitet***  
**Filozofski fakultet Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku**

**za razdoblje 15.10.2021. do 15.10.2026.**

Osijek, 15. rujna 2021. godine

Izv. prof. dr. sc.  
Ivan Trojan, dekan



---

## Sadržaj

Uvod .....	str 3
U izradi Akcijskog plana sudjelovali su.....	str 4
Preporuke u postupku reakreditacije	
Općenite preporuke za poboljšanje kvalitete studijskog programa .....	str 5
Preporuke koje proizlaze iz ocjena kvalitete.....	str 6
Plan aktivnosti .....	str 16

## Uvod

Dopusnicu za izvođenje Poslijediplomskoga sveučilišnog studija Književnost i kulturni identitet izdalo je Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa Republike Hrvatske 7. svibnja 2009. (KLASA: UP/I-602-04/06-16/00084, URBROJ: 533-07-09–0004). *Izvođač* je Filozofski fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, a *područje i polje*: Humanističke znanosti, filologija.

Poslijediplomski sveučilišni studij KIKI omogućava studentima uvid u književnometodološke inicijative proučavanja književnosti i suvremene interpretacijske paradigme, instrumente za tumačenje književnih tekstova, probleme njezina vrstovnog sustava itd. Kroz semestralne module, kojih je četiri, vodi se računa o dijakronijskom i sinkronijskom aspektu književnosti: Metode istraživanja, Književna baština kao temelj nacionalne kulture, Drama i kazalište kao mjesto aktivnog promišljanja stvarnosti i angažiranoga odnosa prema zbilji, Veze među nacionalnim književnostima te otvaranje književnosti prema medijima i drugim tekstualnim i netekstualnim umjetnostima. Nastavnici angažirani u izvedbi studija predaju na različitim odsjecima, čime se osigurava interdisciplinarnost.

### Hodogram:

- na Filozofskom fakultetu Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku provedeno je vanjsko vrednovanje, datum posjeta 6. prosinca 2017. godine
- na temelju mišljenja Akreditacijskog savjeta, Agencija je 5. srpnja 2018. godine donijela akreditacijsku preporuku.
- Ministarstvo znanosti i obrazovanja izdalo je dana 18. rujna 2018. godine pismo očekivanja (s rokom 2 godine).
- Filozofski fakultet Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku dostavio je Agenciji dokaze o ispunjavanju uvjeta određenih pismom očekivanja dana 2. travnja 2019. godine.
- Akreditacijski savjet razmatrao je dokaze na svojoj 117. sjednici održanoj dana 16. lipnja 2020. godine te je donio mišljenje o ispunjavanju uvjeta traženih pismom očekivanja uz dostavu Akcijskog plana u roku od 6 mjeseci /koje unutar pandemijskih uvjeta ne stiže na Fakultet/
- 25. svibnja 2021. AZVO šalje požurnicu za dostavu Akcijskog plana
- 29. lipnja 2021. odobrena molba za produženje roka za dostavu Akcijskog plana
- novi rok za dostavu Akcijskog plana 15. listopada 2021. godine

Nedostaci studijskog programa i preporuke za poboljšanje usvojeni su i prihvaćeni te je Akreditacijski savjet donio mišljenje o ispunjavanju uvjeta traženih pismom očekivanja uz dostavu Akcijskog plana u roku od 6 mjeseci.

Slijedom navedenog Fakultetsko vijeće Filozofskog fakulteta Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku je na svojoj redovitoj sjednici održanoj 15. rujna 2021. godine prihvatilo Akcijski plan s ciljem unaprijeđenja kvalitete studijskog programa. U aktualnom Akcijskom planu nastavilo se voditi računa o ranije uočenim nedostacima, a uočene prednosti i primjeri dobre prakse zadržani su i radi se na njihovom jačanju.

**U izradi Akcijskog plana sudjelovali su:**

Izv. prof. dr. sc. Ivan Trojan, dekan Filozofskog fakulteta u Osijeku

Doc. dr. sc. Stephanie Jug, prodekanica za znanost i međunarodnu suradnju

Prof. dr. sc. Kristina Peternai Andrić, voditeljica poslijediplomskog sveučilišnog studija Književnost i kulturni identitet

Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti (prof. dr. sc. Zoltan Medve, izv. prof. dr. sc. Ljubica Matek, doc. dr. sc. Sonja Novak, doc. dr. sc. Jasna Poljak Rehlicki)

## I. Preporuke u postupku reakreditacije

### Općenite preporuke za poboljšanje kvalitete studijskog programa

#### **PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA**

1. Temu doktorskog rada potrebno je definirati ranije, kako bi se doktorandima omogućilo trogodišnje iskustvo znanstveno-istraživačkog rada.
2. Potrebno je ozbiljno razmotriti razloge smanjenog interesa za studij; ako je glavni razlog nedostatak sredstava za doktorsko istraživanje, problem bi se dijelom mogao riješiti na način da se omogući stipendiranje najboljih studenata.
3. Obavezne bi kolegije trebalo organizirati tako da se osnaži istraživački aspekt programa.
4. Sto skorije je potrebno riješiti problem visokog radnog opterećenja većine nastavnika - broj norma-sati je u prosjeku znatno viši od 400 (a u više je slučajeva i iznad 1000) i nastavnici su pod prevelikim radnim opterećenjem da bi osigurali kvalitetno doktorsko obrazovanje.

#### **PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA**

1. Transparentnost svih zahtjeva na programu.
2. Dobar omjer doktoranada i potencijalnih mentora.
3. Širok raspon izbornih kolegija.

#### **NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA**

1. Definirana tema disertacije i nacrt plana doktorskog istraživanja nisu uvjet za upis.
2. Preduga priprema završenog istraživačkog rada, uključujući izradu disertacije.
3. Većina nastavnika ostvaruje preko 400 norma-sati (neki i tripud toliko), što može utjecati na kvalitetu doktorskog programa.

#### **PRIMJERI DOBRE PRAKSE**

1. Za mentore, a posebice nove mentore, organiziraju se posebne radionice o ključnim temama vezanima uz znanstveno-istraživački rad.
2. Praćenje i analiza znanstvene produkcije mentora i doktoranada.
3. Studenti u sklopu obaveznih predmeta Akademsko pismo i Etički standardi znanstvenog rada sustavno obrađuju teme iz područja akademske čestitosti, od etičnosti u istraživanju do plagiranja.
4. Doktorande se informira o mogućnostima vanjskog financiranja, a studenti s kojima je Povjerenstvo razgovaralo upućeni su i u druge potencijalne mogućnosti financiranja studija.
5. Postoji ugovor koji potpisuju obje strane, a kojim su propisani zahtjevi studija, prava studenata i obostrana očekivanja studenata i njihovih mentora.

**Nedostaci studijskog programa i preporuke za poboljšanje usvojeni su i prihvaćeni te je Akreditacijski savjet donio mišljenje o ispunjavanju uvjeta traženih pismom očekivanja uz dostavu Akcijskog plana u roku od 6 mjeseci. U aktualnom akcijskom planu nastavilo se voditi računa o ranije uočenim nedostacima, a prednosti i primjeri dobre prakse zadržani su i radi se na njihovom jačanju.**

Preporuke koje proizlaze iz ocjena kvalitete

1. NASTAVNIČKI, MENTORSKI I ISTRAŽIVAČKI KAPACITETI I INFRASTRUKTURA (tekst kriterija može se izbrisati, ali molimo zadržati redne brojeve)	Ocjena povjerenstva	Preporuka povjerenstva
1.1. Visoko je učilište prepoznatljiva institucija po istraživačkim / umjetničkim postignućima u znanstvenoj/umjetničkoj disciplini iz koje izvodi doktorski studij.	Potrebna su poboljšanja	Dio nastavnika na studijskom programu nisu istaknuti znanstvenici, što je vidljivo po, primjerice, kvaliteti i broju njihovih publikacija, vrsti časopisa u kojima objavljuju, istraživačkim projektima i međunarodnoj suradnji.
1.2. Broj i opterećenost nastavnika angažiranih na doktorskom studiju osiguravaju kvalitetno doktorsko obrazovanje.	Potrebna su poboljšanja	Nastavu izvodi 21 nastavnik s FFOS-a te pet nastavnika s drugih visokih učilišta. Veći dio nastavnog osoblja čine, stoga, nastavnici zaposleni na Fakultetu, a stručnjaci s drugih institucija doktorandima daju uvid u drukčije metodološke pristupe i spoznaje iz drugih znanstvenih područja. Radno je opterećenje većine nastavnika iznad 360 norma sati (kod nekih i tri puta veće), što može imati negativnog utjecaja na kvalitetu studija.
1.3. Nastavnici su visokokvalificirani znanstvenici za predmete koje drže i kojima su posvećeni i time omogućavaju kvalitetan doktorski studij.	Potrebna su poboljšanja	Kvaliteta je znanstvenog rada nekih nastavnika na vrlo visokoj razini te uključuje objavljivanje knjiga i radova u različitim časopisima, kao i izlaganje na međunarodnim konferencijama. Ipak rad većine nastavnika VU ne udovoljava najvišim kriterijima kvalitete.
1.4. Broj i kvalifikacije mentora osiguravaju kvalitetnu izradu doktorskoga rada.	Potrebna su poboljšanja.	Broj potencijalnih mentora i širok raspon njihovih kvalifikacija, odnosno znanstvenih područja u kojima su aktivni, rezultira značajnim potencijalom za kvalitetna doktorska istraživanja. Omjer mentora i doktoranada je ispod 1:3. Ipak razmjerno veliko radno opterećenje mentora moglo bi negativno utjecati na kvalitetu doktorskih radova.
1.5. Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalificiranosti nastavnika i mentora.	Visoka razina kvalitete.	Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalificiranosti i kompetencija nastavnika i mentora. Za mentore, a posebice nove mentore, organiziraju se posebne radionice o ključnim temama vezanima uz znanstveno-istraživački rad.

1.6. Visoko učilište raspolaže kvalitetnim istraživačkim resursima u skladu sa zahtjevima znanstvene/umjetničke discipline iz koje se izvodi doktorski program.	Visoka razina kvalitete.	Doktorandi imaju pristup knjigama i publikacijama u knjižnici. Također im je omogućen pristup relevantnim bazama podataka.
---	--------------------------	--

<b>2. INTERNI SUSTAV OSIGURAVANJA KVALITETE STUDIJA</b>		
2.1. Visoko je učilište odredilo i prihvatilo djelotvorne postupke kojima se predlaže, odobrava i realizira doktorsko obrazovanje. Ti postupci uključuju obrazloženje znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih i gospodarskih potreba.	Visoka razina kvalitete.	Postupci su provedeni u skladu s fakultetskim i sveučilišnim pravilima, Cilj je pokretanja ovoga programa proučavanje nacionalne i svjetske kulturne baštine hrvatskog identiteta u skladu s fakultetskim i sveučilišnim propisima. U Samoanalizi se navodi da je glavni fokus programa, "poučavanje poučavatelja", stvaranje odgovornih stručnjaka. U tom su pogledu institucijske procedure izvođenja dokorskog studija odgovarajuće, odnosno odgovaraju kulturnim, društvenim i gospodarskim potrebama, što su potvrdili i alumni, ipak neophodna znanstvena komponenta, ključna za doktorsku izobrazbu, nije uvijek dovoljno prisutna.
2.2. Pokretanje je dokorskoga studijausklađeno sa znanstvenom misijom i vizijom visokog učilišta, odnosno strateškim programom znanstvenoga/umjetničkoga istraživanja visokog učilišta.	Visoka razina kvalitete.	Na mrežnim su stranicama dostupne istraživačke strategije za razdoblje 2014.-2015. i 2016.-2020., a obje su usklađene s vizijom Visokog učilišta. Definirani su strateški ciljevi za razdoblje 2016.-2020., koji pokrivaju praktična pitanja kao što su strategija upisa i osiguravanje izvrsnosti kandidata, struktura financiranja dokorskog studija i institucijska podrška istraživačkoj suradnji mentora i doktoranada, pitanje interdisciplinarnosti studija na međusveučilišnoj razini te iznimno važno pitanje privlačnosti poslijediplomskih programa s obzirom na financijski aspekt studiranja.

<p>2.3. VU sustavno prati uspješnost programa periodičnim vrednovanjem doktorskoga studija i radi napoboljšanjima.</p>	<p>Visoka razina kvalitete.</p>	<p>Visoko učilište periodički prati i analizira znanstvenu produktivnost mentora i doktoranada, što je u Samoanalizi predstavljeno nizom podataka o objavljenim radovima, sudjelovanjima na konferencijama i u istraživačkim projektima. Temeljem preporuka iz prethodnih vrednovanja, na razini programa je implementiran niz općih i strukturnih promjena. Izmjene su išle u pravcu jačanja istraživačkoga potencijala [uvedeni su obavezni predmeti], premda je većina kolegija i dalje izborna. Provedene su i druge preporuke, primjerice, prijedlog provođenja semestra studija na nekom drugom visokom učilištu u RH [oba doktoranda s kojima je Povjerenstvo razgovaralo pohađanju kolegije na drugim visokim učilištima, napomenuvši da je to obaveza), preporuku javne obrane teme doktorskog rada, uklanjanje mentora iz povjerenstava za obranu, itd.</p>
<p>2.4. VU sustavno prati uspješnost mentora, ima mehanizme vrednovanja mentora, promjene mentora i rješavanjamogućih problema između mentora i doktoranda.</p>	<p>Visoka razina kvalitete.</p>	<p>Kompetentnost mentora osigurava se redovitim postupkom izbora u zvanje, a specifične se kompetencije u području teme doktorske disertacije dokazuju popisom relevantnih radova u posljednjih pet godina. Visoko učilište sustavno prati uspješnost mentorskog rada; osim mehanizma godišnjih izvješća mentora o napredovanju doktorskih istraživanja, Visoko učilište provodi i godišnje anketiranje doktoranada o kvaliteti rada mentora. U slučaju da doktorand ocijeni učinkovitost svog mentora nedostatnom, ima pravo službeno uložiti prigovor, čime se pokreće postupak zamjene mentora. Alumini su Povjerenstvu istaknuli da postoji podrška voditelja programa u slučaju negativne ocjene mentora i pokretanja postupka zamjene, Sto je potvrdio i sam voditelj programa. Trenutni doktorandi također su istaknuli da je postupak jednostavan i jasan.</p>
<p>2.5. VU osigurava akademsku čestitosti slobodu znanstvenog istraživanja.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p>	<p>Studenti u sklopu obaveznih predmeta Akademsko pismo i Etički standardi znanstvenog rada sustavno obrađuju teme iz područja akademske čestitosti, od etičnosti u istraživanju do plagiranja. Izvornost doktorske disertacije provjerava se uz pomoću programa Ephorus i Turnitin. Sve su disertacije dostupne u repozitoriju DABAR" no cjeloviti su tekstovi nekih starijih disertacija dostupni samo na pisani zahtjev. Povjerenstvo je dobilo objašnjenje da je riječ o disertacijama obranjenima prije 2016., na koje su se odnosili stariji propisi. Otvoreni je pristup takvim disertacijama moguć samo ako postoji potpisani sporazum između doktoranda i Fakulteta.</p>

<p>2.6. Postupak izrade i obrane teme doktorskoga rada jasan je i objektivan te obuhvaća javno predstavljanje teme doktorskoga istraživanja.</p>	<p>Potrebna su poboljšanja.</p>	<p>Postupak izrade teme doktorskog rada transparentan je i u skladu s relevantnim pravilnikom. Izrađene su smjernice koje su studentima dostupne na mrežnim stranicama, a koje jasno navode njihove obaveze. Ipak, činjenica da se izradi sinopsisa pristupa na kraju petog semestra, nakon položenoga temeljnog kolegija „Pisanje sinopsisa" na trećoj godini, otvara pitanje je li studentima doista omogućen neovisan istraživački rad tijekom cijelog trajanja studija. Postupak obrane teme doktorskog rada transparentan je i objektivan. Imenovano se povjerenstvo sastoji od najmanje tri člana - dva sa FFOS-a i jednog vanjskog člana. Obrana teme je jarma, a datum i mjesto unaprijed se oglašavaju.</p>
<p>2.7. Ocjena doktorskoga rada rezultat je znanstvene procjene neovisnoga povjerenstva.</p>	<p>Visoka razina kvalitete.</p>	<p>Od 2016. se primjenjuje pravilo da mentor nije dio povjerenstva za ocjenu doktorske disertacije. Povjerenstvo se imenuje u skladu s temom disertacije, a sastoji se od najmanje dvaju stručnjaka iz predmetnog područja zaposlenih na FFOS-u te jednog vanjskog člana - ako je moguće s inozemnog visokog učilišta. Disertacija se objavljuje na mrežnim stranicama studija najmanje mjesec dana prije datuma obrane. O obrani doktorske disertacije vodi se zapisnik. Nakon obrane, doktorand unosi izmjene u skladu sa zapažanjima koje je iznijelo Povjerenstvo za ocjenu doktorske disertacije, a končana se verzija disertacije unosi u repozitorij DABAR. Evidentna su poboljšanja ovoga postupka u usporedbi s ranijom praksom, premda bi trebalo poticati veće sudjelovanje vanjskih članova.</p>
<p>2.8. Visoko učilište objavljuje sve potrebne informacije o studiju, uvjetima upisa, izvođenja kao i uvjetima napredovanja i završetka studija na lako dostupnim mjestima i medijima.</p>	<p>Visoka razina kvalitete.</p>	<p>Doktorandi su u razgovoru s Povjerenom potvrdili da su im svi dokumenti i smjernice dostupne na hrvatskom i engleskom jeziku na mrežnim stranicama Sveučilišta u Osijeku. Studenti lako mogu pronaći sve neophodne informacije [raspored predavanja, podatke o izvođenju studija, uvjete napredovanja i završavanja studija). Natječaj se objavljuje na mrežnim stranicama, ali ne u medijima ili inozemstvu. Program je otvoren za strane studente, premda ga trenutno pohađaju samo studenti iz RH i BiH.</p>
<p>2.9. Financijska sredstva prikupljena za potrebe doktorskog obrazovanja raspodjeljuju se jasno i na način koji osigurava održavanje i unapređenje doktorske izobrazbe (osigurava izvođenje i potporu istraživanja doktoranda kako bi uspješno završili program).</p>	<p>Potrebna su poboljšanja</p>	<p>Raspodjela je prikupljenih sredstava transparentna i svi su postotci i iznosi naknada nastavnicima objavljeni na mrežnim stranicama. Sredstva se raspodjeljuju između Sveučilišta, Fakulteta i voditelja programa te nastavnika koji sudjeluju u njegovu izvođenju. Prihodi se dijelom koriste za pokrivanje troškova programa, nabavku literature (publikacija i baza podataka), kao i za investicije i investicijsko održavanje, a dio se izdvaja u fond iz kojega se financira istraživački rad nekih doktoranada na temelju odluke Fakulteta. Prihodi su neredoviti i evidentno nedostatni za financiranje istraživačkih aktivnosti doktoranada ili puni pristup relevantnim publikacijama i časopisima koji su im potrebni. Stanje se može popraviti usmjeravanjem dijela prihoda izravno za međunarodnu razmjenu doktoranada i</p>

		njihovo sudjelovanje na konferencijama i istraživačkim posjetima u inozemstvu. Štoviše, određeni bi se dio sredstava mogao u cijelosti rezervirati za istraživački rad (svih) doktoranada, njihov terenski rad, studijske posjete i izlaganja na konferencijama. Preporučujemo da se na razini Sveučilišta uspostavi sustav stipendiranja (primjerice, oslobađanje plaćanja školarina za najbolje doktorande). Ovakvim bi se potezom mogli privući najbolji kandidati za doktorski studij.
2.10. Školarina se utvrđuje na temelju jasnih kriterija (i stvarnih troškova studija).	Visoka razina kvalitete.	Školarina se utvrđuje na temelju jasnih kriterija i usporediva je sa Školarinom na drugim institucijama u zemlji. Prihodi od Školarina koriste se za pokrivanje troškova studija, a jednim dijelom i za nabavku literature i istraživački rad (za dodatne preporuke vidi 2.9).
<b>3. POTPORA DOKTORANDIMA I NAPREDOVANJE TIJEKOM STUDIJA</b>		
3.1. VU određuje upisne kvote na temelju nastavničkih i mentorskih kapaciteta.	Potrebna su poboljšanja	Prema dostupnim podacima, mentorski su kapaciteti odgovarajući za definirane kvote. Na razini studija definiran je omjer prema kojemu na 15 studenata dolazi 27+6 nastavnika/mentora; ovaj je omjer donekle problematičan zbog vrlo širokog fokusa programa. Možemo zaključiti da su kapaciteti adekvatni, premda nisu usklađeni s postojećom situacijom, uzevši u obzir da za studij postoji sve manji interes te da u 2016./2017. nisu upisani novi studenti. Ovo je prvi značajan problem. Sveučilište bi trebalo poduzeti korake u smjeru povećanja atraktivnosti studija ili studij ugasi. Jedna je mogućnost kao što je već navedeno, koristiti dio prihoda za stipendiranje (oslobađanje plaćanja školarina) za najbolje studente. Na svim je razinama potrebno poduzeti aktivnosti promoviranja studijskog programa i nalaženja dodatnih vanjskih izvora prihoda (na nacionalnoj i međunarodnoj razini). Radno opterećenje [odnosno, preopterećenost) nastavnika drugi je važan problem koji je potrebno što skorije riješiti (primjeri nastavnika K. P. A. sa 1912,5 norma-sati, Z. U. sa 1725 norma-sati ili B. O. sa 1320 norma-sati umjesto preporučenih 360). Voditelj programa istaknuo da su ove brojke visoke zbog toga što se u nastavničko opterećenje uračunava rad i na preddiplomskoj i diplomskoj razini te da studenti sami biraju svoje mentore među raspoloživim nastavnicima. Zbog ovakve prakse nekoliko nastavnika koji su i mentori ili komentori imaju maksimalan broj doktoranada; jedan mentor ima 5 studenata (3 + 2 izvan zemlje). Ovo je

		potrebno što skorije izmijeniti. Nastavničko se opterećenje mora svesti na najviše 360-400 norma-sati. Taj bi potez uključivao i smanjenje broja kolegija, odnosno povećanje istraživačke komponente na studiju. Ovo je pitanje potrebno riješiti prije nego se upiše nova generacija studenata.
3.2. VU određuje upisne kvote na temelju znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih, gospodarskih i drugih potreba.	Potrebna su poboljšanja	<p>Teško je odgovarajuće ocijeniti upisne kvote uzevši u obzir sve manji broj novih doktoranada; općenito uzevši, upisna se politika ne temelji ni na kakvim posebnim potrebama osim potrebi dodatnog obrazovanja stručnjaka u nastavi i znanstveno-istraživačkom radu. Kriteriji su nešto stroži nego na drugim poslijediplomskim studijima u RH: prosjek ocjena iznad 4,0 (umjesto 3,5), dvije preporuke sveučilišnih nastavnika te radno znanje jednoga od četiri strana jezika (engleski, njemački, francuski ili talijanski). Ovo se može ocijeniti kao osnovna upisna politika koja omogućuje upis bilo kojeg kandidata koji ima dobre ocjene.</p> <p>Studij je trenutno u teškoj situaciji - kao što je već navedeno, do danas je samo 27 od 52 upisanih doktoranada privelo svoj studij kraju. Budući da su doktorandi zaposleni u drugim institucijama i sami financiraju studij, završetak studija u predviđenom roku pokazuje se kao veliki izazov. Predstavnici VU spomenuli su da se studij ponekad završava i u kraćem roku, do 4-5 godina, ako je doktorand posebno motiviran, primjerice, ako je zaposlen na nekom visokom učilištu i ima obavezu završiti poslijediplomski studij u predviđenom roku kako bi zadržao svoje radno mjesto. Ostale znanstvene /umjetničke, kulturne, društvene, gospodarske i druge potrebe nemaju veći utjecaj na upisnu politiku, što predstavlja problem, no odgovornost za to ne leži samo na ovom Visokom učilištu. Bez obzira na to, Visoko bi učilište trebalo nastojati pronaći dodatne izvore financiranja i prilagoditi svoju upisnu politiku kako bi se ojačala poveznica između upisanih doktoranda i istraživanja koja se provode na razini odsjeka/Fakulteta.</p>
3.3. Visoko učilište određuje upisne kvote ovisno o dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstveno- istraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja.	Potrebna su poboljšanja	<p>Financiranje ne ovisi o projektima, a ovaj kriterij ne utječe ni na upisne kvote. Doktorandi su nedovoljno uključeni u projekte Fakulteta i druge aktivnosti akademskog umrežavanja. Doktorandi se u načelu ne uključuju u projekte, uz jedini vidljivi izuzetak projekta dr. 8.0., koji je kao suradnika uključivao i doktoranda L.S. Ovo sudjelovanje nije obuhvaćalo financijsku naknadu - doktorand je samo dobio priliku pribaviti relevantnu literaturu za izradu disertacije. Sredstva za neophodne istraživačke aktivnosti nisu dostatna, što dodatno otežava prohodnost doktoranada. Doktorande se informira o mogućnostima vanjskog financiranja, a studenti s kojima je Povjerenstvo razgovaralo upućeni su i u druge potencijalne mogućnosti financiranja studija, Studenti koriste vanjsko financiranje u obliku jednokratnih stipendija Osječko-</p>

		baranjske Županije, kojima se pokriva manji dio Školarine; jedna je nastavnica tijekom svog doktorskog studija bila korisnica Fulbrightove stipendije.
3.4. Visoko učilište trebalo bi voditi računa o broju kandidata koje upisuje, kako bi svakome osigurao savjetnika (potencijalnog mentora). Od upisa do kraja doktorskog studija vodi se računa o tome da svaki doktorand ima održiv plan znanstvenog istraživanja te o uspješnom završetku doktorskog istraživanja.	Potrebna su poboljšanja	Mentor se ne imenuje kod upisa kandidata. Definirana tema disertacije i nacrt plana doktorskog istraživanja nisu uvjet za upis. Doktorandi se mogu konzultirati oko teme, no konkretan plan istraživanja ponekad nije definiran sve do treće godine. Ovo bi pitanje trebalo riješiti kako bi se doktorandima osiguralo dovoljno vremena za samostalni istraživački rad. Nacrt plana doktorskog istraživanja trebao bi biti dio upisnog postupka, s mogućnost naknadnih izmjena teme.
3.5. VU osigurava regrutiranje zainteresiranih, nadarenih i visoko motiviranih doktoranada iz zemlje i inozemstva.	Potrebna su poboljšanja	Studijski program još ne privlači studente iz inozemstva. Nastavnici su tijekom razgovora s Povjerenstvom istaknuli niz planova kako unaprijediti međunarodnu prepoznatljivost/vidljivost programa. Moguće prepreke tomu uključuju jezik izvođenja studija (hrvatski) i visina školarine u kombinaciji s ograničenim mogućnostima stipendiranja. Visoko učilište daje podršku internacionalizaciji; disertacije se - uz posebnu dozvolu Sveučilišta - mogu izraditi na nekome od četiri strana jezika: engleskom, njemačkom, francuskom ili talijanskom. Do sad su dvije disertacije izrađene na engleskom jeziku, s istaknutim komentorima s američkih sveučilišta Redford i Brown.
3.6. Postupak je izbora upisanih doktoranada javan i utemeljen na izboru najkvalitetnijih kandidata.	Potrebna su poboljšanja	Postupak započinje objavljivanjem natječaja za upis, a kao što je navedeno pod 3.1., temelji se na vrlo općoj upisnoj politici. S obzirom da nacrt plana doktorskog istraživanja nije uvjet za upis, a ocjena se izvedivosti ovoga plana provodi tek na trećoj godini, očito je da kandidati nemaju nužno potencijalnog mentora već kod upisa.
3.7. VU osigurava razvidnost postupka izbora kandidata u skladu s objavljenim kriterijima te razvidnost postupka prigovora.	Visoka razina kvalitete	Definiran je transparentan postupak izbora kandidata, kao i postupak prigovora. Kandidatima koji nisu stekli pravo upisa, Povjerenstvo za stjecanje doktorata izdaje pisano obrazloženje. Stav je Povjerenstva da su kriteriji izbora vrlo opći, budući da se od kandidata ne zahtijeva definiran nacrt plana istraživanja, a ne prakticira se niti razgovor s kandidatima kao integralni dio postupka.
3.8. Postoji mogućnost priznavanja prethodnih postignuća doktoranada i kandidata za studij.	Visoka razina kvalitete	Kandidatima se u određenim slučajevima priznaju njihova prethodna postignuća, ako posebno imenovano neovisno povjerenstvo utvrdi da su ona u skladu s misijom Visokog učilišta. Od ukupno 27 doktoranada koji su do sad završili studij, 18 su bili redovni studenti, a devet ih je javno obranilo disertaciju. Prema podacima iz Samoanalize, stjecanje doktorata znanosti izvan doktorskog studija bilo

		je omogućeno u razdoblju 2009.-2013. Trenutna struktura programa sugerira da studenti, umjesto na izbornim kolegijima, potrebne ECTS-e mogu steći i putem ljetnih Škola i/ili objavljivanjem radova.
3.9. Prava i obveze doktoranda regulirane su odgovarajućim aktima visokog učilišta te ugovorom o studiranju koji osigurava visoku razinu institucijske i mentorske potporedoktorandima.	Potrebna su poboljšanja	Pravila za izvedbu Poslijediplomskoga sveučilišnoga studija Književnost i kulturni identitet, usklađena s Pravilnikom o poslijediplomskim studijima na Sveučilištu Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, reguliraju prava i obaveze doktoranada. Svi su dokumenti dostupni na mrežnim stranicama, koje se redovito ažuriraju novim materijalima. Obje strane potpisuju ugovor kojim su propisani zahtjevi studija, prava studenata i obostrana očekivanja studenata i njihovih mentora. Doktorandima se tijekom studija osigurava visoka razina mentorske i administrativne/stručne podrške, no ako se kao ključni kriterij „institucijske podrške“ uzme financijska podrška, tad su potrebna poboljšanja.
3.10. Osigurana je institucijska podrška za uspješnu prohodnost doktoranda kroz doktorski studij.	Potrebna su poboljšanja	Mišljenje je Povjerenica da se prohodnost doktoranda odgovarajuće prati samo tijekom prve tri godine studija; nakon toga (tijekom istraživačkoga rada na disertaciji) nedostaje čvrsti, formalni mehanizam motiviranja studenata da završe studij u roku kraćem od 5 godina (ne računajući redovno godišnjeg izvješće mentora). Još uvijek nisu pronađeni učinkoviti mehanizmi kako osigurati bolju završnost naročito uzevši u obzir da su neki od studenata koji su upisani još 2006./2007. [na samome početku izvođenja programa] još uvijek u fazi definiranja teme dokorskog rada. Predstavnici studijskog programa Povjerenstvu su istaknuli da je problem predugog trajanja studija rezultat dire prakse poslijediplomskih studijskih programa u RH te da se mogu rješavati jedino na nacionalnoj razini. Dva su aspekta značajna za studente: dodatni troškovi studija zbog potrebe za specijaliziranom literaturom (Fakultet osigurava pristup manjem broju časopisa i baza podataka) te objavljivanje, koje se na razini studija potiče (doktorandi su do sad objavili oko 45 radova u domaćim i međunarodnim časopisima te 22 rada u suradnji sa svojim mentorima). Visoko učilište najboljim studentima osigurava financijsku potporu za sudjelovanje na konferencijama, U ovome je kontekstu važno napomenuti da je odlazak na inozemna visoka učilišta doktorandima problematičan, budući da su većinom zaposleni, a time i manje motivirani za dulji boravak na stranim institucijama u sklopu inicijativa Erasmus, Ceepus i dr.
4. PROGRAM I ISHODI DOKTORSKOG STUDIJA		

4.1. Sadržaj i kvaliteta programa doktorskoga studija u skladu su s međunarodno prihvaćenim standardima.	Visoka razina kvalitete.	Temeljem uvida u opise kolegija, uspostavljene procedure, kompetencije nastavnika te uzorak javno objavljenih disertacija, Povjerenstvo zaključuje da su sadržaj i kvaliteta programa općenito uzevši u skladu s međunarodno prihvaćenim standardima.
4.2. Ishodi učenja navedeni na razini studijskoga programa i njegovih segmenata u skladu su s razinom 8.2. HKO-a. Oni jasno opisuju kompetencije koje će doktorandi razviti tijekom doktorskoga studija i etičke zahtjeve znanstveno-istraživačkog/umjetničkoga rada.	Potrebna su poboljšanja	Sadržaji kolegija, kao i materijali za samostalan rad, prikladni su za doktorsku razinu. Kolegiji pomažu doktorandima u razvijanju potrebnih vještina te ih potiču da prošire svoj istraživački rad. Etička je komponenta snažno naglašena, naročito na obaveznom kolegiju na trećoj godini, na kojemu se obrađuje i pitanje plagiranja. Valja, međutim, napomenuti da doktorandi nemaju obavezu definirati temu disertacije tijekom prve dvije godine studija [niti je ona, kao što je već navedeno, obavezna za upis], što rezultira time da početak pravog, samostalnog istraživačkoga rada ovisi o volji i motiviranosti samog studenta. Nekim se kolegijima obrađuju vrlo općenite teme koje mogu biti korisne pojedinim studentima, no ne pomažu samom istraživačkome radu.
4.3. Ishodi su učenja doktorskoga studija logički i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada.	Visoka razina kvalitete.	Obavezna je literatura na kolegijima relevantna i suvremena. Kolegiji, u kombinaciji s mentorstvom i istraživačkim radom, vode k ostvarenju predviđenih ishoda učenja i studentima omogućuju razvoj samostalne istraživačke karijere.
4.4. Programom doktorskog studija postižu se ishodi učenja i kompetencije u skladu s 8.2. razinom HKO-a.	Visoka razina kvalitete.	Povjerenstvo je provjerilo ostvarenje predviđenih ishoda učenja uvidom u odabrane disertacije i seminarske radove. Usporedba kvalitete doktorskih radova s općeprihvaćenim standardima pokazuje prisutnost relevantnih hipoteza, odgovarajuće metodologije, akademskih standarda citiranja, itd. Potvrda ovoga je i sudjelovanje studenata na domaćim i međunarodnim konferencijama i njihovo objavljivanje u recenziranim časopisima.
4.5. Obrazovne metode (i raspodjela ECTS-a, ako je definirana) na različitim aktivnostima doktoranda prikladne su razini 8.2. HKO-a i osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda učenja.	Visoka razina kvalitete.	Nastavne su metode i raspodjela ECTS-a odgovarajući. Doktorandi stječu 60 ECTS-a kroz obavezne i izborne kolegije, a 120 ECTS-a kroz nenastavne aktivnosti. Ovime se potiče samostalni istraživački rad i osiguravaju konkretni ishodi nastavnog i istraživačkoga procesa. Mogućnosti stjecanja ECTS-a kroz nenastavne aktivnosti dodatno uvećavaju udio samostalnog istraživačkoga rada u okviru studijskog programa.
4.6. Program omogućava stjecanje generičkih (prenosivih) vještina.	Visoka razina kvalitete.	Osim generičkih vještina, kao što su timski rad, analitike vještine i kreiranje novih ideja, kritiko razmišljanje i etičnost u istraživačkome radu, doktorandima se omogućava i stjecanje specifičnih vještina kao što su prijavljivanje i vođenje projekata. Omogućeno je i stjecanje specifičnih akademskih vještina kao što je

		akademsko pisanje.
4.7. Nastavni su sadržaji u funkciji trenutačnoga i budućega istraživačkog rada i osposobljavanja doktoranda (individualni plan slušanja nastave, generičke vještine i dr.).	Visoka razina kvalitete.	Potiče se samostalan rad doktoranada, budući da oni – uz izuzetak četiri obavezna predmeta - mogu slobodno odabirati kolegije u skladu s vlastitim istraživačkim interesima te da se 120 ECTS-a stječe kroz izvannastavne aditivnosti. Broj ECTS bodova koji se stječu kroz izvannastavne aktivnosti ovisi o uloženoj trudu i vremenu.
4.8. Program osigurava kvalitetu međunarodnom povezanošću i mobilnošću nastavnika i doktoranda.	Visoka razina kvalitete.	U nastavni su proces uključeni i strani nastavnici, od kojih su neki bili i mentori doktorandima. Studenti se potiču na sudjelovanje u Erasmusu i drugim programima međunarodne razmjene, kako bi proširili svoju međunarodnu mrežu kontakata. Studenti se informiraju o mogućnostima te ih se potiče na sudjelovanje na međunarodnim konferencijama; u slučaju da izlažu rad, dobivaju određeni broj ECTS bodova za izvannastavne aktivnosti.

**Plan aktivnosti u skladu s postavljenim ciljevima te preporukama stručnog povjerenstva i Akreditacijskog savjeta**

*(potrebno se očitovati po svim preporukama stručnog povjerenstva; navesti konkretne mjere i indikatore provedbe potrebnih aktivnosti; dati pojašnjenje ukoliko je preporuka izvan dosega ovlasti visokog učilišta ili poboljšanje u dijelu preporuke nije moguće primijeniti iz drugih razloga)*

Oznaka*	Preporuke	Aktivnosti i mjere	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvešće o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
<b>Resursi: Nastavnički, mentorski i istraživački kapaciteti i infrastruktura</b>						
1.1.	-povećati broj istaknutih znanstvenika (po kvaliteti i broju njihovih publikacija, vrsti časopisa u kojima objavljuju, istraživačkim projektima i međunarodnoj suradnji)	-sustavno pratiti znanstvenu produktivnost nastavnika kako bi se osiguralo da su u nastavu uključeni samo oni nastavnici kojisu aktivni znanstvenici -povećati broj radova u otvorenom pristupu -poticati citiranost i indeksiranost objavljivanjem u visoko rangiranim publikacijama	-provedeno, kontinuirano	-nastavnici na studiju su aktivni znanstvenici -povećana indeksiranost i citiranost nastavnika -veći broj prijavljenih domaćih i međunarodnih projekata veći broj međunarodno priznatih publikacija	-izvešća o broju radova, indeksiranosti i citiranosti, kao i popis odobrenih projekata dio su prethodnog Akcijskog plana	Prodekan za znanost i međunarodnu suradnju, Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti, Ured za poslijediplomske studije Svi nastavnici Svi mentori
1.2.	-povećati vanjsku suradnju -smanjiti radno opterećenje nastavnika	-angažiranje nastavnika izvan institucije -rasterećenje nastavnika	-akademska 2022./23. -provedeno, kontinuirano	-usporedba izvedbenih planova nastave	-radno je opterećenje svih nastavnika smanjeno: zbog malog broja upisanih studenata studijski program izvodi se u formi individualnih konzultacija, pri čemu predmetni nastavnik održava obvezna	Prodekan za znanost i međunarodnu suradnju, Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti, Ured za poslijediplomske studije

					<p>četiri sata predavanja kako bi studenti dobili osnovne smjernice za istraživanje i pripremanje ispita. Kad se nastava izvodi u formi individualnih konzultacija nije potrebno održati sve sate nastave propisane studijskom programom (umjesto 15 sati nastave (8P i 7S) izvode se 4 sata konzultativne nastave)</p> <p>-kadar je pomlađen odlaskom pojedinih profesora u mirovinu</p>	
1.3.	<p>-povećati kvalitetu znanstvenog rada nekih nastavnika (objavljivanje knjiga i radova u različitim časopisima, kao i izlaganje na međunarodnim konferencijama)</p>	<p>-poboljšanje kvalitete znanstvenog rada i kvalitetnije objavljivanje osiguranjem za objave u visokorangiranim međunarodnim časopisima, na osnovi ugovorenih znanstvenih projekata i drugih znanstvenih aktivnosti</p>	<p>-provedeno, kontinuirano</p>	<p>-odluka o Znanstvenom fondu</p> <p>-popis publikacija nastavnika; Izvješće o indeksiranosti i citiranosti; Popis sudjelovanja nastavnika na međunarodnim konferencijama u Hrvatskoj, Europi i svijetu; popis</p>	<p>-znanstveni fond pridonio je većoj produktivnosti nastavnika i njihovom odlasku na konferencije</p> <p>-popisi su bili dijelom prethodnog Akcijskog plana</p>	<p>Prodekan za znanost i međunarodnu suradnju, Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti, Ured za poslijediplomske studije</p> <p>Svi nastavnici</p>

				prijavljenih i dobivenih projekata		
1.4.	-smanjiti radno opterećenje mentora	-povećati broj potencijalnih mentora širenjem postojeće baze -poticati studente na izbor dotad neangažiranih mentora tako da se iz baze mentora izdvoje neangažirani i izradi kvota opterećenja mentoriranjem (broj slobodnih mjesta kod potencijalnih mentora)	-rujan 2023.	-broj potencijalnih mentora -omjer kandidata i mentora		Prodekan za znanost i međunarodnu suradnju, Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti, Ured za poslijediplomske studije
1.5.	-nema preporuka, ocjena visoke razine kvalitete				-kontinuirano se radi na osposobljavanju potencijalnih mentora	Prodekan za znanost i međunarodnu suradnju, Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti, Ured za poslijediplomske studije Svi nastavnici Svi mentori
1.6.	-nema preporuka, ocjena visoke razine kvalitete				-kontinuirano se provodi nabava nove literature, periodike i	Svi nastavnici Knjižnica FFOS

					knjiga u knjižnici, te se obnavljaju preplate na relevantne baze podataka	
<b>Interni sustav osiguravanja kvalitete</b>						
2.1.	-nema preporuka, ocjena visoke razine kvalitete				-kontinuirano se imaju u vidu jasno definirani istraživački prioriteti i ciljevi što odgovaraju kulturnim, društvenim i gospodarskim potrebama	Prodekan za znanost i međunarodnu suradnju, Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti, Ured za poslijediplomske studije
2.2.	-nema preporuka, ocjena visoke razine kvalitete				-kontinuirano se slijede zadane istraživačke strategije	Prodekan za znanost i međunarodnu suradnju, Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti, Ured za poslijediplomske studije
2.3.	-nema preporuka, ocjena visoke razine kvalitete				-sustavno se prati i analizira znanstvena produktivnost mentora i doktoranada	Prodekan za znanost i međunarodnu suradnju, Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti, Ured za

						poslijediplomske studije Svi mentori
2.4.	-nema preporuka, ocjena visoke razine kvalitete				-sustavno se prati uspješnost mentorskog rada; osim mehanizma godišnjih izvješća mentora o napredovanju doktorskih istraživanja, provodi se i godišnje anketiranje doktoranada o kvaliteti rada mentora	Prodekan za znanost i međunarodnu suradnju, Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti, Ured za poslijediplomske studije Svi mentori
2.5.	-nema preporuka, ocjena visoke razine kvalitete				-studenti u sklopu obaveznih predmeta Akademsko pismo i Etički standardi znanstvenog rada sustavno obrađuju teme iz područja akademske čestitosti, od etičnosti u istraživanju do plagiranja -izvornost doktorske disertacije provjerava se uz pomoću programa Ephorus i Turnitin	Prodekan za znanost i međunarodnu suradnju, Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti, Ured za poslijediplomske studije

2.6.	-omogućiti studentima neovisan istraživački rad tijekom cijelog trajanja studija	-osigurati sredstva za rad doktorandima /fond za doktorande - praćenje studenta na kraju svake akademske godine izvješćem studijskom savjetniku	-provedeno -srpanj 2022.	-izvješća doktoranata o vlastitom radu	-fond za doktorante što se može koristiti za istraživački rad	Prodekan za znanost i međunarodnu suradnju, Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti, Ured za poslijediplomske studije FV
2.7.	-poticati veće sudjelovanje vanjskih članova (uz ocjenu visoke razine kvalitete)	-involviranje inozemnih mentora / članova povjerenstva, kada je to primjenjivo obzirom na temu i jezik - uključenje institucije u međunarodne mreže, npr. Mreža sveučilišta ili lokalne inicijative u visokom obrazovanju (npr. MSCA regionalne mreže radi ostvarivanja kontakata s vanjskim potencijalnim netorima)	-provedeno -akademska godina 2024./2025.	-broj inozemnih članova povjerenstava/mentora - broj sudjelovanja nastavnika i članova Povjerenstva na događajima umrežavanja na međunarodnoj razini	-ugovor o dvojnomo doktoratu s Justus Liebig University Giessen; doktorantica Sanja Ivanović grgurić, "Kultur- und literaturhistorische Analyse der kroatischen Leih- und Verkaufskataloge aus dem 18. und 19. Jahrhundert "; mentor na JLU Prof. Dr. Thomas Möbius; mentor na FFOS Doz. Dr. Tihomir Engler	Prodekan za znanost i međunarodnu suradnju, Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti, Ured za poslijediplomske studije
2.8.	-nema preporuka, ocjena visoke razine kvalitete				-svi dokumenti, smjernice, raspored sati, kontakti i drugo dostupni na hrvatskom i	Prodekan za znanost i međunarodnu suradnju, Povjerenstvo za

					engleskom jeziku na mrežnim stranicama koje se ažuriraju	stjecanje doktorata znanosti, Ured za poslijediplomske studije Web administratori
2.9.	-usmjeravanje dijela prihoda izravno za međunarodnu razmjenu doktoranada i njihovo sudjelovanje na konferencijama i istraživačkim posjetima u inozemstvu -dio sredstava u cijelosti rezervirati za istraživački rad (svih) doktoranada, njihov terenski rad, studijske posjete i izlaganja na konferencijama - uspostaviti sustav stipendiranja	-osigurati sredstva za rad doktorandima -redovito informiranje doktoranada o mogućnostima financiranja istraživačkih boravaka/natječaja za projekte i sl.  - informiranje o međunarodnim projektima umrežavanja (npr. COST) koji se provode s ciljem njihova uključivanja i međunarodnog povezivanja i umrežavanja ( u info paketu na početku studija donijeti opise i kontakte voditelja međunarodnih projekata)	-provedeno, kontinuirano	-fond za doktorande - broj doktoranata uključen u međunarodne projekte koji se provode na FFOSu - prijedlog indikatora vezan uz informiranje o natjecajima i mogućnostima financiranja: broj studenata koji su se prijavili na natječaje za istraživačke boravke ili sudjelovanje u projektima	-uspostavljen je fond za znanstveni rad gdje se točka 7 odnosi na potporu doktorandima za doktorske studije i obuhvaća putne troškove za predavanja, konzultacije, ispite	Prodekan za znanost i međunarodnu suradnju, Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti, Ured za poslijediplomske studije

2.10.	-nema preporuka, ocjena visoke razine kvalitete	-smanjenje troškova školarine	- akademska godina 2021./22.	-odluka o školarini	-prihodi od Školarina koriste se za pokrivanje troškova studija, a jednim dijelom i za nabavku literature i istraživački rad	Prodekan za znanost i međunarodnu suradnju, Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti, Ured za poslijediplomske studije
<b>Potpora doktorandima i napredovanje tijekom studija</b>						
3.1.	-povećati broj upisanih studenata -poduzeti aktivnosti promoviranja studijskog programa -nalaženje dodatnih vanjskih izvora prihoda (na nacionalnoj i međunarodnoj razini) -smanjiti radno opterećenje nastavnika	-Izrada kriterija za sustav stipendiranja doktoranada -pojačavanje marketinga -smanjenje radnog opterećenja nastavnika -aktiviranje ISVU sustava za praćenje nastave	- akademska godina 2023./24.	-broj upisanih studenata -radno opterećenje nastavnika -vidljivost u medijima -vidljivost na stranim portalima	-paralelno s natječajem za upis u akademsku 2021/22 godinu objavljen je Natječaj za stipendiranje dva (2) doktoranda -broj upisanih studena se povećava: u akademskoj 2020/21 ukupno 7 studenata upisalo je prvu godinu studija -radno opterećenje nastavnika je smanjeno, vidi 1.2.	Prodekan za znanost i međunarodnu suradnju, Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti, Ured za poslijediplomske studije
3.2.	-upisna politika omogućuje upis	-izmjena upisnih kriterija - informiranje potencijalnih mentora	- provedeno - akademska godina 2023./24.	-upisna politika/natječaj - informativna radionica o	-u okviru prijave na natječaj uvedeno je motivacijsko pismo s	Prodekan za znanost i međunarodnu suradnju,

	bilo kojeg kandidata koji ima dobre ocjene -pronaći dodatne izvore financiranja i prilagoditi svoju upisnu politiku kako bi se ojačala poveznica između upisanih doktoranda i istraživanja koja se provode na razini odsjeka/Fakulteta.	o mogućnostima financiranja doktoranada (npr. HRZZ projekti razvoja karijere mladih istraživača, međunarodni izvori financiranja npr. MSCA		potencijalnim izvorima financiranja doktoranada	okvirnim planom istraživačkih interesa -broj prisutnih potencijalnih mentora na radionici	Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti, Ured za poslijediplomske studije
3.3.	-uključiti doktorante u projekte Fakulteta i druge aktivnosti akademskog umrežavanja -povećati sredstva za neophodne istraživačke aktivnosti doktoranada -uputiti na dodatne izvore stipendiranja	-potaknuti nastavnike na prijave na natječaj za doktorante HZZZ -pratiti i objavljivati natječaje o stipendijama - COST projekt - CA18126 Writing Urban Places. New Narratives of the European City - organizacija tematske dvodnevne edukacije (tzv. training school) za doktorande	-provedeno -kontinuirano	-broj doktoranata na projektima	-sve je više doktoranada zaposleno preko projekata HRZZ -HRZZ projekt UIP-2020-02-3695 Analiza sustava u krizi i nove svijesti u književnosti 21. stoljeća, voditeljice doc. dr. sc. Sonje Novak ima zaposlenog jednog i odobrenog još jednog doktoranta upisanog na KIKI	Prodekan za znanost i međunarodnu suradnju, Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti, Ured za poslijediplomske studije

3.4.	-imenovanje mentora kod upisa kandidata - nacrt plana doktorskog istraživanja trebao bi biti dio upisnog postupka, s mogućnost naknadnih izmjena teme	-imenovanje studijskog savjetnika koje kasnije može biti mentor	-dijelom provedeno -akademska 2021./22.	-popis studijskih savjetnika -motivacijska pisma s okvirnim planom istraživačkog interesa	-u okviru prijave na natječaj uvedeno je motivacijsko pismo s okvirnim planom istraživačkih interesa -ostalo zahtjeva izmjene Studijskog programa veće od 20%	Prodekan za znanost i međunarodnu suradnju, Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti, Ured za poslijediplomske studije
3.5.	- privući studente iz inozemstva (stipendiranje)	-oglašavati studij na nekoliko međunarodnih internetskih portala za poslijediplomske studije -smanjenje školarine -poticanje pisanja disertacija na stranim jezicima, nuđenje ovakve mogućnosti prilikom oglašavanja upisa na studij -natječaj za stipendiranje uključuje studente iz inozemstva - predstavljanje studija na međunarodnim sajmovima obrazovanja	-akademska godina 2021./22.	-broj stranih studenata -sudjelovanje predstavnika studija na najmanje jednom sajmu visokog obrazovanja u inozemstvu -izrađen profil na društvenim mrežama na stranom jeziku -organizacija međunarodne radionice s domaćim i inozemnim sudionicima	-izvješće predstavnika o informiranim dionicima -broj pratitelja iz inozemstva -broj inozemnih sudionika na doktorskoj radionici	Prodekan za znanost i međunarodnu suradnju, Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti, Ured za poslijediplomske studije

		<p>- povećanje vidljivosti kroz prisutnost na društvenim mrežama na stranim jezicima</p> <p>- sustavni rad na umrežavanju domaćih i inozemnih postojećih doktoranada radi poticanja mogućnosti razmjene i povećanja vidljivosti KiKIja</p>				
3.6.	-potaknuti studente da nađu mentora pri upisu	<p>-imenovanje studijskog savjetnika koje kasnije može biti mentor</p> <p>-davanje uvida u bazu potencijalnih mentora i njihovih istraživačkih interesa</p>	akademska 2021./22.	-popis studenskih savjetnika		Prodekan za znanost i međunarodnu suradnju, Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti, Ured za poslijediplomske studije
3.7.	-nema preporuka, ocjena visoke razine kvalitete				-kontinuirano se provodi transparentan postupak izbora kandidata	Prodekan za znanost i međunarodnu suradnju, Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti, Ured za poslijediplomske studije
3.8.	-nema preporuka, ocjena visoke razine kvalitete				Kandidatima se u određenim slučajevima priznaju	Prodekan za znanost i međunarodnu

					njihova prethodna postignuća, ako posebno imenovano neovisno povjerenstvo utvrdi da su ona u skladu s misijom Visokog učilišta.	suradnju, Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti, Ured za poslijediplomske studije
3.9.	-povećati „institucijsku podršku" u smislu financijske podrške	- osigurati sredstva za rad doktorandima -stipendiranje novoupisanih studenata	-provedeno -kontinuirano	-fond za znanstveni rad doktoranada	-uspostavljen je fond za znanstveni rad gdje se točka 7 odnosi na potporu doktorandima za doktorske studije i obuhvaća putne troškove za predavanja, konzultacije, ispite -izvješće natječajnog Povjerenstva za interne natječaje za projekte	Prodekan za znanost i međunarodnu suradnju, Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti, Ured za poslijediplomske studije
3.10.	-pronaći mehanizme bolje završnosti -iznaći sredstva za dodatne troškove studija (potreba za specijaliziranom literaturom)	- osigurati sredstva za rad doktorandima	-provedeno -kontinuirano	-fond za znanstveni rad doktoranada	-uslijed epidemijske situacije brojne su inozemne konferencije održavaju preko mrežnih platformi pa je sudjelovanje doktorandima lakše dostupno;	Prodekan za znanost i međunarodnu suradnju, Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti, Ured za poslijediplomske studije

	-omogućiti odlazak na inozemna visoka učilišta doktorandima				pretpostavljamo da će se praksa nastaviti	
<b>Program i ishodi doktorskog studija</b>						
4.1.	Nema preporuka, ocjena visoke razine kvalitete.				-sadržaj i kvaliteta programa su neizmjenjeni	Prodekan za znanost i međunarodnu suradnju, Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti, Ured za poslijediplomske studije
4.2.	- doktorandi nemaju obavezu definirati temu disertacije tijekom prve dvije godine studija -na nekim kolegijima obrađuju se vrlo općenite teme koje ne pomažu samom istraživačkome radu.	-motivacijsko pismo i okvirni plan istraživačkih interesa -Revidiranje sadržaja i obvezne literature na kolegijima - zapošljavanje kroz HRZZ-projekte koji prema preporukama HRZZ trebaju formulirati i obraniti temu u prve dvije godine doktorskog studija	-rujan/listopad svake godine -rujan svake godine -akademska 2022./23.	-natječaj objavljen u javnim glasilima i na mrežnoj stranici FFOS-a -studijski program - zahtjevi upućeni povjerenstvu za omogućavanje izrade i obrane teme disertacije u prve dvije godine	-od akademske godine 2018/2019. motivacijsko pismo i okvirni plan istraživačkih interesa sastavni su dio natječaja za upis na Poslijediplomski sveučilišni studij Književnost i kulturni identitet. Svaki je nastavnik na svojim kolegijima obvezan redovito revidirati obveznu i dodatnu literaturu no izmjene u sadržaju i	Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti, Ured za poslijediplomske studije, Nastavnici na Poslijediplomskom studiju

					ishodima kolegija veće od 20% zahtijevaju upućivanje programa na izmjenu postojećeg/izradu novog programa što bi značilo pokretanje novog studija -očitovanje Povjerenstva na predane zahtjeve	
4.3.	-nema preporuka, ocjena visoke razine kvalitete.		-kontinuirano		-literatura se revidira u skladu sa suvremenim tendencijama, vodeći računa o ishodima učenja	Prodekan za znanost i međunarodnu suradnju, Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti, Ured za poslijediplomske studije
4.4.	-nema preporuka, ocjena visoke razine kvalitete.		-provedeno		-ishodi učenja i kompetencije u skladu su s 8.2. razinom HKO-a	Prodekan za znanost i međunarodnu suradnju, Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti, Ured za poslijediplomske studije

4.5.	-nema preporuka, ocjena visoke razine kvalitete.		-provedeno		-doktorandi stječu 60 ECTS-a kroz obavezne i izborne kolegije, a 120 ECTS-a kroz nenastavne aktivnosti	Prodekan za znanost i međunarodnu suradnju, Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti, Ured za poslijediplomske studije
4.6.	-nema preporuka, ocjena visoke razine kvalitete.		-provedeno		-doktorandima se omogućava stjecanje generičkih i specifičnih vještina	Prodekan za znanost i međunarodnu suradnju, Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti, Ured za poslijediplomske studije
4.7.	-nema preporuka, ocjena visoke razine kvalitete		-provedeno -kontinuirano		-potiče se samostalan rad doktoranada - 120 ECTS-a stječe kroz izvannastavne aditivnosti	Prodekan za znanost i međunarodnu suradnju, Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti, Ured za poslijediplomske studije
4.8.	-nema preporuka, ocjena visoke razine kvalitete	COST projekt - CA18126 Writing Urban Places. New Narratives oft eh European City -	-u ljetnom semestru 2021./2022.	-evaluacija radionice		Prodekan za znanost i međunarodnu suradnju, Povjerenstvo za

		organizacija tematske dvodnevne edukacije (tzv. training school) za doktorande i postdoktorande				stjecanje doktorata znanosti, Ured za poslijediplomske studije
--	--	---	--	--	--	--

\* ovisno o podkriteriju unutar kojeg je sadržana preporuka stručnog povjerenstva