



KLASA: 602-04/22-04/51

URBROJ: 2158-83-07-22-3

Osijek, 23. 11. 2022. godine

Izvešće o mentorskom sustavu na Filozofskom fakultetu u Osijeku za akademsku godinu 2021./2022.

U skladu s planom rada Povjerenstva za osiguravanje i unapređivanje kvalitete za akademsku godinu 2022./2023., donosimo godišnje izvješće o mentorskom sustavu za akademsku godinu 2021./2022. Svrha analize mentorskog sustava su praćenje provedbe predviđenih aktivnosti, utvrđivanje prednosti i nedostataka mentorskog sustava te davanje preporuka za njegov daljnji razvoj.

Analiza podataka i na njoj temeljeno izvješće zasnivaju se na izvješćima mentora za akademsku godinu 2021./2022. koje je prikupio i obradio Ured za kvalitetu te poslao na uvid Povjerenstvu za kvalitetu.

Na temelju obrade podataka preko Ureda za kvalitetu u akademskoj godini 2021./2022. na Filozofskom fakultetu u Osijeku zaključujemo da su bilo imenovano ukupno 63 mentora, što je lagani porast u odnosu na prethodnu akademsku godinu, kada ih je bilo 58. Jedan od razloga je da ima slučajeva kada dva mentora s istoga odsjeka dijele mentorstvo, pretpostavljamo semestralno. Ukupno su predana 72 izvješća, a nesrazmjer u broju imenovanih mentora i predanih izvješća leži u činjenici da su neki nastavnici mentori i jednopredmetnim i dvopredmetnim studentima na svojoj ustrojbenoj jedinici ili su s kolegama dijelili mentorstvo po semestrima, pa su vodili zasebna izvješća. Najviše je predanih izvješća došlo s Odsjeka za informacijske znanosti (18) a najmanje s Katedre za sociologiju (2), na kojoj je primjetan lagani porast u odnosu na prošlu akademsku godinu, a razlog leži u imenovanju dva mentora, a ne jednoga, kao prošle godine, što je svakako napredak u organizaciji mentorstva na toj ustrojbenoj jedinici.

Prosječno je svaki mentor bio zadužen za mentoriranje 53 studenta, s time da je kao vjerodostojan podatak broja studenata po mentoru uzet popis mentora koji su poslali voditelji ustrojbenih jedinica, premda se taj broj u pojedinim slučajevima ne podudara s brojem mentoriranih studenata koje su sami mentori naveli u vlastitim mentorskim izvješćima.

Što se tiče odaziva studenata na mentorske sastanke, vrijedi istaknuti podatak da je maksimalni prosječni odaziv studenata po ustrojbenim jedinicama oko 60% ili više, što je u prosjeku oko 90% te svakako vrlo pohvalno. Zamjetan je i broj individualnih mentoriranja, a prema predanim izvješćima bilo ih je 440. Najveći je broj zabilježen na Odsjeku za njemački jezik i književnost, a zatim na Odsjeku za hrvatski jezik i književnost te Odsjeku za informacijske



azvo

ESG Certifikat
sustava osiguranja
kvalitete u obrazovanju

znanosti. Pretpostavka je da su mentori bilježili raznolike načine mentoriranja (od kratkih usmenih savjetovanja do korespondencije e-poštom) te da se vrlo vjerojatno radi o studentima na 1. godini preddiplomskoga studija. Ovakav je napor mentora svakako vrijedan pohvale, no napominjemo da je vrlo vjerojatno i na ostalim ustrojbenim jedinicama bilo više individualnih mentoriranja koje mentori nisu evidentirali.

Slika 1.

ODSJEK/STUDIJ	BROJ PREDANIH IZVJEŠĆA	BROJ-SASTANCI AK.GOD.	PROSJ. ODAZIV STUDENTI	MAKS. PROSJ. ODAZIV STUDENTI	MINIM. PROSJ. ODAZIV STUDENTI	BROJ INDIVID. MENTORIR.
ENGLJSKI JEZIK I KNJIŽEVNOST	8	16	81,72%	100,00%	30,00%	27
FILOZOFIJA	3	7	49,91%	59,52%	34,20%	7
HRVATSKI JEZIK I KNJIŽEVNOST	9	25	69,25%	91,43%	42,00%	68
SOCIOLOGIJA	2	6	88,00%	93,00%	83,00%	50
INFORMACIJSKE ZNANOSTI	18	57	50,88%	100,00%	5,00%	65
NJEMAČKI JEZIK I KNJIŽEVNOST	11	33	77,23%	100,00%	55,00%	97
PEDAGOGIJA	3	10	56,52%	100,00%	55,00%	18
POVIJEST	8	16	53,94%	75,00%	10,00%	36
PSIHOLOGIJA	6	18	85,30%	91,67%	73,00%	36
MAĐARSKI JEZIK I KNJIŽEVNOST	4	38	66,87%	88,46%	50,00%	36
UKUPNO	72	226	67,96%	89,91%	43,72%	440

Što se tiče broja predanih izvješća, on lagano odstupa od broja imenovanih mentora iz jednostavnog razloga. Naime, nerijetko dva nastavnika dijele mentorstvo na nekoj godini studija, jer im jedan nastavnik predaje u zimskom semestru, a drugi u ljetnom, pa predaju dva izvješća. Ovakva praksa dijeljenja mentorstva dokazuje da su ustrojbene jedinice uvažile prošlogodišnju preporuku Povjerenstva za kvalitetu da se povede računa o srazmjernijem opterećenju imenovanih mentora, no isto je tako moguće da su ustrojbene jedinice same uvidjele prednosti ovakve raspodjele. Povjerenstvo za kvalitetu i dalje preporučuje da mentori studentima budu nastavnici koji im predaju na toj godini ili semestru studija, čime bi se postigao kontinuirani pristup mentoriranim studentima (što dokazuje i broj individualnih mentoriranja), poboljšao mentorski proces te potaknula kvaliteta cjelokupnog mentorskog sustava.

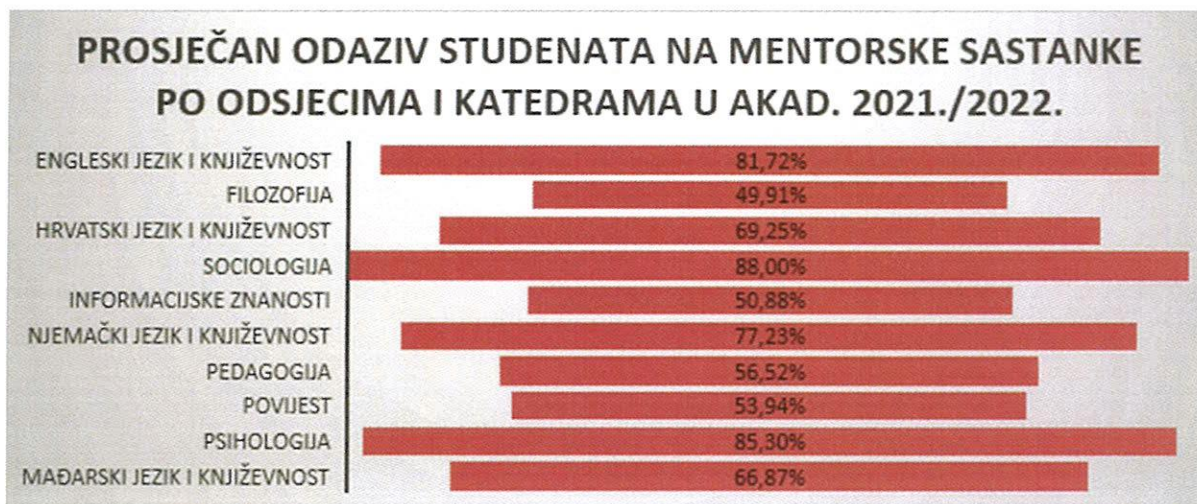
Na slici 2. vidljiv je porast odaziva studenata na mentorske sastanke, što opet potkrepljuje činjenicu da je mentorski sustav na Filozofskome fakultetu u Osijeku postao funkcionalan dio akademskoga života i kulture kako nastavnika tako i studenata. Vrijedi istaknuti da nema velikih ekstrema u odazivu, nego da se kreće između najmanjeg odaziva od 49,91% na Odsjeku za filozofiju i 88,00% na Katedri za sociologiju. Ovakvo ujednačavanje odaziva na mentorske sastanke može se protumačiti kao nastavak pozitivnog trenda, a zabilježeno je i ukupno 440 individualnih mentoriranja (Slika 1), što je za svaku pohvalu. Angažman i trud većine mentora dokaz je održivosti mentorskoga sustava.



AZVO

ESG Certifikat sustava osiguranja kvalitete u obrazovanju

Slika 2.



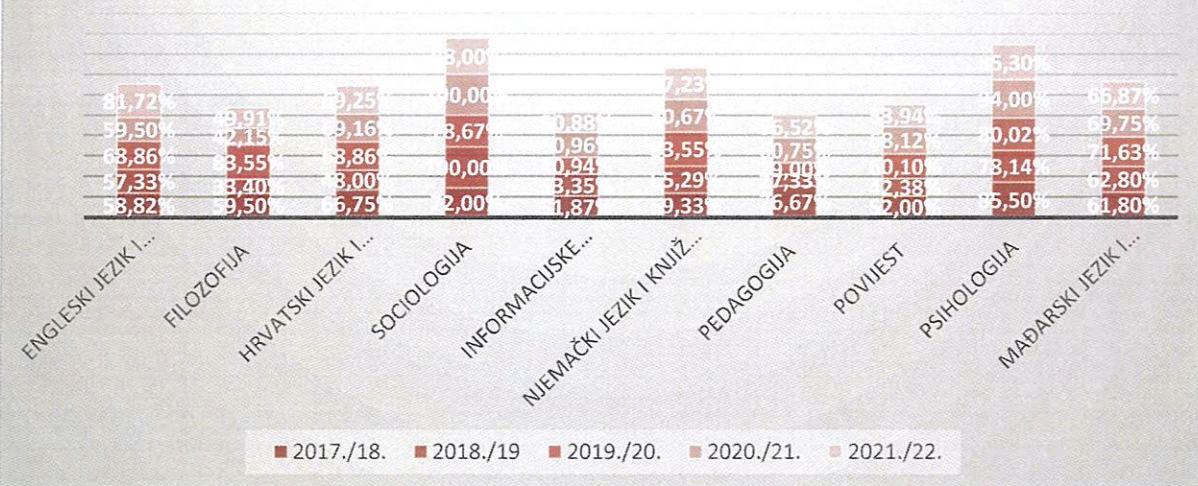
Usporedni prikaz odaziva studenata na mentorske sastanke pokazuje kako se, uz određene oscilacije, na većini ustrojbenih jedinica više od polovice studenata odaziva na mentorske sastanke. Ovo je još jedan pokazatelj da se uz pojačani angažman svih nastavnika, primjere dobre prakse te rad na podizanju svjesnosti o njenoj važnosti mentorski sustav može kontinuirano poboljšavati u budućem razdoblju. Većina je ustrojbenih jedinica u akademskoj godini 2021./2022. postigla kontinuirani odziv na mentorske sastanke, što i ubuduće treba održavati, no uz napore da se postotak odaziva lagano podiže. Osim nastavnika i nastavnika-mentora na Filozofskome fakultetu važnu bi ulogu u unaprjeđenju mentorskoga sustava trebali odigrati i studenti te studenti-mentori, a pojačani angažman bi se trebao očekivati i od svih studentskih predstavničkih tijela.

Slika 3.

Usporedni prikaz odaziva studenata na mentorske sastanke i individualna mentoriranja, od akademske godine 2017./2018.

Prosječan odaziv studenata po odsjecima u zadnjih 5 akademskih godina					
	2017./18.	2018./19.	2019./20.	2020./21.	2021./22.
ENGLISKI JEZIK I KNJIŽEVNOST	58,82%	57,33%	68,86%	59,50%	81,72%
FILOZOFIJA	59,50%	33,40%	83,55%	42,15%	49,91%
HRVATSKI JEZIK I KNJIŽEVNOST	66,75%	48,00%	68,86%	69,16%	69,25%
SOCIOLOGIJA	72,00%	100,00%	78,67%	100,00%	88,00%
INFORMACIJSKE ZNANOSTI	51,87%	53,35%	40,94%	60,96%	50,88%
NJEMAČKI JEZIK I KNJIŽEVNOST	59,33%	65,29%	83,55%	80,67%	77,23%
PEDAGOGIJA	76,67%	27,33%	29,00%	60,75%	56,52%
POVIJEST	52,00%	42,38%	60,10%	68,12%	53,94%
PSIHOLOGIJA	85,50%	78,14%	80,02%	94,00%	85,30%
MAĐARSKI JEZIK I KNJIŽEVNOST	61,80%	62,80%	71,63%	69,75%	66,87%

Prosječan odaziv studenata po odsjecima u zadnjih 5 akademskih godina



Komentari za poboljšanje mentorskog sustava najviše se odnose na uočenu učinkovitost mentoriranja putem e-pošte i (virtualnih i individualnih) konzultacija, pa bismo



ESG Certifikat
sustava osiguranja
kvalitete u obrazovanju

preporučili da ovi oblici komunikacije i dalje ostanu mentorima na raspolaganju. No, mora se naglasiti i da je dio mentora primijetio slabiji odaziv studenata na mentorske sastanke, pa će Povjerenstvo za kvalitetu svakako nastojati u svom budućem radu pokušati pronaći rješenje za ovaj problem. Mentori se također potiču na samostalnost u odabiru dodatnih tema za koje misle da su relevantne za studente. Ne smije se smetnuti s uma da je mentorski sustav od uvođenja Bolonjskog procesa obveza svakog visokog učilišta, a svi bismo zajedno trebali doprinositi njegovom cilju: osiguravati pomoć studentima tijekom studiranja da što jednostavnije svladaju obveze i završe studij. Budući da je mentorski sustav i jedan od kriterija vrednovanja kvalitete rada na visokom učilištu, pa tako i našem Fakultetu, u postupcima akreditacije i reakreditacije, obveza je i dužnost svih nas kontinuirano doprinositi njegovom poboljšavanju.

ZAKLJUČCI POVJERENSTVA ZA OSIGURAVANJE I UNAPREĐIVANJE KVALITETE

Prema dostupnim podacima i analizama, koje ovdje donosimo u skraćenom obliku, a cjeloviti su podatci dostupni u Uredu za kvalitetu, Povjerenstvo za osiguravanje i unapređivanje kvalitete zaključuje da je mentorski sustav, općenito gledavši, uspješno funkcionirao. Osobito ističemo pozitivan trend koji je zabilježen u akademskoj godini 2021./2022., a odnosi se na odaziv studenata na mentorske sastanke po svim ustrojbenim jedinicama. Uz nekoliko iznimaka, poštovana je vremenska i tematska organizacija mentorskih sastanaka, a za pohvalu je i pojačani angažman dijela mentora u odazivu na individualno mentoriranje te u poticanju studenata na odaziv na mentorske sastanke. Premda je nažalost primjetan otpor kod malog broja nastavnika prema mentorskom sustavu, u navedenoj je akademskoj godini ostvaren cilj kontinuiranog rada na učinkovitom i svrhovitom mentorskom sustavu na Filozofskom fakultetu u Osijeku. Budući da je mentorski sustav podložan kontinuiranom poboljšavanju, predlažemo i organiziranje radionica i stručnog usavršavanja mentora, ali i pojačano osvještavanje studentske populacije o važnosti ovoga mehanizma koji im stoji na raspolaganju. Ključnu bi ulogu u ovome segmentu trebala odigrati studentska predstavnička tijela na Filozofskome fakultetu.

U ime Povjerenstva,
izv prof. dr. sc. Ivana Jozić,
predsjednica Povjerenstva za
osiguravanje i unapređivanje kvalitete



ESG Certifikat
sustava osiguranja
kvalitete u obrazovanju