



POVJERENSTVO ZA OSIGURAVANJE I UNAPREĐIVANJE KVALITETE

KLASA: 602-04/23-04/35

URBROJ: 2158-83-06-23-1

Osijek, 30. siječnja 2023. godine

ZAPISNIK

s 2. sjednice Povjerenstva za osiguravanje i unapređivanje kvalitete u akademskoj godini 2022./2023. održane 25. siječnja 2023. godine u učionici 40 s početkom u 12.15 h.

Sjednici su se odazvali: izv. prof. dr. sc. Ivana Jozić, predsjednica Povjerenstva, predstavnica nastavnika, doc. dr. sc. Ana Babić Čikeš, predstavnica nastavnika, izv. prof. dr. sc. Ana Mikić Čolić, predstavnica nastavnika, izv. prof. dr. sc. Anita Papić, predstavnica nastavnika, Ljiljana Pintarić, asistentica, predstavnica asistenata, Mia Filipov, asistentica, predstavnica asistenata, Anđela Blažević, predstavnica studenata, Marijana Mlinarević, predstavnica administrativnog osoblja i Marija Viljušić, prof., stalni sudski tumač za njemački i engleski jezik, predstavnica vanjskih dionika (virtualno).

Sjednici se nisu odazvali: doc. dr. sc. Dragana Božić Lenard, Fakultet elektrotehnike, računarstva i informacijskih tehnologija Osijek, predstavnica vanjskih dionika (ispričala se), Damir Sekulić, asistent, predstavnik asistenata (ispričao se, službeno spriječen), Denis Konjarević (ispričao se), Marija Vrbešić, predstavnica studenata

~~Na sjednici nije bila Kristina Jurić iz Ureda za kvalitetu (ispričala se).~~

Za sjednicu je predložen sljedeći dnevni red:

1. Usvajanje zapisnika s 1. redovite i 1. e-sjednice POUK-a
2. Načini informiranja studenata o rezultatima studentske ankete
3. Mogući mehanizmi praćenja i provjere uspješnosti implementacije sustava potpore studentima s invaliditetom
4. Razno

koji je jednoglasno usvojen.

AD. 1. Zapisnici s 1. redovite i 1. e-sjednice POUK-a u akademskoj godini 2022./2023. jednoglasno su usvojeni.

AD. 2. Pod ovom točkom razvila se rasprava o mnogim aspektima koji prate studentsku anketu i njezine rezultate. Spomenuto je da studenti često ne mogu procijeniti mnoge stvari te da je to uzrok svakakvim komentarima, da je nerealno da nastavnici očekuju samo pozitivne komentare, da prosječna



ocjena nastavnika nema veze s komentarima, da su anketna pitanja formalna i ne omogućuju prikupljanje informacija relevantnih za nastavnike, da anonimnost studenata nije zajamčena zbog navođenja studijske kombinacije, da je većina studenata korektna u komentarima, da postoje i da treba prihvatiti različite načine razmišljanja, da studente najviše zanimaju promjene ... Povjerenstvo je zaključilo da će tražiti pojašnjenje ove točke (što konkretno znači: načini informiranja studenata o rezultatima studentske ankete), ali i da budućim studentima trebaju koristiti proizašle reakcije i aktivnosti na temelju negativnih komentara koje neki nastavnik dobije.

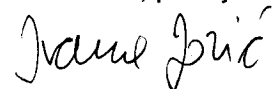
AD. 3. Povjerenstvo smatra da je sustav potpore studentima s invaliditetom općenito dobar uzevši u obzir da studenti s invaliditetom imaju osobne asistente, što im uvelike pomaže tijekom boravaka na fakultetu, ali i iskustva nastavnika koja su u pravilu pozitivna. Budući da je takvih studenata malo, sustav potpore bi se mogao provjeriti anketom ili intervjuom, pri čemu se može angažirati i Povjerenstvo za studente s invaliditetom. Također bi im se moglo pristupiti i preko nastavnika-mentora, studenta-savjetnika ili neke druge službeno odabrane i imenovane osobe. Važno je naglasiti da iskustva nastavnika govore da se takvim studentima inače poklanja puno pažnje te da se poštuje vertikala postupanja prema Sveučilištu. Jedan od ciljeva potpore studentima s invaliditetom bi trebao biti sprječavanje odustajanja od studija, a jedan od mogućih načina bi mogao biti taj da svaki brucoš dobije sustavni program podrške s postavljenim ciljevima te da se na kraju svake akademske godine provjeri što je od zadanoga ostvareno, a da se na početku svake iduće akademske godine provjere i konkretiziraju ciljevi. Osim ovoga, treba razmotriti i što se sve može učiniti da im se pomogne, ako student s invaliditetom izrazi potrebu za pružanjem pomoći (pr. produžiti trajanje ispita).

AD. 4. Pod točkom je Razno spomenut problem neumjesnost odgovora pri službenoj komunikaciji e-poštom, koje su neki studenti dobili od mlađih kolega asistenata, pa Povjerenstvo preporučuje upozoriti mlađe kolege na obvezno održavanje uljudnosti u komunikaciji službenom e-poštom. Nadalje, kolegica doc. dr. sc. Dragana Božić Lenard zatražila je razrješenje iz Povjerenstva zbog porodiljnog dopusta, pa su svi članovi POUK-a pozvani dostaviti svoje prijedloge za novoga člana.

Sjednica je završila u 13.10 h

Zapisnik sastavila:

izv. prof. dr. sc. Ivana Jozić, predsjednica POUK-a



ESG Certifikat
sustava osiguranja
kvalitete u obrazovanju